THE LIBRARY

The Ontario Institute

for Studies in Education

Toronto, Canada

LIBRARY
OCT 5 1917
INSTITUTE
FOR ADVANCED STUDY IN EDUCATION

Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Ottawa

http://www.archive.org/details/rapportqu190506qu

RAPPORT

DU

Surintendant de l'Instruction Publique

DE LA

PROVINCE DE QUEBEC

POUR L'ANNÉE

1905-06

IMPRIME PAR ORDRE DE LA LEGISLATURE

LIBRARY
JUN 28 1972
ONTARIO INSTITUTE
FOR STUDIES IN EDUCATION

QUÉBEC :
IMPRIMÉ PAR CHARLES PAGEAU
IMPRIMEUR DE SA TRÈS GRACIEUSE MAJESTÉ LE ROI

1907

SECRÉTARIAT DE LA PROVINCE DE QUÉBEC

Québec, 30 janvier 1907.

A Son Honneur L.-A. JETTÉ,

Lieutenant-gouverneur de la province de Québec.

Monsieur,

Permettez-moi de transmettre à Votre Honneur le rapport du Surintendant de l'Instruction publique pour l'année scolaire 1905-06.

Je suis,

de Votre Honneur,

le très obéissant serviteur,

L.-RODOLPHE ROY,

Secrétaire de la Province.

CONSEIL DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE

COMITÉ CATHOLIQUE

Membres du Conseil :

L'honorable Boucher de La Bruère, Surintendant, président,
Mgr l'archevêque d'Ottawa,
Mgr l'archevêque de Québec,
Mgr l'archevêque de Montréal,
Mgr l'évêque de Pembroke,
Mgr l'évêque de Charlottetown,
Mgr l'évêque de Rimouski,
Mgr l'évêque de Chicoutimi,
Mgr l'évêque de Valleyfield,
Mgr l'évêque de Sherbrooke,
Mgr l'évêque de Trois-Rivières,
Mgr l'évêque de Nicolet,
Mgr l'évêque de Joliette,
Mgr l'évêque de St-Hyacinthe,
Mgr Blanche, vicaire-apostolique,
L'honorable juge F. Langelier,
M. Eugène Crépeau, avocat, C. R.,
L'honorable Thomas Chapais, C. L.,
L'honorable H. Archambault, C. L.,
M. H.-R. Gray,
L'honorable Lomer Gouin,
L'honorable J.-J. Guerin,
M. M.-T. Stenson,
L'honorable juge J.-E. Robidoux,
M. Cyrille Delâge, M. P. P.,
M. Hector Champagne, M. P. P.,
M. Philippe Roy, M. P. P.,
M. Mathias Tellier, M. P. P.

Membres associés :

M. l'abbé Th.-G. Rouleau,
M. l'abbé Naz. Dubois,
M. John Ahern,
M. J.-P.-V. Desaulniers.

M. Paul de Cazes, secrétaire.

Membres du Conseil :

L'honorable Boucher de La Bruère, B. C. L., (ex-officio),
Le révérend W.-I. Shaw, LL. D., D. D., D. C. L., président,
M. George-L. Masten,
M. A.-W. Kneeland, M. A., B. C. L.,
Le révérend A.-T. Love, B. A.,
Le très révérend A.-Hunter Dunn, D. D.,
M. Herbert-B. Ames, B. A., M. P.,
Le principal W. Peterson, LL. D., C. M. G.,
M. W.-S. Maclaren,
M. Gavin-J. Walker,
L'honorable Sydney Fisher, B. A., M. P.,
L'honorable J.-K. Ward, C. L.,
M. John-C. Sutherland, B. A.,
M. J.-W. Robertson, LL. D., C. M. G.,
M. P.-S.-G. Mackenzie, C. R., M. P. P.

Membres associés :

Le révérend Elson-I. Rexford, M. A., LL. D.,
M. S.-P. Robins, LL. D., D. C. L.,
M. John Whyte,
M. James Dunbar, C. R., D. C. L.,
M. W.-S. Shurtleff, LL. M., C. R.,
L'honorable juge J.-C. McCorkill,
Le révérend E.-M. Taylor, M. A.

M. George-W. Parmelee, B. A., D. C. L., secrétaire.

DÉPARTEMENT DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE

L'honorable Boucher de la Bruère, Surintendant,
Paul de Cazes, secrétaire français du département,
Geo.-W. Parmelee, secrétaire anglais du département,
J.-N. Miller, officier spécial et secrétaire suppléant,
John Parker, officier spécial,
John Strang, comptable,
F.-X. Couillard, assistant-comptable et préposé à la statistique,
Louis-Joseph Prégen, archiviste,
Moïse Raymond, bibliothecaire et préposé à la correspondance française,
L'abbé V.-A. Huard, conservateur du musée,
Louis Lefebvre, préposé à la comptabilité,
W.-G.-L. Paxman, préposé à la correspondance anglaise,
Antoine Dessane, préposé à la correspondance relative à l'inspection des écoles,
Joseph Simard, officier spécial,
Cyprien Lévesque, assistant-comptable,
Ernest Gagnon, assistant teneur de livres,
Ludger-E. Lévesque, commis,
Arthur Thiboutot, assistant-conservateur du musée,
Rodolphe Crépault, préposé au dépôt de papeteries et des livres de récompenses,
Jos. Blouin, messager.
George Côté, messager,
Onésime Asselin, messager.

DÉPARTEMENT DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE.

Québec, 30 janvier 1907.

L'Honorable M. Rodolphe Roy,
Secrétaire de la Province,
Québec.

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous remettre mon rapport sur l'état de l'Instruction publique dans la Province pour l'année scolaire qui s'est terminée le 30 juin 1906, en vous priant de le présenter à la Législature.

L'année a été fructueuse, et j'ai de la satisfaction à signaler les principaux événements qui l'ont marquée au point de vue pédagogique.

Je mentionnerai d'abord deux arrêtés ministériels importants. Le premier, en date du 2 décembre 1905, a trait aux gratifications décernées aux municipalités scolaires. Le comité catholique du conseil de l'Instruction publique adopta dans sa séance de septembre 1905, sur proposition du Surintendant, une résolution à l'effet de prier le gouvernement de donner, à titre d'encouragement à chaque district d'inspection, une certaine somme qui serait distribuée aux cinq municipalités scolaires rurales les plus méritantes, d'après les points qui leur seraient accordés par l'inspecteur d'écoles. Ces points devant être distribués suivant :

1. L'état de la maison et du mobilier scolaire ;
2. Le progrès des élèves ;
3. Le traitement des instituteurs et institutrices, à condition qu'il ne soit par inférieur à $100.

Le gouvernement voulut bien ratifier cette recommandation et alloua une somme de $10,000.00 pour les fins de ce concours, convaincu lui aussi que cette mesure aurait pour effet de stimuler le zèle des commissions scolaires et de faire progresser de plus en plus la cause de l'éducation.

L'année scolaire étant déjà avancée lors de l'adoption de l'arrêté en conseil, le concours entre les municipalités ne put avoir, l'an passé, tout l'effet qu'on en pouvait attendre. L'année scolaire courante en fera mieux voir les avantages et mieux apprécier l'utilité. Toutefois l'influence de cette décision s'est fait sentir d'une manière appréciable dans le deuxième semestre de l'année scolaire. Entre autres inspecteurs, M. L. Bergeron dit dans son rapport que les gratifications accordées aux municipalités les plus méritantes sont haute-

DÉPARTEMENT DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE

L'honorable Boucher de la Bruère, Surintendant,
Paul de Cazes, secrétaire français du département,
Geo.-W. Parmelee, secrétaire anglais du département,
J.-N. Miller, officier spécial et secrétaire suppléant,
John Parker, officier spécial,
John Strang, comptable,
F.-X. Couillard, assistant-comptable et préposé à la statistique,
Louis-Joseph Prégen, archiviste,
Moïse Raymond, bibliothecaire et préposé à la correspondance française,
L'abbé V.-A. Huard, conservateur du musée,
Louis Lefebvre, préposé à la comptabilité,
W.-G.-L. Paxman, préposé à la correspondance anglaise,
Antoine Dessane, préposé à la correspondance relative à l'inspection des écoles,
Joseph Simard, officier spécial,
Cyprien Lévesque, assistant-comptable,
Ernest Gagnon, assistant teneur de livres,
Ludger-E. Lévesque, commis,
Arthur Thiboutot, assistant-conservateur du musée,
Rodolphe Crépault, préposé au dépôt de papeteries et des livres de récompenses,
Jos. Blouin, messager.
George Côté, messager,
Onésime Asselin, messager.

DÉPARTEMENT DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE.

Québec, 30 janvier 1907.

L'Honorable M. Rodolphe Roy,
Secrétaire de la Province,
Québec.

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous remettre mon rapport sur l'état de l'Instruction publique dans la Province pour l'année scolaire qui s'est terminée le 30 juin 1906, en vous priant de le présenter à la Législature.

L'année a été fructueuse, et j'ai de la satisfaction à signaler les principaux événements qui l'ont marquée au point de vue pédagogique.

Je mentionnerai d'abord deux arrêtés ministériels importants. Le premier, en date du 2 décembre 1905, a trait aux gratifications décernées aux municipalités scolaires. Le comité catholique du conseil de l'Instruction publique adopta dans sa séance de septembre 1905, sur proposition du Surintendant, une résolution à l'effet de prier le gouvernement de donner, à titre d'encouragement à chaque district d'inspection, une certaine somme qui serait distribuée aux cinq municipalités scolaires rurales les plus méritantes, d'après les points qui leur seraient accordés par l'inspecteur d'écoles. Ces points devant être distribués suivant :

1. L'état de la maison et du mobilier scolaire ;
2. Le progrès des élèves ;
3. Le traitement des instituteurs et institutrices, à condition qu'il ne soit par inférieur à $100.

Le gouvernement voulut bien ratifier cette recommandation et alloua une somme de $10,000.00 pour les fins de ce concours, convaincu lui aussi que cette mesure aurait pour effet de stimuler le zèle des commissions scolaires et de faire progresser de plus en plus la cause de l'éducation.

L'année scolaire étant déjà avancée lors de l'adoption de l'arrêté en conseil, le concours entre les municipalités ne put avoir, l'an passé, tout l'effet qu'on en pouvait attendre. L'année scolaire courante en fera mieux voir les avantages et mieux apprécier l'utilité. Toutefois l'influence de cette décision s'est fait sentir d'une manière appréciable dans le deuxième semestre de l'année scolaire. Entre autres inspecteurs, M. L. Bergeron dit dans son rapport que les gratifications accordées aux municipalités les plus méritantes sont haute-

ment appréciées. Cette heureuse innovation a produit d'heureux résultats et plus de dix municipalités de son district se sont imposées des dépenses très fortes afin d'améliorer leur matériel scolaire et d'obtenir une des récompenses promises.

L'inspecteur Kerr a constaté la même chose dans son district d'inspection de Gaspé et de Bonaventure.

Le second arrêté ministériel, portant la même date que le premier, a pour but de récompenser les personnes qui se livrent à l'enseignement dans cette province en accordant une prime annuelle de $15 à celles qui ont enseigné plus de 15 ans sous le contrôle des commissaires d'écoles, et une prime de $20 à celles qui ont professé au-delà de 20 ans. Une somme de $12,500 sera ainsi distribuée annuellement aux instituteurs et institutrices aussi longtemps qu'ils resteront dans l'enseignement.

Il n'y a pas de doute que cet acte de générosité de la part du gouvernement est très favorablement apprécié par les membres du corps enseignant.

Si, à cette somme de $10,000, on ajoute celle de $14,000 déjà accordée depuis plusieurs années à titre de gratification aux instituteurs et institutrices qui se distinguent le plus dans l'enseignement, cela forme une somme de $24,000 dont profitent personnellement les titulaires laïques de nos écoles primaires.

CONGRÈS PÉDAGOGIQUES

Je dois mentionner en premier lieu le congrès des institutrices qui s'est tenu, l'été dernier, à Trois-Rivières. Il était bien temps que vint pour l'importante région trifluvienne son tour de voir ses nombreuses institutrices mises à même, comme celles des autres diocèses, de profiter de ces grandes assises pédagogiques, qui sont désormais et fort heureusement l'une de nos institutions très intéressantes et très utiles.

Les révdes Dames Ursulines qui depuis plus de deux siècles sont établies à Trois-Rivières et y font bénéficier les générations successives de leur dévouement, de leur expérience dans l'enseignement et de toutes les aimables qualités qui marquent l'éducation qu'elles donnent, avaient bien voulu recevoir chez elles les institutrices qui étaient venues assister au congrès. Elles ont rendu par cet acte d'hospitalité généreuse un nouveau service à la cause de l'Instruction publique et je les en remercie.

Les institutrices laïques suivirent en grand nombre les diverses réunions du congrès auquel assistaient aussi beaucoup de religieuses de congrégations enseignantes.

Le programme de ce congrès fut à peu près le même que celui des congrès tenus dans les autres diocèses les années précédentes. Chaque jour, du lundi 13 août au samedi 18 août, trois séances réunissaient les congressistes. D'habiles professeurs de Québec et de Montréal traitèrent en ces séances des sujets de pédagogie les plus importants : la langue maternelle, le parler français, le dessin, l'arithmétique, la géographie, l'agriculture, etc., et M. le chanoine H. Baril, V. G., voulut bien donner une de ces conférences sur l'enseignement du catéchisme. Sa Grandeur Mgr Cloutier, évêque de Trois-Rivières, fit preuve du plus vif intérêt pour le succès de cette réunion pédagogique en assistant aux séances et en adressant plusieurs fois la parole pour donner les meilleurs conseils.

Ces réunions ont eu le plus grand succès comme les précédentes et les institutrices les ont suivies avec grand intérêt et grand profit. Cette entente parfaite qui existe entre l'Eglise et l'Etat pour assurer la réussite de ces assises annuelles et l'intérêt que témoignent ces deux autorités, civile et religieuse, pour répandre les méthodes d'enseignement les plus pratiques, ne peuvent que produire le plus grand bien chez les titulaires de l'enseignement, leur faire estimer d'avantage leur profession si noble et leur inspirer un courage nouveau pour accomplir leur tâche pénible et parfois ingrate.

Lorsqu'on connaît les bienfaisants résultats des conférences pédagogiques qui se font chaque année tantôt dans un diocèse, tantôt dans un autre, on se prend à regretter qu'elles ne puissent avoir lieu tous les ans dans chaque diocèse de notre province.

C'est pourtant ce qui se fait, sans que le public le sache assez, dans nos communautés enseignantes. Une partie des vacances annuelles, en effet, se passe dans ces institutions à étudier l'art de l'enseignement.

Les journaux ont signalé l'été dernier ce qui s'est fait dans la Congrégation de Notre-Dame, en sa maison du Mont-Ste-Marie, à Montréal. Les religieuses de la Congrégation qui s'étaient réunies en aussi grand nombre que possible ont eu l'avantage d'assister à deux séries de conférences. La première concernait chacune des matière de classe, arithmétique, géographie, etc., et les conférences sur ces sujets étaient ordinairement données par des religieuses expérimentées. La seconde série comprenait des conférences sur des sujets généraux, par exemple, sur la formation littéraire, sur l'organisation disciplinaire de l'école, etc., et ces conférences étaient faites par des ecclésiastiques très distingués du clergé de Montréal.

Les choses ne peuvent sans doute se faire aussi en grand dans toutes les communautés enseignantes. Mais ce qui est certain, c'est que chez toutes ces

institutions enseignantes, les Frères et les Sœurs ont l'avantage de recevoir chaque année des leçons sur les matières d'enseignement et sur la manière de les bien enseigner.

Quoique les universités et les collèges qui y sont affiliés ne soient pas sous le contrôle du département de l'Instruction publique, nos écoles primaires sont néanmoins le sentier tracé à la jeunesse écolière pour y arriver et, comme Surintendant, je ne saurais passer sous silence les efforts que tous déploient pour arriver à une efficacité plus grande des études classiques proprement dites. Aussi suis-je heureux de dire que cette activité pédagogique que je viens de signaler et qui se manifeste chaque année dans le personnel enseignant, laïque et congréganiste, de nos écoles primaires existe également chez les professeurs de l'enseignement secondaire. De temps en temps, en effet, un congrès réunit à l'Université Laval les professeurs de nos séminaires et de nos collèges affiliés à cette institution. L'un de ces congrès de l'enseignement secondaire s'est tenu encore à Québec au mois de juin dernier. Il est venu à la connaissance du public que l'on y a pris des résolutions utiles pour l'amélioration des études et les règles des examens ; ces échanges de vues entre les professeurs sur les méthodes d'enseignement et en général sur les grandes questions de la formation de la jeunesse, n'ont pu avoir que les meilleurs résultats.

Les amis de l'éducation, et tout le monde en est, ne sauraient manquer d'apprécier à sa haute valeur le zèle et le dévouement qui animent notre corps enseignant tout entier pour l'amélioration des méthodes d'enseignement et en général pour le progrès bien entendu de l'Instruction publique. Parmi ces gens de métier qui ont pour eux l'expérience des années et le sentiment très vif de leur responsabilité vis-à-vis les familles, l'Eglise et l'Etat, personne n'a seulement l'idée de proposer je ne sais quelles expériences aventureuses en matière de pédagogie. Nous sommes assurés que le progrès se fait dans des conditions de prudence et de sagesse qui sont les meilleures garanties de notre avenir national.

De leur côté, les inspecteurs d'écoles continuent à donner leurs conférences pédagogiques qui ont pour but, comme on sait, de renseigner les titulaires de nos écoles sur leurs devoirs et les meilleures méthodes à employer pour réussir dans l'enseignement. Les inspecteurs catholiques et protestants sont unanimes sur l'efficacité de ces conférences. Je citerai en particulier l'opinion de M. Nansot, un de nos inspecteurs les plus judicieux et les plus compétents, qui signale l'empressement et le zèle qu'apportent toutes les institutrices pour mettre en pratique les conseils qu'il leur donne ; aussi l'opinion de M. J.-N. Kerr, qui dit qu'après les réunions pédagogiques de l'automne les institutrices obtiennent de meilleures résultats dans leurs écoles ; l'opinion de MM. McCutcheon et McOuat. Celui-ci dit que les conférences ont réuni un nom-

breux auditoire : quatre-vingt-quinze pour cent des institutrices engagées y ont assisté. Voici un exemple à signaler : à Grande-Entrée, l'une des îles de la Madeleine, l'inspecteur Ballantyne dit que la conférence qu'il donna à cet endroit fut suivi par les instituteurs et les institutrices de tous les arrondissements scolaires des isles, quelques-uns d'entre eux ayant eu à parcourir plus de 50 milles pour s'y rendre.

Je me reprocherais, dans cette courte revue des événements pédagogiques de l'année, de passer sous silence un autre fait très intéressant et qui nous doit faire estimer de plus en plus l'avantage que nous avons dans ce pays, de voir nos institutions congréganistes se dévouer avec intelligence à la formation de l'enfance et de la jeunesse, concurremment avec le personnel laïque, dont on ne pourrait non plus trop vanter le dévouement et l'application zélée à sa tâche si rude et si noble. Ce dont je veux faire mention ici, c'est l'initiative que prenaient l'été dernier les réverendes Dames du Sacré-Cœur de Montréal, d'ouvrir une école du soir indépendante. Une couple de cents jeunes filles dont les études ont été insuffisantes et qui passent la journée à travailler dans les bureaux ou les ateliers ont suivi ces cours du soir, et cette assistance si considérable démontre bien l'opportunité de l'œuvre que les Dames du Sacré-Cœur ont voulu ajouter à celles qu'elles produisaient déjà.

La tenue de cette école du soir ne peut avoir que les meilleurs résultats pour les jeunes Montréalaises qui souffrent de l'insuffisance de leur instruction et qui ont trouvé ainsi d'une façon inattendue et si heureuse le moyen d'y suppléer.

ÉCOLE NORMALE DE RIMOUSKI

Je ne saurais attendre à l'année prochaine pour signaler l'ouverture de la nouvelle école normale de Rimouski, sous la surveillance des révérendes Dames Ursulines, quoique cet événement remarquable n'appartienne pas à proprement parler à l'année 1905-06.

Appelées par l'évêque de Rimouski, Mgr Blais, à fonder un pensionnat pour l'éducation des jeunes filles, ces institutrices de marque que sont les filles de Sainte-Angèle acceptèrent en même temps la tâche lourde mais patriotique d'enseigner à l'école normale que le gouvernement voulait fonder à cet endroit. Cette école normale s'est ouverte en septembre dernier et, dès les premiers jours, cinquante jeunes filles s'inscrivaient pour en suivre les cours. C'est un début rempli d'espérance pour l'avenir et un bienfait pour l'immense et importante région de Rimouski et de la Gaspésie, car cette institution répond au besoin de l'heure actuelle.

La maison construite par les Dames Ursulines a fort belle apparence. Située sur un terrain élevé et spacieux, don généreux de l'évêque du diocèse,

elle fait face au fleuve Saint-Laurent, large de dix lieues en cet endroit. L'air qu'on y respire est des plus salubres et le paysage des plus grandioses. A l'intérieur de la maison les salles de classe sont vastes, bien ventilées et bien éclairées. L'ameublement est très moderne et l'école fait honneur non seulement aux Dames Ursulines, mais aussi à la ville de Rimouski et au riche territoire qui est appelé à bénéficier de l'enseignement pédagogique qui y sera donné. Sous la direction d'un principal instruit et dévoué, M. l'abbé Ross, elle ne manquera pas de produire d'heureux résultats.

JARDINS SCOLAIRES

Monsieur C.-E. Dallaire, conférencier agricole, continue à s'occuper avec le zèle et la compétence qu'on lui connaît de ce que j'appellerai l'œuvre des jardins scolaires. Ceux-ci se multiplient et les élèves qui les cultivent accueillent avec plaisir les leçons pratiques d'horticulture qui leur sont données. Il règne entre ces élèves une grande émulation et, comme le remarque M. Dallaire dans son rapport, l'amour de l'école et de l'étude a singulièrement augmenté de ce fait.

Cet enseignement agricole, quelque peu développé qu'il soit, offre néanmoins aux enfants des leçons de choses qui en frappant leur intelligence leur font comprendre l'importance de la carrière du cultivateur et leur font aimer davantage l'agriculture.

Le nombre des élèves qui ont pris part à ces travaux horticoles, de 152 qu'il était en 1905 s'est élevé l'an passé à 425. M. Dallaire exprime l'opinion, après une expérience de quatre ans, que ces essais d'horticulture à l'école peuvent être, sous les mêmes circonstances, tentés à peu près partout.

LE MUSÉE DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE

Il m'est agréable de pouvoir mentionner ici l'intérêt toujours croissant que le public témoigne pour notre œuvre du musée provincial. Bien que le local où il est établi soit d'un accès un peu difficile, il s'y rend des visiteurs tous les jours de l'année. Ils sont particulièrement nombreux pendant les mois de l'été et comprennent alors beaucoup d'étrangers en visite à Québec. Ils sont heureux de pouvoir trouver réunis tant de spécimens de notre flore, de notre faune et de nos minéraux. Ils peuvent ainsi en un coup d'œil se rendre compte des richesses de notre province. Pendant l'année scolaire, des groupes d'élèves de nos maisons d'éducation viennent de temps à autre passer quelques heures au musée et y prendre une connaissance pratique de l'histoire naturelle de la province de Québec. Ce qui donne à ce musée un cachat d'originalité, c'est qu'il ne contient à peu près que des spécimens de notre Province. En d'autres villes

et autres institutions, il existe des musées généraux dont l'intérêt et l'utilité sont certainement très grands ; mais il importe également qu'il y ait dans la province de Québec au moins un musée de caractère national et que son caractère même de spécialisation permet de développer davantage au point de vue provincial.

Du reste, je ne crois pas devoir pousser trop loin le cachet du provincialisme dont il s'agit ici et je ne manque pas de profiter des occasions qui se présentent pour enrichir le musée de spécimens les plus intéressants des autres parties du Canada. C'est ainsi que cette année j'ai placé au musée un groupe d'une grande valeur : trois spécimens de bœufs musqués (mâle, femelle et jeune) des régions artiques. Il paraît qu'il n'y a à peu près aucun musée dans le pays ou à l'étranger qui possède un groupe de cette sorte, tant il est difficile de se le procurer.

Le musée comprend déjà la presque totalité des mammifères indigènes de la province de Québec. Il sera malheureusement difficile et coûteux de compléter une collection si intéressante. J'espère pourtant y réussir avec le temps et grâce à la subvention annuelle votée par la Législature pour le musée.

Mais ce qui est d'une urgence évidente, c'est l'agrandissement du local destiné à contenir nos collections. Bien que ce local ait été augmenté, il y a quelques années, il est devenu de nouveau tout à fait insuffisant. Il est heureusement facile de lui donner les dimensions voulues par l'adjonction de pièces voisines et j'espère que le département des travaux publics qui s'est déjà occupé de cette amélioration nécessaire trouvera le moyen de le faire aussitôt que possible.

ECOLES PROTESTANTES

Malgré mon intention de parler de l'état général de l'Instruction publique dans notre province sans tenir compte de la question de langue et de religion, je crois nécessaire, vu la position tout exceptionnelle de la minorité protestante, d'ajouter quelques remarques sur les nombreuses difficultés qu'elle a rencontrées et qui sont inhérentes à l'état particulier de toutes les minorités.

Je dois dire tout de suite que la condition des écoles protestantes, à Montréal, est très satisfaisante. La commission scolaire y est composée d'hommes éclairés et amis du progrès qui remplissent très bien les devoirs qui incombent à leur charge. Grâce à leur travail et à celui de leurs employés, les sommes mises à leur disposition sont administrées avec sagesse. Leurs écoles sont de construction moderne et conformes aux règles de l'hygiène et le mobilier y est parfait. Mais ce que l'on y trouve de bien plus important

encore, c'est que leurs instituteurs, choisis parmi les meilleurs élèves sortis de l'école normale, enseignent longtemps dans la même école et par suite acquièrent une expérience, un entraînement et un amour de leur profession qui leur font obtenir les meilleurs résultats.

Ces écoles, en un mot, peuvent rivaliser avec les meilleures du Canada.

Je crois que l'on peut dire aussi la même chose des académies et des écoles modèles des villes et villages.

Mais dans les districts ruraux, les conditions diffèrent et cela à trois points de vue. En général les maisons d'école y sont pauvres, très peu attrayantes et le mobilier y est de qualité très inférieure. La ventilation de ces écoles est suffisante par suite du petit nombre d'élèves qui les fréquentent. On peut dire, quoiqu'il existe d'heureuses exceptions, que les institutrices ne font qu'y passer sans jamais y séjourner bien longtemps. Plus de trois cents d'entre elles ne possèdent pas le diplôme de capacité exigé par la loi, et les autres, malgré leur compétence, n'acquièrent d'autre expérience que celle qui leur vient jusqu'à ce qu'ils aient trouvé quelqu'autre emploi ou moyen de subsistance. Enfin, certaines écoles ne fonctionnent que durant six mois par année.

Cette condition des écoles à la campagne, voilà bien ce qui inquiète ceux qui ont à cœur le progrès de l'éducation dans notre province.

La grande différence qui existe entre l'état actuel des écoles des villes et celle des centres ruraux tient à la condition sociale et économique du milieu.

Dans les villes, on voit une population très dense répartie sur un territoire relativement restreint et la valeur de la propriété y est très élevée. Les écoles peuvent y être plus facilement organisées et l'on peut donner à un instituteur autant d'élèves qu'il peut en diriger efficacement. A la campagne, la population est peu nombreuse et répartie sur un vaste territoire, et l'évaluation municipale est faible.

Dans plus de quatre cents écoles protestantes, la présence moyenne est d'à peu près dix élèves.

Alors que la ville de Montréal, avec ses ressources énormes, ne peut fournir qu'un instituteur par quarante élèves, dans ces écoles rurales, il faut un maître ou une maîtresse par dix élèves. A la campagne, pour ne pas rendre trop lourde la taxe scolaire, les commissaires d'écoles ont recours à deux méthodes grosses de conséquences. Ils engagent à des prix dérisoires des institutrices incompétentes et ils diminuent la longueur de l'année scolaire.

Je vois trois remèdes pour faire disparaître cet état de choses :

1. Toutes les fois que la chose est possible, on devrait remplacer par une

seule bonne école et sous le contrôle d'un seul professeur trois ou quatre écoles moins satisfaisantes ;

2. L'octroi du gouvernement pour des écoles rurales devrait être augmenté et réparti de manière à aider les écoles qui en ont le plus besoin ;

3. Les contribuables devraient se taxer davantage.

Comme résultat certain de l'augmentation des ressources qui s'ensuivrait, l'on pourrait payer de meilleurs salaires aux instituteurs que l'on encouragerait ainsi à persévérer dans leur état, et l'on pourrait aussi porter à huit ou dix mois la durée de l'année scolaire.

L'été dernier, on a tenu, dans les Cantons de l'Est, une série de grandes assemblées populaires pour discuter, en présence de la population anglaise et protestante, les conditions actuelles de l'Instruction publique. Ces assemblées eurent lieu successivement à Huntingdon, Richmond, Lachute, Knowlton, Inverness et Ayer's Cliff.

Organisées par des hommes publics comprenant la nécessité d'appeler l'attention sur les choses de l'éducation et de secouer l'apathie des gens, ces assemblées eurent ceci de particulier qu'elles ne revêtaient aucun caractère officiel. Quoique la question de l'éducation n'ait jamais été jusqu'ici et ne devrait jamais devenir une affaire de parti, il faut avouer que dans notre province elle n'a jamais été une question politique, au sens élevé du mot. Le public ne semble pas avoir assez compris que dans notre système administratif, l'éducation est aussi une question d'intérêt municipal, et que les contribuables devraient, toutes les fois que la chose est possible, augmenter la taxe scolaire. Il existe un grande nombre de municipalités rurales qui pourraient posséder des écoles excellentes et cela sans l'aide du gouvernement ou autre secours étranger.

L'appel au dévouement et au devoir fait par les orateurs de ces diverses assemblées paraît avoir été très bien accueili.

Les grands journaux quotidiens de Montréal se sont fait représenter à ces assemblées et leur ont donné beaucoup de publicité.

Les principaux orateurs furent : l'honorable M. S.-A. Fisher, M. P. ; M. C. H. Parmelee, M. P. ; l'honorable juge McCorkill, alors trésorier de la province, l'honorable M. Weir, M. P. P. ; MM. G.-W. Stephens, M. P. P. ; P.-S.-G. MacKenzie, M. P. P. ; le Dr Robertson, principal de l'agriculture McDonald, le Dr Rexford, M. John Whyte, et le secrétaire anglais du département de l'Instruction publique.

Les députés des Communes et de l'Assemblée législative adressèrent la parole dans les assemblées tenues dans leur propre district électoral. M. H. B. Ames, M. P., l'un des organisateurs, était absent de la province au moment de cette campagne en faveur de la cause de l'éducation.

LE COLLÈGE MACDONALD

On sait que pendant le cours de l'année dernière, sir W. MacDonald a conclu des arrangements pour mettre à la disposition du public des sommes d'argent très importantes. Il a fait don aux gouverneurs de l'Université McGill d'une ferme située à Sainte-Anne-de-Bellevue, de plus de 600 acres, avec tout son matériel d'exploitation ; le tout est évalué à plus de $1,500,000. Pour soutenir cette exploitation, il a versé de plus entre les mains des gouverneurs une somme de $2,000,000. On a décidé de faire de cette ferme l'une des premières écoles d'agriculture du monde entier et en même temps d'y attacher une école normale pour la formation des instituteurs et des institutrices des écoles protestantes. Comme résultat de ces mesures, on poursuit actuellement des négociations relativement à la fermeture de l'école normale McGill qui, depuise inquante ans, a rendu de si grands services à la cause de l'éducation. Si le gouvernement consent à affecter l'octroi qu'il accorde actuellement à l'école normale McGill au soutien général de l'éducation protestante, c'est là la condition, les gouverneurs de McGill maintiendront l'école à même les fonds du collège MacDonald.

L'ÉVALUATION MUNICIPALE

D'après notre loi scolaire, les commissions scolaires perçoivent leurs taxes d'après la valeur immobilière établie par les conseils municipaux. Cette évaluation, c'est un fait reconnu, diffère d'une façon notable d'une municipalité à une autre. Tous les évaluateurs prêtent serment, avant d'agir, de donner la valeur réelle de chaque propriété ; mais ils semblent croire souvent que la valeur conventionnelle est la valeur relativement réelle d'une propriété. Au point de vue des intérêts locaux, il n'y a pas d'injustice à ce qu'une propriété soit évaluée à la moitié ou aux deux tiers de sa valeur commerciale. Malheureusement lorsqu'il s'agit de l'administration du fonds des municipalités pauvres, on s'aperçoit aussitôt des conséquences d'un système de cette sorte. Le département de l'Instruction publique constatant cet état de choses, s'efforce, en préparant la distribution des allocations destinées aux municipalités pauvres, d'aider celles qui ont réellement besoin de secours. Mais il est impossible d'établir si deux municipalités, dont l'évaluation est la même, possèdent réellement des propriétés pour un montant égal. En outre, dans la distribution du fonds des municipalités pauvres, on donne préférence aux municipalités qui font le plus d'efforts pour se subvenir à elles-mêmes autant que l'on peut le

voir par la taxe perçue. Mais, sans connaissances spéciales, le taux de la taxe ne peut pas nous diriger. Quelquefois dans certaine municipalité la propriété est évaluée à sa valeur commerciale et la taxe scolaire est de six centins par piastre. Dans la municipalité voisine elle est de onze centins par piastre, mais la propriété y est évaluée à la moitié de sa valeur commerciale. Je ne vois rien pour remédier à cet inconvénient dans la loi scolaire, mais il me semble qu'au point de vue municipal il y aurait lieu d'attirer sur le sujet l'attention de la Législature.

LE MOUVEMENT SCOLAIRE

Je suis heureux de constater que le progrès scolaire s'accentue dans les campagnes et les statistiques le démontrent bien.

La province de Québec possède actuellement 6,503 écoles de tout genre et le nombre des enfants allant à l'école s'élève au chiffre de 361,430.

La présence moyenne des enfants à l'école varie suivant les localités ; en général elle est bonne. Cette moyenne s'est élevée, l'an passé, à 76.98 par cent. Certains districts d'inspection se distinguent plus particulièrement sur ce point. Je citerai celui de M. l'inspecteur Beaumier, de St-Narcisse, où la moyenne est de 75.63%. Celui de M. l'inspecteur Bergeron (région d'Arthabaska), où la présence moyenne est de 80% dans les écoles sous contrôle et de 91% dans les écoles indépendantes ; celui de M. l'inspecteur Fontaine, de Joliette, où la moyenne à l'école a été de 79% dans les écoles sous contrôle et de 81% dans les écoles indépendantes. Cet inspecteur signale le fait que depuis 32 ans la présence moyenne des élèves n'a jamais été aussi élevée dans ce district.

Dans la région de Sherbrooke et de Richmond, la présence moyenne a été de 70%, mais M. l'inspecteur Genest-Labarre fait observer que les enfants de 5 à 7 ans qui vont à l'école contribuent pour une large part à diminuer la proportion de cette présence par leur assistance irrégulière, surtout dans la rude saison de l'hiver.

Dans le district d'inspection de M. Goulet, qui renferme les paroisses de St-Tite, Ste-Anne-de-la-Pérade, Batiscan, etc., la présence moyenne s'est élevée à 75.50% dans les écoles sous contrôle et à 87.50% dans les écoles indépendantes. M. l'inspecteur Guay, de St-David de Lévis, constate une présence moyenne de 77% dans les écoles élémentaires et de 88% dans les autres écoles indépendantes. M. l'inspecteur Molleur (région de St-Hyacinthe), trouve une moyenne de 81.3%, et M. Tremblay, de la Baie-St-Paul une moyenne de 78%.

Les maisons d'école se renouvellent peu à peu et sont reconstruites d'une manière plus hygiénique et plus confortable qu'autrefois. J'ai fourni ou approuvé pendant l'année scolaire écoulée 236 plans de nouvelles construc-

tions scolaires. Ce qui démontre la bonne volonté des municipalités scolaires à renouveler leurs anciennes maisons d'école, c'est le fait qu'elles ont dépensé en 1904-05 pour ces constructions une somme de $263,084.

Les municipalités trouvent avantage à faire des emprunts pour être en mesure de hâter la construction des maisons d'école. J'ai fait préparer cette année un tableau que je publie plus loin et qui marque qu'en 1904-05 les municipalités ont emprunté avec l'autorisation du gouvernement une somme de $327,533, et en 1905-06 celle de $365,986. Ces montants ont été employés à la construction de nouvelles maisons et au renouvellement du mobilier scolaire.

Le coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées a été de $1,404,387 en 1904-05, et de $1,427,775 en 1905-06.

Au nombre des constructions scolaires les plus importantes et les plus intéressantes, je signalerai les édifices érigés par les révérendes sœurs de la Congrégation de Notre-Dame, à Sherbrooke, au coût de $80,000, à Richmond au coût de $22,000, et à Bromptonville au coût de $12,000.

La commission scolaire de la cité de Saint-Hyacinthe mérite aussi une mention spéciale. Un incendie ayant détruit l'importante école primaire supérieure de garçons, connue sous le nom de l'Académie Girouard, les commissaires d'écoles de la ville dont le zélé M. Jos Naud est le président depuis au-delà de 25 ans, se sont empressés de profiter de la circonstance pour agrandir l'emplacement et construire une vaste maison qui est un ornement pour Saint-Hyacinthe et lui fait beaucoup d'honneur. Le terrain affecté à l'école, dit M. l'inspecteur Molleur, mesurant 350 sur 150 pieds, comprend un carré entier et est entouré sur les quatre côtés d'un bon trottoir en asphalte, et d'une plantation d'ormeaux. L'édifice construit en briques est à trois étages complets et mesure 120 pieds sur 60. Le mobilier comprend ce qu'il y a de plus parfait, pupitres à deux places, cartes géographiques avec rouleaux à ressorts, bibliothèques, tableaux d'ardoise, et la classe supérieure est en outre munie de clavigraphes et d'un comptoir de banque et de commerce. La commission scolaire de Saint-Hyacinthe mérite donc de chaleureuses félicitations et je la cite comme exemple aux municipalités des centres importants de la province.

Avant de clore ces remarques, je crois devoir exprimer mes sentiments de sympathie bien sincère aux Dames religieuses de l'Assomption de Nicolet, dont la maison-mère a été détruite par le terrible incendie qui a ravagé, en juin dernier, cette intéressante ville. Cette maison d'éducation, l'une des plus belles et des mieux aménagées de la province, avait été construite à grands sacrifices. La perte subie par cette communauté enseignante excède $300,000.

Je termine mon rapport par les tableaux sommaires suivants que la législature pourra consulter avec intérêt :

SOMMAIRE DES STATISTIQUES DES ÉCOLES DE LA PROVINCE.

	1904-1905.	1905-1906.	Augmentation.	Diminution.
ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES CATHOLIQUES.				
Nombre d'écoles sous contrôle des commissaires	4,481	4,538	57	
" " " syndics	107	108	1	
Total des écoles sous contrôle	4,588	4,646	58	
Nombre d'écoles indépendantes	65	58		7
Elèves des écoles sous contrôle	176,716	177,508	792	
Elèves des écoles indépendantes	4,548	3,934		614
Elèves catholiques	180,630	180,941	311	
Elèves protestants	634	501		133
Total des élèves	181,264	181,442	178	
Présence moyenne des élèves	130,393	133,152	2,759	
Percentage de la présence moyenne	71.94	73.33	1.39	
Nombre d'instituteurs laïques brevetés	20	24	4	
" " " non brevetés	2	7	5	
Nombre d'institutrices laïques brevetées	4,002	4,065	63	
" " " non brevetées	721	705		16
Total des instituteurs et des institutrices laïques	4,745	4,801	56	
Nombre d'instituteurs religieux	78	91	13	
" d'institutrices religieuses	498	506	8	
Moyenne des traitements des instituteurs laïques brevetés :				
Dans les villes	$ 515 00	$ 800 00	$ 285 00	
Dans les campagnes	$ 263 00	$ 262 00		$ 1 00
Moyenne des traitements des institutrices laïques brevetées :				
Dans les villes	$ 170 00	$ 170 00		
Dans les campagnes	$ 117 00	$ 119 00	$ 2 00	
ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES PROTESTANTES.				
Nombre d'écoles sous contrôle des commissaires	637	629		8
" " " syndics	223	233	10	
" " indépendantes	4	7	3	
Total des écoles	864	869	5	
Elèves protestants	26,559	26,963	404	
Elèves catholiques	1,890	1,997	107	
Total des élèves	28,449	28,960	511	
Présence moyenne des élèves	20,763	20,870	107	
Percentage de la présence moyenne	72.58	72.07		.91
Nombre d'instituteurs laïques brevetés	18	20	2	
" " " non brevetés	8	6		2
Nombre d'institutrices laïques brevetées	840	813		27
" " " non brevetées	273	334	61	
Total des instituteurs et des institutrices laïques	1,139	1,173	34	
Nombre d'instituteurs religieux	2	2		
Moyenne des traitements des instituteurs laïques brevetés :				
Dans les villes	$ 1,309 00	$ 1,414 00	$ 105 00	
Dans les campagnes	$ 750 00	$ 460 00		$ 290 00
Moyenne des traitements des institutrices laïques brevetées :				
Dans les villes	$ 411 00	$ 400 00		$ 11 00
Dans les campagnes	$ 170 00	$ 191 00	$ 21 00	

SOMMAIRE DES STATISTIQUES DES ÉCOLES DE LA PROVINCE.—*Suite.*

	1904-1905.	1905-1906.	Augmentation.	Diminution.
ÉCOLES MODÈLES ET ACADÉMIES CATHOLIQUES.				
Nombre d'écoles modèles sous contrôle des commissions scolaires	403	417	14	
Nombre d'écoles modèles indépendantes	139	133		6
Elèves des écoles modèles sous contrôle	67,889	70,800	2,911	
Elèves des écoles modèles indépendantes	13,946	13,543		403
Elèves catholiques	81,480	83,982	2,502	
Elèves protestants	355	361	6	
Total des élèves dans les écoles modèles	81,835	84,343	2,508	
Présence moyenne des élèves dans les écoles modèles	66,837	69,600	2,763	
Nombre d'académies sous contrôle des commissions scolaires	46	52	6	
Nombre d'académies indépendantes	109	114	5	
Total des académies catholiques	155	166	11	
Elèves des académies sous contrôle	16,713	18,252	1,539	
Elèves des académies indépendantes	17,621	18,620	999	
Elèves catholiques	33,924	36,274	2,350	
Elèves protestants	410	598	188	
Total des élèves dans les académies	34,334	36,872	2,538	
Présence moyenne des élèves dans les académies	29,987	31,925	1,938	
Grand total des élèves des écoles modèles et des académies	116,169	121,215	5,046	
Grand total de la présence moyenne des élèves	96,824	101,525	4,701	
Percentage de la présence moyenne des élèves	83.35	83.76	.41	
Nombre d'instituteurs laïques brevetés	179	178		1
" " " non brevetés	14	10		4
Nombre d'institutrices laïques brevetées	367	372	5	
" " " non brevetées	109	90		19
Total des instituteurs et des institutrices laïques	669	650		19
Nombre d'instituteurs religieux	958	1,028	72	
Nombre d'institutrices religieuses	2,516	2,614	98	
Moyenne des traitements des instituteurs laïques brevetés :—				
Dans les villes	$ 689 06	$ 715 00	$ 26 00	
Dans les campagnes	$ 358 00	$ 341 00		$ 17 00
Moyenne des traitements des institutrices laïques brevetées :—				
Dans les villes	$ 178 00	$ 198 00	$ 20 00	
Dans les campagnes	$ 138 00	$ 142 00	$ 4 00	

SOMMAIRE DES STATISTIQUES DES ÉCOLES DE LA PROVINCE.—*Suite.*

	1904-1905.	1905-1906.	Augmentation.	Diminution.
ÉCOLES MODÈLES ET ACADÉMIES PROTESTANTES.				
Nombre des écoles modèles sous contrôle des commissions scolaires	45	48	3	.....
Elèves protestants des écoles modèles protestantes	3,722	4,263	541	.....
Elèves catholiques des écoles modèles protestantes	217	232	15	.....
Total des élèves des écoles modèles protestantes	3,939	4,495	556	.....
Présence moyenne des élèves des écoles modèles	2,803	3,132	329	.....
Nombre d'académies sous contrôle des commissions scolaires	26	24	....	2
Nombre d'académies indépendantes	3	3	.....	.....
Total des académies protestantes	29	27	.....	2
Elèves protestants des académies protestantes	5,699	5,416	.....	283
" catholiques " " "	248	280	32	.....
Total des élèves des académies protestantes	5,947	5,696	.....	251
Présence moyenne des élèves des académies	4,637	4,432	.....	205
Grand total des élèves des écoles modèles et des académies	9,886	10,191	305	.....
Grand total de la présence moyenne des élèves	7,440	7,564	124	.....
Percentage de la présence moyenne des élèves	75.26	74.22	....	1.04
Nombre d'instituteurs laïques brevetés	50	49	.....	1
" " " non brevetés	11	8	.....	3
Total des instituteurs laïques	61	57	.....	4
Nombre d'institutrices laïques brevetées	268	275	7	.....
" " " non brevetés	13	5	.....	8
Total des instituteurs et des institutrices laïques	342	337	.....	5
Nombre d'instituteurs religieux	1	2	1	.....
Moyenne des traitements des instituteurs laïques brevetées:				
Dans les villes	$ 1,178 00	$ 1,152 00	.....	$ 26 00
Dans les campagnes	$ 656 00	$ 714 00	$ 58 00	.....
Moyenne des traitements des institutrices laïques brevetées:				
Dans les villes	$ 394 00	$ 400 00	$ 6 00	.....
Dans les campagnes	$ 258 00	$ 275 00	$ 17 00	.....
COLLÈGES CLASSIQUES CATHOLIQUES.				
Nombre des collèges classiques	19	19	.....	.....
Elèves dans le cours commercial	2,572	2,510	....	62
" " " classique	3,697	3,808	111	.....
Total des élèves	6,269	6,318	49	.....
Présence moyenne des élèves	5,772	5,895	123	.....
Percentage de la présence moyenne	92.07	93.31	1.24	.....
Nombre des professeurs laïques	37	54	17	.....
Nombre des professeurs religieux	584	567	.....	17
Total des professeurs	621	621	.....	

TABLEAU GÉNÉRAL DES ÉCOLES DE LA PROVINCE.—1905-1906.

	Nombre d'écoles.	Instituteurs.	Institutrices.	ÉLÈVES.				
				Garçons.	Filles.	Total.	Présence moyenne.	Percentage de la présence moyenne.
Ecoles élémentaires	5,573	150	6,423	102,358	108,044	210,402	154,022	73.20
Ecoles modèles	598	709	1,907	46,227	42,611	88,838	72,732	81.87
Académies	193	566	1,449	18,382	24,186	42,568	36,357	85.41
Ecoles normales	5	35	27	143	280	423	420	
Ecoles annexées aux écoles normales	6	7	27	422	542	964	874	
Collèges classiques catholiques	19	621	...	6,318	.....	6,318	5,895	
Universites	4	327	.....	2,175	194	2,369	2,360	
Ecoles des sourds-muets et des aveugles	4	22	62	192	322	514	512	
Ecoles des arts et métiers	7	75	.....	2,221	.....	2,221	1,344	
Ecoles du soir	94	151	17	5,872	941	6,813	3,467	
Totaux	6,503	2,663	9,912	184,310	177,120	361,430	277,983	76.98

Résumé statistique concernant les instituteurs et les institutrices.

Instituteurs et institutrices laïques des écoles élémentaires et modèles et des académies.	Non brevetés	Brevetés.	Brevetés pour école			Ayant le brevet		Total des instituteurs et des institutrices.
			Elémentaire.	Modèle.	Académie.	D'une école normale	D'un bureau d'examinateurs.	
Instituteurs des écoles catholiques	17	202	38	91	73	104	98	219
Instituteurs des écoles protestantes	14	69	.....	18	51	42	27	83
Institutrices des écoles catholiques	795	4,437	3,142	1,279	16	289	4,148	5,232
Institutrices des écoles protestantes	338	1,089	623	412	54	730	359	1,427
Totaux	1,164	5,797	3,803	1,800	194	1,165	4,632	6,961

Professeurs et institutrices laïques enseignant dans les universités, les écoles normales, les collèges et les écoles spéciales	617
Grand total des instituteurs et des institutrices laïques	7,578
Membres du clergé dans les collèges et quelques autres écoles	599
Religieux, Frères	1,189
Religieuses	3,209
Total des institutrices et des instituteurs religieux	4,997
Grand total des professeurs, des instituteurs et des institutrices	12,575

Traitements des instituteurs et des institutrices laïques.

Ecoles sous contrôle et indépendantes subventionnées.	Instituteurs brevetés.	Institutrices brevetées.
	$ cts	$ cts
Ecoles des villes, élémentaires catholiques	800 00	170 00
" " protestantes	1,414 00	400 00
" écoles modèles et académies catholiques	715 00	198 00
" " " protestantes	1,152 00	400 00
Ecoles des campagnes, élémentaires catholiques	262 00	119 00
" " protestantes	460 00	191 00
" écoles modèles et académies catholiques	341 00	142 00
" " " protestantes	714 00	275 00
Traitements moyens	707 00	155 00

Le nombre d'enfants d'âge à fréquenter les écoles dans les municipalités, comparé avec le nombre d'élèves inscrits dans les écoles sous contrôle et les écoles indépendantes subventionnées.

DIVISION D'APRÈS L'AGE DES ENFANTS ET DES ÉLÈVES.	Nombre d'enfants d'après le recensement annuel.	Nombre d'élèves inscrits dans les écoles.
Garçons de 5 à 7 ans	43,650	28,719
" de 7 à 14 ans	132,920	126,636
" de 14 à 16 ans	27,477	9,240
Au-dessus de 16 ans (1)	.....	2,372
Filles de 5 à 7 ans	41,610	29,460
" de 7 à 14 ans	128,232	128,486
" de 14 à 16 ans	27,246	12,749
Au-dessus de 16 ans (1)	.....	4,146
Totaux	401,135	341,808 (2)

(1) Les recensements faits par les secrétaires-trésoriers des commissions scolaires ne comprennent que les enfants de 5 à 16 ans.

(2) Ces chiffres n'indiquent que les élèves inscrits dans les écoles élémentaires, modèles et académiques. Il y a de plus 19,622 élèves dans les universités, les collèges classiques, les écoles normales et les écoles spéciales.

Tableau comparatif des traitements moyens des instituteurs et des institutrices laïques.

	1901-02	1902-03	1903-04	1904-05	1905-06
Ecoles catholiques :	$	$	$	$	$
Instituteurs	485 00	495 90	530 00	562 00	573 00
Institutrices	113 00	117 00	123 00	121 00	123 00
Ecoles protestantes :					
Instituteurs	942 00	899 00	984 00	1,081 00	1,100 00
Institutrices	226 00	231 00	240 00	264 00	285 00

ÉTAT COMPARATIF DU MOUVEMENT DE L'ÉDUCATION DANS LA PROVINCE.

NOMBRE DE	1867-68	1877-78	1887-88	1892-93	1897-98	1902-03	1904-05	1905-06
Ecoles élémentaires	3,355	4,096	4,640	4,963	5,127	5,379	5,517	5,573
" modèles	318	260	485	493	534	555	587	598
Académies	190	282	149	141	153	178	184	193
Collèges	36	40	23	23	22	19	19	19
Ecoles spéciales	2	17	18	13	15	115	105	105
" normales	3	3	3	3	3	5	5	5
" annexées aux écoles normales	.....	.....	.....	.....	5	6	6	6
Universités	3	3	4	4	4	4	4	4
Totaux	3,907	4,701	5,322	5,640	5,863	6,261	6,427	6,503
Élèves des écoles élémentaires	156,820	167,031	181,402	187,979	204,259	205,057	209,713	210,402
Élèves des écoles modèles	22,700	20,429	70,417	79,223	69,832	81,792	85,774	88,838
" académies	26,010	38,852			30,106	39,334	40,281	42,568
" collèges	6,189	7,874	3,918	5,024	5,557	6,174	6,269	6,318
" écoles spéciales	278	1,866	1,905	1,561	1,472	9,596	9,497	9,548
" " normales	256	306	296	284	348	460	416	423
" " annexées aux écoles normales	.....	.....	.....	789	970	988	1,005	964
Elèves des universités	584	731	1,193	1,109	2,183	2,321	2,258	2,369
Totaux	212,837	237,089	259,131	275,969	314,727	345,722	355,213	361,430
Instituteurs laïques	608	626	494	677	743	937	896	897
" religieux	311	593	912	1,128	1,415	1,609	1,695	1,788
Institutrices laïques	2,969	3,931	4,962	5,394	5,903	6,444	6,624	6,681
" religieuses	548	1,028	1,804	2,098	2,432	2,932	3,117	3,209
Totaux	4,136	6,178	8,172	9,297	10,493	11,992	12,332	12,575

TABLEAU COMPARATIF DES CONTRIBUTIONS GÉNÉRALES SCOLAIRES

CONTRIBUTIONS GÉNÉRALES.	1867-68	1877-78	1887-88	1892-93	1897-98	1902-03	1904-95	1905-06
Payées par les contribuables :—	$	$	$	$	$	$	$	$
Taxe annuelle	291,969	615,810	804,413	995,282	1,226,954	1,510,071	1,756,557	1,909,385
Taxe spéciale	47,986	59,427	72,718	72,278	91,579	164,195	192,780	208,214
Contributions mensuelles	452,868	889,306	139,241	166,151	199,032	260,817	250,034	257,058
Contributions des institutions scolaires subventionnées	520,326	994,211	1,006,526	1,111,042	1,090,556	1,298,961	1,404,387	1,427,745
Totaux	1,313,149	2,249,574	2,022,898	2,345,753	2,608,121	3,234,074	3,603,758	3,802,402
Payées par le gouvernement :—	$	$	$	$	$	$	$	$
Pour l'éducation supérieure	67,972	78,410	78,410	78,410	78,410	87,410	87,410	87,410
Pour les écoles publiques	116,000	155,000	160,000	160,000	160,000	160,000	160,000	160,000
Pour les écoles dans les municipalités pauvres	4,000	8,000	6,000	10,000	10,000	13,000	13,000	13,000
Pour les écoles normales	40,627	46,000	42,000	43,000	43,000	(1) 63,000	53,500	54,500
Pour les écoles des sourds-muets et des aveugles	.....	12,000	13,200	13,000	13,000	17,390	17,390	17,390
Pour les fonds de pension des instituteurs	2,600	8,000	9,000	9,000	9,000	13,000	13,000	13,000
Pour l'inspection des écoles	19,510	30,000	29,825	42,000	36,000	36,000	43,000	43,000
Pour le Conseil de l'Instruction publique	.....	.....	2,000	2,000	2,000	4,000	4,000	4,000
Pour les journaux de l'Instruction publique	3,053	2,800	900	2,250	2,250	6,064	7,550	7,550
Pour les livres de récompense	3,000	6,500	5,985	6,000	6,000	2,000	2,000	2,000
Pour les subventions à quelques institutions d'éducation supérieure	.....	.....	5,900	9,700	5,000	4,000	4,000	4,000
Pour le congrès des inspecteurs d'écoles	.....	.....	.....	500	.....	.....	.....	.....
Pour les écoles du soir	.....	.....	.....	7,500	12,000	12,000	12,000	12,000
Pour le musée scolaire	.....	.....	.....	600	600	600	600	600
Pour le conseil des arts et métiers	.....	.....	9,000	10,000	13,000	15,000	15,000	15,000
Subvention spéciale en vertu de la loi 60 Vict., chap. 3	.....	.....	.....	.....	50,000	50,000	50,000	100,000
Pour l'école de navigation, Québec	.....	.....	.....	.....	.....	1,000	1,000	1,000
Pour le rapport du Surintendant	.....	.....	.....	.....	.....	500	700	700
Gratifications aux institutrices	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1,000	1,000
Totaux	256,762	346,710	362,220	393,960	443,260	484,964	485,150	536,150
Grand totaux	1,569,191	2,596,284	2,385,118	2,739,713	3,051,381	3,719,038	4,088,908	4,338,552

(1) Y compris $15,000 à l'Ecole normale Laval, pour construction.

J'ai l'honneur d'être, Monsieur le Ministre,

Votre obéissant serviteur,

BOUCHER DE LA BRUÈRE,
Surintendant.

APPENDICE N° 1

RAPPORTS DES INSPECTEURS D'ECOLES

1° Rapports des inspecteurs d'écoles catholiques.
2° Rapports des inspecteurs d'écoles protestantes.
3° Rapport de l'inspecteur des écoles supérieures protestantes.

RAPPORTS DES INSPECTEURS D'ECOLES

Inspecteurs catholiques.

M. J.-V. BEAUMIER.

St-Narcisse, 25 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport annuel sur l'état des écoles de mon district d'inspection pour l'année 1905-1906.

Mon district comprend les 24 municipalités des comtés de Maskinongé et de St-Maurice ; celle des Trois-Rivières ; celle de Grand'Mère, dans le comté de Champlain, et celle des dissidents de Ste-Ursule, formant un total de 27 municipalités.

Pendant l'année qui vient de s'écouler, 149 écoles sous contrôle ont été en activité, savoir : 4 académies ; 17 écoles modèles et 128 écoles élémentaires.

Ces différentes écoles ont été sous la direction de 39 religieux ; 45 religieuses ; 4 instituteurs laïcs brevetés ; 111 institutrices laïques brevetées, et de 31 institutrices laïques non diplômées, dont 4 de ces dernières ont été engagées comme assistantes.

Les différentes écoles sous contrôle ont été fréquentées par 9,354 élèves avec une présence moyenne de 7,075, soit une moyenne de 75.63 pour cent.

Le salaire moyen payé aux titulaires est comme suit :

Aux instituteurs laïcs $262.50, aux institutrices laïques, y compris celles qui n'ont pas leur diplôme, $106.28.

Pour l'année scolaire 1905-06, le résultat dans les écoles a été comme suit : *Excellent* dans 29 ; *très bien* dans 38 ; *bien* dans 25 ; *satisfaisant* dans 45 ; *médiocre* dans 6 ; *nul* dans 6.

Dans ma visite aux écoles de mon district, laquelle est la première que j'ai faite et que je pourrais appeler visite d'observation, j'ai réellement constaté

des progrès. Cela, sans nul doute, est le résultat des conseils pratiques qui ont été donnés dans les conférences pédagogiques par les inspecteurs d'écoles, chaque année, sous la direction de l'honorable surintendant de l'instruction publique, et de l'envoi gratuit de la précieuse revue pédagogique : *l'Enseignement Primaire*, à toutes les écoles sous contrôle. J'ai remarqué que, dans certaines municipalités, MM. les commissaires ont fait relier cette revue qui forme ainsi le noyau d'une bibliothèque scolaire. Il serait à désirer que toutes les municipalités fissent la même chose.

Les gratifications accordées par le gouvernement aux institutrices les plus méritantes ont eu pour effet de stimuler le zèle chez les titulaires en général, et, par là, d'augmenter les progrès.

J'ai remarqué aussi qu'un grand pas a été fait (surtout depuis les cinq dernières années) dans la voie de l'amélioration des maisons d'écoles. Toutes celles qui ont été construites ou réparées l'ont été suivant les plans et devis approuvés par votre département.

Le mobilier, en général, laisse beaucoup à désirer ; cependant, quelques municipalités ont commencé à pourvoir leurs écoles d'un mobilier perfectionné ; d'autres ont profité de mon passage pour avoir mon opinion sur le choix d'un mobilier. Ceci montre bien la bonne volonté que l'on a, en général, pour mettre les écoles sur un très bon pied.

Je n'ai qu'une seule plainte sur la manière dont sont payés les titulaires ; à part cela, ils sont payés à l'expiration de chaque mois ou sur demande. MM. les secrétaires-trésoriers font leur possible pour bien remplir leurs devoirs, et les comptes, à peu d'exceptions près, sont tenus de la manière prescrite par la loi scolaire.

Cependant, dans certaines municipalités, le recensement fait défaut ; car j'ai constaté que le nombre des enfants inscrits aux journaux d'appel était plus grand que celui des enfants dans la municipalité.

J'ai l'espoir, Monsieur le Surintendant, que ce rapport, joint aux remarques que j'ai faites dans mes bulletins d'inspection, vous donnera une idée exacte de l'état de l'éducation dans les écoles de mon district d'inspection.

Je termine en vous priant de bien vouloir accorder un octroi supplémentaire aux municipalités pauvres suivantes : Peterborough, St-Mathieu, St-Elie, St-Didace, paroisse, et St-Etienne-des-Grès.

Voici la classification des municipalités scolaires, par ordre de mérite, conformément au paragraphe 15 de l'article 231 des règlements du comité catholique du conseil de l'instruction publique :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des point conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des point conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de paiement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	Grand'Mère	2	10	10	10	30	Excellent.	9.8	10	9.7	29.5	Excellent
2	St-Didace (village)	1	10	10	10	30	"	10	10	9.4	29.4	"
3	Trois-Rivières	7	8.8	9	10	27.8	"	8.9	10	8.9	27.8	"
4	Pointe-du-Lac No 2	1	9.4	9.4	10	28.8	"	7.5	10	7.5	25	"
5	Shawinigan-Falls	4	5.1	10	10	25.1	"	7.9	10	7.6	25.5	"
6	Rivière-du-Loup No 1	2	6.7	7.5	10	24.2	"	8	10	7.9	25.9	"
7	St-Joseph-de-Maskinongé	8	8 4	6.7	10	25.1	"	7.4	10	7.2	24.6	"
8	Dumontier (St-Léon)	10	8.3	5.9	9.8	24	Très bien.	7.6	10	7.4	25	"
9	Yamachiche	14	7.4	8.1	9.7	25.2	Excellent.	6.9	10	6.6	23.5	Très bien.
10	Rivière-du-Loup No 2	8	7.8	5.3	10	23.1	Très bien.	6.2	10	6.2	22.4	"
11	Ste-Ursule	11	7.6	4.9	9.1	21.6	"	6.6	10	6.5	23.1	"
12	St-Justin	4	4.7	7.7	9.4	21.8	"	6.1	10	6.4	22.5	"
13	St-Paulin	6	7.3	6.9	9.3	23.5	"	5.5	10	5.2	20.7	"
14	Banlieue des Trois-Rivières	4	7.1	5.9	10	23	"	5.6	10	5.4	21	"
15	St-Boniface-de-Shawinigan	8	7.5	5.1	9.8	22.4	"	5.8	10	5.6	21.4	"
16	Ste-Flore	10	8.1	5.1	10	23.2	"	5.2	10	5	20.2	"
17	Hunterstown	2	7.6	4.3	10	21.9	"	5	10	5.1	20.1	"
18	St-Alexis	5	5.6	4.4	10	20	"	5.6	10	5.5	21.1	"
19	St-Barnabé	8	5 2	4.3	10	19.5	"	5.4	10	5.3	20.7	"
20	St-Elie	4	6	5.5	9.5	21	"	4.7	10	4.3	19	"
21	St-Sévère	4	5.2	4.1	10	19.3	"	5	10	5.1	20 1	"
22	St-Didace (paroisse)	7	4.8	4.3	9.6	18.7	"	5	10	5 2	20.2	"
23	Ste-Ursule, diss	1	4.2	4	10	18.2	"	5	10	5.2	20.2	"
24	St-Mathieu	3	4.4	4	10	18.4	"	4.6	10	4.5	19.1	"
25	Pointe-du-Lac No 1	5	5	3.5	8.4	16.9	Bien	5.2	10	5	20.2	"
26	St-Etienne-des-Grès	9	4.2	4.3	8.5	17	"	4.8	10	4.9	19.7	"
27	Peterborough	1	1	2	10	13	Médiocre.	4	10	3.8	17.8	Bien

Ci-suit aussi la classification des cinq municipalités qui ont mérité les primes d'encouragement dans le concours établi par arrêté du 2 décembre 1905 ; ce sont : Grand'Mère, St-Didace (village), Trois-Rivières, Pointe-du-Lac No 2 et Shawinigan-Falls.

Ce mode de concours entre les municipalités scolaires est une heureuse idée, et les gratifications qui sont accordées aux cinq municipalités les plus méritantes de chaque district d'inspection vont faire un grand bien. Elles sont de nature à stimuler le zèle des commissions scolaires qui, certainement, se feront un honneur de mériter une prime pour le bon maintien de leurs écoles.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

Jos.-V. Beaumier,

Insp. d'écoles.

M. D. BÉGIN.

Rimouski, 13 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter mon rapport annuel concernant les écoles de mon district d'inspection pour l'année 1905-1906.

Ce district comprend maintenant 29 municipalités où il y avait cette année 157 écoles sous contrôle des commissaires et 2 académies indépendantes. De ce nombre d'écoles sous contrôle, 15 sont des écoles modèles dont 5 sont tenues par les révérendes sœurs du St-Rosaire et les autres par des institutrices laïques.

J'ai pu classer ces 157 écoles suivant leur mérite, comme suit : 28 sont excellentes, 101 bonnes ou passables et 26 médiocres ou nulles.

Le personnel enseignant se composait de 126 institutrices laïques munies de diplômes et de 38 non brevetées. Dans les 5 écoles modèles tenues par les révérendes sœurs du St-Rosaire, on y compte 16 institutrices.

Le nombre d'élèves enregistrés dans ces écoles est de 6,489. La présence moyenne de ces élèves à l'école est généralement des deux tiers. La moyenne des salaires des institutrices brevetées est de $95.40, non brevetées de $78.00. Dans mes deux écoles protestantes, elle est de $207.50.

On construit tous les ans quelques bonnes maisons d'écoles, mais c'est toujours l'ameublement qui laisse le plus à désirer. Encore bien des salles de classes sont trop petites et n'offrent pas l'espace voulu aux élèves, ce qui est certainement très préjudiciable à leur santé, et encore plus à celle de l'institutrice qui est obligée d'y séjourner plus qu'eux.

Les cinq municipalités suivantes, savoir : La ville de St-Germain de Rimouski, Montjoli, Little-Metis, Grand-Métis et St-Fabien, sont celles qui ont mérité, cette année, les primes accordées par le gouvernement. Ces primes sont une récompense et un encouragement aux commissions scolaires qui procurent de bonnes maisons d'écoles, de bons ameublements, et des salaires raisonnables à leurs institutrices, et qui, par ce moyen, obtiennent de bons résultats dans leurs écoles.

Ci-suit la classification des municipalités scolaires, par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitements et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	St-Germain-de-Rimouski, ville	2	10	10	10	30	Excellent.	10	10	10	30	Excellent.
2	Montjoli	1	10	9	10	29	"	10	10	10	30	"
3	Little-Métis	1	9	10	10	29	"	9	9	9	27	"
4	Grand-Métis	1	9	9	10	28	"	9	9	8	26	"
5	St-Fabien	9	8.6	4.4	10	23	Très bien.	8.5	8.7	8.5	25.7	"
6	Ste-Blandine	6	6.3	3.3	8.3	17.9	Bien	6.3	7.5	6.1	19.9	Très bien.
7	St-Jérôme de-Matane	8	6.2	6.8	8.6	21.6	Très bien.	7.1	7.7	6.8	21.6	"
8	St-Donat	4	6.2	6.2	10	22.4	"	6.3	6.2	6 5	19.0	"
9	Ste-Luce	6	7	2.8	9	18.8	"	7.1	8.1	7	22.2	"
10	Ste-Flavie	6	8.1	5.1	9.1	22.3	"	6.6	7	6.5	20.1	"
11	St-Simon	5	9.2	5.6	10	24.8	"	7.6	7.6	7.2	22.4	"
12	Ste-Cécile-du-Bic	9	4.7	4.2	10	18.9	"	7	6.8	6.8	20.6	"
13	N.-D.-du-Sacré-Cœur	5	6.4	5	9	20.4	"	8.4	7.4	6.6	22.4	"
14	St-Germain-de-Rimouski, paroisse	8	6.3	4.6	10	20.9	"	6.7	6	6.2	18.9	"
15	St-Anaclet	6	7	5.1	10	22.1	"	5.8	6.7	5.5	18	Bien.
16	St-Joseph	5	8.2	3.8	9	21	"	5.8	7.2	6.2	19.2	Très bien.
17	L'Assomption-de-McNider	8	6.8	5.1	10	21.9	"	7	6.2	6.8	20	"
18	St-Ulric	10	7.2	5.9	10	23.1	"	5.6	6.9	5.2	17.7	Bien.
19	Ste-Félicité	7	7	3	9	19	"	6.1	6.7	6	18.8	Très bien.
20	St-Mathieu	5	7.8	3.8	10	21.6	"	5.4	5.8	5.4	16.6	Bien.
21	Massé et Ouimet	1	7	5	10	22	"	5	5	5	15	Médiocre.
22	St-Moïse	5	5.8	3	9	17	Bien	5.6	6.4	5.8	17.8	Bien.
23	St-Octave	14	6	3.5	8.5	18	"	6.0	7	6.1	19.8	Très bien.
24	St-Gabriel	3	5.3	5	9	19.3	Très bien.	5.6	6.3	5.6	17.5	Bien.
25	Ste-Angèle	8	6.3	4.2	7	17.5	Bien	4.2	5.7	4.6	14.5	Médiocre.
26	Ste-Anne, Pointe-au-Père	2	7	4	9	20	Très bien.	5	5	5	15	"
27	St-Valérien	4	5.5	4	9	18	Bien	5.2	4.2	5	14.4	"
28	St-Luc	4	6	1.7	7.7	13.8	Médiocre.	5.7	6.2	6.5	18.4	Très bien.
29	St-Damase	5	5.2	2.2	7.2	14.6	"	5.6	4.2	5.4	15.2	Bien.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

D. BÉGIN,
Insp. d'écoles.

M. J.-E. BELCOURT.

NICOLET, 20 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport sur l'état des écoles de mon district pour l'année finissant le 30 juin mil neuf cent six. Ce district, qui a été démembré l'été dernier, compte encore cent soixante et quinze écoles sous

contrôle, et neuf écoles indépendantes. Six mille sept cent seize élèves ont fréquenté ces diverses institutions, et la présence moyenne a été de cinq mille deux cent vingt-sept, ou 77¾ pour cent. La présence assez régulière aux écoles, due à la clémence de la température, l'hiver dernier, a facilité le travail des institutrices et l'a rendu plus efficace. En effet, j'ai constaté des progrès *très satisfaisants* dans quatre-vingt-quatorze écoles ; *satisfaisants*, dans soixante-deux, et *médiocres* ou *nuls* dans dix-huit. Ce résultat est aussi bon qu'on peut le désirer, et il y aura longtemps encore dix pour cent des écoles dont les résultats laisseront à désirer.

Cette année, il a été construit dix maisons d'écoles conformes aux règlements. On a acheté des mobiliers perfectionnés pour la plupart de ces maisons d'école. Le nombre d'enfants ayant augmenté dans quelques arrondissements, les maisons sont devenues trop petites. Ces maisons seront reconstruites ou agrandies d'ici à un an.

Le nouveau programme d'études, qui a été publié l'automne dernier, n'a pas été suivi partout, surtout quant à ce qui regarde l'enseignement de la langue française. J'ai fortement recommandé aux institutrices de l'étudier sérieusement, afin de pouvoir s'y conformer, l'an prochain. Il serait peut-être opportun que l'explication de toutes les parties de ce programme formât le sujet d'une de nos conférences de l'automne prochain.

La condition des institutrices tend à s'améliorer, mais les salaires sont encore bien insuffisants dans quelques municipalités.

Les remarques que je faisais, l'an dernier, au sujet du paiement du salaire dû aux institutrices, sont encore utiles, cette année. Le rôle de perception devrait se faire durant la vacance, et toutes les cotisations devraient être perçues dès l'automne, de manière à pouvoir payer les institutrices mensuellement. Les institutrices mal payées (et il y en a) n'osent pas se plaindre, mais elles souffrent de n'être pas payées, chaque mois, des vingt-cinq centins qu'elles gagnent, chaque jour.

La congrégation des Sœurs de l'Assomption, qui compte neuf maisons d'éducation dans mon district, et qui fournit, pour ainsi dire, tout le personnel enseignant, vient d'être éprouvée de la façon la plus terrible. Le 21 juin dernier, un incendie détruisait de fond en comble leur vaste et majestueux établissement de Nicolet. Ce fut une perte d'au-delà de $300.000.

La supérieure-générale, dont le courage et l'énergie sont à toute épreuve, s'est, quelques jours après, mise à l'œuvre pour la construction d'édifices nécessaires pour continuer, dès cette automne, l'œuvre si utile et si importante

que cette communauté accomplit avec tant d'abnégation depuis au delà d'un demi-siècle.

Par arrêté en conseil du 2 décembre 1905, le gouvernement a accordé des primes à cinq municipalités scolaires dans chacun des districts d'inspection de la Province, pourvu que ces municipalités remplissent les conditions suivantes :

I.—N'engager que des institutrices diplômées ;

II.—Payer à chacune un salaire minimum de $100 ;

III.—Se conformer aux règlements du conseil de l'Instruction publique.

Cinq municipalités dans mon district se sont conformées à cette loi. Deux, celle de Ste-Monique, comté de Nicolet, et celle de la Baie-du-Febvre, comté d'Yamaska, ont décidé, aussitôt la loi connue, de payer $100, à deux ou trois de leurs institutrices qui n'avaient pas tout à fait ce montant de salaire. Trois autres municipalités, celles de St-Sylvère et de St-Célestin No 1, dans le comté de Nicolet, et celle de Notre-Dame-de-Pierreville, paroisse, dans le comté d'Yamaska, ont aussi mérité une prime, parce qu'elles ont payé $100 à leurs institutrices qui toutes sont diplômées. Ces municipalités se sont conformées autant que possible aux règlements scolaires.

Il y a bien dans Ste-Monique deux maisons d'écoles qui sont trop petites, mais les commissaires ont décidé d'y porter remède.

Dans St-Célestin No 1, la seule amélioration désirable est l'agrandissement de la maison d'école du village.

Dans Notre-Dame-de-Pierreville, l'école No 1, est pourvue d'un mauvais mobilier, et de plus, cette école ne donne pas beaucoup satisfaction.

Dans St-Sylvère, les maisons d'écoles Nos 2 et 3 sont trop petites. Cette dernière municipalité est pauvre. Je crois que ces municipalités peuvent être classées comme suit par ordre de mérite :

1er prix $60.00, Ste-Monique, comté de Nicolet.

2e prix $50.00, la Baie-du-Febvre, comté d'Yamaska.

3e prix, $40.00, St-Sylvère, comté de Nicolet.

4e prix, $35.00, St-Célestin No 1, comté de Nicolet.

5e prix, $30.00, Notre-Dame-de-Pierreville, paroisse, comté d'Yamaska.

Ces quelques remarques, jointes aux détails donnés dans mes bulletins d'inspection, seront suffisantes, je l'espère, pour vous renseigner suffisamment.

Voici la classification des municipalités scolaires, par ordre de mérite, conformément au paragraphe 15 de l'article 231 des règlements.

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier et des autres fournitures scolaires.	Traitements et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	Baie-du-Febvre	9	9.6	9.5	6.7	25.8	Excellent.	7.8	8.0	7.6	23.4	Très bien.
2	Nicolet (ville)	2	7.5	8.7	8.2	24.4	"	6.5	9.7	7.7	23.9	"
3	St-Thomas (village)	4	8.5	8.0	6.2	22.7	Très bien.	8.7	8.2	7.6	24.5	Excellent.
4	Ste-Monique	11	8.0	7.7	5.7	21.4	"	8.3	8.1	7.2	23.6	Très bien.
5	Ste-Angèle-de-Laval	4	8.6	7.6	5.0	21.2	"	8.3	8.0	7.3	23.6	"
6	St-Elphège	5	9.2	7.4	4.0	20.6	"	7.8	8.0	6.3	22.1	"
7	St-Wenceslas	9	7.6	5.2	4.7	17.5	Bien.	8.0	8.0	7.9	23.9	"
8	St-Grégoire	10	7.7	7.3	3.6	18.6	Très bien.	7.4	8.1	7.7	23.2	"
9	Nicolet (paroisse)	11	6.8	8.0	3.0	17.8	Bien.	8.0	8.1	7.4	23.5	"
10	Notre-Dame-Pierreville (village)	1	8.5	6.5	5.0	20.0	Très bien.	7.5	8.0	5.0	20.5	"
11	St-Sylvère	7	6.6	5.0	5.0	16.6	Bien.	7.7	8.0	7.3	23.7	"
12	St-Célestin No 1	3	5.8	5.3	5.0	16.1	"	8.6	8.0	7.3	23.9	"
13	Ste-Gertrude	7	5.7	5.2	5.0	15.9	"	8.0	8.0	7.7	23.7	"
14	Bécancour	9	6.5	5.4	4.5	16.4	"	8.3	8.0	7.3	23.6	"
15	St-Thomas (paroisse)	6	7.2	5.0	5.2	17.4	"	8.1	6.6	7.0	21.7	"
16	Précieux-Sang	4	6.7	5.6	4.0	16.3	"	7.7	8.0	6.9	22.6	"
17	Notre-Dame-Pierreville, paroisse	3	7.5	5.1	5.0	17.6	"	7.1	8.0	6.0	21.1	"
18	St-Zéphirin	10	7.6	5.2	4.3	17.1	"	7.9	7.0	6.5	21.4	"
19	St-Joachim	6	7.0	5.6	4.0	16.6	"	7.1	8.0	6.3	21.4	"
20	La-Visitation	5	6.2	6.4	3.4	16.0	"	7.7	7.0	6.6	21.3	"
21	Ste-Eulalie	10	5.8	5.4	4.5	15.7	"	6.6	8.0	5.9	20.5	"
22	St-Samuel	5	5.2	5.0	4.8	15.0	Médiocre.	6.4	7.0	6.4	19.8	"
23	Ste-Perpétue	9	5.8	4.7	4.0	14.5	Mal	7.0	7.0	5.9	19.9	"
24	St-Célestin No 2	5	6.1	4.7	4.0	14.8	"	6.5	7.0	5.5	19.0	"
25	Ste-Brigitte-des-Saults	9	5.0	4.3	4.4	13.7	"	6.5	7.3	5.9	19.7	"
26	St-Léonard	11	5.9	5.1	3.1	14.1	"	6.9	6.1	6.0	19.0	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-E. BELCOURT,
Insp. d'écoles.

M. L. BERGERON.

QUÉBEC, 1er août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter mon rapport pour l'année scolaire 1905-1906.

Le district d'inspection dont je suis chargé renferme maintenant 23

municipalités, formées de 158 arrondissements, comprenant 162 écoles sous contrôle des commissaires et 9 écoles indépendantes.

Le personnel enseignant se compose de 166 institutrices laïques et de 25 religieux et religieuses sous contrôle des commissaires, de 70 religieux et religieuses et d'un instituteur indépendants.

Le traitement moyen a été de $143.92 pour les institutrices et instituteurs religieux et de $98.72 pour les institutrices laïques.

D'après le recensement de MM. les secrétaires, il y aurait dans mon district 6,986 enfants de 5 à 16 ans. Les écoles sous contrôle ont été fréquentées par 5,635 élèves et les écoles indépendantes par 1,061 élèves. La présence moyenne a été de 80 pour cent dans les écoles sous contrôle et de 91 pour cent dans les écoles indépendantes.

Je suis heureux, M. le Surintendant, de porter à votre connaissance les améliorations suivantes qui ont été faites dans le cours de la dernière année scolaire : acquisition de 61 bons tableaux noirs, de 70 cartes géographiques, de 35 globes terrestres, de 250 pupitres doubles perfectionnés ; cinq maisons construites conformément aux plans fournis par votre département et quatre autres maisons bien réparées. Je ne compte plus que 18 institutrices non diplômées, et toutes se sont conformées à l'article 125 des règlements du Comité catholique. Il y a deux ans, j'en avais 32, et 35 l'année dernière.

Les conférences pédagogiques données par les inspecteurs d'écoles, *L'Enseignement Primaire* et les différentes gratifications accordées par le Gouvernement ont été des facteurs très puissants pour éveiller l'attention publique et amener les contribuables à s'imposer des sacrifices plus grands dans le but de mieux rétribuer le personnel enseignant et rendre les écoles plus confortables.

J'avais l'honneur de vous dire dans mon rapport annuel de 1902-03 : " Sur mon invitation, MM. les commissaires de douze municipalités m'ont " accompagné dans ma visite à leurs écoles, j'attirai leur attention sur les prin- " cipales défectuosités que pouvaient offrir tant le mobilier que les salles de " classe, leur demandant de bien vouloir satisfaire au moins aux exigences " immédiates. Ce qu'ils m'ont promis de faire, et je suis informé que déjà " dans plusieurs endroits ces promesses ont été remplies. "

Je reviens encore sur ce point, et je dirai plus cette fois-ci, afin de démontrer tout le bien qui peut résulter de la visite des commissaires aux écoles en compagnie de l'inspecteur. Lorsque je visite seul les écoles d'une municipalité, il arrive presque toujours que le rapport adressé à la commission scolaire pour lui dire les défauts que j'ai constatés et lui demander d'y remédier, reste

lettre morte ou à peu près. Par contre, lorsque les commissaires m'accompagnent et qu'ils constatent eux-mêmes les lacunes existantes dans leurs écoles, 9 fois sur 10 ils décident de remédier tout de suite au mal indiqué, et le font même très souvent avant mon départ de l'endroit.

A part l'avantage cité plus haut de la présence des commissaires à la visite de l'inspecteur, j'y vois de plus en plus une influence morale inappréciable sur tout le personnel de l'école, car si l'institutrice trouve dans la présence des commissaires à la visite annuelle une cause d'émulation et à la fois un encouragement à ses travaux, les élèves de leur côté, trop jeunes encore pour bien comprendre les bienfaits de l'éducation, en mesureront toujours l'importance à l'intérêt qu'elle excite chez leurs parents ; et, à cause de cela, leur application au travail ainsi que leurs progrès croîtront en raison directe de l'attention que l'on accordera dans la paroisse aux choses scolaires.

Je m'efforce donc toujours d'attirer MM. les commissaires à mes visites, car c'est là, j'en suis convaincu, un puissant moyen d'encourager l'éducation primaire.

Je crois devoir vous donner ici la liste des commissaires scolaires qui s'imposent volontairement les sacrifices personnels de temps et d'argent pour faire chaque année en ma compagnie la visite de leurs écoles : Notre-Dame-du-Saint-Rosaire, Saint-Valère-de-Bulstrode, Sainte-Victoire, Gentilly, Saint-Albert, Saint-Christophe, Sainte-Elisabeth, Sainte-Clotilde, Stanfold, Saint-Louis-de-Blandford, Warwick.

Les gratifications accordées par le gouvernement aux municipalités scolaires les plus méritantes sont hautement appréciées par les contribuables et seront un moyen très efficace de stimuler leur zèle et de hâter l'amélioration de nos écoles. Dès la première année, cette heureuse innovation a produit les meilleurs effets et au moins dix des municipalités de mon district ont caressé la légitime ambition de toucher l'une de ces gratifications, et, à cet effet, elles n'ont pas craint de s'imposer d'assez lourdes dépenses afin d'améliorer leurs matériels scolaires. Malgré ces louables efforts et les mérites incontestables de ces municipalités, je regrette de ne pouvoir en gratifier que cinq dont voici la liste : Sainte-Victoire, $60, Saint-Valère-de-Bulstrode, $50, Warwick, $40, Saint-Albert, $35, Sommerset-Sud, $30.

Je vous inclus aussi, M. le Surintendant, les noms des vingt institutrices les plus méritantes et qui ont obtenu une prime pour leurs succès pédagogiques pendant la dernière année scolaire. Ce sont : Mlles Emma Houle, Fébronie Lord, Elisabeth Boisvert, Marie-Anne Lafleur, Blanche Garneau, Mme Victoria Dubois, Mlles Alix Garneau, Clarisse Tousignant, Mmes Joséphine

Bécotte, Philia Jacques, Mlles Ernestine Lecomte, Marie-Lucrèce Bernier, Héléna Garand, Joséphine Lecomte, Eugénie Baril, Ernestine Beaulieu, Elisabeth Boulanger, Maria Hébert, Alma Baillargeon, Fugénie Provencher.

Permettez-moi, Monsieur le Surintendant, de remercier publiquement MM. Lavergne, Lemieux et Savoie, députés des comtés d'Arthabaska, de Nicolet et de Mégantic, pour avoir bien voulu envoyer, à titre gracieux, à toutes mes écoles, une carte de la Puissance du Canada, portant les nouvelles divisions des provinces.

Ci-joint le tableau de classification, par ordre de mérite, des municipalités scolaires de mon district d'inspection :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	État du mobilier et des autres fournitures scolaires.	Traitement et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	Arthabaskaville	2	10	10	10	30	Excellent.	10	10	10	30	Excellent.
2	Victoriaville	2	9.5	10	10	29.5	"	9.8	10	8.5	28.3	"
3	Saint-Albert	5	8.4	9.9	10	28.3	"	9.3	10	7.5	26.8	"
4	Sainte-Victoire	8	8	8.3	9.8	26.1	"	9.4	10	8.2	27 6	"
5	Warwick	12	8.5	7.6	9.9	26	"	9.9	10	8.9	28.8	"
6	Plessisville	2	9.6	7	9	25.6	"	10	10	10	30	"
6	N.-D.-du-St-Rosaire	7	8.4	7	10	25.4	"	8.5	10	9	27.5	"
8	Stanford	11	8.4	7.5	9	24.9	"	9.6	10	8.8	28.4	"
9	Saint-Valère-de-Bulstrode	10	7.7	7.8	9.3	24.8	"	9.7	10	10	29.7	"
10	Saint-Christophe	9	8.4	7.5	8.2	24.1	"	8.5	10	5.5	24	Très bien.
11	Saint-Louis-de-Blandford	5	7.9	6.7	9	23.6	Très bien.	9.8	10	8.6	28.4	Excellent.
12	Saint-Norbert,	3	8.8	6.4	7.8	23	"	9.6	10	10	29.6	"
13	Chester-Nord	5	7.5	5.4	8.6	21.5	"	8.8	10	5.8	24.6	"
14	Sainte-Clotilde	10	8 6	6.5	7	22.1	"	8.6	10	8.3	26.9	"
15	Saint-Pierre-les-Becquets	10	6.5	7.4	8.2	22.1	"	9.9	10	9.5	29.4	"
16	Gentilly	14	7.3	7.5	7.3	22.1	"	9.7	10	9.2	28.9	"
17	Sommerset-Sud	9	8.5	4.5	8	21	"	9.3	10	7.7	27	"
18	Sainte-Anne-du-Sault	5	6.8	4.8	9.2	20.8	"	9.2	10	7	26.2	"
19	Maddington-Falls	3	8.9	4.4	7.3	20.6	"	8.8	10	6.6	25.4	"
20	Ste-Marie-de-Blandford	4	7 7	6.2	6.6	20.5	"	8.9	10	7	25.9	"
21	Sainte-Sophie-d'Halifax	9	7	5.7	7.7	20.4	"	9.1	10	7.7	26.8	"
22	Sainte-Sophie-de-Lévrard	12	7.2	5.4	7	19.6	"	9.3	10	8.6	27.9	"
23	Sainte-Elisabeth	3	6.8	4.8	7.3	18.9	"	10	8	10	28	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

LIONEL BERGERON,
Insp. d'écoles.

M. C. BOUCHARD.

Saint-Raphael, 26 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport pour l'année 1905-1906.

Depuis les dernières délimitations des districts d'inspection, j'ai des écoles à visiter dans quatre comtés, savoir : dans Bellechasse, 11 paroisse ; dans Montmagny, 11, plus St-Fabien-de-Panet qui n'est pas encore organisé ; 4 paroisses dans l'Islet et le canton Leverrier, mais il n'y a pas de chemin pour y aller par St-Marcel et la paroisse de St-Justine, dans Dorchester.

Ces 28 paroisses forment 29 municipalités organisées : 12 dans Bellechasse ; 12 dans Montmagny ; 4 dans l'Islet et une dans Dorchester ; plus les deux cantons de St-Fabien, dans Montmagny, et celui de Leverrier dans L'Islet. Il y a une école à St-Fabien que je visite tous les ans, depuis une douzaine d'années.

En 1904-05, les municipalités de mon district étaient divisées en 171 arrondissements et il n'y en a que 157 cette année : c'est 14 de moins. Les écoles sous contrôle étaient au nombre de 174 en 1904-05 et il ne m'en reste que 154. Je n'ai que 10 écoles indépendantes au lieu de 11 l'an dernier. Ecoles de tous genres en 1904-05, 185 et en 1905-06, 164 ; ce qui me donne 21 écoles de moins ; mais l'éloignement du centre de mon district et les distances à parcourir compensent amplement, sinon plus, la diminution des écoles.

Elèves inscrits : Dans Bellechasse : garçons 1474 ; filles 1504 ; total 2978. Présence moyenne 2179. Dans Montmagny : garçons 1491 ; filles 1537 ; total 3028. Présence moyenne 2450. Dans l'Islet : garçons, 533 ; filles 512 ; total 1045. Présence moyenne 713. Dans Dorchester : garçons 110 : filles 100 : total 210. Présence moyenne 132. Grand total des élèves ; garçons, 3608 ; filles, 3653. Ce qui fait 7261 élèves, avec une présence moyenne totale de 5474.

Un seul instituteur laïc enseigne dans les écoles sous contrôle et deux tiennent des écoles indépendantes, un à Montmagny et l'autre à St-Michel.

Les institutrices laïques diplômées sont au nombre de 135. Les institutrices non diplômées ont diminué de moitié, il ne m'en reste plus que onze.

Les religieux et les religieuses qui enseignent dans mon district se classent comme suit : 7 Frères des Ecoles chrétiennes ; 10 Frères du Sacré-Cœur ;

15 Sœurs de la Congrégation Notre-Dame ; 16 Sœurs de N.-D. du Perpétuel Secours ; 10 Sœurs de la Charité de St-Louis ; 7 Sœurs de Jésus Marie ; 5 Sœurs de la Charité ; 3 Sœurs Servantes du S. Cœur de Marie et 3 Sœurs de St. Joseph. Total des religieux et religieuses 76.

Les recensements des secrétaires-trésoriers donnent le nombre d'élèves suivant : mais je ne peux certifier que tous les recensements sont exacts ; car il y a trois ou quatre secrétaires qui font mal ce travail : Garçons de 5 à 7 ans, 1033, de 7 à 14, 3102, de 14 à 16, 716 ; filles de 5 à 7 ans, 928, de 7 à 14, 2,950 et de 14 à 16, 659 ; ce qui forme un total de 9,388 élèves. Elèves inscrits aux registres des écoles : garçons de 5 à 7 ans, 627, de 7 à 14, 2,795, de 14 à 16, 186 ; filles de 5 à 7 ans, 571, de 7 à 14, 2848 et de 14 à 16, 234. Total 7261. De 9,388 élèves inscrits aux recensements ôtez 7,261 inscrits aux registres des écoles, il reste 2,127 enfants qui n'ont pas fréquenté les écoles pendant l'année, du moins celles de mon district.

Par la classification des municipalités par ordre de mérite, vous constaterez, Monsieur le Surintendant, que sur 30 points accordés pour ce qui se rapporte aux écoles, 16 en ont conservé de 29.5 à 25.5 et 11 autres de 24.2 à 20.6 ; il ne me reste que deux municipalités au-dessous de ses chiffres.

Cet état de choses prouve que les écoles de mon district donnent des résultats bien satisfaisants et que les titulaires remplissent bien leurs devoirs.

Les religieux et les religieuses sont tous à la hauteur de leur position. L'instruction et l'éducation que les élèves y acquièrent est forte, solide et conforme aux besoins de nos populations.

Les progrès ne sont pas aussi sensibles sur les choses qui se rapportent aux commissions scolaires; néanmoins, il a été construit huit maisons nouvelles pendant l'année qui, à l'exception de deux, l'ont été suivant les plans et devis approuvés par le département de l'Instruction publique. Deux autres maisons ont été réparées ; une à St-Thomas, convenablement, et l'autre à St-Michel, médiocrement. Il y a encore six maisons d'écoles en construction actuellement.

Les deux écoles de St-Camille ont été meublées avec des pupitres de deux places : une à St-Magloire et une autre à St-Pierre. Les commissaires de Ste-Justine en ont aussi acheté quelques-uns pour leurs écoles.

C'est dans les vieilles paroisses que l'on rencontre le plus de difficulté pour faire renouveler les anciennes maisons d'écoles et le mobilier.

Relativement aux primes accordées aux cinq municipalités scolaires les plus méritantes de chaque district d'inspection, j'ai l'honneur de vous faire

rapport qui j'ai accordé dix points pour chacun des sujets spécifiés dans votre circulaire du 20 mars 1906. Les municipalités où les institutrices ne reçoivent pas toutes un salaire d'au moins cent piastres sont mises hors de concours, et il y en a quinze.

1. La ville de Montmagny conserve .....33.5 points.
2. St-Paul-de-Montminy " .....31.5 "
3. St-Michel (village) " .....31 "
4. St-Camille " .....30.2 "
5. Grosse-Ile " .....30 "

Je recommande donc que les primes soient payées aux municipalités qui précèdent, dans l'ordre suivant : $60.00 à la première ; $50.00 à la deuxième ; $40.00 à la troisième ; $35.00 à la quatrième, et $30.00 à la dernière.

J'espère que ces remarques, avec les bulletins d'inspection, vous feront suffisamment connaître tout ce qui concerne les écoles dans mon district d'inspection.

Ci-suit la classification des municipalités, par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitements et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	Montmagny (ville)	4	8.5	8	7.5	24	Très bien.	10	10	9.5	29.5	Excellent.
2	Saint-Michel (village)	5	7.4	6.8	6	20	"	10	10	8.8	28.8	"
	Berthier	3	3.3	9.3	8	20.6	"	10	10	8	28	"
3	Saint-Vallier	7	5.2	4	6	15.2	Bien.....	10	10	6.2	26.2	"
	Saint-Pierre	6	4.6	3.8	8.3	16.7	"	10	10	6.6	26.6	"
	Saint-Thomas	12	3.8	3	10	16.8	"	10	9.6	6.6	26.2	"
	Saint-Camille	2	9	10	5	24	Très bien.	10	10	6	26	"
	L'Islet	10	4.8	4.2	10	19	"	10	10	6.1	26.1	"
	Saint-Eugène	7	5.1	4.1	10	19.2	"	10	9.6	6.5	26.1	"
4	Saint-François	8	5.3	4.7	10	20	"	9.7	9.7	6.3	25.7	"
	Saint-Paul	4	6.5	7.5	10	24	"	10	8.5	7	25.5	"
	Beaumont	3	4	3.3	6	13.3	Médiocre.	10	8.6	7	25.6	"
	Cap-Saint-Ignace	13	3.8	4	5.5	13.3	"	9.5	8.9	7	25.4	"
	Saint-Raphaël	8	7	4	10	21	Très bien.	9.7	9.7	6.1	25.5	"
	Saint-Michel (paroisse)	4	5.2	1.2	10	16.4	Bien.....	10	10	5.7	25.7	"
	Sainte-Justine	6	5	4.6	6	15.6	"	10	9.1	6.6	25.7	"
5	Grosse-Isle	1	8	8	8	24	Très bien.	8	8.8	5.4	22.2	Très bien.
6	Ile-aux-Grues	2	6	2	10	18	Bien.....	7.5	9	6.5	23	"
	Saint-Marcel	3	4.6	2.3	10	16.9	"	8.6	8.6	6.3	23.5	"
	Saint-Cyrille	6	4.3	3.1	5	12.4	Médiocre.	9.3	8.3	6	23.6	"
	Saint-Philémon	6	4.6	5	4.1	13.7	"	8.3	8.3	7	23.6	"

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	État du mobilier.	Traitement et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
7	N.-D.-Auxiliatrice (Buckland)	5	5.6	5.2	5	15.8	Bien	8.8	8	5.4	22.2	Très bien
	Saint-Fabien-de-Panet	1	10	2	8	20	Très bien	8	6	8	22	"
8	Saint-Cajétan-d'Armagh	10	4.9	3.5	10	18.4	"	7.8	7.6	5.6	21	"
	Saint-Nérée	8	3.1	2.2	8	13.3	Médiocre	8.2	7.3	6.1	21.6	"
9	N.-D.-du-Saint-Rosaire	3	7.3	2.3	6	15.6	Bien	8.6	6	6	20.6	"
	Saint-Magloire	8	6.1	3.6	5	14.7	Médiocre	8.7	7.7	4.3	20.7	"
10	Saint-Damien	6	3.5	1.8	6	11.3	"	7.6	5.6	5.5	18.7	"
11	Sainte-Apolline	3	2	1.6	5	8.6	Mal	4.2	3.8	2.8	10.8	Mal

J'ai l'honneur d'être, etc.,

CÉLESTIN BOUCHARD,
Insp. d'écoles.

M. C. BRAULT.

POINTE-CLAIRE, 25 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous transmettre mon rapport pour l'année scolaire 1905-1906.

Les paroisses de St-Vincent-de-Paul et de St-François-de-Sales ayant été retranchées de ma circonscription, il n'y reste que soixante et cinq municipalités dont 23 dans le comté de Jacques-Cartier ;

17 " " " Laval ;
15 " " " Soulanges ;
10 " " " Vaudreuil.

De ces soixante-cinq municipalités,

35	contiennent	1	école	chacune	= 35
14	"	2	écoles	"	= 28
4	"	3	"	"	= 12
1	contient	4	"	"	= 4
3	contiennent	5	"	"	= 15
1	contient	6	"	"	= 6
6	contiennent	7	"	"	= 42
1	contient	10	"	"	= 10
65	municipalités.				152 écoles.

Ces écoles comprennent 4 académies ou écoles primaires supérieures, 22 écoles modèles ou primaires intermédiaires et 126 écoles élémentaires.

L'académie de filles de Lachine est dirigée par les révérendes Sœurs de Ste-Anne ; celle de garçons de la même ville, par les Frères des Ecoles chrétiennes ; celle de St-Laurent, par les religieuses de Ste-Croix, et celle de la Pointe-Claire, par les révérendes Sœurs de la Congrégation de Notre-Dame.

Des 22 écoles modèles, 8 ont à leur tête des religieuses, 5 des religieux et 9, des institutrices laïques. 7 de ces dernières écoles sont dans le comté de Soulanges ; les deux autres appartiennent au comté de Vaudreuil.

Quant aux écoles élémentaires, l'une d'elles est tenue par un instituteur laïque, trois sont tenues par des religieux, et deux par des religieuses.

Les cent vingt autres ont pour titulaires de jeunes filles, en général, dont l'âge est conforme aux règlements scolaires.

Par l'examen de mes bulletins d'inspection, vous pourrez constater, Monsieur le Surintendant, que les traitements ont été généralement bien payés, que plusieurs maisons d'école ont été construites ou réparées, etc, etc.

Ne croyant pas utile d'en dire davantage au sujet des statistiques contenues dans les bulletins en question, vu que le relevé ou sommaire en doit être fait à votre département, je clos ce rapport par la classification suivante des municipalités, par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitements et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	Ste-Anne (ville)	2	9.5	9.5	9	28	Excellent.	10	10	9.5	29.5	Excellent.
2	Coteau-Landing	1	10	9	9	28	"	9	9	9	27	"
	Village de Dorion	1	10	9	10	29	"	9	9	8	26	"
	Côte-Ste-Marie	1	9	9	10	28	"	9	9	9	27	"
3	L'Abord-à-Plouffe	1	9	10	8	27	"	9	9	9	27	"
	Haut-de-la-Petite-Côte-Ste-Rose	1	10	9	8	27	"	9	9	9	27	"
	St-Martin (village)	2	10	9	8	27	"	9	9	9	27	"
	Ste-Rose (village)	2	9	9.5	8	26.5	"	9.5	9	9	27.5	"
4	Lachine (ville)	3	7	8.5	9	24.5	"	10	10	9	29	"
	Rigaud (village)	2	9	8	9	26	"	9.5	9	9	27.5	"
	Pont-Château	1	8	9	10	27	"	9	9	7	25	"
5	Ste-Dorothée (village)	1	9	8	8	25	"	9	9	9	27	"
	St-Emile	2	9	8.5	8	25.5	"	9	9	8.5	26.5	"
6	Ste-Justine	7	8.4	8.4	8.3	25.1	"	9.1	9	8.4	20.5	"

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	État du mobilier.	Traitement et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
7	St-Laurent (ville)	3	8.5	8	8	24.5	Excellent.	9	9	9	27	Excellent
	Très-Saint-Rédempteur.	2	9	9	7	25	"	9	9	8.5	26.5	"
8	Ste-Dorothée No 1	1	9	9	6	24	Très bien.	9	9	9	27	"
9	Côte St-Laurent No 2	2	7.5	8	8	23.5	"	9	9	9	27	"
10	Bas-de-la-Petite-Côte-Ste-Rose	1	9	8	7	24	"	9	9	8	26	"
	Côte-des-Perron	1	9	9	6	24	"	9	9	8	26	"
	Station-du-Coteau	2	7	6.5	10	23.5	"	9	9	8.5	26.5	"
	Côte-des-Lacasse	1	8	9	7	24	"	9	9	8	26	"
	Bas-du-Bord-de-l'Eau	1	6	9	8	23	"	9	9	9	27	"
11	St-Polycarpe	7	8.3	8.6	8	24.9	Excellent.	9.3	9	6.7	25	"
12	Coteau-du-Lac	4	7	7.5	7.7	22.2	Très bien.	9	9	8.5	26.5	"
	Ste-Geneviève No 4	1	9	6	7	22	"	9	9	9	27	"
	Rivière-Beaudette	1	7	7	7	21	"	9	9	9	27	"
	Côte-St-Emmanuel	1	4	5	10	19	"	10	9	10	29	"
	Ste-Geneviève No 1	2	7.5	7.5	7	22	"	8.5	9	8.5	26	"
	Lachine (paroisse)	2	7.5	7.5	7	22	"	9	9	8	26	"
13	Senneville	2	7	8	7	22	"	9	9	8	26	"
	Haut-de-St-Martin	1	7	6	8	21	"	9	9	9	27	"
	Bas-de-la-Grande-Côte-Ste-Rose	1	8	6	7	21	"	9	9	9	27	"
	Côte-de-N.-D.-de-Liesse	1	6	8	7	21	"	9	9	9	27	"
14	St-Clet	5	6.4	6.2	7.6	20.2	"	9.2	9	8.6	26.8	"
	Côte-St-Jean	1	8	7	5	20	"	9	9	9	27	"
	Les-Cèdres	7	7.4	7.4	7.6	22.4	"	9.1	9	7.7	25.8	"
15	Pointe-Claire	7	7.7	6.9	5.7	20.3	"	9.1	9	8.4	26.6	"
16	Ste-Marthe	6	6	6	8	20	"	9	9	8.7	26 7	"
	Côte-St-Elzéar (St-Martin)	1	5	6	8	19	"	9	9	9	27	"
	Ile-Bizard	3	7.7	8.7	5.7	22.1	"	8.7	9	7	24	"
17	Côte-St-Rémi-de-la-Pointe-Claire	1	9	5	6	20	"	9	9	8	26	Très bien.
	Haut-de-la-Côte-St-Louis	1	5	7	7	19	"	9	9	9	27	Excellent.
	Ste-Dorothée No 2	1	6	6	7	19	"	9	9	9	27	"
18	St Zotique	2	7	6.5	6	19.5	"	9	9	8	26	"
19	St-Télesphore	5	5	5.4	9	19.4	"	9	9	8	26	"
20	Ste-Geneviève No 2	1	6	6	7	19	"	9	9	8	26	"
	Côte-de-N.-D.-de-Vertu	1	5	7	7	19	"	9	9	8	26	"
	Cartierville	1	7	5	6	18	Bien.	9	9	9	27	"
	Cascades	1	5	9	6	20	Très bien.	8	9	8	25	"
21	La-Présentation	3	5.3	6	7	18.3	"	9	9	8	26	"
22	Côte-St-François (St-Laurent)	1	6	6	6	18	Bien.	9	9	7.5	25.5	"
	Ste-Anne (paroisse)	2	6.5	5	7	18.5	Très bien.	9	9	8	26	"
	Côte-St-Laurent No 1	1	5	7	6	18	Bien.	9	9	8	26	"
23	Bas-de-la-Côte-St-Louis	1	5	5	7	17	"	9	9	8	26	"
	Bas-de-St-Martin	1	4	5	8	17	"	9	9	8	26	"
24	Ile-Perrot	5	6.3	5.4	7	18.7	Très bien.	8.6	8	7.4	24	Très bien.
25	Noé	1	5	5	7	17	Bien.	9	9	7	25	Excellent.
26	Rigaud (paroisse)	7	4.7	4.3	6.1	15.1	"	8.9	9	8.6	25.5	"
27	Vaudreuil	10	4.7	4.8	5.7	15.2	"	9	9	8.1	26.1	"
28	Pointe-Fortune	1	7	5	6	18	"	9	9	5	23	Très bien.
	Côte-St-Antoine	1	6	5	6	17	"	8	9	7	24	"
29	St-Lazare	7	6.7	5	5.3	17	"	8.1	8.1	7.3	23.5	"
30	Ste-Geneviève No 3	2	4	4	5.5	13.5	Médiocre.	9	9	8	26	Excellent.
31	Montrougeau	1	4	3	7	14	"	9	9	6	24	Très bien.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

C. BRAULT,
Insp. d'écoles.

M. J.-A. CHABOT.

BARACHOIS-DE-MALBAIE, 24 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport de fin d'année pour 1905-06.

Il y aura dix ans au mois d'octobre prochain que le Conseil de l'Instruction publique me confia la surveillance des écoles catholiques de l'immense comté de Gaspé. Au mois de juillet dernier, on ajouta à mon district d'inspection trois autres municipalités du comté de Matane.

Le nombre d'écoles n'est pas encore très grand, il est vrai, mais je puis dire que je suis l'inspecteur qui a le territoire le plus étendu et le plus difficile à parcourir. Cette partie de pays, dont les communications par terre sont si difficiles, offre cependant aux voyageurs et aux touristes par voie du Saint-Laurent un coup d'œil enchanteur et intéressant.

La pupulation de toutes ces paroisses et de ces petits postes échelonnés le long de la côte est hospitalière ; elle jouit d'une santé florissante et augmente assez rapidement. On peut le constater par le petit relevé suivant :

ANNÉE.	Municipalités.	Nombre d'écoles.	Elèves inscrits.	Classes ayant un mobilier perfectionné.	Maison d'écoles construites en dix ans.
1896-1897	42	92	3485	1	3
1897-1898	42	97	3795	1	3
1898-1899	43	100	3790	1	4
1899-1900	43	100	3940	1	5
1900-1901	43	100	4052	4	4
1901-1902	44	103	4071	15	3
1902-1903	44	106	4244	21	4
1903-1904	44	106	4059	28	3
1904-1905	44	106	4471	32	4
1905-1906	44	108	4499	38	9
					42

En 1896, la moyenne des salaires dans les écoles modèles était de $156 et dans les écoles élémentaires de $96.

Cette année (1905-06), elle est de $218 pous les écoles modèles et de $108 pour les élémentaires.

Je ne m'attribue pas tout le bien fait dans l'espace de ces dix années. Oh non ! la grande partie en revient à mon prédécesseur qui pendant plus de 30 ans travailla *hardiment* pour la cause de l'éducation, puis au dévouement des institutrices et des commissaires qui, en général, sont portés à suivre les conseils et les observations qui leur sont donnés, soit au sujet des réparations à faire aux maisons d'école, soit au sujet de l'ameublement.

Cette année scolaire a été témoin de l'érection de trois beaux couvents : un dans la grande paroisse de N.-D.-de-Grande-Rivière, tenu par les révérendes Sœurs du Bon-Pasteur de Québec ; cette institution est appelée à rendre de grands services à la classe enseignante et à la gent écolière qui est très nombreuse dans cet endroit. Un dans celle de Cap-Chates qui ne le cède en rien au précédent ; cette maison, pourvue de toutes les améliorations modernes, est dirigée par des dames françaises : des filles de Jésus ; elles en sont à leur deuxième année d'enseignement dans cette paroisse du haut du comté. Les classes de ces dévouées religieuses ont été fréquentées cette année par 150 écoliers. Enfin le révérend P.-F. Sirois, curé de Barachois-de-Malbaie, aidé de quelques paroissiens généreux, a doté sa paroisse d'un joli petit couvent dont la direction sera confiée aux sœurs du St-Rosaire, au mois d'août prochain.

Douglastown à confié à ces mêmes sœurs une troisième école, celle de Bois-Brulé, arrondissement No 4 ; elle est, comme toutes celles que dirigent ces bonnes religieuses dans le même endroit, très bien tenue.

Le premier couvent construit dans la Gaspésie a été celui de Douglastown ; il le fut en 1899, et les religieuses du St-Rosaire en prirent la direction ; maintenant on en compte six. Toutes ces maisons sont très bien tenues. Il en sort tous les ans plusieurs institutrices ; j'espère qu'avant longtemps elles seront un peu moins rares.

Il y a sans doute dans ma circonscription beaucoup d'autres écoles très bien tenues, entre autres les écoles modèles de Percé, de Mont-Louis, de Cap-Désespoir, de Rivière-au-Renard, et un grand nombre d'écoles élémentaires le sont aussi.

Les municipalités de Rivière-à-la-Martre et de Cap-au-Renard n'ont pu ouvrir les portes de leurs écoles, cela faute d'institutrices. Celle de l'Anse-Pleureuse étant à reconstruire son école qui fut détruite par le feu l'année dernière, n'a pas été en état de louer un local. Deux autres classes sont aussi restées fermées pour la même raison.

Les trois municipalités du comté de Matane, ajoutées à mon territoire,

possèdent d'assez bonnes maisons d'école. Dalibaire doit en réparer deux dans le cours de l'été.

En général, je suis très satisfait des progrès obtenus pendant l'année.

Les municipalités qui ont mérité des gratifications pour l'année scolaire 1905-06 sont les suivantes :

1. Rang St-Paul — elle a peinturé son école à l'extérieur, embelli l'emplacement et a achevé de meubler sa salle de classe. Elle a droit à la gratification de.....$60.

2. Grande-Anse a fait des améliorations plus petites, mais elle a été la première à pourvoir son école d'une armoire-bibliothèque, etc. Gratification de.....$50.

3. St-Georges-de-Malbaie s'est fait construire une bonne maison d'école, (elle n'est pas finie à l'intérieur) et a fait l'acquisition d'un meilleur emplacement. Gratification de.....$40.

4. St-Pierre-de-Malbaie a peinturé à l'extérieur son école, a clos et embelli l'emplacement. Gratification de.....$35.

5. L'Anse-du-Gros-Cap-aux-Os. — Cette municipalité a fait peu d'améliorations cette année ; son école est propre, bon emplacement, etc. ; l'ameublement de sa salle de classe est suivant les règlements scolaires, etc. Jadis, on donna de petites soirées pour payer l'achat de ce mobilier. N'oublions pas qu'elle est petite et pauvre. Elle a droit à une gratification de...$30.

Ci-joint par ordre de mérite, la classification des municipalités scolaires de mon district d'inspection :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	État du mobilier et des autres fournitures scolaires.	Traitement et mode de paiement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classes approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	Grande-Anse	1	9.0	9.5	10	28.5	Excellent.	10	8.5	10	28.5	Excellent.
2	St-Yvon	1	7.5	9.5	10	27	"	10	10	10	30	"
3	Grande-Vallée	2	7.5	8.5	9.7	25.7	"	8.7	7	9.2	24.9	"
4	Saint-Georges-de-Malbaie	1	7	8	10	25	"	5	6	5.5	16.5	Bien.
5	St-Pierre-de-Malbaie	1	9	7.5	8.5	25	"	9.5	8.5	10	28	Excellent.
6	Rang-St-Paul	1	9	8.5	7	24.5	"	5.5	7	6	18.5	Très bien.
7	Rivière-Madeleine	1	7	7.5	9.5	24	Très bien.	10	8.5	10	28.5	Excellent.
8	Anse-du-Gros-Cap-aux-Os	1	8.5	8 5	7	24	"	9.5	8.5	10	28	"

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de paiement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
9	Gaspé-Baie-Sud	2	6	8	10	24	Très bien.	7	8	7.5	22.5	Très bien.
10	York (diss)	1	6	7.5	10	23.5	"	5	6	5.5	16.5	Bien.
11	Roseville (Sydenham)	1	8.5	5	10	23.5	"	5	7.5	5	17.5	"
12	Douglastown	4	7.6	7.3	8.4	23.3	"	8.4	8.5	8.9	25.8	Excellent.
13	Pointe-à-la-Frégate	1	6	8	9	23	"	8	9	8.5	25.5	"
14	St-Majorique	1	7.5	4.5	10	22	"	5.5	7	6	18.5	Très bien.
15	Cap-Désespoir	6	6.1	7.4	7.5	21	"	7	7.6	7.5	22.1	"
16	Grande-Grève	1	8.5	3	9.5	21	"	7.5	6	8	21.5	"
17	Dalibaire	3	5.3	7.3	8	20.6	"	8.5	7.6	8 6	24.7	Excellent.
18	Ste-Adélaïde-de-Pabos	5	5	7.5	7.6	20.1	"	7.2	6.3	7.5	21	Très bien.
19	Rivière-au-Renard	5	6.3	5.4	8.3	20	"	6.3	6.6	6.7	19.6	"
20	Cap-aux-Os	1	6.5	7.5	6	20	"	5.5	6.5	6	18	Bien.
21	Petit-Cap	1	6.5	3.5	9.5	19.5	"	9.5	8.5	10	28	Excellent.
22	St-Paul-des-Capucins	2	7.2	5.7	6.5	19.4	"	5.7	6.2	5.7	17.6	Bien.
23	Sainte-Anne-des-Monts	7	5.2	6.2	7.7	19.1	"	8.6	8.2	8.6	24.4	Excellent.
24	Manche-d'Epée	2	7	4.5	7.5	19	"	6	6	6	18	Bien.
25	Barachois-de-Malbaie	4	5	6.2	7.5	18.7	"	5.3	6.5	5.6	17.4	"
26	Petite-Vallée	1	6	3.5	9	18.5	"	8	7.5	8.5	24	Très bien.
27	Cap-des-Rosiers	4	5.6	4.8	8.1	18.5	"	8.6	7	8.8	24.4	Excellent.
28	Percé	6	3.6	5.6	9	18.2	"	8	7.2	8.2	23.4	Très bien.
29	Cherbourg	1	6.5	6	5.5	18	Bien	5	5	4.5	14.5	Médiocre.
30	Gros-Morne	1	5	7	6	18	"	5	5.5	5	15.5	Bien.
31	Grande-Rivière	11	5.7	4	7.5	17.2	"	7.2	7.5	7.5	22.2	Très bien.
32	Petit-Pabos	1	7.5	3	6	16.5	"	5	6.5	5.5	17	Bien.
33	L'Echourie	1	6	3.5	7	16.5	"	8.5	8	9	25.5	Excellent.
34	Mont-Louis	2	4.2	5	7.2	16.4	"	8.2	8.5	8.5	25.2	"
35	Cap-Chat	8	4.8	4.5	7.1	16.4	"	8.2	8.2	8.6	25	"
36	Anse-au-Griffon	4	3.3	3.7	8.5	15.5	"	8	7.6	8.1	23.7	Très bien.
37	Anse-à-Valleau	2	4.5	3	8	15.5	"	5.5	6.7	5.7	17.9	Bien.
38	Cloridorme	2	3.2	3.2	9	15.4	"	7.7	6.2	8.2	22.1	Très bien.
39	Bivière-à-Lapierre	1	4.5	3.5	7	15	Médiocre.	5.5	7.5	6	19	"
40	New-Port	5	3.6	2.9	8.1	14.6	"	6.3	6.9	6.7	19.9	"
41	Ile-Bonaventure	1	4.5	3	7	14.5	"	6	7	6.5	19.5	"
42	Marsouis	1	3	3.5	7	13.5	"	6.5	7	6.5	20	"
43	Rivière-à-Claude	2	3.2	3.2	7	13.4	"	9.5	8	9.7	27.2	Excellent.
44	Rivière-Nord-de-Pabos	1	3	2.5	5	10.5	"	5	5.5	5.5	16	Bien.
45	Rivière-à-la-Martre	....	4	8	.....	.....	Nul	.....	.....	.....	.....	Nul.
46	Cap-au-Renard	....	5	3.5	.....	.....	"	.....	.....	.....	.....	"
47	Anse-Pleureuse	....	....	.....	.....	.....	"	.....	.....	.....	....	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-A. CHABOT,
Insp. d'écoles.

M. J.-A. CLÉROUX.

MONTRÉAL, 5 septembre 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport annuel, concernant les écoles de mon district d'inspection, pour l'année scolaire 1905-1906.

Ce district comprend 123 écoles sous contrôle et 4 écoles indépendantes.

Les écoles sous contrôle ont été fréquentées par 6,043 élèves et la présence moyenne a été de 70.5 par cent.

L'école indépendante de St-André d'Argenteuil a été fréquentée par environ	60	élèves
Celle de St-André-Avellin	26	"
Celle de St-Jovite	73	"
Celle de Ste-Agathe-des-Monts	110	"
Total	269	

L'école de la municipalité de la Macaza et une école de Ste-Valérie-de-Ponsonby n'ont pas été en activité faute d'institutrice.

Suit un résumé des notes accordées aux différentes écoles de mon district d'inspection :

1. Sur l'état de la maison d'école,

19	écoles	ont	obtenu la note	Excellent
45	"		" "	Très bien
22	"		" "	Bien
26	"		" "	Médiocre
6	"		" "	Mal

2. Sur le mobilier et les fournitures scolaires,

17	écoles	ont	obtenu la note	Excellent
27	"		" "	Très bien
13	"		" "	Bien
46	"		" "	Médiocre
15	"		" "	Mal

3. Sur le traitement des institutrices,

10	écoles	ont	mérité la note	Excellent
53	"		" "	Très bien
47	"		" "	Bien
8	"		" "	Médiocre

4. Sur la mise en opération du cours d'études,

49	institutrices	ont	mérité la note	Excellent
36	"		" "	Très bien
21	"		" "	Bien
12	"		" "	Médiocre

5. Sur le succès,

35	institutrices	ont	obtenu la	note Excellent
31	"	"	"	Très bien
31	"	"	"	Bien
14	"	"	"	Médiocre
7	"	"	"	Mal.

4 religieux et 38 religieuses enseignent dans mon district d'inspection.

Chez les instituteurs et les institutrices laïques, 9 sont munis d'un brevet d'école académique, 20 ont le brevet d'école modèle et 63 celui d'élémentaire. 14 institutrices ont enseigné sans diplôme, mais la plupart d'elles ont été engagées conformément à l'article 125 des règlements du comité catholique du Conseil de l'Instruction publique. A ce sujet, je me permettrai de faire une remarque que je ne crois pas opportun de commenter : Souvent on engage une mère de famille, ou une jeune femme pour diriger une école ; le plus souvent il serait préférable que cette école restât fermée. Je crois que l'article 93 des lois de l'Instruction publique devrait être amendé de manière à interdire l'engagement de telles institutrices.

J'ai aussi l'honneur de vous soumettre la liste de cinq municipalités les plus méritantes de mon district d'inspection :

La plus méritante est la municipalité de Montebello, qui n'a qu'une école. Cette municipalité n'a jamais rien épargné pour se conformer aux règlements scolaires et a toujours figuré au premier rang. — 1er prix, $60.00.

Vient en second lieu la municipalité dissidente de Lachute, avec deux écoles. Elle s'est imposé de grands sacrifices pour construire ses écoles, les bien meubler et bien payer ses institutrices ; je suis convaincu que si cette municipalité continue à progresser aussi rapidement qu'elle l'a fait depuis une couple d'années, elle sera bientôt la première. — 2e prix, $50.00.

La troisième municipalité méritante est celle de Grenville No 2, avec une école ; c'est une municipalité pauvre, qui a dû s'imposer de grands sacrifices pour mériter la place qu'elle occupe. — 3e prix, $40.00.

Vient en 4e lieu la municipalité de Grenville No 3, diss., qui n'a qu'une école. C'est une municipalité pauvre qui vient de construire une bonne maison d'école, l'a bien meublée et continue à donner un bon traitement à son institutrice. — 4e prix, $35.00.

La municipalité qui occupe la cinquième place est celle de Ste-Angélique-de-Papineauville, avec six écoles. Cette dernière obtiendra une meilleure place en élevant le traitement de ses institutrices. — 5e prix, $30.00.

Voici, par ordre de mérite, la classification des municipalités scolaires de mon district d'inspection :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de paiement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	Montebello	1	10	10	10	30	Excellent.	10	10	10	30	Excellent.
	Grenville No 2	1	9	10	8	27	"	10	10	10	30	"
2	Grenville No 3	1	8	9	8.8	25.8	"	10	10	9	29	"
	Carillon	1	7	5	7	19	Très bien.	10	10	9	29	"
3	La-Nativité	3	8.7	7.3	5	21	"	9.5	10	9	28.5	"
4	Ste-Marguerite-de-Brown's-Gore	1	9	9	5.5	23.5	"	9	10	9	28	"
	Lachute, diss	2	10	10	7.7	27.7	Excellent.	9.5	10	8.5	28	"
5	N.-D.-de-Bonsecours	3	8.7	9	7.9	25.6	"	9.3	10	8.3	27.6	"
6	Ste-Valérie-de-Ponsonby, diss	2	5	3	7	15	Médiocre.	9	10	8	27	"
	St-Adolphe-de-Howard	2	6	6	5.6	17.6	Bien.	9	10	8	27	"
	Montcalm (Lac-des-Seize-Iles)	1	7	7	6	20	Très bien.	9	10	8	27	"
7	St-Casimir-de-Ripon	5	8.1	6	7.3	21.4	"	8.6	10	8.2	26.8	"
8	Arundel, diss	3	5.5	4.5	6.3	16.3	Bien.	8.5	10	8	26.5	"
	La-Minerve	2	8	6	4.5	18.5	Très bien.	9	10	7.5	26.5	"
9	St-Emile-de-Suffolk	5	5.2	4.8	6.2	16.2	Bien.	8.2	10	8	26.2	"
10	St-Philippe, diss	7	6.3	7.4	7.6	21.3	Très bien.	8.4	10	7.4	25.8	"
	Ste-Jérusalum, diss	1	5	4	5	14	Médiocre.	8	10	8	26	"
	St-Ignace-de-Nominingue	2	7.5	7.5	7.7	22.7	Très bien.	8	10	8	26	"
11	Hartweil	5	6.2	5.3	6.4	17.9	Bien.	8	10	7.2	25.2	"
12	Grenville No 1, diss	3	7.7	6.6	7.9	22.2	Très bien.	8.3	10	6.7	25	"
	Plaisance	3	6.6	7.3	6.8	20.7	"	7.7	10	7.3	25	"
	St-Rémi-d'Amherst	1	4	3	6.5	13.5	Médiocre.	8	10	7	25	"
	L'Annonciation	6	8	5.6	6.5	20.1	Très bien.	8	10	7.1	25.1	"
13	St-André-Avellin	9	6.4	5.5	6.2	18.1	"	7.7	10	6.6	24.3	"
14	St-Faustin	5	7	4.6	6	17.6	Bien.	7	10	7	24	Très bien.
	Papineau	1	6	9	7.5	22.5	Très bien.	8	10	6	24	"
	Ste-Angélique-de-Papineauville	6	7.8	8.5	6.6	22.9	"	7.5	10	6.6	24.1	"
	St-Michel-de-Wentworth, diss	1	6	8	5.5	19.5	"	8	10	6	24	"
15	St-André, village, diss	2	6	4	6.3	16.3	Bien.	7.5	10	6	23.5	"
16	St-Jovite	8	6.3	5.4	6.3	18	"	7	10	6.2	23.2	"
17	St-André, paroisse, diss	1	5	5	5	15	Médiocre.	7	10	6	23	"
	N.-D.-de-la-Paix	4	5.2	3.7	6.5	15.4	Bien.	6.7	10	6.3	23	"
	Ste-Véronique-de-Turgeon	2	7	5	6 5	18.5	Très bien.	7	10	6	23	"
18	Mousseau	1	8	4	7	19	"	6	10	6	22	"
19	Ste-Agathe-des-Monts	10	6	4.5	5.7	16.2	Bien.	5.7	10	5.5	21.2	"
	Lynch	1	6	5	7.3	18.3	Très bien.	6	10	5	21	"
	Preston	1	6	6	6	18	Bien.	5	10	6	21	"
20	Canton-Morin, diss	1	5	5	6.3	16.3	"	6	10	4	20	"
21	N.-D.-de-Montfort	3	3.5	3	6.5	13	Médiocre.	6	10	3.5	19.5	"
	La-Conception, Clyde	3	4	3	6.7	13.7	"	5.3	10	4.3	19.6	"
22	Lac-Escréar	1	6	4	5.5	15.5	Bien.	5	10	3	18	Bien.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-A. Cléroux,
Insp d'écoles.

M. J.-M. COTÉ.

QUÉBEC, 1er août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport annuel concernant les cent soixante-dix écoles de mon district d'inspection, dont sept couvents sont dirigés par différentes congrégations religieuses.

Ces écoles ont généralement bien fonctionné si l'on tient compte du minime traitement que l'on s'obstine encore à ne pas augmenter dans trop de localités pour les services d'une bonne institutrice.

Faudrait-il flétrir davantage cette conduite coutumière des autorités scolaires municipales, qui lésinent toujours lorsqu'il s'agit de rétribuer convenablement le personnel enseignant ? Pourtant, si on voulait apprécier le vrai mérite de ce dernier et lui donner une rémunération suffisante, on verrait bientôt la carrière de l'enseignement se remplir de sujets compétents et dignes de leurs fonctions.

A défaut de cette progression, appréciable en quelques endroits, vingt municipalités de mon district ont été forcées par les circonstances de recourir aux services de jeunes personnes sachant lire et écrire d'une manière convenable pour prendre charge des écoles restées vacantes à l'ouverture des classes en septembre dernier. En somme, cinquante jeunes filles sans brevet, dont plusieurs ont été engagées sans autorisation de qui de droit, ont enseigné durant la dernière année scolaire dans ma circonscription.

Inutile d'ajouter, monsieur le Surintendant, qu'avec un tiers du personnel enseignant aussi peu préparé à l'éducation et à l'intruction des enfants, j'ai bien souvent accusé ces titulaires sans leur imputer de blâme.

Dans quelques localités, où les commissaires ont mieux compris leurs devoirs et engagé des maîtresses compétentes, j'ai remarqué avec satisfaction une noble ambition et un vif désir de s'instruire : partant des progrès très désirables. Cet esprit d'ambition si louable se fait surtout sentir à Saint-Gédéon où l'on travaille sérieusement à l'avancement de l'école primaire. Il me fait plaisir, M. le Surintendant, de vous recommander cette municipalité scolaire pour la première gratification accordée dernièrement par le gouvernement de cette province aux commissions qui font le plus d'efforts pour améliorer leurs écoles et rétribuer leurs institutrices.

Cette jeune mission possède quatre écoles très confortables, habilement dirigées par les Sœurs de la Charité de St-Louis de France et situées, à vrai dire, en pleine forêt.—Cette belle œuvre dit le courage et la persévérance du vénéré curé de cette récente paroisse.

Par contre, un trop grand nombre de municipalités se montrent encore trop récalcitrantes et réfractaires à tout esprit de progrès.

Lors des inspections dans ce nouveau district, j'ai constaté que quatre commissions scolaires ne faisaient aucun rapport annuel à votre département depuis 1900 et 1901. Cette négligence de la part des secrétaires-trésoriers est due à l'apathie et au manque de surveillance des commissaires relativement aux devoirs des premiers.

Contrairement aux exigences de la loi de l'instruction publique et à leurs principaux devoirs, les commissaires, à peu d'exceptions près, ne visitent aucunement les écoles sous leur contrôle.

Dans chaque municipalité, j'ai invité ces messieurs à m'accompagner dans mes visites. St-Gédéon, St-Honoré et St-Vital-de-Lambton se sont généralement rendus à mon invitation.

MM. les curés de ces localités et de Ste-Martine-de-Courcelles ont bien voulu me faire, en même circonstance, la tâche plus facile, ce dont je dois les remercier.

J'ai l'honneur de vous prier de recommander les municipalités scolaires suivantes pour la gratification accordée par le gouvernement de cette province :

1. La municipalité de St-Gédéon, comté de Beauce, vient de terminer la construction de ses écoles, sur plan approuvé, et de pourvoir ces dernières d'un mobilier perfectionné, $60.00.

2. La municipalité de St-Odilon, comté Dorchester, après avoir construit trois écoles très confortables et les avoir pourvues d'un mobilier perfectionné, vient d'entreprendre la reconstruction de l'école modèle, $50.00.

3. La municipalité de St-Martin, comté de Beauce, ayant fait reconstruire l'école modèle et pourvu quatre autres écoles d'un très bon ameublement, mériterait la troisième gratification, $40.00.

Comme je vous le faisais remarquer par ma lettre du 18 juillet dernier, No 1450/06, je regrette de ne pouvoir compléter cette liste.

Voici la classification des municipalités scolaires de mon district, par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	État du mobilier.	Traitements et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	St-Gédéon	4	9.6	6.2	8	23.8	Très bien.	10	10	10	30	Excellent.
2	St-Côme (village)	2	8.7	6	7	21.7	"	7	8	7.2	22.2	Très bien.
3	St-Odilon-de-Cranbourne	9	5.9	3.2	8.1	17.2	Bien	6.9	8	7	21.9	"
4	St-Martin	8	4.1	6	7.6	17.7	"	5.8	8.4	6	20.2	"
5	St-Benjamin-du-Lac-à-Busque	2	7.2	3.7	7	17.9	"	5.7	8	5.8	19.5	"
6	Courcelles	6	5.5	3	8.8	17.3	"	6.2	8	5.5	19.7	"
7	St-Vital-de-Lambton	13	5.2	5.7	5.6	16.5	"	6.5	8	5.9	20.4	"
8	St-Evariste	12	4.9	2.2	7.3	14.4	Médiocre.	7	8	7.2	22.2	"
9	Ste-Rose-de-Watford	4	5	3.7	7.5	16.2	Bien	6.2	8	5.7	19.9	"
10	St-Zacharie	9	5.7	3.2	8.2	17.1	"	5.3	8	5.3	18.6	"
11	St-Sébastien	7	6.2	1.2	6.6	14	Médiocre.	6.9	8	6.7	21.6	"
12	St-Honoré	13	3.7	2.7	7	13.4	"	7.1	8	6	21.1	"
13	St-Benoît-Joseph	8	7.4	3.1	6.4	16.9	Bien	4.6	8.2	4.4	17.2	Bien.
14	St-Côme (paroisse)	8	4.4	1.7	7.7	13.8	Médiocre.	6.1	8	6	20.1	Très bien.
15	St-George (Aubert-Gallion)	23	6.3	1.9	6.2	14.4	"	5.8	7.6	5 6	19	"
16	St-Samuel	7	4.9	1.1	6.9	12.9	"	6.7	8	5.3	20	"
17	St-Ludger	5	5.1	2.2	7.6	14.9	"	4.7	8	5	17.7	Bien.
18	St-Prosper	8	4	1	6.2	11.2	Mal	6.4	8	6.3	20.7	Très bien.
19	St-Léon-de-Standon	7	4.8	1.6	6.8	13.2	Médiocre.	5.2	8	5.4	18.6	"
20	Ste-Germaine	9	3.6	1.4	5.6	10.6	Mal	5.3	8	5	18.3	"
21	St-Théophile	4	5.7	1.5	6.2	13.4	Médiocre.	3.7	8	3.5	15.2	Bien.
22	St-Abdon-de-Standon	1	1.5	1.5	7	10	Mal	4	8	4	16	"
23	Standon	1	4	1.5	5	10.5	"	3	8	3	14	Médiocre.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-M. CÔTÉ,
Insp. d'écoles.

M. M.-J. CUROT.

MONTRÉAL, 31 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport sur l'état et les progrès des écoles de mon district d'inspection pour l'année 1905-06.

La délimitation de districts de 1905 a quelque peu diminué ma circonscription ; cependant, il me reste encore 35 municipalités scolaires, dont 10 dans le comté de Stanstead, 16 dans Compton, et 9 dans le comté du Lac-Mégantic.

21 municipalités sont sous le contrôle de commissaires catholiques ; 2, sous celui de commissaires protestants, et 12 municipalités, sous le contrôle de syndics catholiques.

Arrondissements dans le district	129
" où il n'y a pas eu d'école sous contrôle	10
Ecoles sous contrôle en activité	124
" en activité, mais fermées à l'époque de la visite	14
" indépendantes	4
" visitées	114
" protestantes dans trois municipalités	35
" primaires élémentaires	128
" primaires intermédiaires (modèles)	6
" primaires supérieures (académies)	4

Voici la classification des municipalités scolaires :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous.*)

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	Canton Magog	2	8.2	8.5	8.8	25.5	Excellent.	8.2	10	7.7	25.9	Excellent
2	Coaticook	3	9	7.6	.7	24.3	"	8	10	7	25	"
3	Ville Magog	2	8	8	7.1	23.1	Très bien.	8.1	10	7.7	25 8	"
4	Village Mégantic	2	7	8.5	7.2	22.7	"	8.2	10	7.7	25.9	"
5	Val-Racine	2	4.5	8.5	7.8	20.8	"	8.9	10	8.9	27.8	"
6	Village d'Agnès	1	6	8	8	22	"	8.1	10	8.3	26.4	"
7	Hampden	1	7	8	8.2	23.2	"	7.5	10	7.3	24.8	"
8	Clifton-Est	2	6.5	8	8	22.5	"	7.5	10	6.6	24.1	"
9	Village Compton	1	6	7	7.9	20.9	"	8	10	7.5	25.5	"
10	Hereford	5	7	7.9	7.4	22.3	"	7.1	10	6.2	23.3	Très bien
11	Emberton	4	7.2	7	6.1	20.3	"	7.9	10	7.3	25.2	Excellent
12	Beebe-Plain	1	6	8	6	20	"	8	10	7	25	"
13	Clifton	8	5.5	7 5	7.4	20.4	"	7.5	10	6.3	23.8	Très bien
14	St-Louis-de-Westbury	6	5.5	6.3	6.6	18.4	"	8.6	10	7.2	25.8	Excellent
15	Auckland	6	5.9	6.1	7.4	19.4	"	7.7	10	6.9	24.6	"
16	Eaton	1	7	8	7.4	22.4	"	7	10	4	21	Très bien
17	Stanstead	2	8.2	6.5	5.7	20.4	"	6.7	10	5 8	22.5	"
18	St-Herménégilde	9	6.2	4.7	7.3	18.2	"	7.5	10	6.5	24	"
19	Canton Compton	5	5.9	5.4	7.2	18.5	"	7.5	10	6.1	23.6	"
20	Ste-Catherine-de-Hatley	6	5.3	5.2	7.7	18.2	"	7.3	10	6.4	23.7	"
21	Ditton	7	4.9	5.6	7	17.5	Bien	7.3	10	7.1	24.4	Excellent
22	Woburn	2	5.5	4.5	7.2	17.2	"	7.7	10	7	24.7	"
23	Barford	5	6	4.4	6.6	17	"	7.5	10	5.7	23.2	Très bien
24	Marston-Sud	4	4 3	6.5	7.4	18.2	Très bien.	6.1	10	5.1	21.2	"
25	Winslow-Nord	6	3.6	6.8	5.4	15.8	Bien	6.6	10	6.4	23	"
26	Spaulding	2	4.2	3	5.6	12.8	Médiocre.	7.7	10	7.5	25.2	Excellent
27	Ste-Suzanne-de-Boundary-Line	3	4	4.6	6.5	15.1	Bien	6.5	10	5.3	21.8	Très bien
28	Ste-Agnès-de-Ditchfield	3	4	2.3	6.9	13.2	Médiocre.	7	10	6.7	23.7	"
29	Barnston	6	3.8	2.3	6.6	12.7	"	6.9	10	6	22.9	"
30	Notre-Dame-des-Bois	5	3.6	2	7.1	12.7	"	6 6	10	6	22.6	"
31	Ste-Cécile-de-Whitton	5	3.4	3.2	5.3	11.9	Mal	6	10	5.2	21.2	"
32	Winslow-Sud	3	5.6	5.6	4.6	15.8	Bien	3.2	10	3.3	16.5	Bien
33	Waterville	1	2	4	3	9	Mal	6.5	10	4	20.5	Très bien
34	Brûlé-de-Compton	1	6	3	5	14	Médiocre.					
35	Newport	1	3	3	4.5	10.5	Mal					

D'après ce tableau, 13 municipalités ont fait des progrès plus ou moins sensibles, 21 ont perdu des points, et une municipalité est restée stationnaire.

Voici les noms que je recommande pour l'obtention des primes d'encouragement accordées aux cinq municipalités les plus méritantes de chaque district d'inspection :—

1er prix	— Canton Magog	$60.00
2e "	— Woburn	50.00
3e "	— St-Louis-de-Westbury	40.00
4e "	— Emberton	35.00
5e "	— Ste-Catherine-de-Hatley	30.00

* * *

5 maisons d'école ont été construites en 1905 : 2 ont été acceptées sous condition, et les 3 autres ont été rejetées.

La ventilation, le chauffage et l'approvisionnement d'eau potable sont encore des questions à résoudre.

Il faudrait, à mon avis, faire faire par des spécialistes, sous la surveillance du département de l'Instruction publique, une étude détaillée, complète de ces trois points importants de l'hygiène scolaire. Une fois imprimée, cette étude pourrait être commentée par les inspecteurs d'écoles à l'époque des conférences pédagogiques, et distribuée aux commissaires et aux institutrices de chaque municipalité.

* * *

17 jeunes filles ont enseigné sans diplôme, et, à l'exception d'une seule, toutes ont été engagées sans votre autorisation : c'est donc *16* de trop ! !

Il est pourtant, ce me semble, bien facile aujourd'hui de se procurer les services d'institutrices brevetées, il n'y a qu'à le vouloir et à offrir un salaire raisonnable.

* * *

Maintenant qu'un nouveau programme d'études a force de loi par toute la province, il est plus temps que jamais, dans mon humble opinion, 1° de songer à faire une revision complète de la liste des livres autorisés, et d'obliger tous les auteurs et éditeurs de bien mettre en évidence le titre de l'année du cours pour laquelle le livre est destiné ; 2° d'exiger que tous les livres, sans exception, rencontrent les besoins de la pédagogie, de la méthodologie, et qu'ils soient conformes au nouveau programme ; 3° de n'approuver que les livres dont le papier, l'impression, les illustrations, le FORMAT et la RELIURE ne laissent rien à désirer.

Si l'on a soin de n'autoriser que le livre le mieux fait sur chaque matière, l'on donnera immédiatement une solution pratique à la brûlante question de

l'uniformité des livres, uniformité que la grande majorité des contribuables demande et désire depuis si longtemps.

La somme dépensée annuellement pour l'achat des livres de récompenses donnés par les inspecteurs d'écoles devrait être considérablement augmentée, et l'argent appliqué à la création de bibliothèques scolaires.

***

Les conférences de l'automne produisent de bons effets dans mon district d'inspection, et je recommande qu'elles soient maintenues à tout prix, car elles sont certainement plus efficaces que celles de l'été. S'il y a des conférences à abolir, ce sont les conférences diocésaines dont l'argent pourrait être plus avantageusement utilisé à augmenter le taux de l'indemnité des frais de déplacements des conférences de l'automne.

***

Tous les frais de déplacements officiels de l'inspecteur d'écoles devraient lui être intégralement payés, quand même il recevrait un traitement plus élevé que celui qu'il reçoit actuellement.

Il n'y a rien de plus humiliant pour l'inspecteur que de discuter sur le prix des pensions, des voitures, ou d'être dans la triste nécessité de se faire héberger gratuitement soit par le curé de la paroisse, soit par les autorités scolaires.

***

L'arrêté du 2 décembre 1905 relatif aux primes des années de services élimine : 1. les professeurs des écoles normales ; 2. les inspecteurs d'écoles ; et 3. les personnes dont le service a été interrompu par des causes n'ayant pas de rapport direct avec la maladie ou le mauvais état de santé.

Il nous semble que tous les fonctionnaires laïques de l'enseignement primaire, y compris les trois catégories de personnes ci-dessus énumérées, devraient être mis sur un pied d'égalité quant à leur nombre d'années de services, et le gouvernement devrait être assez généreux pour amender immédiatement le règlement de ces gratifications, et nous autoriser à payer pour l'année 1905-06 les personnes qui ont été mises de côté.

***

La multiplication des écoles normales suivant le mode en vigueur actuellement n'est pas désirable, il vaudrait beaucoup mieux pour le gouvernement, croyons-nous, développer les trois écoles normales existantes en accordant un plus grand nombre de bourses, et en en haussant d'une manière tangible la valeur de chacune d'elles.

***

J'apprécie hautement, Monsieur le Surintendant, la visite que vous avez faite le 23 octobre 1905 à l'école de l'arrondissement No 2 de Barford, comté de Stanstead, et à celle de l'arrondissement No 14 du canton de Compton.

Aux deux écoles, vous avez bien voulu consigner dans le registre des visiteurs les remarques que vous avez cru nécessaire de faire aux autorités scolaires locales. Vous me permettrez de citer textuellement ici vos remarques du registre de l'école No 14 du canton Compton :

" J'ai visité aujourd'hui cette école et j'ai constaté qu'il faut un tableau " noir supplémentaire, une mappe-monde, un globe, une armoire-bibliothèque. " Les commissaires doivent fournir les livres de classe pour l'usage de l'insti- " tutrice. Celle-ci n'avait pas encore reçu le Manuel de l'Instituteur ni l'En- " seignement Primaire. La tenue des élèves m'a paru excellente ".

J'ai l'honneur d'être, etc.,

M.-J. Curot,
Insp. d'écoles.

M. J.-B. DEMERS.

St-Jean, 31 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous transmettre mon rapport pour l'année 1905-1906. Mes bulletins d'inspection et de statistique de l'année contiennent, je crois, à peu près tous les renseignements qu'il me serait possible de donner concernant le personnel enseignant, les élèves et la tenue des écoles.

Les changements et améliorations faits durant l'année aux édifices et mobiliers scolaires sont les suivants :

Les municipalités de Ste-Marguerite-de-Blairfindie, de St-Edouard et de St-Michel-Archange, ont chacune bâti une école neuve. Cette de Sherrington en a restauré deux.

Les municipalités suivantes ont remplacé d'anciens mobiliers par des mobiliers perfectionnés.

Dans le comté d'Iberville

Ste-Brigide, deux ; St-Grégoire-le-Grand, deux ; St-Alexandre, deux ; St-George-de-Henryville, un.

Dans le comté de St-Jean

St-Luc, un ; Ste-Marguerite-de-Blairfindie, un ; la ville de St-Jean, son école de filles, trois ; St-Paul-de-l'Ile-aux-Noix, un ; Lacolle, un.

Dans le comté de Napierville

St-Cyprien, un ; St-Edouard, un ; St-Michel-Archange, deux.

Dans le comté de Laprairie

La municipalité de St-Jacques-le-Mineur a complété le renouvellement du mobilier de six écoles.

Soit en tout 24 mobiliers neufs:

Classification des municipalités par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitements et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	La ville de St-Jean	4	10	10	9.5	29.5	Excellent.	9.5	10	9	28.5	Excellent.
2	Saint-Sébastien	6	8.8	9.4	6.2	24.4	"	7.2	6.6	6.8	20.6	Très bien.
3	Iberville	4	8	6	8	22	Très bien.	6	6	6	18	Bien.
4	St-Rémi	10	9.0	7.3	5.3	21.6	"	6.2	6.5	6.9	19.6	Très bien.
5	St-Valentin	3	7.3	6 6	6.3	19.9	"	6.6	6.6	6.6	19.8	"
6	Ste-Marguerite-de-Blairfindie	6	8	6	6.1	20.1	"	6	6.6	7	19.6	"
7	St-George-de-Henryville	7	7.1	6.8	6	19.9	"	6	5.8	6 5	18.3	"
8	St-Cyprien	10	7.3	6.2	6.2	19.7	"	6.5	6.5	5.7	18.7	"
9	Sherrington	9	8.7	4.1	5.3	18.1	"	6	5.6	5.7	18.3	"
10	St-Michel-Archange	7	6.1	3.5	5.5	15.1	Bien	6.3	6.5	6.8	19.6	"
11	Lacolle	9	7.1	5.5	5.3	17.9	"	5.9	5.9	6	17.8	Bien.
12	St-Grégoire-le-Grand	12	7	5.4	4.8	17.2	"	6.3	6.1	6.2	18.6	Très bien.
13	Ste-Brigide	13	6.5	5.5	5.4	16.9	"	6	5.9	5.6	17.5	Bien.
14	St-Blaise	4	5.5	4	7	16.5	"	6.3	6.3	6.7	19.3	Très bien.
15	St-Edouard	6	5.6	4.6	5.6	15.8	"	7	6	6.3	19.3	"
16	St-Jacques-le-Mineur	6	5.5	10	5	20.5	Très bien.	5	5	6.5	16.5	Bien.
17	St-Alexandre	10	5.3	5.6	5.2	16.1	Bien	5.8	5.4	6	17.2	"
18	St-Jean, paroisse	5	6	4.7	6.2	17.1	"	5.7	5	6.3	17	"
19	Ste-Anne-de-Sabrevois	5	5.8	4	5	14.8	Médiocre.	5.3	6	5.1	16 4	"
20	St-Athanase	6	5	2.6	5.3	12.9	"	5	6	5.3	16.3	"
21	St-Luc	5	5	4	5	14	"	5.4	5	5	15.4	"
22	St-Thomas	2	5	4	5	14	"	5	5	6	11	Mal.
	Municipalités dissidentes :											
1	St-Rémi	1	8	6	6	20	Très bien.	6	6	6	18	Bien.
2	St-Luc	1	8	5	6	19	"	6	6	6	18	"
3	L'Acadie	1	5	3	5	13	Médiocre.	5	5	5	15	Médiocre.
4	Sherrington, fermée.											
5	St-Valentin, "											

Je suggère comme méritant les primes accordées en vertu du Statut 5, Ed. VII, ch. 2 :

1.	La ville de Saint-Jean	$ 60 00
2.	St-Rémi	50 00
3.	St-Sébastien	40 00
4.	Ste-Marguerite-de-Blairfindie	35 00
5.	St-George-de-Henryville	30 00

Je profiterai de la circonstance de ce rapport, qui est mon vingt et unième, pour passer rapidement en revue les faits les plus importants concernant le mouvement de l'instruction dans ma circonscription durant les vingt premières années de mon inspectorat.

A cette fin je ferai un rapprochement entre quelques-uns des principaux chiffres de la statistique des deux années 1885 et 1905. Je commencerai par la statistique des municipalités, des arrondissements et des maisons d'écoles et je passerai ensuite à celle des élèves qui les ont fréquentées, et enfin, à celle du personnel enseignant :

Municipalités.

	1885	1906	Augmentation.	Diminution.
Catholiques sous contrôle, Commissaires	18	22	4	
Catholiques sous contrôle, Syndics	2	1		1
Protestantes, 13	13	8		5
Total.	33	31	4	6

Les municipalités protestantes de Ste-Brigide, St-Sébastien, St-George-de-Henryville, Sabrevois et d'Iberville, sont maintenant visitées par M. Taylor. De sorte que, dans ce qui suit, je me bornerai à relever la statistique des municipalités catholiques seulement sans tenir compte des huit municipalités protestantes qui se trouvent actuellement comprises dans ma circonscription.

Arrondissements.

Municipalités et arrondissements.

1885	20	111	Augmentation 24.
1905	24	135	

Maisons d'écoles sous contrôle.

	1885	1906	Augmentation.	Diminution.
Elémentaires	111	135	24	
Modèles	16	12		4
Académiques	0	1	1	
Total	127	148	25	4

Maisons d'écoles indépendantes.

	1885	1905	Augmentation.	Diminution.
Elémentaires	1	1		
Modèles	7	6		1
Académiques	1	3	2	
Total	9	10	2	1
Grand total	136	158	27	5

Départements ou classes.

Ecoles sous contrôle.

	1885	1905	Augmentation.	Diminution.
Elémentaires	120	155	35	
Modèles	27	33	6	
Académiques	0	10	10	
Total	147	198	51	

Ecoles indépendantes.

	1885	1905	Augmentation.	Diminution.
Elémentaires	4	4	.....	.....
Modèles	35	43	8	.....
Académiques	8	28	20	.....
Total	47	75	28	.....
Grand total	194	273	79	.....

Élèves

Dans les écoles sous contrôle.

		1885	1905	Aug.	Dim.	Totaux.	Aug.	Dim.
Elémentaires	Garçons	2129	2168	39	.....	4701-4153	518	.....
	Filles	2024	2533	509	.....			
Modèles	Garçons	1113	853	.....	260	1161-1508	.....	347
	Filles	395	308	.....	87			
Académiques	Garçons	.....	416	416	.....	416	416	.....
	Filles	.....	.....	.....	.....			
Total		5661	6278	964	347	6278-5661	964	347

Dans les écoles indépendantes.

		1885	1905	Aug.	Dim.	Totaux.	Aug.	Dim.
Elémentaires	Garçons	100	140	40	.....	265- 220	45	.....
	Filles	120	125	5	.....			
Modèles	Garçons	58	.....	.....	58	544- 468	76	.....
	Filles	410	544	134	.....			
Académiques	Garçons	.....	266	266	.....	493- 224	269	.....
	Filles	224	227	3	.....			
Total		912	1302	448	58	1302- 912	390	.....
Grand total		6573	7580	1412	405	7580-6573	1354	347

RÉSUMÉ DE LA STATISTIQUE

Dans les écoles sous contrôle

Il y a donc augmentation dans les écoles élémentaires de 548, dans les académies de 416, soit ensemble 964
Tandis que dans les écoles modèles il y a eu diminution de..... 347
Ce qui réduit le chiffre de l'augmentation à..... 617

Dans les écoles indépendantes

Il y a une augmentation de..... 390
Ce qui porte le chiffre de l'augmentation totale dans toutes écoles catholiques sous contrôle et indépendantes à..... 1007

PERSONNEL ENSEIGNANT

Dans les écoles sous contrôle.

		1885	1905	Aug.	Dim.	Salaires moyens. 1885	Salaires moyens. 1905
Elémentaires	Instituteurs laïcs	13	2	.....	11	$257 00	$290 00
	Institutrices laïques	85	126	41	.....	117 71	126 50
	Instituteurs religieux	0	0	0	.....	.....	.....
	Institutrices religieuses	12	16	4	.....	200 00	250 00
	Total	110	144	45	11	$191 57	$222 16

		1885	1905	Aug.	Dim.	Salaires moyens. 1885	Salaires moyens. 1905
Modèles	Instituteurs laïcs	15	4	.....	11	$387 33	$333 33
	Institutrices laïques	6	12	6	.....	85 00	155 00
	Religieux	20	11	.....	9	250 00	266 66
	Religieuses	5	0	.....	.....	.....	.....
	Total	41	27	6	20	$240 77	$251 66

Personel enseignant.—(Suite.)

Dans les écoles sous contrôle.

		1885	1905	Aug.	Dim.	Salaires moyens. 1885	Salaires moyens. 1905
Académiques	Instituteurs laïcs	0	7	7	.....	.....	$419 50
	Institutrices laïques	0	2	2	.....	.....	250 00
	Religieux	0	0	0	.....	.....	.....
	Religieuses	0	0	0	.....	.....	.....
	Total	0	9	9	.....	.....	$334 75
	Grand total	151	180	60	31	$236 91	$255 03

Ecoles indépendantes.

		1885	1905	Augmentation.	Diminution.
Elémentaires	Instituteurs laïcs	0	0	.....	.....
	Institutrices laïques	2	2	.....	.....
	Religieuses	2	2	.....	.....
	Total	4	4	.....	.....

		1885	1905	Augmentation.	Diminution.
Modèles	Instituteurs laïcs	6	9	3	.....
	Religieux	4	0	.....	4
	Religieuses	47	58	11	.....
	Total	57	67	14	4

		1885	1905	Augmentation.	Diminution.
Académiques	Religieux	0	20	20	.....
	Religieuses	10	14	4	.....
	Total	71	105	38	4
	Grand total	222	285	98	35

Il y a donc une diminution dans le nombre des instituteurs laïcs, durant les vingt années, de vingt-deux, dont onze enseignant dans les écoles élémentaires et onze dans les écoles modèles. Il n'en reste plus que deux actuellement enseignant dans les écoles élémentaires et quatre dans les écoles modèles.

En 1885, le salaire moyen des treize instituteurs laïcs qui enseignaient dans les écoles élementaires était de $260.00, et celui des deux qui enseignent actuellement dans ces mêmes écoles, est de $290.00.

En 1885, quinze instituteurs laïcs enseignaient dans les écoles modèles dont le salaire moyen était de $387.33 ; en 1905, quatre seulement enseignaient dans ces mêmes écoles avec un salaire moyen de $333.33, soit une diminution de $54.00.

En revanche, le salaire des douze institutrices laïques qui en 1905 enseignent dans des écoles modèles est de $155.00, contre $85.00 seulement que recevaient leurs devancières de 1885. Cette différence provient du fait qu'en 1885 aucune institutrice ne dirigeait une école modèle, toutes n'étaient qu'*assistantes*, tandis qu'en 1905, huit d'entre elles sont les directrices de ces écoles.

Des vingt-huit instituteurs laïcs qui enseignaient dans les écoles de ma circonscription en 1885, il ne s'en trouve plus un seul sur la liste du personnel enseignant de mon district.

Deux sont décédés, neuf des plus anciens ont pris leur retraite, deux enseignent actuellement dans les écoles de la cité de Montréal, ce sont MM. François Liénard et J.-S. Ménard, et deux autres enseignent encore, je crois, dans quelques campagnes. Deux, MM. T. Molleur et J. Hébert, sont inspec- d'écoles. Les treize autres, qui sont les plus jeunes, ont tous quitté l'enseiseignement afin d'améliorer leur position ; trois font le commerce dans les cantons de l'Est, et les autres sont aux Etats-Unis.

Des quatre-vingt-dix-neuf institutrices laïques dont les noms figurent sur la liste du personnel enseignant de l'année 1885, je n'en puis retracer que quinze, dont huit des plus anciennes ont pris leur retraite, et les sept autres dont les noms suivent enseignent encore toutes, à une exception près, dans les mêmes municipalités où elles enseignaient en 1885, ce sont :

	Salaires. 1885	1935	Augmentation.	Diminution.
Mlle Sop. Bombardier	$140 00	$140 00		
Mme Marie Dextraze	125 00	150 00	$ 25 00	
Mlle Azilda Giroux	140 00	250 00	110 00	
" Eliz. O'Neil	130 00	140 00	10 00	
" Anex. Pinsonneault	120 00	125 00	5 00	
" Virg. Bertrand	150 00	125 00		$ 25 00
" Flor. Dumouchel	108 00	110 00	2 00	
Moyenne	$130 00	$148 56	$ 18 14	

Soit une augmentation de $18.14.

Cette augmentation est surtout due au fait que Mlle Giroux qui, en 1885, enseignait dans une école moins nombreuse avec un salaire de $140.00, a accepté, il y a quatre ans, une école nombreuse avec un salaire de $250.00. Cette école avait jusqu'à cette époque été dirigée par un instituteur qui recevait un salaire de $340.00 et même davantage.

CHANGEMENTS ET AMÉLIORATIONS

Parmi les changements et améliorations les plus importants opérés durant les deux dernières décades, je dois d'abord mentionner l'érection de cinq nouvelles paroisses ou municipalités catholiques, savoir :

Sainte-Anne-de-Sabrevois, dans le comté d'Iberville, Sainte-Sabine, partie dans Iberville et partie dans le comté Missisquoi, Saint-Jacques-de-Clarenceville, aussi partie dans Iberville et partie dans Missisquoi, et Saint-Thomas, dans Missisquoi, Saint-Blaise et Saint-Paul-de-l'Ile-aux-Noix, dans le comté de Saint-Jean. Ces érections ont amené l'établissement de nouveaux arrondissements scolaires lesquels joints au nombre de ceux créés dans les autres municipalités par la subdivision d'anciens districts scolaires, portent le nombre des arrondissements à cent trente-cinq en 1905, de cent onze qu'il était en 1885.

Le chiffre des maisons d'écoles a aussi augmenté dans une même proportion.

Durant cette même période, soixante-treize maisons d'écoles sous contrôle ont été rebâties à neuf ou complètement restaurées de manière à en faire des écoles modernes.

De ces nouvelles constructions, vingt-deux ont été érigées, et à peu près un égal nombre des restaurations ont été faites sur des plans et devis que j'ai préparés moi-même avant la publication des plans actuellement fournis aux municipalités par le département de l'Instruction publique.

Dans le cours de ces vingt années, quatre-vingt-cinq classes ou départements sous contrôle ont été pourvus d'un mobilier perfectionné. Et je suis heureux de constater ici que la première municipalité qui soit entrée dans cette voie de progrès, c'est la paroisse de St-Sébastien, dans le comté d'Iberville qui, dès 1888, meublait ainsi son école modèle alors et qui comprend trois départements. Ce mobilier est encore actuellement en très bon état de conservation.

Ces progrès sont encourageants, et j'ai lieu de présumer que d'ici à cinq ans ou au plus dix ans, toutes les anciennes maisons d'écoles et les vieux mobiliers auront été remplacés par des maisons et des mobiliers modernes.

PROGRÈS

Les matières dans lesquelles il a été fait le plus de progrès, pendant ces deux décades, sont d'abord l'écriture. En 1885, d'après un relevé aussi exact qu'il m'a été possible de le faire alors, à peine cinq pour cent des élèves des écoles sous contrôle écrivaient avec la plume et l'encre sur le papier ; en 1905, au delà de quatre-vingt-cinq par cent des élèves de ces mêmes écoles écrivent sur un cahier d'application avec modèle imprimé en tête de la page, et non sur des chiffons de papier recouverts de morceaux de journaux tout roulés et en partie déchirés, comme la chose se faisait en 1885.

En 1885, à l'exception des écoles des villes de St-Jean et d'Iberville, dans aucune autre école, faisait-on usage du cahier de devoirs journaliers; on n'avait même pas la moindre idée de ce genre de travail.

En 1905, au-delà de soixante-cinq pour cent des élèves des écoles font régulièrement leurs devoirs quotidiens dans ces cahiers.

Il a fallu près de dix ans pour parvenir à cette amélioration qui est due au dévouement ainsi qu'aux efforts constants et persévérants des membres du personnel enseignant, lesquels avaient à lutter à chaque instant contre l'opposition de parents qui persistaient à ne voir en cela qu'un gaspillage de papier et un surcroît de dépenses inutiles pour eux : Si bien, qu'en 1893, il a été impossible de faire préparer des travaux d'élèves présentables pour envoyer à l'exposition de Chicago.

Dans l'étude de la langue française, dans la lecture, l'articulation et la prononciation, de même que dans l'enseignement de la grammaire, mais dans la lecture surtout, les progrès faits sont des plus satisfaisants. Je ne puis en dire autant de la composition littéraire qui laisse encore beaucoup à désirer.

L'étude et surtout l'enseignement de l'arithmétique qui a aussi fait quelques progrès dans la plupart des écoles modèles et dans quelques-unes des écoles élémentaires, n'est cependant pas ce qu'il devrait être, par le fait que, dans plusieurs des institutions où l'on prépare les recrues du personnel enseignant, on se contente encore de leur apprendre à calculer par des procédés plus ou moins mécaniques, sans explications suffisantes des règles de la science sur lesquelles reposent ces procédés de l'art ; et, surtout, sans leur faire acquérir l'intelligence de ces règles. Et il va sans dire que ces personnes enseignent, cette matière de la même manière qu'elle leur a été enseignée, particulièrement l'arithmétique mentale, dont l'enseignement est à peu près complètement nul dans la presque totalité des écoles rurales. Ceci peut aussi être attribué en partie à ce qu'on se sert encore pour l'étude de cette matière, dans bon nombre d'institutions, de livres trop anciens ou provenant de pays étrangers dont les systèmes en usage sont tout à fait différents du nôtre.

L'histoire et la géographie sont les branches qui paraissent avoir fait le moins de progrès, et cela pour diverses raisons, au nombre des principales, je crois devoir ranger :

1. L'opposition d'un bon nombre de parents qui considèrent encore l'étude de ces matières comme inutile et le temps qui y consacrent leurs enfants comme un temps perdu.

2. Le défaut de connaissances pratiques en ces matières de la part des institutrices, et plus particulièrement leur manque de savoir-faire et de savoir tirer profit des objets et des instruments en usage pour cet enseignement : Ainsi l'on fait montrer l'enfant sur une carte ou un globe terrestre sans l'y avoir préparé par des explications préalables de ces instruments, et lui avoir appris la signification des signes et des indications conventionnels qu'ils comportent. Cette carte et ce globe sont et demeurent inintelligibles à cet enfant qui, par exemple, ne peut concevoir que deux villes qui sont à deux ou trois cents milles de distance puissent se trouver indiquées sur cette carte ou ce globe à quelques pouces l'une de l'autre seulement.

3. Parce que pour l'enseignement de ces matièrss, comme d'ailleurs pour l'enseignement de presque tous les autres sujets, on fait encore usage dans nos écoles d'un trop grand nombre de livres surannés, ou de nouvelles éditions d'anciens livres tirées à la hâte, sans précautions et sans soins, lesquelles pullulent de fautes non seulement de grammaire et d'orthographe, mais même

de simple épellation ; par exemple, pour la lecture, l'on fait dire au tout jeune enfant qui commence à syllaber les mots, un *li-on* pour un lion, le *ci-el* pour le ciel, et des grammaires où l'auteur indique à l'enfant pour toute orientation des moyens mécaniques de reconnaître le genre et le nombre, le sujet, le complément, etc., etc., sans en donner une définition suffisamment claire et précise, et à la portée des jeunes intelligences.

Ne serait-il pas opportun de faire une revision sérieuse et complète de tous nos prétendus livres classiques, afin d'éliminer au moins tous ceux qui portent ce titre sans le mériter. Je considère qu'en cela on rendrait un service considérable à la cause de l'instruction dans cette province.

Bien que je constate qu'il a été fait des progrès en tout temps durant les vingt dernières années, je n'entends cependant pas conclure de là que ces progrès ont été constants et continus. Il en est d'ailleurs en matière d'instruction comme en toute autre chose, certaines époques se distinguent des autres par des progrès plus marqués.

Ainsi les années de 1896-97 à 1900-01 inclusivement sont certainement la période des dernières deux décades pendant laquelle les progrès ont été le plus accentués. Plusieurs causes et raisons ont contribué à ce résultat, je ne mentionnerai que les plus importantes au nombre desquelles se place tout d'abord l'inauguration des conférences pédagogiques.

CONFÉRENCES PÉDAGOGIQUES D'AUTOMNE

Ces conférences pédagogiques nous ont fourni l'occasion de faire immédiatement connaissance avec les nouveaux membres de notre personnel (*qui représentent généralement le tiers de ce personnel*), ainsi que d'acquérir une connaissance plus complète de la compétence des anciens. En outre, de leur donner à tous des explications pratiques sur la manière d'organiser et de diriger leurs écoles, de leur enseigner la marche à suivre et les moyens à prendre pour appliquer le programme des études et, partant, faire une répartition convenable des matières, de leur temps et de celui de leurs élèves, de leur indiquer quels sont les cahiers et les registres qu'elles sont obligées de tenir, et la manière de le faire, ce que c'est qu'un cahier de devoirs journaliers, un journal de classe, et comment ils doivent être faits, en un mot, de leur apprendre le savoir-faire. Toutes choses dont elles n'avaient presque aucune idée ou du moins qu'une très vague connaissance.

De plus, ces conférences nous ont aussi permis de leur indiquer et suggérer les moyens les plus propres de corriger les défauts que nous avions constatés chez eux ou chez leurs élèves, lors de nos visites antérieures, ou encore,

de les aider à vaincre les difficultés et à surmonter les obstacles et l'opposition des parents, dans certains cas, à la mise à exécution dans l'école du programme et des règlements scolaires.

Comme résultat pratique, je crois devoir rappeler ici le fait, déjà relaté plus haut, qu'en 1893 je n'ai pu faire faire dans les écoles sous contrôle de ma circonscription aucuns travaux présentables pour être envoyés à l'exposition de Chicago. En 1899, j'ai recueilli dans ces mêmes écoles plus de quinze cents cahiers de devoirs journaliers faits par les élèves dans les trois premiers mois de l'année seulement, et en outre, quatre-vingt quelques journaux de classes préparés par les titulaires de ces écoles. De ces travaux, plus de six cents cahiers d'élèves et une soixantaine de journaux de classes ont été expédiés au département de l'Instruction publique en prévision de l'exposition de Paris, en 1900.

Vous avez pu juger par vous-même, Monsieur le Surintendant, de la valeur de ces travaux et des progrès qu'ils attestent.

Des cahiers d'élèves qui ont été envoyés à Paris, le plus grand nombre nous ont été retournés, plusieurs portent des notes d'appréciation en termes très flatteurs de personnages distingués qui y ont inscrit leur autographe et leurs qualités, ainsi que de la part d'éducateurs de pays étrangers qui ont visité l'exposition. Ces cahiers sont conservés par les élèves qui les ont faits, ou dans leurs familles, comme des souvenirs précieux.

Des journaux de classes des instituteurs et institutrices, aucun ne nous a été retourné, et nous ignorons ce qu'ils sont devenus, ce au grand désappointement des maîtres et maîtresses qui les ont faits.

Ces travaux n'ont été faits qu'au prix de beaucoup de dévouement et de sacrifices de la part des maîtres et maîtresses qui, dans bien des cas, ont acheté et payé les cahiers de leurs propres deniers ; les parents ayant refusé d'encourir ces dépenses pour l'avantage de leurs enfants.

Profitant de l'élan donné et de l'émulation qu'avaient créée chez les maîtres et les maîtresses et chez les élèves, les travaux faits en prévision de l'exposition l'année précédente, en 1900, j'ai cru devoir tenter un moyen d'intéresser les parents d'avantage à l'école, et de faire naître chez eux une certaine émulation pour l'instruction.

Secondé par le concours généreux des principaux citoyens des villes de St-Jean et d'Iberville, nous avons organisé un concours entre les élèves des écoles des deux comtés de St-Jean et d'Iberville. Ce concours a eu lieu au mois de juin 1900.

Des quatre-vingt-dix-huit écoles sous contrôle, dans les deux comtés, cinquante-huit étaient représentées à ce concours par quatre cent cinquante-neuf élèves des deux sexes et de tous les âges depuis six jusqu'à seize ans.

Je n'entrerai pas dans les détails concernant ce concours, ils se trouvent déjà au complet dans mon rapport de l'année 1899-1900. Mais je crois devoir faire remarquer, en passant, que les résultats ont parfaitement répondu au but que les organisateurs s'étaient proposé d'atteindre.

Encore actuellement on retrouve des traces vivaces de ce concours dans les écoles et dans les familles.

Ainsi, dans plusieurs écoles, j'ai vu suspendu aux murs de la classe, lors de ma dernière visite, les certificats ou diplômes que ces écoles ont obtenus à ce concours. J'ai aussi constaté chez certaines jeunes institutrices qui ont pris part à ce concours, alors qu'elles étaient élèves des écoles concurrentes, une disposition dans la tenue des cahiers de devoirs journaliers de leurs élèves et surtout dans la correction et l'indication en margè des fautes commises par l'élève qui leur avait été indiquée pour l'exécution des travaux destinés à l'exposition, et à ce concours, chose que je n'ai pas trouvée dans les autres écoles.

Un des examinateurs de ce concours me disait dernièrement qu'en passant dans la campagne, il est entré dans une famille où il a trouvé appendus aux murs de la salle principale de l'habitation, deux certificats encadrés que des enfants ont obtenus à ce concours, et que sur la remarque qu'il en fit à la mère, elle alla chercher et lui montra les cahiers de devoirs que deux de ses enfants, alors âgés respectivement de six et huit ans, avaient préparés pour ce concours, en ajoutant qu'elle les conservait comme de précieux souvenirs.

Durant les quatre dernières années, les progrès ont été moins marquants, par le fait que la presque totalité des écoles ont changé de titulaires. Les anciens ayant préféré abandonner leurs écoles plutôt que d'accepter la position humiliante que voulaient leur imposer certaines commissions scolaires, en réduisant, après plusieurs années de service, leur traitement déjà assez maigre, d'un montant égal au coût du chauffage des écoles que la loi venait de mettre à charge des municipalités.

Plusieurs de ces titulaires se sont ou retirés de l'enseignement ou dirigés ailleurs, vers les cantons de l'Est surtout, où des salaires plus raisonnables leur étaient offerts. De sorte que, le plus grand nombre des écoles sont passées sous la direction de novices dans l'enseignement.

Ce rapport, bien que très incomplet, est peut-être encore trop volumineux pour le cadre qui lui est réservé. Cependant j'ai pensé que malgré ses imperfections, ce travail pourrait être de quelque utilité pour aider à satisfaire les esprits désireux de se renseigner sur les faits et les choses concernant l'instruction en cette province durant les vingt dernières années écoulées.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-B. DEMERS,

Insp. d'écoles.

M. J.-Z. DUBEAU.

STE-ANNE-DE-LA-POCATIÈRE, 16 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous adresser mon rapport annuel sur l'état des 23 municipalités de mon district d'inspection.

Pendant l'année scolaire 1905-1906, 168 écoles, dont une école ménagère, une académie, 16 écoles modèles et 150 écoles élémentaires, ont été en activité. C'est une diminution de 9 sur l'année dernière, diminution due au remaniement des districts d'inspection.

Quatre arrondissements pauvres ont été privés d'école par la rareté des institutrices.

L'instruction a été donnée par 40 religieuses, 3 instituteurs et 169 institutrices distribués comme suit :

MUNICIPALITÉS.	Dans les écoles indépendantes.				Dans les écoles sous contrôle.				Degré du brevet.			Bureau qui a accordé le brevet.		
	Religieuses.	Instituteurs brevetés.	Instituteurs non brevetés.	Institutrices non brevetées.	Religieuses.	Instituteurs non brevetés.	Institutrices brevetées.	Institutrices non brevetées.	Académique.	Modèle.	Elémentaire.	Ecole-Normale.	Bureau central.	Autres bureaux.
Rivière-Ouelle	3	....	....	....	1	....	7	1	....	2	5	1	4	2
Ste Anne No 2	7	....	....	1	2	....	2	....	....	....	2	....	1	1
St-Philippe-de-Néri	....	....	....	....	....	....	6	....	....	3	3	2	3	1
St-Aubert	3	....	....	....	1	....	6	....	....	1	5	....	3	3
Ste-Anne No 1	....	....	....	....	....	....	10	....	....	6	4	3	6	1
St-Louis	3	....	....	....	1	...	7	1	....	1	6	1	4	2

MUNICIPALITÉS.	Dans les écoles indépendantes.				Dans les écoles sous contrôle.				Degré du brevet.			Bureau qui a accordé le brevet.		
	Religieuses.	Instituteurs brevetés.	Instituteurs non brevetés.	Institutrices non brevetées.	Religieuses.	Instituteurs non brevetés.	Institutrices brevetées.	Institutrices non brevetées.	Académique.	Modèle.	Elémentaire.	Ecole Normale.	Bureau central.	Autres bureaux.
Ste-Alexandre	6	....	....	....	1	....	12	2	....	5	7	....	9	3
St-Denis	....	....	....	....	....	....	5	....	....	1	4	1	2	2
St-Jean-Port-Joli	....	....	....	....	5	....	10	....	....	3	7	4	4	2
St-Pascal	4	....	....	....	3	....	11	3	....	3	8	1	7	3
Ste-Louise	....	....	....	....	....	....	7	....	....	....	7	1	4	2
St-André	....	....	....	....	....	....	9	1	....	4	5	....	4	5
St-Germain	....	....	1	....	....	....	3	....	....	....	3	....	3	....
St-Pamphile	....	....	....	....	....	....	8	1	....	2	6	1	4	3
St-Roch-des-Aulnaies	....	1	....	....	....	....	9	....	1	4	5	6	3	1
Ste-Hélène	....	....	....	....	....	....	11	....	....	3	8	....	6	5
St-Pacôme	....	....	....	....	....	....	8	1	....	4	4	1	5	2
St-Damase	....	....	....	....	....	....	3	1	....	....	3	....	2	1
N.-D.-du-Mont-Carmel	....	....	....	....	....	....	7	1	....	1	6	1	3	3
Ste-Perpétue	....	....	....	....	....	....	4	1	....	2	2	1	2	1
St-Bruno	....	....	....	....	....	1	1	4	....	....	1	....	1	....
St-Onésime	....	....	....	....	....	....	4	....	....	1	3	....	2	2
Lac-Noir	....	....	....	....	....	....	1	....	....	....	1	....	1	....
Totaux	26	1	1	1	14	1	151	17	1	46	105	24	83	45

Les institutrices deviennent difficiles à trouver. Plusieurs s'en vont dans des districts où leurs services sont mieux rémunérés. La plus grande partie de celles qui reviennent sont celles qui ne donnent pas satisfaction. Je dois dire que cet état de choses est très préjudiciable à mon district. Les commissaires ne pouvant plus choisir, engagent sans consulter. J'ose espérer que l'augmentation qu'il y a dans la moyenne des traitements aura l'effet d'en retenir un bon nombre.

La comparaison ci-dessous vous fera connaître les progrès obtenus de ce côté.

NOMS DES MUNICIPALITÉS.	Moyenne des traitements des institutrices en 1904-1905.	Moyenne des traitements des institutrices en 1905 1906.	Augmentation.	Diminution.	Remarques.
	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$ cts.	
St-Pamphile	96 87	105 55	8 68	.....	
Ste-Anne No 2	90 00	100 00	10 00	.....	
Rivière-Ouelle	94 66	96 87	2 21	.....	
St-Germain	68 00	96 66	28 66 (a)	.....	(a) Augmentation due à l'absence d'une sous-maîtresse.
St-Alexandre	.....	92 85	.....	.....	
St-Aubert	86 00	89 66	3 66	.....	
Ste-Perpétue	87 80	89 00	1 20	.....	
Ste-Anne No 1	80 50	89 00	8 50	.....	
St-Pacôme	87 33	88 00	0 67	.....	
St-Philippe-de-Néri	85 83	85 83	.....	.....	
Ste-Louise	77 00	85 71	8 71	.....	
N.-D.-du-Mont-Carmel	82 87	84 62	1 75	.....	
St-André	71 10	84 50	13 40 (b)	.....	(b) Augmentation due à l'absence d'une sous-maîtresse.
St-Roch-des-Aulnaies	80 33	83 77	3 44	.....	
St-Pascal	78 58	83 75	5 17	.....	
St-Denis	81 00	81 00	.....	.....	
St-Damase	83 75	78 75	.....	5 00	
St Louis	80 00	78 75	.....	1 25	
St-Onésime	71 25	77 50	6 25	.....	
Ste-Hélène	74 45	76 54	2 09	.....	
St-Jean-Port-Joli	75 70	76 50	0 80	.....	
Lac-Noir	70 00	75 00	5 00	.....	
St-Bruno	68 33	74 16	5 83	.....	

La municipalité de St-Pamphile seule, donne à ses institutrices un traitement minimum de $100. Je vous recommanderai donc de lui accorder la première des gratifications offertes aux cinq municipalités les plus méritantes de mon district d'inspection. Cette gratification devra être employée à l'achat de pupitres pour les écoles des arrondissements Nos 5 et 6.

Comme il reste encore quatre gratifications non gagnées, je me permettrai de vous demander de les laisser dans mon district en faisant, cette année, une exception en faveur des municipalités qui sont déjà reconnues comme pauvres.

Il est bien compris que ces gratifications devraient être employées à l'achat de pupitres pour les écoles désignées par l'inspecteur.

L'établissement de ce concours entre les différentes municipalités de chaque district fera beaucoup de bien, en faisant disparaître la grande apathie qui existe dans la plupart des commissions scolaires. Quelques-unes ont déjà

augmenté le traitement de leurs institutrices afin de prendre part au concours de 1906-1907.

Des 172 membres laïques de l'enseignement, 159 enseignent de 1 à 15 ans, 7 de 15 à 20 et 6 de 20 et plus. Treize seulement se trouvent à bénéficier des gratifications qui viennent d'être accordées à ceux qui ont passé quinze ans ou plus dans l'enseignement. Cette marque de reconnaissance permettra aux anciennes institutrices de lutter avec les débutantes.

L'inscription des élèves a été de 5,770, donnant une présence moyenne de 4,327. Comme la classification n'est pas toujours bien faite, je crois devoir m'abstenir de faire connaître le nombre d'élèves de chaque année du cours.

Voici, conformément au paragraphe 15 de l'article 231 des règlements du comité catholique, l'ordre dans lequel je place les municipalités de mon district d'inspection :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous.*)

Nos. d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de paiement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	Rivière-Ouelle	8	6.5	7.1	5.6	19.2	Très bien.	6.5	9.1	6.9	22.5	Très bien.
2	Ste-Anne No 2	2	7	6	6	19	"	7	8	7.5	22.5	"
3	St-Philippe-de-Néri	4	5.4	5.1	4.5	15	Médiocre.	7.9	9 8	7.6	25.3	Excellent.
4	St-Aubert	7	5.3	5.9	4.9	16.1	Bien.	6.6	9.8	7.1	23.5	Très bien.
5	Ste-Anne (paroisse)	10	7.3	7	4.9	19.2	Très bien.	5.3	9.2	5.8	20.3	"
6	St-Louis	8	5.6	6	3 8	15.4	Bien.	6.1	10	6.6	22.7	"
7	St-Alexandre	14	5.9	5	5.2	16.1	"	5.8	9.6	6.5	21.9	"
8	St-Denis	4	6.5	5.2	4.1	15.8	"	5.9	10	6.1	22	"
9	St-Jean-Port-Joli	11	6.3	6.1	3.7	16.1	"	5.5	10	5.8	21	"
10	St-Pascal	13	5.4	6.5	4.3	16.2	"	5.4	9.5	5.9	20.8	"
11	Ste-Louise	6	5.5	5	4.5	15	Médiocre.	5.8	10	6	21.8	"
12	St-André	9	4.5	5.7	4.4	14.6	"	6	9.9	6.5	21.9	"
13	St-Germain	3	4.2	3.8	5.6	13.6	"	6 5	9.1	7	22.6	"
14	St-Pamphile	9	4.6	4.7	6.5	15.8	Bien.	5.4	8.8	5 9	20.1	"
15	St-Roch-des-Aulnaies	7	5	5.4	4.3	14.7	Médiocre.	6	9.1	6.4	21	"
16	Ste-Hélène	10	5.4	5.6	3.6	14.6	"	5.6	9.3	6.1	21	"
17	St-Pacôme	8	4.9	5.5	4.8	15.2	Bien.	5.7	8.2	6.1	20	"
18	St-Damase	4	5.4	5.1	3.8	14.3	Médiocre.	5.1	9.9	5.6	20.6	"
19	N.-D.-du-Mont-Carmel	7	4.7	4.7	4.4	13.8	"	5.1	9.4	5.7	20.2	"
20	Ste-Perpétue	5	4.5	3.5	4.9	12.9	"	5.4	7.4	5.7	18.5	"
21	St-Bruno	6	3.8	3.7	3.4	10.9	Mal.	5.2	8.3	5.7	20.2	"
22	St-Onésime	4	3	2.7	3.7	9.7	"	4.3	9	4.5	17.8	Bien.
23	Lac-Noir	1	2	4	3.5	9.5	"	5	5	5.5	15.5	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-Z. Dubeau,
Insp. d'écoles.

M. A.-M. FILTEAU.

St-Michel, Bellechasse, 24 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport général annuel concernant les écoles de mon district d'inspection pour l'année scolaire 1905-06.

35 municipalités font généralement fonctionner 117 écoles, dont 3 modèles et 114 élémentaires, ou 48 françaises, 17 anglaises et 52 bilingues ; sur ce nombre, 7 sont restées fermées faute d'un nombre suffisant d'élèves.

Ces écoles sont dirigées par 6 religieux, 20 religieuses, 1 instituteur laïque et 94 institutrices laïques.

6,252 élèves appartiennent aux divers arrondissements où sont situées ces écoles ; 4,899 sont inscrits au journal d'appel : 3,895 de langue française et 1,004 de langue anglaise.

Elèves dans les différentes années du cours :

1ère année.	2e année.	3e année.	4e année.	5e année.	6e année.	7e année.	8e année.
2,325	1,575	627	230	118	20	2	2

La présence moyenne a été de 65 pour cent du nombre d'élèves inscrits et 51 pour cent du nombre d'élèves recensés. Ce percentage est peu élevé ; mais si l'on tient compte des grandes distances que les élèves ont à parcourir pour se rendre aux écoles, je crois qu'on le trouvera assez satisfaisant. En plusieurs endroits, l'école est située au milieu d'un bois, centre de l'arrondissement ; les élèves les plus rapprochés, de chaque côté, sont à au moins un mille et les plus éloignés à plus de dix milles. Pendant la saison rigoureuse, il est impossible à la majeure partie de ces élèves de se rendre à la classe ; c'est pourquoi certaines écoles ne sont ouvertes que six mois, de mai à novembre, et d'autres n'ont une fréquentation moyenne que d'une dizaine d'élèves lorsque plus de cinquante sont inscrits, souvent ces quelques élèves n'assistent pas à la classe deux semaines de suite. Les progrès sont très lents dans de telles circonstances et il est regrettable de voir si peu d'élèves atteindre la troisième année du cours. Plusieurs institutrices se trouvent en présence d'un auditoire toujours nouveau, ce qui est de nature à les décourager.

La municipalité de Wright et Northfield a tenté, sans succès, de diminuer le nombre de ses écoles et de pourvoir au transport des enfants à l'école centrale. Le peu de confort qu'offraient les voitures et surtout le manque de fidélité de

la part des charretiers à remplir exactement toutes les conditions de leur contrat, ont été la cause de ce fiasco.

Huit maisons d'écoles ont été construites cette année ; quatre ont été acceptées, trois acceptées sous condition et une refusée. J'ai dû aussi refuser d'accepter les longues tables et les bancs sans dossier dernièrement acquis.

Quant aux autres maisons d'école, quelques-unes sont en parfait état, mais beaucoup laissent à désirer surtout au point de vue de la lumière, de l'air respirable, de la ventilation, du mobilier et autres fournitures de classe. Trois sont dans un état absolument intolérable : 1° celle de l'arrondissement No 1 de Buckingham Canton et celle de l'arrondissement No 1 de Hincks. Ces deux maisons sont beaucoup trop petites et ne peuvent être habitées pendant la saison froide. Je ne suis pas certain d'obtenir cette année la reconstruction de ces deux écoles, car les municipalités sont pauvres ; 2° l'école No 4 de Bouchette ; cette maison menace d'écraser sous ses ruines les 84 élèves qui la fréquentent. Cinq bancs sans dossier, placés le long des murs, constituent l'unique mobilier de l'école. Ces bancs peuvent accommoder 25 élèves, et la présence moyenne étant de 50, il s'ensuit que les plus jeunes enfant n'ont pour siège que les genoux des plus grands ou le mauvais plancher de l'école.

Grâce à la somme de $3000 généreusement léguée à la municipalité de Bouchette par un flotteur de billes sur la Gatineau ; MM. les commissaires reconstruisent actuellement l'école No 4 et ils emploieront le reste de l'argent à rebâtir l'école No 1 qui laisse beaucoup à désirer. J'espère, Monsieur le Surintendant, que, dans ces travaux, ils suivront parfaitement les plans que vous leur avez transmis, ainsi que les instructions que je leur ai données.

Système de ventilation : excellent dans 5 écoles, très bon dans 9, insuffisant dans 3 et nul dans 94.

Nombre de pieds cubes d'air par élève :

150	pieds	et	plus	dans	47	salles de classe.
120	"	à	150	"	20	" "
75	"	à	120	"	40	" "
40	"	à	75	"	15	" "

23 écoles seulement ont un globe terrestre et 51 écoles ont besoin de 98 cartes géographiques.

44 écoles ou 67 départements ont un mobilier perfectionné ; partout ailleurs ce sont encore les longues tables et les bancs sans dossier.

Je crois que, dans mon rapport de l'an prochain, je pourrai dire que chaque municipalité a amélioré dans ses écoles ce qu'il y avait de plus pressant, car je leur ai donné à toutes des instructions en conséquence.

La cotisation annuelle varie de 50 centins à 7 piastres par 100 piastres, donnant une moyenne assez élevée de $1.38.

La plupart des commissions scolaires s'imposent donc de lourds sacrifices pour le maintien de leurs écoles ; quelques-unes cependant devraient avoir une plus haute idée de l'importance de leurs devoirs.

Une mauvaise habitude existe chez plusieurs : à la fin d'avril, les commissaires préviennent indistinctement tous les titulaires de leurs écoles que leurs services ne seront plus requis, bien qu'ils soient déterminés d'en rengager plusieurs. A une commission scolaire de bonne foi, il ne m'a pas été difficile de faire comprendre combien cette habitude est préjudiciable au progrès de leurs écoles, mais il faudra encore du temps pour en convaincre d'autres chez lesquelles le favoritisme domine.

J'ai trouvé que 73 pour cent des institutrices enseignant pour la première année dans la même école, 15 pour cent pour la seconde année et 15 pour cent ne sont pas diplômées.

10 pour cent des écoles ont été ouvertes de 1 à 4 mois en retard et plusieurs ont changé de titulaire quatre fois dans l'année. La mauvaise habitude citée plus haut est certainement une des causes de ce regrettable état de choses ; les commissaires laissent souvent écouler la plus grande partie des vacances avant de faire leurs engagements, et lorsque vient le temps de l'ouverture des classes, ils ne peuvent plus avoir les bonnes institutrices de l'année précédente. Il est vrai que plusieurs commissions scolaires animées d'un zèle très intelligent ont des difficultés extraordinaires à se procurer des institutrices, parce que ces dernières refusent de s'engager dans les arrondissements éloignés de 15 à 20 milles du village, quand village il y a ; souvent elles ne peuvent aller à l'église que tous les deux ou trois mois. Il y a une distance moyenne de sept milles entre chacunes de mes écoles.

Le salaire est en général très bon : il varie de $120 à $300, et la moyenne est de $155.

Plusieurs institutrices ne se sont pas conformées au nouveau programme d'études et n'ont guère suivi l'ancien ; je prendrai la géographie comme exemple : les élèves de troisième année ont souvent étudié toute cette matière et ne connaissent pas l'orientation, tandis que ceux du cours modèle ignorent leur province et hésitent à montrer la ville de Québec sur la carte. Règle générale, les élèves des deux premières années du cours élémentaire sont les plus négligés. Dans les écoles où le nouveau programme d'études a été

suivi avec fidélité et intelligence, j'ai constaté des résultats de beaucoup supérieurs à ceux qu'ont obtenus les institutrices qui ont enseigné au hasard.

27 écoles n'ont reçu ni le " Manuel de l'Instituteur " ni " l'Enseignement Primaire " et n'ont pu bénéficier des excellentes instructions données dans ces deux ouvrages.

J'ai eu l'honneur de visiter le collège de Buckingham avec le révérend Frère Abel, supérieur général des Frères de l'Instruction Chrétienne lequel arrivait de Paris viâ Haïti ; ce révérend Frère m'a assuré que notre " Enseignement Primaire " et notre " Manuel de l'Instituteur catholique " sont admirés en France et que le gouvernement de Haïti a ordonné la publication et la diffusion de la partie du Manuel qu'il a cru la plus utile à ses écoles.

Les primes d'encouragement créent beaucoup d'émulation chez les commissions scolaires comme les gratifications chez les institutrices, et généralement on semble tenir plus à l'honneur d'être au premier rang qu'aux quelques piastres que rapporte cet honneur. Plusieurs commissaires d'écoles m'ont accompagné dans mes visites afin de se rendre bien compte de l'état de leurs écoles et de savoir quelles améliorations ils doivent faire pour mériter une prime.

Voici la liste des municipalités de mon district qui ont mérité une prime d'encouragement conformément à l'arrêté du deux décembre 1905 :

Maniwaki	$60.00
Buckingham, Village	50.00
N.-D.-des-Neiges-de-Masson	40.00
Cantley	35.00
Cameron	30.00

Je donne ci-après le nombre de points accordés à chaque municipalité sur chacun des articles :

NOMS DES MUNICIPALITES	Nombre d'écoles.	Nombre de salles de classe.	Etat des maisons d'école, etc.	Etat du mobilier.	Progrès des élèves.	Moyenne du traitement.	L'observance des dispositions de la loi et des règlements scolaires.	Total des points conservés sur 50.
Maniwaki	1	6	10	9.8	9	10	9	47.8
Buckingham, village	2	16	10	9.6	8.5	10	8.5	46.6
Notre-Dame-des-Neiges-de-Masson	3	6	9.1	9.1	8.3	9.3	9.5	45.3
Cantley	4	4	8.3	9.3	4.9	8.1	8	38.6
Cameron	3	3	5.5	8.3	8.7	7.8	7.2	37.5

Je vous prie, Monsieur le Surintendant, d'accorder le titre d'école modèle au couvent de Notre-Dame-des-Neiges-de-Masson, ainsi qu'à l'école No 1 de Wright et Northfield ; ces deux écoles ont le nombre d'élèves requis dans le cours modèle. Veuillez aussi accorder un octroi supplémentaire aux municipalités pauvres suivantes: Robertson et Pope, Saint-Alphonse-de-Lytton, Sainte-Philomène-d'Egan et Portland-Ouest ; cette dernière municipalité ne pourra ouvrir son école l'an prochain si le gouvernement ne l'aide sérieusement.

J'ai donné beaucoup de détails, Monsieur le Surintendant, parce que ce district est nouveau et je veux vous le faire connaître aussi bien que possible.

Voici la classification des municipalités, par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	Maniwaki	1	10	9.8	10	29.8	Excellent.	8.7	10	9	27.7	Excellent.
2	Buckingham, village	2	10	9.6	10	29.6	"	8.7	10	8.5	27.2	"
3	St-Joseph-de-Wakefield	1	9.3	9.4	10	28.7	"	5.5	1	5.8	12.3	Médiocre.
4	Notre-Dame-des-Neiges	3	9.1	9.1	9.3	27.5	"	8.2	10	8.3	26.5	Excellent.
5	Cantley	1	8.3	9.3	8.1	25.7	"	4.7	10	4.9	19.6	Très bien.
6	St-Edouard-de-Wakefield	2	7.9	7.9	8.7	24.5	"	3.5	10	3.3	16.8	Bien.
7	St-Jean-de-Wakefield	1	7.5	8.5	8.2	24.2	"	4.5	9	4.8	18.3	Très bien.
8	Campbell	1	8	8	8	24.0	"	6	10	5.5	21.5	"
9	Portland-Ouest	1	7	8	8.4	23.4	Très bien.	3	10	3.2	16.2	Bien.
10	Templeton-Ouest	5	8	7.6	7.7	23.3	"	4 8	9.5	5.4	19.7	Très bien.
11	Ange-Gardien	3	7.7	7.1	8.1	22.9	"	7.3	10	7.8	25.1	Excellent.
12	St-François-Régis	1	8	6	8.5	22.5	"	4.5	10	5.0	19.5	Très bien.
13	Denholm et Bowman	1	7	8.2	7.2	22.4	"	4.2	10	4.5	18–7	"
14	Templeton-Est	12	7.4	6.6	7.6	21.6	"	6.4	10	6.7	23.1	"
15	Cameron	3	5.2	8 2	8	21.4	"	8.8	10	8.3	27.1	Excellent.
16	Robertson et Pope	3	7	5	9.3	21.3	"	6	10	6.7	22.7	Très bien.
17	St-Sixte	3	7.7	5.2	8.1	21	"	5.7	10	5.4	21.1	"
18	St-Jean-l'Evangéliste	5	7	6	8	21	"	8.4	10	8.2	26.6	Excellent.
19	Cantons-Unis	3	7.2	4.5	8.9	20.6	"	6.8	10	7	23.8	Très bien.
20	Wright et Northfield	10	6.8	4.9	8.5	20.2	"	7.5	10	7	24.5	Excellent.
21	Egan-Est	2	5.5	6 5	7.2	20.2	"	4.8	10	5.3	20.1	Très bien.
22	Buckingham, Canton	8	5.8	6.2	7.5	19.5	"	5.5	10	6.6	22.1	"
23	Kiamika	2	7.5	3	8.8	19.3	"	2.5	10	3	15.5	Bien.
24	Notre-Dame-du-Laus	3	5.3	4	10	19.3	"	7	10	7.3	24.3	Excellent.
25	Aumond	4	5 9	5	8.3	19.2	"	6.5	10	7.3	23.8	Très bien.
26	Notre-Dame-de-Pontmain	2	4.5	4.5	10	19.0	"	5.0	10	4	19	"
27	Mulgrave et Derry	1	4.5	6.3	7.8	18.6	"					
28	Bouchette	7	4.7	5.5	8.1	18.3	"	6.8	10	7.1	23.8	Très bien.
29	Notre-Dame-de-la-Salette	4	3.9	4	9.8	17.7	Bien.	6.8	10	6	22.8	"
30	St-Alphonse-de-Lytton	2	7	3	7.5	17.5	"	4	10	5.4	19.4	"
31	St-Malachie	4	4.8	5	7.3	17.1	"	6.1	10	6.7	22.8	"
32	Ste-Philomène-d'Egan	3	2.7	5.8	8.2	16.7	"	6.5	10	6.3	22.8	"
33	Hincks	3	4	2.3	7.1	13.4	Médiocre.	4.6	8.2	5.8	18.6	"
34	N.-Dame-de-la-Garde	2	Fermée temporairement.									
35	Egan-Ouest	1	Fermée.									

Je crois devoir ajouter, en terminant, que mon district est, de tous les districts de la Province, celui peut-être qui est placé dans les conditions les plus désavantageuses ; il y a une distance moyenne de treize milles entre chaque paroisse et plus de dix sont à cinquante milles des chemins de fer. Les chemins sont toujours difficiles et souvent impraticables dans cette région où il n'y a que montagnes, lacs et rivières. J'ai près de onze cents milles à parcourir pour visiter mes écoles en supposant que je demeure au centre de mon district. La moitié du temps, il me faut une voiture à deux chevaux pour franchir les montagnes et je dépense de quatre à six piastres par jour en frais de voyage.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

A.-M. Filteau,
Insp. d'écoles.

M. A. FONTAINE.

Joliette, 31 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous transmettre mon rapport annuel pour 1905-06.

Les limites de mon district d'inspection ayant été modifiées, je ne compte plus maintenant que 141 écoles sous contrôle, savoir: 136 écoles élémentaires et 5 écoles modèles.

Les écoles élémentaires, sous contrôle, du comté de Joliette ont été fréquentées par 3,544 élèves, dont 1,583 garçons et 1,961 filles, et les écoles-modèles (3), par 607 garçons ;

Les écoles élémentaires, sous contrôle, du comté de Berthier ont été fréquentées par 2,815 élèves, savoir : 1,379 garçons et 1,436 filles, et les écoles modèles (2), par 250 garçons ;

Les écoles de Mandeville (St-Charles de), dans le comté de Maskinongé, ont été fréquentées par 43 garçons et 41 filles.

En résumé, les écoles élémentaires (136) de mon district d'inspection ont été fréquentées par 6,443 élèves des deux sexes et les 5 écoles modèles, sous contrôle, ont été fréquentées par 857 garçons, faisant un grand total de 7300 élèves inscrits aux registres d'appel des vingt-huit municipalités que je visite.

La présence moyenne dans les écoles élémentaires a été de 79 pour cent et dans les écoles modèles, de 81 par cent. Jamais, depuis 32 ans, la présence moyenne des élèves n'a été aussi élevée dans mon district. Comme consé-

quence, les écoles ont donné satisfaction générale et les progrès, au point de vue moral et intellectuel, ont été sensibles et accentués.

Les membres du corps enseignant ont droit à la reconnaissance de tous pour la bonne éducation qu'il ont donnée, et je leur offre, au nom de tous les intéressés, mes sincères remerciements pour le bien qu'ils ont accompli.

Outre les écoles sous contrôle, je compte, dans mon district d'inspection, une académie de garçons (à Berthier), 150 élèves ; une académie de filles (à Berthier), 121 élèves ; une académie de filles (à Joliette), 192 élèves ; une école modèle de garçons (à St Cuthbert), 68 élèves ; 9 écoles modèles de filles qui ont été fréquentées, par 576 élèves. Ces treize institutions qui sont indépendantes ont donné l'éducation à 1107 élèves, ce qui porte à 8,407 le nombre d'élèves qui ont fréquenté, dans mon district, les écoles primaires des trois degrés.

J'ai inclu, dans mes statistiques générales le nombre d'élèves inscrites aux couvents de St-Barthélemy, de Ste-Elisabeth et de St-Thomas, qui ne font pas de rapport à votre département. Ce nombre est pour ces trois institutions, respectivement, de 102, 120 et 47 pour l'année dernière, et ce, d'après les chiffres à moi fournis par les supérieures de ces établissements d'éducation.

Le nombre d'élèves dans les cours élémentaires, modèle et académique de ces maisons, est comme suit :

St-Barthélemy, cours élémentaire			69 ;	modèle,	25 ;	académique,	8.
St-Thomas	"	"	40 ;	"	7 ;	"	
Ste-Elisabeth	"	"	94 ;	"	24 ;	"	2.

Ci-suit la classification des municipalités, par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	Ville de Joliette	2	10	10	8.1	28.1	Excellent.	10	10	8	28	Excellent.
2	Ile-St-Ignace	1	4.5	4.5	5.5	14.5	Médiocre.	5.5	8	5.5	19	Très bien.
3	St-Norbert	6	6	6	5.5	17.5	Bien.	5.5	8	5.3	18.8	"
4	St-Cuthbert	11	4.8	4.5	5.7	15	"	5.5	8	4.9	18.4	"
5	St-Thomas	4	5.1	6.1	5.2	16.4	"	5.3	8	5.2	18.5	"
6	Ste-Elizabeth	11	5.5	5	5.4	15.9	"	5	8	5.3	18.3	"
7	St-Barthélemy	11	5.1	4.9	5.4	15.4	"	5.3	8	5	18.3	"

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitements et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
8	St-Félix-de-Valois	8	5.7	5.1	5.1	15.9	Bien.	5.1	8	5.1	18.2	Très bien.
9	St-Jeau-de-Matha	8	5.2	4.9	5.3	15.4	"	5.1	8	5.1	18.2	"
10	Ste-Emmélie-de-l'Energie	5	4.8	4.6	5.3	14.7	Médiodre.	5.1	8	5.1	18.2	"
11	St-Charles-Borromée	5	5.1	6.8	5.1	17	Bien.	5	8	5.1	18.1	"
12	St-Ambroise-de-Kildare	10	5	4.8	5	14.8	Médiocre.	5	8	5.1	18.1	"
13	Grand-Rang-de-Ste-Mélanie	2	5.5	5	5.5	16	Bien.	5	8	5	18	Bien.
14	St-Gabriel-de-Brandon	11	4.7	4.4	5.2	14.3	Médiocre.	5.1	8	4.9	18	"
15	Ile-Dupas	1	5	4.5	5.5	15	Bien.	5	8	5	18	"
16	Mandeville	2	6	4	5.3	15.3	"	5	8	5	18	"
17	St-Cléophas	1	3.5	3.5	5	12	Médiocre.	5	8	5	18	"
18	Ste-Mélanie	8	4	3.9	5	12.9	"	5	8	5	18	"
19	Ste-Geneviève-de-Berthier	9	5.6	5.5	5.1	16.2	Bien.	5	8	4.8	17.8	"
20	St-Zénon	2	5	5	5.3	15.3	"	5	8	4.8	17.8	"
21	St-Michel-des-Saints	3	4.3	4.5	5	13.8	Médiocre.	5	8	4.8	17.8	"
22	St-Alphonse-de-Kildare	5	4.9	4.7	5.3	14.9	"	5	8	4.8	17.8	"
23	Ste-Béatrix	5	5	5	5	15	Bien.	5	8	4.7	17.7	"
24	St-Côme	4	4.4	4.3	5.1	13.8	Médiocre.	5	8	4.7	17.7	"
25	St-Damien-de-Brandon	4	4.6	4.5	5.1	14.2	"	4.7	8	4.6	17.3	"
26	Ville de Berthier	1	7	8	5	20	Très bien.	4.5	8	4.5	17	"
27	Ile-Madame	1	3.5	3.5	5.5	12.5	Médiocre.	4.5	8	4.5	17	"
28	La-Vérandrye	1	3	3	5.5	11.5	"	4.5	8	4.5	17	"

Conformément à l'arrêté du gouvernement en date du deux (2) décembre mil neuf cent cinq (1905), j'ai l'honneur de vous faire rapport que les municipalités les plus méritantes de mon district d'inspection sont les suivantes :

1. La ville de Joliette..... $60 00
2. La ville de Berthier..... 50 00
3. St-Norbert..... 40 00
4. Ste-Geneviève-de-Berthier..... 35 00
5. St-Charles-Borromée..... 30 00

J'ai l'honneur d'être, etc.,

A. Fontaine,
Insp. d'écoles.

M. J.-E. GENEST-LABARRE.

Victoriaville, 21 septembre 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport pour l'année scolair 1905-1906.

Mon district d'inspection tel qu'il a été remanié l'année dernière comprend les comtés de Richmond et de Sherbrooke en entier, 5 municipalités dans le comté de Shefford, 1 municipalités dans le comté de Drummond et 1 municipalité dans le comté de Bagot.

J'ai rencontré cette année au cours de mes visites d'inspection :

Ecoles modèles sous contrôle en activité.....	7	
" élémentaires " "	145	
		152
Académie indépendante.....	1	
Ecoles modèles indépendantes.....	2	
Ecoles élémentaires indépendantes.....	2	5
	Total :	157

Elèves inscrits dans les écoles sous contrôle.....	7261
" " " " " indépendantes..	777
Total :	8038

Moyenne de la présence journalière dans les écoles sous contrôle, 5086 ou 70 pour cent.

Moyenne de la présence journalière dans les écoles indépendantes, 668 ou 85.9 pour cent.

Institutrices dans les écoles sous contrôle.....	180
" " " " indépendantes	37
Instituteurs " " " sous contrôle.....	34
Total :.....	251

Le salaire moyen des institutrices laïques diplômées est de $16.38 par mois dans le comté de Sherbrooke, $13.70 par mois dans le comté de Richmond, $11.87 par mois dans le comté de Bagot, $11.69 par mois dans le comté de Shefford et $11.21 par mois dans le comté de Drummond, soit une moyenne générale de $13 par mois dans tout mon district.

En outre du salaire qu'elles reçoivent en argent, un bon nombre d'institutrices ont l'avantage d'être logées et chauffées gratuitement dans les maisons d'école, la valeur de ces avantages n'est pas comprise dans les chiffres que je viens de donner.

La comparaison des salaires de cette année avec ceux de l'année dernière dans les comtés de Richmond et de Sherbrooke donne le résultant suivant :

Comté de Richmond.

Salaire moyen des institutrices laïques diplômées, année 1904-05 : $13.32 par mois.

Salaire moyen des institutrices laïques diplômées, année 1905-06 : $13.70 par mois.

Augmentation sur l'année dernière : $0.38 par mois ou $3.80 par année.

Comté de Sherbrooke

Salaire moyen des institutrices laïques diplômées, année 1904-05 : $14.76 par mois.

Salaire moyen des institutrices laïques diplômées, année 1905-06 : $16.38 par mois.

Augmentation sur l'année dernière : $1.62 par mois ou $16.20 par année.

La présence moyenne des élèves dans les écoles sous contrôle a atteint cette année, dans mon district d'inspection, le chiffre de 70 pour cent. C'est une augmentation de 2.2 pour cent sur l'année dernière. Il y a donc eu progrès cette année dans l'assistance des enfants aux écoles, je désirerais voir ce progrès s'accentuer bien davantage, mais les maladies, les intempéries des saisons jointes à la longue distance que les enfants ont quelquefois à parcourir pour aller à l'école, les services que, dans certains cas, les parents sont dans la nécessité de requérir de leurs enfants sont autant d'obstacles qui nuiront toujours à l'assiduité et que l'on ne pourra jamais surmonter complètement.

Les enfants de 5 à 7 ans contribuent aussi pour une large part à diminuer le chiffre de la présence moyenne dans nos écoles de campagne. Ces enfants, généralement, fréquentent l'école pendant les deux ou trois premiers mois de l'année et ils ne reviennent ensuite qu'au printemps ou à l'été. A cette époque, un bon nombre d'autres enfants du même âge arrivent aussi pour la première fois. Cette catégorie d'enfants fournit donc une assistance qui est très irrégulière et, sans elle, le chiffre de la présence moyenne serait plus élevé qu'il ne l'est dans nos écoles. Pour parer autant que possible au mauvais effet que cause l'irrégularité de ces jeunes enfants, il devrait y avoir un règlement leur interdisant l'admission à l'école, après le jour de la rentrée des élèves. Un tel règlement préviendrait encore les ennuis que cause à l'institutrice l'arrivée de ces élèves après que l'école est régulièrement organisée.

Je constate que partout les parents sont animés de zèle pour faire instruire leurs enfants. En effet, s'il y a quelque part un endroit isolé où il n'y a pas

d'école, on réclame à grands cris, même avant d'avoir le nombre d'enfants voulu par la loi pour former un arrondissement, et, dans ce cas, on ne marchande pas les sacrifices à s'imposer pour construire une maison convenable. Les commissaires aussi rencontrent toujours une vive opposition quand ils veulent fermer une école où il n'y a pas le nombre d'enfants voulu pour la maintenir en activité.

Mais à côté de ce zèle, il y a quelque chose de défectueux. On ne comprend pas assez que c'est depuis l'âge de 10 à 16 ans que l'école est surtout profitable et on en retire les enfants trop tôt. Je constate qu'il y a peu d'élèves dans le cours de 4e année dans les écoles et que, même, dans un certain nombre, il n'y en a pas du tout. C'est donc à dire que bien des enfants quittent l'école sans avoir suivi au complet le cours élémentaire qui se donne dans nos écoles primaires. A ce sujet, je ferai observer que le mode de rétribution mensuelle, tel qu'imposé par la loi pour les enfants de 14 à 16 ans, a pour effet, dans certains cas, d'engager les parents à ne pas envoyer ces enfants à l'école. Il est à ma connaissance que l'on a fait discontinuer l'école à des enfants de 14 ans pour s'exempter de payer la rétribution mensuelle et cette raison peut être plausible quand la famille est nombreuse, quand la rétribution mensuelle est élevée, comme elle l'est en effet dans certaines municipalités, et quand la famille vit dans des conditions précaires. Afin d'enlever tout prétexte que l'on pourrait alléguer pour retirer de l'école ces enfants de 14 à 16 ans, la législature devrait maintenir la rétribution mensuelle obligatoire pour eux comme elle l'est pour les enfants de 7 à 14 ans ou, *bien préférablement*, l'abolir complètement.

Pour ce qui est de la tenue des écoles, il y en a qui sont *excellentes*, d'autres qui sont *très bonnes*, d'autres qui sont *bonnes* et il y en a quelques-unes qui *laissent à désirer* plus ou moins. Quoi qu'il en soit de ces dernières, je crois pouvoir dire sans me tromper qu'aujourd'hui, au moins pour ce qui a rapport à mon district d'inspection, toutes les écoles sont assez bien tenues pour que les enfants qui les fréquentent régulièrement et pendant un temps raisonnable puissent apprendre à lire, à écrire et à compter pour les besoins *ordinaires* de la vie. A ce propos, il faut remarquer que les autorités ont fait beaucoup depuis dix ans. Les anciens bureaux d'examinateurs ont été remplacés par le bureau central qui nous donne des institutrices mieux qualifiées que n'en donnaient les anciens bureaux ; la première visite des inspecteurs aux écoles a été remplacée par des leçons de pédagogie qu'ils donnent aux institutrices à l'automne ; il y a aussi les conférences diocésaines qui reviennent à tour de role dans chaque diocèse ; l'*Enseignement primaire*, cette revue si bien faite, a été envoyé gratuitement à toutes les écoles de la province ; un traité de pédagogie ayant pour auteurs M. l'abbé Rouleau, principal de l'école

normale Laval, et MM. les prosesseurs Ahern et Magnan a été composé spécialement pour nos écoles et envoyé aussi gratuitement à chacune d'elles pour l'usage des institutrices. Ces diverses mesures ont produit de bons résultats ; les institutrices enseignent aujourd'hui avec plus de méthode, la classification des élèves est meilleure et le niveau intellectuel des enfants dans les écoles est plus élevé qu'il n'était il y a dix ans. Cette année encore est apparu le Manuel de l'Instituteur catholique par M. Paul de Cazes qui produira beaucoup de bien. Ce manuel dit aux institutrices *quoi faire* et *comment faire.*

Il peut être aussi à propos, Monsieur le Surintendant, de vous faire observer ici que, dans tous les centres de mon district d'inspection où la population le permet, il y a des écoles séparées pour les deux sexes. Je citerai Sherbrooke, Bromptonville, Windsor-Mills, Richmond et bientôt Danville. Les écoles de garçons sont tenues par des hommes et les écoles de filles sont tenues par des femmes. Ce système offre de grands avantages pour l'éducation et pour l'instruction : les hommes ont davantage la fermeté et la sévérité voulues pour bien diriger l'éducation des garçons et les femmes ont davantage la douceur et la bonté voulues pour bien diriger l'éducation des filles ; pour ce qui en est de l'instruction, ce système permet de pouvoir mieux l'approprier aux besoins futurs de chaque sexe.

Partout le clergé prête son concours aux autorités scolaires pour assurer le bon fonctionnement des écoles. Dans chaque paroisse, le curé surveille l'enseignement avec les commissaires, il les accompagne dans leurs visites aux écoles et il encourage les élèves par divers moyens d'émulation.

Dans la municipalité de Ste-Anne-de-Stukely, le révérend M. Bernier a obtenu cette année de MM. les commissaires de faire imprimer des bulletins mensuels qu'il a préparés lui-même et qui sont envoyés aux parents à la fin de chaque mois. J'ai constaté que cette mesure a fait du bien dans les écoles. La même coutume existe aussi depuis un certain nombre d'années dans plusieurs autres municipalités et partout où elle existe, elle a pour effet de stimuler les élèves et les institutrices elles-mêmes et d'amener les parents à s'intéresser davantage aux progrès que font leurs enfants à l'école.

Cinq maisons d'école nouvelles ont été construites cette année dans mon district d'inspection, savoir : l'école des garçons de Windsor-Mills, l'école des garçons de Bromptonville, l'école du village de Lawrenceville, l'école No 6 de Windsor et l'école No 14 de Kingsey.

L'école des garçons de Windsor-Mills est une construction en briques de 70 x 45 pieds à trois étages et avec rez-de-chaussée. Il y a 14 pieds entre le plancher et le plafond dans les salles de classe. La maison est pourvue d'un

bon système de ventilation et est abondamment éclairée. Elle est chauffée à l'eau chaude et éclairée à la lumière électrique. Les planchers et les escaliers sont en bois franc. Il a aussi le système de water-closets à l'usage des élèves dans la maison. Cette école a coûté $15,300.

L'école des garçons de Bromptonville est une construction en bois lambrissée en briques mesurant 60 x 40 pieds. Elle a deux étages et rez-de-chaussée. Il y a 12 pieds entre le plancher et le plafond dans les salles de classe. Comme à l'école de Windsor-Mills, il y a système de ventilation, lumière abondante dans les salles de classe, chauffage à l'eau chaude, éclairage à la lumière électrique, planchers et escaliers en bois franc et water-closets à l'intérieur de la maison pour l'usage des élèves. Cette école a coûté $7,774.

L'école du village de Lawrenceville est un édifice en bois à deux étages, mesurant 38 x 26 pieds. Il y a 10 pieds entre le plancher et le plafond dans les salles de classe. Le système de ventilation est efficace et les ouvertures fournissent une lumière abondante dans les salles de classe. Elle est chauffée à l'air chaud. Les planchers, les boisages et l'escalier sont en bois franc. Cette école a coûté $1,375.

Les écoles No 6 de Windsor et No 14 de Kingsey sont appropriées pour 20 à 25 enfants. Elles mesurent 30 x 20 pieds et il y a 10 pieds entre les planchers et les plafonds. La salle de classe de chacune de ces écoles est précédée d'un vestiaire. L'école de Windsor est parfaitement conforme aux exigences des règlements scolaires et je l'ai acceptée, elle a coûté $611. Je n'ai pu accepter l'école de Kingsey, parce que le système de ventilation est défectueux, parce que les ouvertures sont trop petites et qu'elles n'ont pas été placées dans les dispositions voulues par les règlements scolaires et par le plan qui a été fourni aux commissaires. Cette école a coûté $568.

Ces différentes écoles que je viens de mentionner ont été construites uniquement aux frais des contribuables et nécessitent de leur part des sacrifices considérables.

Je remarque aussi qu'il a été construit, avant cette année, dans mon district d'inspection, d'autres écoles non moins coûteuses et offrant pour les élèves non moins de confort que celles que je viens de mentionner et ces écoles ont aussi été payées uniquement à même les deniers des contribuables. Je citerai les écoles de garçons du quartier Sud et du quartier Est de Sherbrooke qui ont coûté, avec leurs mobiliers, la première, $32,000, et, la seconde, $15,000, l'école des garçons de Richmond qui a coûté $10,000, l'école des filles de Windsor-Mills qui a couté $6,900.

A côté des contribuables, les communautés religieuses s'imposent des

sacrifices non moins considérables pour faire construire, à grands frais, des écoles pouvant offrir à leurs élèves tout le confort moderne voulu. Ainsi la communauté des révérendes Sœurs de la Congrégation Notre-Dame a fait bâtir, à Sherbrooke, une école pour les filles, qui a coûté au-delà de $80,000, une autre à Richmond qui a coûté $22,000 et une autre à Bromptonville qui a coûté $12,000. La communauté des révérendes Sœurs de l'Assomption a fait bâtir à L'Avenir une école pour les filles qui a coûté $8,000.

Ces chiffres, il me semble, témoignent hautement en l'honneur des contribuables et des communautés religieuses que je viens de mentionner.

Je joins ici le tableau de la classification des municipalités scolaires, par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	Richmond	1	10	10	10	30	Excellent.	10	10	9.4	29.4	Excellent.
2	Windsor-Mills	2	10	10	10	30	"	9.5	10	8.5	28	"
3	Sherbrooke	5	10	9.6	10	29.6	"	9.7	10	8.1	27.8	"
4	Bromptonville	2	10	9.5	10	29.5	"	9.5	10	7.8	27.3	"
5	Ascot, diss.	1	8	8	9	25	"	9.5	9.5	7.7	26.7	"
6	Brompton-Falls	5	7.8	8.4	8.2	24.4	"	8.8	10	5.1	23.9	Très bien.
7	Melbourne & Brompton-Gore, diss	2	7.7	7.7	8.5	23.9	Très bien.	9	10	6	25	Excellent.
8	Danville	1	5	8	10	23	"	10	10	7.6	27.6	"
9	St-Georges-de-Windsor	8	7.7	7.3	7.2	22.2	"	7.5	10	5.1	22.6	Très bien
10	Asbestos	1	7	8	7	22	"	9	10	6	25	Excellent.
11	Stoke	10	6.3	8.2	7.2	21.7	"	8.2	9	5.9	23.1	Très bien.
12	Cleveland, diss.	3	6.5	7	8.2	21.7	"	8.5	9.7	4.8	23	"
13	Ascot-Corner	5	6.6	6.6	8.2	21.4	"	8.1	10	5.7	23.8	"
14	Ascot	4	6.1	6	8.6	20.7	"	9.3	10	5.5	24.8	Excellent.
15	St-Fulgence	4	5.5	7.5	7.3	20.3	"	7.6	9.6	4.8	22	Très bien.
16	Lawrenceville	1	8	6.5	5.5	20	"	10	10	6.5	26.5	Excellent.
17	Ely-Sud	11	7	6.5	6.5	20	"	8.3	9.7	5.3	23.3	Très bien.
18	Ely-Nord	8	6.3	7.1	6.5	19.9	"	8.7	9.7	5.4	23.8	"
19	Ste-Anne-de-Stukely	7	6.9	6.2	6.7	19.8	"	8.5	9.9	5.7	24.1	Excellent.
	St-Elie-d'Orford	4	6	5.8	8	19.8	"	8.7	9.5	5.9	24.1	"
20	Kingsey-Falls	2	7	6.5	6	19.5	"	8	9.5	4.7	22.2	Très bien.
21	Orford	4	5.8	6	7.6	19.4	"	9.3	9.5	5	23.8	"
22	Windsor	8	5.7	6.6	7.1	19.4	"	8.5	10	5.2	23.7	"
23	St-François-Xavier-de-Brompton	7	6.5	5.7	7	19.2	"	8.1	9.6	5.1	22.8	"
24	Stukely-Nord	7	6	6.4	6.5	18.9	"	8.7	10	5.4	24.1	Excellent.
25	Melbourne & Brompton-Gore	2	6.5	5.7	6.5	18.7	"	6.5	10	4.5	21	Très bien.
26	Shipton	9	5.8	5.6	6.8	18.2	"	9.3	9.7	5.4	24.4	Excellent.
27	Ste-Christine	5	5.3	6.3	6.4	18	Bien	8.2	9.8	5.4	23.4	Très bien.
28	Kingsey	9	6.1	5.8	6.1	18	"	8.1	9.2	5.2	22.5	"
29	L'Avenir	10	5.5	5.6	6.1	17.2	"	9.1	9.7	5.1	23.9	"
30	Lennoxville (1)	1										
31	Cleveland (1)	3										

(1) Ecoles fermées à l'époque de la visite.

J'ai l'honneur de vous faire mon rapport concernant les cinq municipalités les plus méritantes de mon district d'inspection :

Ascot, diss	Prime de	$60.00
Windsor-Mills	"	50.00
Stoke	"	40.00
St-Elie-d'Orford	"	35.00
Richmond et Orford ex-aequo	"	30.00

Richmond et Orford ont gagné un nombre égal de points, si une sixième prime ne peut être accordée, c'est Richmond qui devra l'emporter sur Orford.

Il y a quelque différence entre l'appréciation de MM. Lévesque et Ruel et la mienne spécialement pour ce qui a rapport à l'état des maisons d'école, du mobilier et du traitement des institutrices. L'appréciation de ces deux inspecteurs est généralement plus indulgente que la mienne. Comme conséquence de cette différence, il n'y a pas de prime dans la nouvelle partie de mon district d'inspection.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-E. Genest-LaBarre,
Insp. d'écoles.

M. J.-O. GOULET.

St-Gervais, 8 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter mon rapport annuel sur l'état des écoles de mon district d'inspection pour l'année 1905-1906.

Ce district comprend 32 municipalités, savoir : 7 dans le comté de Portneuf et 25 dans celui de Champlain, les municipalités de Deschambault et de St-Gilbert étant retranchées depuis la nouvelle distribution des districts d'inspection.

Les commissions scolaires de ces 32 municipalités ont fait fonctionner, cette année, 174 écoles de tous genres ; ces écoles se répartissent comme suit :

Nombre d'écoles sous contrôle	167
Nombre d'écoles indépendantes	7
Total	174

Elèves inscrits dans les écoles sous contrôle.....	7956
" " " " indépendantes.....	547
Total....	8503

La fréquentation scolaire a été comme suit :

Présence moyenne des élèves dans les écoles sous contrôle, 7,956, soit 75½ pour cent. Présence moyenne des élèves dans les écoles indépendantes, 476, soit 87½ pour cent.

Le personnel enseignant se compose de 14 religieux, de 49 religieuses, de 152 institutrices laïques brevetées, de 24 institutrices laïques non brevetées, de 2 instituteurs laïques brevetés.

Le nombre d'institutrices non qualifiées, dans mon district d'inspection, va toujours en augmenant. Sur ces 24 titulaires, la majeure partie a été engagée sans la permission de l'autorité compétente, et ce, pour un traitement ridicule.

Les gratifications accordées par le gouvernement aux institutrices qui ont quinze et vingt ans de services n'atteignent pas toujours leur but. La plupart de ces titulaires sont incapables de maintenir la discipline dans leurs écoles ; ils enseignent d'après l'ancienne méthode, dite de routine, et par suite, font certainement perdre le temps des élèves.

Il va sans dire, Monsieur le Surintendant, que le mérite réel serait mieux récompensé si les deux modes de distribution des gratifications étaient combinés en un seul et si le choix des instituteurs et institutrices les plus méritants, d'après le résultat des examens, était fait par l'inspecteur.

Six écoles ont été construites dans le cours de l'année ; elles seront acceptées définitivement quand les quelques changements suggérés par le département auront été faits. Neuf écoles ont été réparées, cette année.

MM. le commissaires d'écoles de St-Thuribe et de St-Narcisse sont à construire quatre nouvelles écoles ; j'ose croire qu'elles seront conformes aux plans fournis et approuvés par votre département.

J'ai visité toutes les écoles de mon district d'inspection et je puis dire, en toute sincérité, que les progrès ont été très satisfaisants.

Quelques commissaires d'écoles remplissent bien les devoirs de leur charge, mais ils sont peu nombreux. La plupart de ces messieurs ne visitent jamais leurs écoles et plusieurs ne les visitent que pour la forme.

En ce qui regarde la prime accordée aux cinq municipalités les plus méritantes, je suis dans l'impossibilité de pouvoir vous en recommander.

La municipalité de Ste-Thècle a construit, l'an dernier, quatre écoles ; par contre, elle a engagé deux institutrices dont les salaires respectifs étaient de $80 et de 20 piastres.

La municipalité de St-Timothée a construit une école et acheté un mobilier perfectionné pour l'école No 3 ; par contre, elle a engagé deux institutrices dont les salaires étaient de $60 et de 36 piastres.

La municipalité de St-Sévérin a fait réparer deux écoles ; par contre, elle a engagé une institutrice pour un traitement de 65 piastres.

La municipalité de Batiscan a acheté deux mobiliers perfectionnés ; elle a engagé une institutrice pour un salaire de 85 piastres.

La municipalité de St-Luc a fait réparer une école ; par contre, elle a engagé deux institutrices dont les salaires étaient de $95 et de 90 piastres.

Ci-suit la classification des municipalités, par ordre de mérite, conformément au paragraphe 15 de l'article 76 des règlements du comité catholique du Conseil de l'Instruction publique :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en ordre du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	St-Tite, village	2	10	10	7	27	Excellent.	10	10	10	30	Excellent.
2	Champlain, village	2	9	8	8.5	25.5	"	9	8	10	27	"
3	Ste-Anne-de-la-Pérade, village	3	10	8	9	27	"	8	8	8	24	Très bien.
4	St-Tite-Nord	2	10	9	7.5	26.5	"	6	7	6	19	"
5	Batiscan	5	9.2	8.6	8	25.8	"	6.6	7	5.8	19.4	"
6	St-Rémi	2	7.5	7.5	8	23	Très bien.	7	8.5	6	21.5	"
7	Notre-Dame-des-Anges	3	7.3	6.3	8.3	21.9	"	6.6	7.3	6.3	20.2	"
8	St-Casimir	11	8.3	5.9	6.1	20.3	"	7.2	7.8	6.5	21.5	"
19	St-Maurice	10	7.4	6.9	7.1	21.4	"	6.4	7	6	19.4	"
10	Grondines No 2, village	2	6	6.5	7.5	20	"	7	7	6	20	"
11	St-Ubalde	8	8.1	6.1	6.2	20.4	"	6.2	7	5.8	19	"
12	Grondine No 1, paroisse	4	6.5	6	7	19.5	"	6.2	7	6	19.2	"
13	St-Stanislas	9	6.3	5.5	6.2	18	Bien	6.3	7.2	6.2	20.7	"
14	Ste-Geneviève	8	6.7	6	7.1	19.8	Très bien.	5.8	7	5.9	18.7	"
15	St-Jacques-des-Piles	2	6	6.5	7.5	20	"	6	6.5	6	18.5	"
16	Ste-Thècle	10	7.9	5	7	19.9	"	6	7	5.6	18.6	"
17	St-Timothée	4	7.2	5.5	7.2	19.9	"	5.7	7	5.7	18.4	"
18	St-Théophile	6	7	5.3	7.3	19.6	"	6.1	6.8	5.6	18.5	"
19	St-Tite, paroisse	6	6.8	6	6.8	19.6	"	5.8	7	5.6	18.4	"
20	St-Thuribe	3	7.7	4.6	7.3	19.6	"	6	6.3	6	18.3	"
21	Champlain, paroisse	5	7	5.8	6.6	19.4	"	6	6.0	5.8	18.4	"
22	Mont-Carmel	10	6.1	6	6.5	18.6	"	5.9	7.1	5.4	18.4	"
23	Ste-Anne-de-la-Pérade, paroisse	9	5.9	5.5	6	17.4	Bien	6.2	7	6	19.2	"

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
24	St-Prosper	5	6.2	5.2	6.2	17.6	Bien	6.2	6.6	5.8	18.6	Très bien.
25	St-Jean-des-Piles	5	5.6	5	7.8	18.4	Très bien.	5.8	7	5	17.8	Bien
26	Village-Fermont	2	7	6	9	22	"	4	7	3	14	Médiocre.
27	St-Narcisse	13	5.4	4.4	7.5	17.3	Bien	6	7	5 5	18.5	Très bien.
28	Cap-de-la-Madeleine	5	5.6	4.2	6.8	16.6	"	6	7.2	6	19.2	"
39	St-Sévérin	6	6	4.8	7	17.8	"	5.8	6.8	5.3	17.9	Bien
30	St-Adelphe	4	5.5	5.7	6.2	17.4	"	6	6 2	6	18.2	Très bien.
31	St-Luc	4	7.5	4	6.2	17.7	"	6	6.2	5.5	17.7	Bien
32	St-Louis	4	6	4	5.2	15.2	"	6	5.7	5.2	16.9	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-O. GOULET,
Insp. d'écoles.

M. F.-X. GUAY.

ST-MAURICE, 31 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous faire rapport sur le fonctionnement des écoles de mon district d'inspection pour l'année scolaire 1905-06.

105 écoles ont été en activité pendant l'année, et 2 seulement n'ont pas été ouvertes, faute d'institutrices.

L'année qui vient de s'écouler a été remarquable à deux points de vue : d'abord, plusieurs municipalités scolaires du comté d'Ottawa ont été retranchées de mon district ; ensuite, les progrès dans les écoles qui me sont échues en partage ont été loin de se ralentir comme vous allez pouvoir le constater.

Cinq écoles neuves ont été acceptées pendant l'année ; elles sont bonnes et confortables ayant été bien construites. Le mobilier moderne entre et se fixe *sûrement* dans les écoles qui n'en étaient pas encore pourvues, en sorte que dans quelques années il ne restera plus aucune salle de classe meublée à l'antique façon.

En quelques endroits, on achète de la toile, d'une confection spéciale, avec laquelle on fait de très bons tableaux noirs qui remplacent avantageusement les tableaux de bois à surface graisseuse sur lesquels la craie n'a plus de prise.

Plusieurs municipalités se proposent de lutter l'an prochain pour les primes que le gouvernement accorde aux plus méritantes d'entre elles. Il peut bien arriver que je n'en aie pas pour toutes celles qui le mériteront, ou que le partage ne soit difficile à faire ; n'empêche que j'aime ce genre de lutte qui ne peut que profiter à la grande cause de l'instruction. Les instituteurs et les élèves seront les premiers à en ressentir les heureux effets.

Pour ce qui est de l'année scolaire 1905-06, après comparaison faite, j'a trouvé que les cinq municipalités suivantes avaient obtenu le plus grand nombre de points, comparativement à l'an dernier :

1. Mansfield et Pontefract	1er prix	$60.00
2. Chichester	2e "	50.00
3. Guigues	3e "	40.00
4. Témiscamingue.....	4e "	35.00
5. Aldfield-Est.....	5e "	30.00

Les deux écoles indépendantes de mon district font rapport au département chaque année ; et l'une d'elles, l'académie d'Aylmer le fait avec un réel plaisir, sollicitant tous les ans la visite de l'inspecteur.

Je suis heureux de dire, Monsieur le Surintendant, que le salaire des institutrices des écoles élémentaires a encore augmenté cette année ; elles reçoivent une moyenne de $16.78 par mois, ou $167.80 pour l'année scolaire de 10 mois. Les institutrices laïques des écoles modèles ont un salaire moyen de $25.00 par mois, ou $250.00 par année.

L'instruction donnée aux enfants qui fréquentent les écoles de ma circonscription est bonne et même très bonne. Les deux langues sont enseignées et parlées presque partout. L'enseignement que des maîtres et maîtresses dévoués et rivalisant de zèle entre eux, donnent à leurs élèves, est donc tout à la fois utile, pratique et patriotique. J'ai certes raison d'être satisfait des résultats obtenus. On ne devrait plus, ce me semble, dire que nous sommes des arriérés en matière d'éducation et d'instruction dans la province de Québec.

Notre organisation scolaire est certainement bonne ; elle n'est point soumise aux changements subits et souvent radicaux que la politique légère et inconstante ne manque pas d'apporter avec elle. La province d'Ontario, en se donnant un Surintendant de l'Instruction publique, proclame publiquement que le mode de régir et gouverner nos écoles confessionnelles est le meilleur. Elle dit au pays tout entier que notre système est bon ; qu'il est établi sur des bases solides que ni les vents des idées saugrenues, ni les tempêtes des réformes radicales ne sauraient jamais ébranler. Nous pouvons améliorer,

perfectionner : ce doit être notre travail de tous les jours ; mais ne bouleversons pas.

Ci-suit la classification des municipalités scolaires de mon district d'inspection, par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	Ville-Marie	1	10	10	10	30	Excellent.	8	10	9	27	Excellent.
2	Quyon	1	10	10	10	30	"	8	10	9	27	"
3	Hull (cité)	8	10	10	10	30	"	8.2	10	8.2	26.4	"
4	Portage-du-Fort	1	10	10	10	30	"	8	10	8	26	"
5	Ste-Cécile-de-Masham	5	9.8	9.6	10	29.4	"	7.2	10	7.4	24.6	"
6	Aylmer	2	9	10	10	29	"	9	10	9	28	"
7	Eardley	2	10	10	8.5	28.5	"	7	10	7	24	Très bien.
8	Deschênes	1	8	8	10	26	"	8	10	8	26	Excellent.
9	Fort-Coulonge	1	8	8	10	26	"	8	9	8	25	"
10	Onslow-Sud	1	8	8	10	26	"	8	5	8	21	Très bien.
11	Gendreau	1	8	8	10	26	"	4	8	6	18	Bien.
12	Chichester	4	8.2	7.5	10	25.7	"	6.2	4.7	6.2	17.1	"
13	Ile-aux-Allumettes	11	8.2	7.3	10	25.5	"	6	8	5.7	19.7	Très bien.
14	Mansfield et Pontefract	4	8.2	8.5	8.7	25.4	"	5	8.5	5	18.5	"
15	Bristol	4	9.2	9	7.2	25.4	"	4.6	8	4.6	17.2	Bien.
16	Litchfield-Upper	1	8	7	10	25	"	7	10	7	24	Très bien.
17	Leslie et Chapham	2	9	8.5	7	24.5	"	6.5	10	8	24	"
18	Hull-Sud	1	8	8	8	24	Très bien.	5	5	5	15	Médiocre.
19	Sheen	3	7.3	7	9	23.3	"	6.3	8	4.6	18.9	Très bien.
20	St-Etienne-de-Chelsea	5	8	6	8.6	22.6	"	6	8	5.6	19.6	"
21	Bryson	1	6	6	10	22	"	7	10	7	24	"
22	Témiscamingue	9	7.4	4	10	21.4	"	5.5	10	5.5	21	"
23	Aldfield-Est	1	7	4	10	21	"	6	10	6	22	"
24	Waltham	1	6	7	8	21	"	6	8	6	20	"
25	Lowe	6	6.6	6.1	7.8	20.5	"	7.1	10	7.5	24.6	Excellent
26	Oslow-Nord	2	6	6	8	20	"	5	8	5	18	Bien.
27	Pontiac	1	6	6	8	20	"	6	5	5	16	"
28	Aldfield-Sud	1	6	4	10	20	"	4	8	4	16	"
29	Guigues	6	6.6	4	8.3	18.9	"	5.3	10	5.3	20.6	Très bien.
30	Ile-du-Calumet	6	5.8	4.8	7.8	18.4	"	6.3	9.3	6.3	21.9	"
31	Ste-Elizabeth-de-Franktown	5	6	6.2	5.8	18	Bien	6.2	9.2	6.2	21.6	"
32	Fabre	2	4	3.5	10	17.5	"	4	10	4	18	Bien.
33	Témiscamingue-Nord	1	5	4	8	17	"	5	10	5	20	Très bien.
34	Aylwin	2	4	4	6.5	14.5	Médiocre.	5	10	5	20	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

F.-X. Guay,
Insp. d'écoles.

M. L.-A. GUAY.

St-David-de-Lévis, 9 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

Pour me conformer au paragraphe 17 de l'article 16 des règlements scolaires, je vous transmets par les présentes mon rapport annuel sur l'état des écoles confiées à ma surveillance, pour l'année scolaire 1905-06.

D'après la nouvelle délimitation des districts, ma circonscription comprend :

		COMTÉS		
		Dorchester.	Lévis.	Bellechasse.
20	paroisses	9	8	3
25	municipalités	14	8	3
170	arrondissements	65	73	32
178	institutions de tous genres en activité	66	77	35
6	académies de filles, indépendantes	2	2	2
5	écoles élémentaires mixtes, "	1	2	2
1	académie de garçons, sous contrôle	1	.....	.....
4	écoles modèles de garçons, "	1	1	2
1	" " de filles, "	.....	.....	1
7	" " mixtes, "	5	2	.....
154	" élémentaires, " "	56	70	28
213	départements ou classes distinctes	85	85	43
192	" sous contrôle	78	80	34
21	" indépendants	7	5	9
6,298	élèves d'inscrits aux registres	2,620	2,427	1,251
4,615	" présents à la visite	1,999	1,697	919
2,949	garçons d'origine française	1,297	1,075	577
3,240	filles " "	1,301	1,269	670
47	garçons " anglaise	7	40	.....
62	filles " "	15	43	4
839	élèves français étudient l'anglais	389	201	249
57	" anglais " le français	.....	53	4
2,297	" de 1ère année	1,030	853	414
1,733	" 2ème "	677	734	322
1,375	" 3ème "	525	536	314
565	" 4ème "	240	214	111
176	" 5ème "	75	47	54
105	" 6ème "	49	28	28
40	" 7ème "	12	13	15
7	" 8ème "	4	.....	3
	Présence moyenne 4,891	2,125	1,800	966
	Soit 77 pour cent	81 %	74 %	77 %
	Elèves inscrits aux registres des académies 809	494	134	181
	Moyenne de la présence aux " 712	440	115	157
	Soit 88 pour cent	90 %	85 %	88 %
	Elèves inscrits aux registres des écoles modèles 968	485	244	239
	Moyenne de la présence 800	399	190	211
	Soit 83 pour cent	83 %	81 %	85 %
	Elèves inscrits aux registres des écoles élémentaires. 4,665	1,757	2,047	861
	Présence moyenne 3,432	1,329	1,495	608
	Soit 74 pour cent	71 %	74 %	78 %

	COMTÉS.		
	Dorchester.	Lévis.	Bellechase.
Personnel enseignant :			
7 Frères Maristes	7	.....	.....
4 Religieuses de la Congrégation de N.-D.	4	.....	.....
8 " de Jésus-Marie	.....	.....	8
15 Sœurs de la Charité	4	5	6
4 " du Bon-Pasteur	.....	4	.....
4 " du Perpétuel-Secours	4	.....	.....
2 " de St-François d'Assise de Lyon	.....	2	.....
2 Instituteurs laïques brevetés	1	.....	1
168 Institutrices laïques brevetées	61	76	31
4 " " non brevetées	3	.....	1
41 " munies de brevets modèles	16	13	12
127 " " " élémentaires	45	63	19
12 Institutrices ont obtenu leurs diplômes de l'Ecole normale Laval	7	4	1
126 Institutrices ont obtenu leurs diplômes du Bureau central	43	63	20
30 Institutrices ont obtenu leurs diplômes des anciens bureaux	11	9	10
130 Institutrices enseignent de 1 an à 5 inclusivement	50	64	16
18 " " 6 ans à 10 "	7	7	4
6 " " 11 " à 15 "	1	4	1
4 " " 16 " à 20 "	2	1	1
6 " " 21 " à 25 "	3	2	1
4 " " 26 " et plus	3	.....	1
Salaire moyen (le logement et le chauffage compris) dans les écoles modèles $214 33	$202	$191	$250
Dans les écoles élémentaires 124 21	133 69	118 93	130

Je dois rectifier ici une erreur qui s'est glissée dans mon rapport de l'an dernier : voir page 63, 23ème ligne. Au lieu de " y compris le logement et le chauffage ", il faut lire " non compris le logement, etc. "

A part deux écoles indépendantes toutes les autres ont été visitées.

Les titulaires des institutions indépendantes me donnent très volontiers la satistique et tous tiennent, beaucoup même, à ce que j'examine leurs élèves. Aussi acquiescé-je presque toujours à leurs désirs.

Je constate la même marche progressive que les années antérieures. Le programme d'études officiel est de mieux en mieux suivi. Toutefois la lecture et l'arithmétique, dans bien des écoles, ne m'ont pas satisfait ; mais je vais m'efforcer de porter remède au mal, aux prochaines conférences pédagogiques.

Le matériel s'améliore petit à petit. Quelques municipalités, telles sont : Etchemin, St-Isidore, Ste-Claire, St-Lambert, St-Henri, St-Malachie, St-Anselme, St-Gervais et St-Lazare ont des mobiliers perfectionnés pour une partie plus ou moins grande de leure écoles, St-Charles et St-Télesphore en ont pour tous leurs élèves.

A l'exception de quelques-unes qui ont plus de prétention que de savoir-faire, toutes les institutrices sont bien dévouées et remplies de bonne volonté. Mais l'expérience d'un certain nombre et le défaut d'aptitudes requises chez quelques autres font que les résultats ne sont pas toujours satisfaisants. Pour être juste il faut aussi mettre en ligne de compte le peu d'assiduité de la part des élèves.

Les religieux et les religieuses rendent des services inappréciables. A chaque année des essaims de nos jeunes personnes, préparées par nos bonnes religieuses, obtiennent leurs brevets et se livrent à l'enseignement avec succès. Quelques institutrices laïques en font autant, mais le nombre en est très restreint.

Les secrétaires-trésoriers tiennent bien leurs livres et les taxes scolaires se perçoivent plus régulièrement, excepté dans deux ou trois municipalités.

Il n'y a que de certaines commissions, peu nombreuses cependant, que j'ai à me plaindre. Les visites semi-annuelles ne se font presque jamais. Toute l'attention de ces commissions se concentre sur la *bourse*. Aussi dans l'engagement des institutrices, la compétence, les aptitudes, etc., ne sont guère considérées ; c'est le bon marché qui prévaut. Besoin n'est pas d'ajouter, Monsieur le Surintendant, que, dans ces municipalités, les progrès ne sont pas plus sensibles à l'intellectuel qu'au matériel.

Néanmoins une grande réaction s'est opérée cette année. Pour fournir aux commissaires l'avantage d'assister aux conférences pédagogiques auxquelles tous, ou à peu près, brillaient par leur absence malgré mes invitations réitérées, je me suis permis, Monsieur le Surintendant, de dévier tant soit peu des règles que vous nous avez tracées au sujet de ces conférences, en donnant le soir une des quatre séances réglementaires, à laquelle j'ai traité spécialement un peu de tous les devoirs de ces officiers, et aussi de ceux des institutrices qu'il leur importe de connaître.

L'innovation a été un succès. Presque tous, ainsi qu'un bon nombre d'amis de l'éducation, se sont rendus à l'appel et les renseignements que j'y ai donnés ont produit de bons fruits. Entre autres, le paragraphe 4 de l'article 215 du code scolaire, et les articles 110 et 116 des règlements ont été mieux observés.

Les conférences religieuses et pédagogiques, organisées par les membres de l'Association des institutrices catholiques de la province de Québec, section de Québec, et qui sont données bi-annuellement par des Rvds Pères Oblats, Franciscains et quelques laïques éclairés, amis de l'éducation, sont un nou-

veau moteur pour stimuler le zèle et le dévouement des vraies éducatrices de nos futurs citoyens. Cette association des institutrices, bien qu'à son début, a déjà à son crédit des bienfaits signalés. Les gratifications aux institutrices de 15 et 20 années de service sont dues aux démarches de ses membres.

Pris dans leur ensemble, les progrès sont des plus satisfaisants. Chaque année voit son contingent de progrès ajouté à la chose éducationnelle, quoiqu'en disent certains chercheurs de "merle blanc."

Et cet état de choses nous le devons: 1° aux efforts constants que fait votre département pour perfectionner notre système d'éducation ; 2° à " l'Enseignement Primaire " qui joue un rôle très important digné des plus grands éloges ; 3° aux conférences pédagogiques ; 4° aux gratifications des institutrices les plus méritantes, et nul doute que les nouvelles gratifications accordées aux institutrices ne manqueront pas de produire d'excellents fruits.

Conformément aux instructions reçues dans votre lettre No 2589/05, en date du 20 mars dernier, je dois vous recommander les municipalités : 1° de St-Charles, comté de Bellechasse ; 2° de St-Télesphore, et 3° d'Etchemin, comté de Lévis, comme celles qui ont droit aux gratifications que le gouvernement provincial accorde aux municipalités qui se sont le mieux conformées aux exigences de la loi.

Ces trois municipalités ont rempli les conditions stipulées par l'arrêté en conseil du 2 décembre 1905.

Celles de St-David, comté de Lévis, et de St-Isidore, comté de Dorchester, auraient pu recevoir une récompense si la première avait des mobiliers perfectionnés et n'avait pas une institutrice non diplômée, et si la deuxième (*a*) payait ses institutrices $100.00, (*b*) si elle avait plus de mobiliers perfectionnés, (*c*) et si elle fournissait ses écoles des livres mentionnés au paragraphe 5 de l'article 62 des règlements refondus du comité catholique.

Ci-joint le tableau de classification des municipalités, par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	St-Charles	10	9.5	10	6	25.5	Excellent.	9.8	10	6.5	26.3	Excellent.
2	St-Télesphore	1	7	10	8	25	"	10	10	8	28	"
3	Etchemin	2	9	7.7	5.2	21.9	Très bien.	10	10	9.7	29.7	"
4	St-David-de-Lauberivière	4	7.8	5.8	5.5	19.1	"	10	10	7	27	"
5	St-Isidore	10	8.1	6.1	3.4	17.6	Bien	10	10	7.2	27.2	"
6	Village de St-Nicolas	2	7.5	7	2.5	17	"	10	10	8	28	"
7	St-Romuald (New-Liverpool)	1	7	3	6	16	"	7	6	3	16	Bien
8	Le-Sault	1	6	3	6	15	Médiocre.	7	10	4	21	Très bien.
9	St-Louis-de-Pintendre	4	6.2	3.5	5.2	14.9	"	9.5	9	6.2	24.7	Excellent.
10	St-Gervais	13	5.7	4.6	3	13.3	"	9.6	9.8	7	25.4	"
11	N.-D-de-Charny	1	4	3	6	13	"	10	10	8	28	"
12	St-Anselme	14	6.6	3.9	2.4	12.9	"	10	9.6	2.4	22	Très bien.
13	St-Henri	14	5.9	3.7	2.3	11.9	Mal	9.8	10	5.1	24.9	Excellent.
14	St-Jean-Chrysostôme	8	4	2.5	4.8	11.3	"	10	9.7	6.5	26.2	"
15	Ste-Hénédine	5	3.8	2	5	10.8	"	9	10	5.8	24.8	"
	St-Maxime-de-Scott	5	5	2.2	3.6	10.8	"	10	10	7	27	"
16	St-Bernard	10	5.2	2.2	3.3	10.7	"	9.5	9.3	5.9	24.7	"
10	Ste-Claire	9	3.7	2.2	4.5	10.4	"	9.8	10	6	25.8	"
18	St-Lambert	10	5.8	2.5	1.9	10.2	"	9.5	9.2	5.1	23.8	Très bien.
19	St-Lazare	8	4.6	2.6	2.9	10.1	"	9.6	9.6	5.5	24.7	Excellent.
20	St-Malachie	10	4.2	1.5	4	9.7	"	9.3	10	5.9	25.2	"
21	St-Etienne	5	4	2.7	2	8.7	Nul	10	10	7	27	"
22	St-Nicolas	9	3	1.1	4.1	8.2	"	10	10	7.3	27.3	"
23	Ste-Marguerite	10	3.5	1.6	3	8.1	"	9.3	10	5.8	25.1	"
	St-Jean-de-St-Nicolas, non visitée	1										

J'ai l'honneur d'être, etc.,

Ls-A. Guay,
Insp. d'écoles

M. JOSEPH HÉBERT.

Longueuil, 30 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport pour l'année 1905-06.

Je regrette d'avoir à répéter ce que j'ai déjà mentionné dans mes rapports des années dernières : un certain nombre de commissions scolaires ne tiennent aucun compte des recommandations qui leur sont faites pour l'amélioration de leurs écoles, ou celle du matériel scolaire.

Comme le bon état du matériel scolaire est d'une importance capitale, je me permettrai de renouveler les suggestions que je faisais dans mon rapport du 9 juillet 1902 :

1. La subvention du gouvernement ne devrait être accordée que pour achat ou réparation du mobilier et autres objets de matériel scolaire ;

2. La subvention pourrait être versée au fonds commun, lorsque l'inspecteur d'écoles constaterait que le matériel ne laisse rien à désirer.

Si l'on ne prend quelque moyen efficace pour forcer les commissions scolaires rétrogrades à agir, dans vingt ans, l'on constatera le même état de choses que celui qui existe actuellement.

Une école a été construite à Verchère, une à St-Ours, une autre est présentement en construction au village de St-Bruno, comté de Chambly.

De plus, je signalerai avec plaisir l'admirable conduite des commissaires d'écoles du village de St-Joseph-de-Sorel, municipalité Filiatrault, qui, sur les conseils du révérend M. Cadieux, prêtre curé, leur président, n'ont pas reculé devant les sacrifices à s'imposer afin de pourvoir leur municipalité d'une école capable de recevoir les nombreux élèves du village.

Pour montrer à quel point l'on a poussé l'esprit de sacrifice et de générosité, je citerai le prix de l'école avec son matériel, ainsi que le montant de *l'évaluation foncière* : Coût de l'école $7,000.00 ; montant total des biens imposables de la municipalité $77,000.00. Si toutes les commissions scolaires comprenaient leur devoir comme celle de Filiatrault, l'inspecteur n'aurait pas à signaler, dans ses bulletins d'inspection, un état de choses qui est la honte de certaines municipalités.

Le personnel enseignant continue, cette année comme par le passé, de faire des efforts pour se rendre de plus en plus apte à remplir avec succès la noble mission dont il est chargé ; et, je puis certifier qu'à part de rares exceptions, les instituteurs et les institutrices sous mon contrôle remplissent bien leur devoir. Les salaires augmentent dans quelques municipalités, preuve que l'on commence à secouer l'apathie qui a régné jusqu'à ce jour, et que l'on comprend mieux la nécessité de rémunérer plus équitablement ceux et celles qui se dévouent pour former la jeunesse.

Les conférences pédagogiques ont été suivies avec une assiduité et un intérêt qui en démontrent l'utilité. Les débutants dans la carrière, surtout, en retirent un profit appréciable.

Les municipalités suivantes ont mérité les primes d'encouragement accordées par l'arrêté en conseil du 2 décembre 1905 :

—	Prix.	$	Points accordés.	Points conservés.
Montréal-Sud	1er	60 00	50	48
Contrecœur	2e	50 00	50	46
Saint-Lambert	3e	40 00	50	45
Saint-David	4e	35 00	50	44
Filiatrault	5e	30 00	50	43

Je prends la liberté, Monsieur le Surintendant, d'attirer votre attention sur le fait que les municipalités qui méritent des primes sont des plus pauvres parmi celles de mon district d'inspection. Cependant les commissaires d'écoles de ces municipalités n'ont pas craint de faire de grands sacrifices pour procurer aux enfants qui fréquentent leurs écoles tout le confort désirable, en même temps qu'ils se sont efforcés de pourvoir ces écoles du matériel scolaire le plus moderne. Ci-après le montant des propriétés imposables de chaque municipalité, la valeur de la maison d'école et la date de construction :

—	Valeur de la propriété imposable.	Valeur de la maison d'école.	Date de la construction.
Montréal-Sud	$150,625 00	$3,000 00	1902
Contrecœur	204,450 00	4,000 00	Plus de 5 ans.
Saint-Lambert	344,976 00	6,000 00	" " "
Saint-David	115,660 00	2,500 00	1904
Filiatrault	77,000 00	7,000 00	1905

Je suis convaincu que ce système de primes aura les meilleurs effets ; déjà plusieurs commissions scolaires m'ont informé, par la voix de leur secrétaire-trésorier, qu'elles ont l'intention de faire des efforts considérables pour concourir d'une manière plus efficace à l'obtention des primes futures.

La sollicitude dont on fait preuve en récompensant ceux qui se distinguent, stimulera le zèle des uns, fera disparaître l'apathie chez les autres, et atteindra certainement le but que s'est proposé le comité catholique du Conseil de l'Instruction publique, en faisant au gouvernement une recommandation aussitôt sanctionnée.

Ci-joint la classification, par ordre de mérite, des municipalités de mon district d'inspection :

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	Montréal-Sud..	1	9	10	10	29	Excellent.	9	10	9	28	Excellent.
2	Contrecœur, village	1	9	9	9	27	"	9	10	9	28	"
3	St-David, village	2	10	7	8	25	"	10	10	9	29	"
4	Longueuil, ville	2	8.5	9	8	25.5	"	9	10	9	28	"
5	Filiatrault	1	9	7	8	24	Très bien	10	10	9	29	"
6	Boucherville, village	2	10	8.5	8.5	27	Excellent.	8	10	8	26	"
7	Varennes, village	2	10	8	10	28	"	7.5	10	7.5	25	"
8	Chambly-Canton	1	8	9	9	26	"	8	10	8	26	"
9	St-Lambert	1	9	9	9	27	"	8	8	8	24	Très bien.
10	St-Michel No 1	1	9	8	8	25	"	8	10	8	26	Excellent.
11	Belœil, paroisse	3	8.6	8	8	24.6	"	8	10	8	26	"
12	Varennes, paroisse	6	7.8	8	7	22.8	Très bien.	8.6	10	8.5	27.1	"
13	Belœil, village	6	8.3	7.6	8	23.9	"	7.8	10	7.8	25.6	"
14	St-Hubert	5	8	6.6	7.4	22	"	8.4	10	8.4	26.8	"
15	Longueuil, paroisse	5	8.4	7.6	8.2	24.2	Excellent.	7.2	10	7.2	24.4	"
16	Verchères	4	8.5	7	8.7	24.2	"	7.2	10	7.2	24.4	"
17	Sorel, ville	2	8	4.5	9	21.5	Très bien.	8.5	10	8.5	27	"
18	St-Ours, ville	2	9	5.5	8	22.5	"	8	10	8	26	"
19	St-Basile-le-Grand	3	6.6	8	6.3	20.9	"	8.6	10	8.6	27.2	"
20	St-Roch	3	6	7.6	7.3	20.9	"	8	10	8	26	"
21	St-Michel, village	2	7	5.5	7	19.5	"	8	10	8	26	"
22	Chambly, paroisse	7	7.2	6	8	21.2	"	7.4	10	7.4	24.8	"
23	Boucherville, paroisse	4	8	4.5	7.2	19.7	"	8	10	8	26	"
24	St-Aimé	4	7.5	4	7.2	18.7	"	8.5	10	8.5	27	"
25	Contrecœur, paroisse	4	7.7	8	5.7	21.4	"	7	10	7	24	Très bien.
26	Ste-Julie	5	6.2	5.8	7.4	19.4	"	8	10	7.8	25.8	Excellent.
27	St-Bruno, village	1	5	4	8	17	Bien	9	10	9	28	"
28	St-Antoine	7	6.8	6.5	6.5	19.8	Très bien.	7.5	10	7.5	25	"
29	Ste-Victoire	7	7.2	7.2	4.5	18.9	"	7.7	10	7.4	25.1	"
30	St-Marc	5	6	4.2	6.8	17	Bien	7.8	10	7.8	25.6	"
31	St-Bruno, paroisse	3	4.3	3.6	8	15.9	"	8.3	10	8.3	26.6	"
32	St-Ours, paroisse	6	6.1	7.6	4.8	18.5	Très bien.	7	10	6.8	23.8	Très bien.
33	Ste-Anne-de-Sorel	3	8	4	5	17	Bien	7.3	10	7.3	24.6	Excellent.
34	Rivière-Richelieu	1	5	4	6	15	Médiocre.	8	10	8	26	"
35	St-Michel No 4	1	7	2	6	15	"	8	10	8	26	"
36	St-Michel No 9	1	7	2	5	14	"	8	10	8	26	"
37	St-Michel No 10	1	6	4	4	14	"	8	10	8	26	"
38	St-Robert	8	6.6	3.7	5.2	15.2	Bien	7	10	6.8	23.8	Très bien.
39	Ste-Anne-de-Noue	1	4	3	5	12	Mal	8	10	8	26	Excellent.
40	St-Joseph-de-Sorel	1	5	3	4	12	"	8	10	8	26	"
41	St-Marcel	6	5.6	3.3	6.1	15	Médiocre.	6.5	10	6.5	23	Très bien.
42	St-Michel No 5	1	4	2	6	12	Mal	8	10	8	26	Excellent.
43	St-Michel No 7	1	4	2	5	11	"	8	10	8	26	"
44	Ste-Théodosie	2	3	3	5.5	11.5	"	7.5	10	7.5	25	"
45	St-Narcisse	6	4.6	3	5.3	12.9	Médiocre.	6.6	10	6.5	23.1	Très bien.
46	St-Michel No 3	1	7	2	5	14	"	6	10	6	22	"
47	St-Michel No 8	1	5	2	5	12	Mal	7	10	7	24	"
48	St-Pierre-de-St-David	1	7	2	5	14	Médiocre.	6	10	6	22	"
49	St-David, paroisse	7	5.2	3.5	4.2	12.9	"	6.5	10	6.5	23	"
50	Sorel, paroisse	2	4	2.5	6	12.5	"	5	10	4.5	19.5	"
	St-Louis-de-Bonsecours	5	4	2.4	5	11.4	Mal.	4.6	10	4	18.6	"

J'ai l'honneur d'être, etc.

JOSEPH HÉBERT,

Insp. d'écoles.

M. LS-N. LÉVESQUE.

Roxton-Falls, 15 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport pour l'exercice finissant le 30 juin dernier.

Ma circonscription se compose aujourd'hui de parties des comtés de Bagot, Drummond et Yamaska.

Dans cette division comprenant 26 municipalités, 167 écoles sous contrôle ont régulièrement fonctionné toute l'année et 6 écoles indépendantes, modèles ou académiques, soit 173 institutions de tout genre. 158 écoles élémentaires sous contrôle, 8 modèles, 1 académique et de 5 indépendantes.

Suivent le cours des maisons d'éducation supérieure 847 garçons, 945 filles, et dans les écoles élémentaires 2810 garçons et 3180 filles formant un total d'élèves de 7782.

La présence moyenne dans les écoles élémentaires est de 76 pour cent, soit 4 pour cent de plus que l'an dernier ; je remarque une augmentation de près de 5 pour cent dans les maisons d'éducation supérieure. Ces chiffres parlent hautement en faveur de la population rurale de mon district. Si l'on sent de plus en plus le besoin de donner de l'instruction aux enfants, j'ajouterai que ce beau mouvement n'est pas étranger à la maîtresse qui est plus à la hauteur de sa position.

17 écoles modèles ou élémentaires sous contrôle méritent la note *excellente* ; *très bonne*, 31 ; *bonne*, 59 ; *passable*, 36 ; *médiocre*, 21 ; *mal*, 3.

21 titulaires ne paraissent pas avoir de vocation pour l'enseignement.

Dans les différentes années du cours : 1ère année 3,231 ; 2ème 2,108 ; 3ème 1,437 ; 4ème 663 ; 5ème 206 ; 6ème 81 ; 7ème 46, et 8ème 10.

Le personnel enseignant se répartit comme suit :

Dans les écoles indépendantes, religieuses	41
" " " religieux	4
" " sous contrôle religieuses	14
" " " religieux	14
" " " institutrices laïques brevetées	154
" " " " non brevetées	25
" " " instituteurs laïques brevetés	3
Total	255

La moyenne du salaire des institutrices laïques brevetées est comme suit, savoir : Dans le comté de Bagot..... $124
" " Drummond..... 112
" " Yamaska..... 103

C'est encore une augmentation sur l'an dernier, quoique faible, et je puis dire qu'elle se continuera, car la majorité des intéressés aujourd'hui comprennent qu'il convient de mieux rétribuer le personnel enseignant.

32 salles de classe sont dans un état médiocre et 7 en mauvais état. 49 écoles n'offrent pas 100 pieds cubes d'air à chaque élève. Le mobilier est défectueux et insuffisant dans 63 écoles. Ces chiffres sont encore trop élevés malheureusement, mais je dois dire que les commissaires d'écoles, généralement, sont animés d'un bon esprit. Tous les ans l'on construit de bonnes maisons et l'on en meuble plusieurs aussi chaque année convenablement ; toujours on condescend au désir de M. le Surintendant en faisant l'achat de bancs-pupitres perfectionnés. Je pourrais citer des municipalités où, depuis trois ans, on fait des améliorations annuelles pour un montant de $2,000, outre les impositions ordinaires pour le soutien des écoles. Quant aux cartes murales et autres objets, en en signalant l'insuffisance ou le mauvais état, cela suffit. Le secrétaire-trésorier peut beaucoup pour l'amélioration matérielle des écoles ; c'est l'homme de confiance dans la localité et s'il a des vues larges, s'il entend bien le progrès, les améliorations vont vite.

Le résultat de l'année au point de vue intellectuel est satisfaisant ; il est incontestable que l'enseignement est beaucoup plus pratique qu'autrefois et que les enfants acquièrent une somme de connaissances plus variées ; on les prépare mieux pour la vie. Les conférences diocésaines et celles des inspecteurs sont fort appréciées du corps enseignant ; elles produisent d'excellents effets. Etant donné le grand nombre d'institutrices dont le stage dans la carrière n'est que d'un an ou deux, les résultats sont bons.

Je ne compte plus que 9 titulaires sans brevet, dont deux ont été engagés au milieu de l'année pour remplacer des institutrices malades. Les autres ne sont que des assistantes que l'on rencontre dans les écoles nombreuses et à deux départements. Ces assistantes n'ont souvent ni l'âge, ni les capacités voulus, il s'ensuit qu'invariablement le cours supérieur souffre beaucoup de pareil état de choses. Il est très important que les tout petits enfants soient confiés à des personnes compétentes pour les élever et les instruire.

La tenue des livres scolaires est bien faite, les plaintes sur le mode de paiement des salaires sont nulles ou à peu près. Je dois des rémerciements à MM. les secrétaires dans l'accomplissement de leurs devoirs.

Conformément aux instructions reçues par la circulaire du 20 mars dernier, j'ai l'honneur de vous donner le nom des cinq municipalités qui se sont signalées pour l'amélioration aux bâtiments scolaires et par l'achat de mobilier perfectionné.

Elles peuvent être classées comme suit, savoir :

1. Grantham $60.00
2. St-Hugues 50.00
3. St-Eugène (paroisse)..... 40.00
4. Notre-Dame-du-Bon-Conseil 35.00
5. St-Nazaire 30.00

Ci-suit le classification des municipalités scolaires, conformément au paragraphe 15 de l'article 231 des règlements :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	État du mobilier.	Traitements et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	Acton-Vale	2	10	9	10	29	Excellent.	8	10	8	26	Excellent.
2	Upton	2	8.5	9.5	10	28	"	8.5	10	7.5	26	"
3	Grantham	5	8	10	10	28	"	5.6	9.6	6	21.2	Très bien.
4	St-Guillaume, village	2	10	8	10	28	"	9	10	8	27	Excellent.
5	St-François-du-Lac, village	1	10	8	9	27	"	8	10	7	25	"
6	St-Hugues	9	7.7	9	10	26.7	"	7	10	6.4	23.4	Très bien.
7	St-Eugène, paroisse	6	7	7	10	24	Très bien.	6	10	5	21	"
8	St-André	6	6.6	7	10	23.6	"	5.3	10	5	20.3	"
9	St-Simon	9	8.4	5.2	10	23.6	"	7.1	10	6.4	23.5	"
10	St-François-du-Lac, paroisse	9	6.1	8	9.2	23.3	"	5.4	9	5.2	19.6	"
11	Notre-Dame-du-Bon-Conseil	7	8.3	5	10	23.3	"	5.4	10	4.5	19.9	"
12	Drummondville	3	4.3	8.6	10	22.9	"	8.6	10	8	26.6	Excellent.
13	St-Théodore	8	6.4	6.4	10	22 8	"	5.6	10	5.3	20.9	Très bien.
14	St-Liboire	8	5.4	7	10	22.4	"	6.2	10	6	22.2	"
15	St-Germain	11	7	5	10	22	"	6.3	10	6	22.3	"
16	St-Majorique	5	7	5.4	9.4	21.8	"	5.2	10	4.6	19.8	"
17	St-Ephrem	7	5	5.3	10	20 3	"	6.1	10	6	22.1	"
18	St-Eugène, village	1	3	7	10	20	"	4	10	3	17	Bien.....
19	St-Bonaventure	8	5.9	4	10	19.9	"	6	9	5.1	20.1	Très bien.
20	Wickham-Est	6	6.3	4	9.1	19.4	"	6.5	10	6.3	22.8	"
21	St-Guillaume, paroisse	12	5.6	2.6	10	18.2	"	5.8	7	5.3	18.1	"
22	St-Cyrille	12	7.2	3.8	7	18	Bien.....	5.8	10	4.7	20.5	"
23	St-Nazaire	5	4	3.6	10	17.6	"	4.8	10	4.8	19.6	"
24	Ste-Hélène	6	4.3	2.7	10	17	"	6	10	5	21	"
25	Wickham-Ouest	10	4	3.4	8	15.4	"	5.2	8.4	4.7	18.3	"
26	St-Pie-de-Guire	7	3.3	1.7	8	13	Médiocre.	5.6	8	4.5	18.1	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

LS-N. LÉVESQUE,

Insp. d'écoles.

M. B. LIPPENS.

MONTRÉAL, 9 mai 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous sonmettre mon rapport pour l'année scolaire 1905-1906.

Conformément à l'article 231 des règlements scolaires, j'ai fait la classification suivante des municipalités scolaires de mon district d'inspection :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.				Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.				Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier et des autres fournitures scolaires.	Traitements et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.		Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	
1	Beauharnois, ville	2	9	9	10	28	Excellent.	10	10	10	30	Excellent.
2	Valleyfield	8	9.7	9.8	8	27.5	"	10	10	10	30	"
3	Laprairie, ville	2	8	8	10	26	"	10	10	10	30	"
4	Caughnawaga	2	9	8	10	27	"	9	9	9	27	"
5	Cazaville	1	10	10	10	30	"	6	6	6	18	Bien.
6	Huntingdon	1	10	10	8	28	"	6	6	6	18	"
7	Rang-St-Charles	1	8	10	8	26	"	6	6	6	18	"
8	St-Anicet No 1	2	9	9	5.5	23.5	Très bien.	6.5	6.5	6.5	19.5	Très bien.
9	St-Isidore	5	9.6	10	5.2	24.8	Excellent.	6	6	6	18	Bien.
10	St-Antoine	5	6	9.2	4.2	19.4	Très bien.	7.7	7.8	7.8	23.3	Très bien.
11	Ste-Cécile	8	8.9	8.7	6.4	24	"	6.1	6.1	6.1	18.3	"
12	St-Constant	5	7	7	6.6	20.6	"	6	6	6	19.8	"
13	Port-Lewis	1	8	8	5	21	"	6	6	6	18	Bien.
14	Godmanchester	1	8	8	5	21	"	6	6	6	18	"
15	Châteauguay	7	5.1	8.4	4	17.5	Bien.	7.1	7.1	7.1	21.3	Très bien.
16	St-Philippe	7	6.9	6.6	6.1	19.6	Très bien.	6.1	6.1	6.1	18.3	"
17	Hemmingford	5	6.8	8.2	4.8	19.8	"	6	6	6	18	Bien.
18	St-Chrysostôme No 2	10	7.4	8.2	4.8	20.4	"	5.7	5.7	5.7	17.1	"
19	Laprairie, paroisse	8	5.7	7.6	4.5	17.8	Bien.	6.5	6.7	6.5	19.5	Très bien.
20	St-Louis-de-Gonzague	10	7.7	5.7	4.6	18	"	6.4	6.4	6.4	19.2	"
21	Ste-Philomène	7	5.6	8	2.6	16.2	"	6.7	6.7	6.7	20.1	"
22	Ste-Martine	7	6.7	3.7	4.3	14.7	Médiocre.	7	7	7	21	"
23	St-Malachie	3	7	6	3.7	16.7	Bien.	6	6	6	18	Bien.
24	St-Timothée	8	6.7	3.8	4.6	15.1	"	6.2	6.3	6.2	18.7	Très bien.
25	St-Anicet No 2	4	6	5	7.2	18.2	Très bien.	4.7	4.8	4.7	14.2	Médiocre.
26	St-Sacrement	4	6.2	8.2	3.5	17.9	Bien.	4.2	4.3	4.2	13.7	"
27	Beauharnois, paroisse	8	6.6	5.1	4.9	16.6	"	5	5	5	15	"
28	St-Stanislas	5	5 4	3	4.2	12.6	Médiocre.	6	6	6	18	Bien.
29	Franklin, diss. cath	1	6	5	4	15	"	5	5	5	15	Médiocre.
30	Havelock, diss. cath	1	9	9	5	23	Très bien.	2	2	2	6	Nul.
31	St-Etienne	5	6.2	3.6	1.8	11.6	Mal	5.2	5.2	5.2	15.6	Bien.
32	St-Urbain	7	6.7	3.4	2.9	13	Médiocre.	4.6	4.6	4.6	13.8	Médiocre.
33	Ste-Barbe	4	6	4.7	2	12.7	"	4.5	4.5	4.5	13.5	"
34	Ste-Clotilde	5	5.4	3.6	3	11	Mal	3.4	3.4	3.4	10.2	Mal.
35	St-Chrysostôme No 2	1	7	2	6	15	Médiocre.	2	2	2	6	Nul.

Mon district d'inspection comprend 35 municipalités scolaires catholiques ayant 161 écoles sous leur contrôle.

On y trouve encore 15 salles de classe dans lesquelles chaque élève a moins de 100 pieds cubes d'air, et dont la condition hygiénique est absolument mauvaise.

Dans 44 salles de classe, le volume d'air varie entre 100 et 150 pieds cubes par élève.

D'après les instructions imprimées sur les bulletins, j'ai considéré comme système de ventilation suffisant, les fenêtres disposées de manière à s'ouvrir facilement et les châssis doubles pourvus de carreaux de ventilation. Après une étude technique de la question et des constatations nombreuses, je crois de mon devoir de vous dire que le résultat réel de ce système est loin d'être satisfaisant et que les écoles de mon district, à l'exception d'une trentaine peut-être, ne sont pas assez bien ventilées en hiver pour protéger efficacement la santé des élèves. Il me paraît très difficile, pour ne pas dire impossible, de renouveler l'air d'une salle de classe de manière à satisfaire aux exigences de l'hygiène, sans un système rationnel de ventilation automatique et continu au moyen de tubes ou conduits.

Dans un grand nombre d'écoles, les fenêtres sont mal placées ; la direction de la lumière est contraire à l'hygiène de la vue.

Il reste encore 49 salles de classe qui ont pour mobilier des tables longues, simples ou doubles, et des bancs sans dossiers qui ne répondent en aucune manière aux exigences de l'hygiène et du bon ordre. Dans 10 écoles le mobilier est amélioré, mais insuffisant.

Chaque salle de classe devrait avoir au moins deux bons tableaux noirs. Or, j'ai compté 74 écoles où les tableaux noirs sont en mauvais ordre ou en nombre insuffisant, et plusieurs commissions scolaires n'ont pas tenu compte des avis spéciaux que je leur ai donnés à ce sujet.

On ne paraît guère s'occuper des articles 93 et 94 du règlement ; en général les lieux d'aisances sont mal construits et mal entretenus ; les urinoirs font défaut. Je crois qu'il serait préférable d'éloigner le plus possible les privés des maisons d'école et de modifier en ce sens les plans officiels. Dans un grand nombre de cas j'ai constaté que l'odeur se répand dans les salles de classe s'ils ne sont pas isolés et éloignés de la maison d'école.

Mon district compte 2 instituteurs et 17 institutrices laïques qui ont plus de quinze années de service.

Dans les écoles tenues par un seul titulaire qui doit conduire plusieurs classes ou divisions, on ne devrait pas admettre les enfants avant l'âge de sept ans. Leur présence nuit plus qu'on le pense au succès des élèves sérieux et au maintien de l'ordre. De plus, un régime scolaire qui exige le silence, la gêne

dans les mouvements et l'attention forcée, est contraire au développement intellectuel et physique de ces jeunes enfants.

On devrait plutôt fonder dans les villages et les petites villes des salles d'asile ou jardins de l'enfance où les tout jeunes sont soumis à un régime bénin propre à leur âge.

Je me suis efforcé de faire connaître le nouveau programme, qui est bien conçu et nettement exposé. C'est le programme de l'avenir, mais sa mise à exécution exige une culture générale et des connaissances techniques que ne possèdent pas la plupart des institutrices actuellement en fonction.

Dans 25 écoles tenues par des instituteurs ou des institutrices laïques, le résultat de l'enseignement a été excellent ; dans 17 écoles il a été franchement bon ; dans 38 écoles il a été acceptable dans les circonstances ; dans 26 écoles il a été médiocre. Enfin, 17 écoles n'ont obtenu que 4 points sur 10 ; 19 écoles ont obtenu 3 points et 7 écoles ont obtenu deux points seulement, soit 33 écoles dont les institutrices n'avaient ni le tact, ni l'expérience, ni les connaissances professionnelles nécessaires pour remplir leur mission.

Certaines commissions scolaires ont éludé par divers moyens le règlement qui les oblige de fournir le combustible et de faire nettoyer les salles de classe. Je les ai signalés à votre attention dans un rapport spécial.

Dans mon district, il n'existe pas une seule école ou maison d'éducation indépendante qui ne fait aucun rapport au département de l'Instruction publique.

Au meilleur de mon jugement et de ma connaissance, les cinq municipalités les plus méritantes de mon district d'inspection, auxquelles il convient d'accorder les primes d'encouragement établies par arrêté du 2 décembre 1905, sont les suivantes :

Sainte-Cécile-de-Valleyfield	$ 60 00
Saint-Isidore (Laprairie)	50 00
Saint-Antoine-Abbé (Huntingdon)	40 00
Saint-Chrysostôme No 2, (Châteauguay)	35 00
Cazaville (Huntingdon)	30 00

Je vous prie de croire que j'ai préparé cette liste avec autant de soin que d'impartialité. J'ai tenu compte, comme il fallait le faire pour être juste, des circonstances difficiles ou défavorables dans lesquelles les commissions scolaires pouvaient se trouver, et du zèle et du courage dont elles ont fait preuve ; enfin j'ai proposé de récompenser le mérite réel.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

B. Lippens,
Insp. d'écoles.

M. G.-E. MARQUIS.

QUÉBEC, 16 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter mon rapport sur l'état de l'instruction publique dans le district qui m'a été confié, pour l'année scolaire qui s'est terminée le 30 juin 1906.

DISTRICT D'INSPECTION

Mon district est formé des 25 municipalités scolaires du comté de Bonaventure et de 6 autres comprises dans la vallée de la Matapédia, comté de Matane.

Ce territoire, qui s'étend sur une longueur de 200 milles, renferme 126 écoles sous contrôle, en activité, à savoir : 16 écoles modèles et 110 écoles élémentaires, formant en tout 140 départements.

PERSONNEL ENSEIGNANT

Le personnel enseignant est composé :

1.—D'un instituteur laïque pour école modèle ; (1)
2.—De 14 institutrices religieuses dirigeant des écoles modèles ;
3.—De 10 institutrices laïques enseignant dans des écoles modèles ;
4.—De 115 institutrices laïques pour écoles élémentaires.

TRAITEMENTS.

La moyenne des traitements est de $147.00 pour les institutrices des écoles modèles, et de $109.00 pour celles des écoles élémentaires.

Quelques municipalités scolaires ne payent pas encore un traitement moyen de $100.00 aux institutrices pour écoles élémentaires.

Voici le nom de ces municipalités :

Cedar-Hall	$ 87 00
Sayabec	91 00
St-Bonaventure	91 00
Causapscal	93 00
Amqui	94 60
Port-Daniel-Est	95 00
New-Richmond	96 00
St-Jules	97 00

(1) Il remplace temporairement une institutrice mariée au mois de janvier.

Pour être juste, cependant, je dois dire que plusieurs des municipalités ci-dessus nommées ont beaucoup amélioré leurs écoles depuis quelques années ; mais il leur reste encore quelque chose de plus à faire relativement aux traitements. J'ai la ferme confiance que, l'année prochaine, cette liste sera raccourcie de moitié au moins.

Institutrices non diplômées

Dans plusieurs municipalités, on se plaint encore du fait qu'on ne peut se procurer des institutrices diplômées. Je suis d'opinion que cette prétention est plutôt imaginaire que réelle. Il n'y a pas de doute que les commissions scolaires qui attendent à la fin des vacances pour faire leurs engagements trouvent difficillement des sujets qualifiés, surtout quand on leur offre une pitance de moins de $100.00. Partout où l'on paye raisonnablement, les demandes affluent, et il est très facile aux commissaires d'écoles de faire un choix parmi les mieux recommandées. Ici comme ailleurs, d'une manière générale, on en a pour son argent. Et les institutrices qui se dévouent et qui réussissent de façon à donner satisfaction, font bien d'exiger qu'on les rétribue convenablement, car elles sont toujours assurées de trouver des commissions scolaires assez progressives pour retenir leurs services—lesquels sont toujours, en fin de compte, les moins dispendieux.

Dans les 25 municipalités scolaires de Bonaventure, il y a 8 institutrices non diplômées, sur un personnel laïque de 96 membres, tandis qu'il y en a 12 dans les 6 municipalités scolaires de Matane, où le personnel enseignant laïque ne contient que 30 membres. Sur ce nombre, 9 ont été engagées sans votre autorisation dans Matane, et 1 dans Bonaventure.

Fréquentation scolaire

La fréquentation moyenne dans les écoles de mon district est de 70 pour cent.

Je suis heureux de porter à votre connaissance le fait suivant.

Grâce à la générosité de M. John Hall Kelly, député de Bonaventure à la législature provinciale, la fréquentation scolaire a augmenté de 10 à 20 pour cent dans certaines municipalités où il avait offert des récompenses aux enfants qui assisteraient le plus régulièrement à la classe dans le cours de l'année.

Cartes géographiques

M. Chs Marcil, député de Bonaventure au parlement fédéral, a fait don d'une magnifique carte du Canada, portant les dernières divisions des nou-

velles provinces, à toutes les écoles des municipalités qui lui en ont fait la demande.

Construction, réparation et ameublement

Dans le cours de la dernière année scolaire, 7 maisons d'école ont été construites dans mon district. Sur ce nombre, 5 ont été acceptées immédiatement comme étant conformes aux règlements scolaires. Ces constructions ont coûté $3,500.

Un grand nombre d'autres écoles ont été réparées et meublées avec de bons pupitres doubles. Ces derniers travaux ont coûté, au bas mot, aussi cher que les constructions nouvelles ci-dessus mentionnées. Ce qui fait qu'environ $7,000 ont été dépensées dans le cours de l'année scolaire dernière pour améliorer les écoles de mon district d'inspection.

Bien que certaines commissions scolaires négligent encore de demander des plans à votre département, soit pour réparer, agrandir ou construire des maisons, je dois dire que ce sont là de rares exceptions, et qu'en général on à l'esprit de se conformer aux règlements scolaires à ce sujet.

Mobiliers scolaires

Dans les 6 municipalités scolaires de Matane qui font partie de mon district, il n'y a que 3 écoles modèles, dirigées par les sœurs de St-Rosaire, qui sont pourvues d'un mobilier perfectionné : c'est-à-dire, juste un onzième des écoles.

Dans Bonaventure, il y en a 29 sur 93, ce qui fait près d'un tiers, et depuis mon retour des visites aux écoles de ce dernier comté, j'ai été informé par les secrétaires-trésoriers que des commandes pour 125 pupitres doubles avaient été envoyées. J'ai tout lieu de d'espérer que ce nombre va doubler d'ici à la fin des vacances.

Jusqu'à ce jour, je n'ai reçu aucune communication à ce sujet, des commissions scolaires de Matane.

Ventilation

Le système de ventilation fait malheureusement défaut dans un trop grand nombre d'écoles. C'est une des causes de l'altération de la santé de plusieurs institutrices. En hiver principalement, quand les fenêtres doubles sont fixées, dans 50 % des écoles de mon district, il n'y a pas d'autre moyen de faire renouveler l'air qu'en ouvrant la porte qui communique avec l'extérieur. Je suis d'opinion que les commissions scolaires devraient être strictement tenues de munir leurs écoles d'un système automatique de ventilation.

" Enseignement primaire "

Cette revue pédagogique rend de grands services aux instituteurs qui se donnent la peine de la bien étudier, afin de mettre leur enseignement en harmonie avec les méthodes et les divers procédés qui y sont préconisés.

Il serait à désirer cependant qu'elle parût plus souvent, deux fois par mois, au moins, pour que les institutrices inexpérimentées puissent y trouver des exercices pratiques en plus grand nombre et à des intervalles plus rapprochés. Mais pour en arriver à ce désiratum, il faudrait que le gouvernement fournît au dévoué directeur de *l'Enseignement primaire* les moyens d'accomplir cette réforme.

Dessin

L'enseignement du dessin est à bien dire nul au point de vue pratique dans la presque totalité des écoles de mon district. Dans les rares écoles où il est enseigné, c'est du temps presque toujours perdu, attendu que le travail qui se fait n'atteint pas le but pour lequel le dessin est inscrit au programme d'études. Le copiage servile ou le barbouillage multicolore tiennent lieu d'exercices destinés à développer l'esprit d'observation chez les élèves, et par conséquent, toutes les autres facultés qui en sont la suite naturelle.

Il est à espérer que les candidats au brevet d'enseignement seront mieux préparés à l'avenir, et qu'ainsi l'enseignement de cette matière, dont l'importance semble encore incomprise dans le public, se donnera dans des conditions plus profitables à la génération scolaire de demain.

Conférences pédagogiques

En toute sincérité, je puis affirmer que 50 pour cent des institutrices ont mis en pratique les conseils donnés aux conférences pédagogiques d'automne. Et, à moins qu'une institutrice ne soit une diplômée d'école normale, il est très facile, en général, de reconnaître à l'examen si elle a assisté aux conférences données par l'inspecteur.

A peu d'exceptions près, les maîtresses s'acquittent de leur tâche avec conviction et dévouement. Si quelques-unes ne réussissent pas, c'est dû le plus souvent au manque de connaissances pédagogiques pratiques. Les conférences d'automne ont été spécialement instituées pour combler ces lacunes dans une certaine mesure. Le bien qu'elles ont produit et qu'elles produisent encore est une preuve de leur utilité. Elles ont le mérite d'être appropriées aux besoins de chaque localité et données par quelqu'un qui verra, par la suite, si ses conseils ont été mis en pratique. C'est donc dire que nul autre que

l'inspecteur d'écoles peut apprécier avec plus de connaissance de cause la valeur de ces conférences, par les bons effets qu'elles produisent.

Aussi longtemps que toutes les institutrices n'auront pu passé par une école normale, ou autre institution analogue, aussi longtemps les conférences données par les inspecteurs devront exister. Le jour où on les abolira pour les remplacer uniquement par les conférences diocésaines, l'instruction publique fera un pas en arrière. C'est là mon opinion, et je ne suis pas le seul..

Primes aux municipalités

J'ai l'honneur d'inclure ici le rapport relatif aux municipalités scolaires de mon district, lesquelles, après s'être conformées aux règlements à cet effet, ont mérité les primes accordées par le gouvernement.

Les voici par ordre de mérite :

1.	St-Jean-l'Evangéliste (nouvelle).....	$60.00
2.	L'Anse-aux-Gascons.....	50.00
3.	Maria	40.00
4.	St-Charles-de-Caplan.....	35.00
5.	Paspébiac.....	30.00

Je dois vous faire remarquer que plusieurs autres municipalités scolaires ont fait des efforts très louables, pendant la dernière année, pour rendre leurs écoles plus confortables ou améliorer la position de leurs institutrices ; mais, malheureusement, quelques-unes d'entre elles n'avaient pas le salaire minimum exigé ou n'étaient pas diplômées. N'eût été ces petits manquements aux règlements qui régissent le mode de distribution de ces primes, la liste ci-dessus serait considérablement modifiée.

J'espère qu'une autre année toutes les municipalités de progrès auront remédié à ces lacunes et pourront figurer sur la liste des concurrents.

Pour aujourd'hui, je ne puis que mentionner leur nom sur le tableau d'honneur ; ce sont : St-Bonaventure, Port-Daniel-Est, New-Carlisle, New-Richmond et St-Omer.

Gratifications aux institutrices

Permettez-moi, Monsieur le Surintendant, d'inclure ici la liste des institutrices qui ont mérité des gratifications, afin que les commissions scolaires de mon district en prennent connaissance par la copie de mon rapport que vous leur envoyez :

LeBel, Anne-Marie, New-Carlisle ; Bourget, Martha, Port-Daniel-Ouest ; Ahier, Rachel, L'Anse-aux-Gascons ; Huard, Euphrosine, St-Godefroi ; Soucy, Eugénie et Caissy, Albertine, St-Bonaventure ; Furlong, Amélia et LeBlanc, Gertrude, New-Richmond ; Thibeaudeau, Hélène, St-Jules ; Poirier, Marie-Diana et Guité, Emilie, Maria ; Loubert, Jeanne, Nouvelle ; Landry, Marie-V. et Poirier, Cécile, Matapédia ; Verrault, Mme Paula, Sayabec ; Richard Aristide-Marie, Amqui.

A part ces 16 gratifications, je suis heureux de mentionner les noms des institutrices qui suivent, parce qu'elles ont bien mérité par le dévouement dont elles ont fait preuve, et à qui je serais heureux d'accorder des gratifications si la chose m'était possible, ce sont :

Côté, Aurélie, St-Edmond-du-lac-à-Saumon ; Allard, Anne-Marie, Carleton ; Crépault, Jennie, New-Richmond ; Rousseau, Alma, Amqui ; Chapodos, Rosalie, St-Charles-de-Caplan ; Morin, Elise, L'Anse-aux-Gascons ; LeBlanc, Blanche, St-Bonaventure ; Bernard, Esther, St-Bonaventure ; Audet, Brigit, St-Bonaventure ; Foran, M.-Ethel-Maria, St-Bonaventure ; Babin, Joachim, St-Jules.

Visites d'inspection

Il me fait plaisir de reconnaître que plusieurs commissions scolaires s'occupent activement et intelligemment de leurs devoirs et qu'elles s'efforcent d'améliorer leurs écoles, en prenant tous les moyens mis à leur disposition. C'est dans cette intention que la plupart de celles du comté de Bonaventure se sont rendues à mon invitation et m'ont fait l'honneur de m'accompagner au cours de mes visites, afin de mieux se renseigner sur l'état de leurs écoles, connaître les capacités et les succès de leurs institutrices et s'entendre avec l'inspecteur d'écoles sur les meilleurs moyens à prendre pour rendre l'enseignement de plus en plus efficace. De cette façon, l'examen dans chaque école a été d'une grande aide aux commissaires, parce qu'il leur a été donné d'apprécier eux-mêmes la valeur de l'enseignement donné par chacune des institutrices, avant de les rengager pour une autre année.

Cet empressement de la part des autorités scolaires à venir se joindre à l'inspecteur d'écoles pour faire les examens m'a été très agréable et m'a prouvé tout l'intérêt que l'on porte à la cause de l'instruction publique dans ce comté.

Je serais heureux, Monsieur le Surintendant, que vous les félicitiez publiquement et que vous les proposiez comme modèle à imiter à une autre partie de mon district où l'apathie m'a semblé faire place à l'esprit de progrès.

Ecoles modèles

Autrefois, on comptait plusieurs écoles modèles de garçons dirigées par des instituteurs, dans Bonaventure. Aujourd'hui, il n'est reste plus une seule. Ce n'est pourtant pas le besoin qui manque, ni le désir souvent exprimé par les parents qui demeurent dans les villages et qui ont plusieurs garçons. Mais les traitements que l'on offre sont si maigres que très peu de normaliens se vouent à l'enseignement. On ne saurait leur en faire un reproche, puisque partout ailleurs, ils font mieux. Cependant, l'éducation des garçons, dans les campagnes, n'en souffre pas moins.

Je suis d'opinion qu'un des meilleurs moyens d'encourager les municipalités à maintenir une école modèle de garçons, dirigée par un maître, dans chaque village assez populeux, serait de lui accorder un octroi spécial, à la condition qu'on payât au titulaire un traitement raisonnable.

Ces écoles sont un besoin qui se fait vivement sentir de plus en plus, surtout dans les grandes paroisses où les villages sont considérables. C'est un fait reconnu qu'aujourd'hui la grande majorité des petits garçons, dans nos campagnes, quittent l'école entre 10 à 12 ans Rendus à cet âge, il arrive presque toujours qu'une institutrice n'a plus ni l'ascendant, ni l'énergie necessaires pour leur donner une éducation réellement en rapport avec leur caractère.

Le seul fait suivant devrait faire rougir ceux qui ont charge, par la position qu'ils occupent, de préparer les lendemains du peuple canadien-français : l'instruction et la formation morale des garçons, dans la presque totalité de nos campagnes, reposent entre les mains de jeunes filles à peine au sortir de l'enfance elles-mêmes, pour la grande majorité.

Ce ne sont pas nos quelques maisons d'éducation supérieure qui peuvent combler ces lacunes ; elles n'atteignent pas la masse du peuple ; la *petite école* est le seul endroit où les neuf-dixièmes des enfants, dans les municipalités rurales, vont faire l'apprentissage de la vie. Ces écoles, dirigées comme elles le sont aujourd'hui, donnent-elles à nos garçons la formation qui nous permettra d'avancer et de maintenir notre intégrité comme peuple distinct sur le sol canadien, suivant l'idéal rêvé par tous les bons patriotes ? Il est plus que permis d'en douter.

A d'autres, je laisse le soin de conclure et de trouver une solution à ce problème de notre vie nationale.

Commissions scolaires

Si on ne fait pas preuve d'un dévouement sans borne dans toutes les commissions scolaires, je puis dire qu'à peu d'exceptions près, elles s'acquittent

de leurs devoirs avec bonne volonté, et que les avis de votre département sont toujours pris en bonne part.

J'ai tout lieu d'espérer que l'année prochaine, à ma deuxième visite, je pourrai constater que mes suggestions appuyées de vos remarques, ont été mises à l'étude sérieusement et que les travaux demandés ont été exécutés. C'est là, du moins, l'impression qui m'est restée de ma première tournée inspectorale.

Voici le tableau de classification des municipalités scolaires de mon district d'inspection :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	État du mobilier.	Traitements et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	New-Carlisle	1	7	8	9	24	Très bien.	8	10	9	27	Excellent.
2	Maria	9	6.8	6.3	7.1	20.2	"	7.5	8.2	7.5	23.2	Très bien.
3	St-Jules	4	8	4	7.2	19.2	"	7.5	9	7.7	24.2	Excellent.
4	Port-Daniel-Ouest	2	5.3	3	8	16	Bien	10	9	8	27	"
5	St-Bonaventure	14	7.1	4.9	7	19	Très bien.	7.6	9	6.7	23.3	Très bien.
6	St-Laurent-de-Matapédia	3	6.5	3.7	7.3	17.5	Bien	8	8	8.7	24.7	Excellent.
7	L'Anse-aux-Gascons	4	5.5	5.5	7	18	"	7.5	10	6	23.5	Très bien.
8	New-Richmond (diss)	7	7	6	7	20	Très bien.	6.3	8	7	21.3	"
9	Shoolbred (diss)	1	8	3	7	18	Bien	7	8	8	23	"
10	St-Godefroi	4	4.8	4.2	8	17	"	6.8	9.5	7.5	23.8	"
11	St-Omer	2	6	5	9.5	18.5	Très bien.	7	8	7	22	"
12	Sayabec	5	6.8	3.2	6.4	16.4	Bien	7.2	8	7.4	23.6	"
13	St-Louis-de-Gonzague	1	6	4	8	18	"	7	8	7	22	"
14	Cox (diss)	1	4	4	8	16	"	8	8	8	24	"
15	Port-Daniel-Est	3	5	5.3	6	16.3	"	7	10	6.3	23.3	"
16	Amqui	9	6	3.1	6.8	15.7	"	7.7	8	7.7	23.4	"
17	Cedar-Hall	7	7	4.3	6.3	17.6	"	6.7	8	6.3	21	"
18	Paspébiac	4	4.7	5	6.5	16.2	"	7.5	8.7	6.2	22.4	"
19	St-Charles-de-Caplan	6	6.8	3	8	17.8	"	6	8	6	20	"
20	St-Edmond-du-Lac-à-Saumon	4	6.8	3.2	7.5	17.5	"	6.7	8	5.3	20	"
21	St-Alexis	5	5	3.6	8	16.6	"	6	8	7	21	"
22	Causapscal	8	5.1	4.1	6.6	15.8	"	7	8	7	22	"
23	Manii	2	4	4	8	16	"	6	8	7	21	"
24	St-Léon-le-Grand	3	5.7	4	7.3	17	"	6.7	8	5.3	20	"
25	St-Alphonse-de-Caplan	2	4.5	3	7.5	15.3	"	6	8	7	21	"
26	St-François-d'Assise	1	7	3	8	18	"	5	8	5	18	"
27	Nouvelle	6	6.1	3.2	7.5	16.8	"	6	7.1	6	19.1	"
28	Carleton	2	5	3	7	15	Médiocre.	6	8	6	20	"
29	Miguasha	2	2	2	8	12	"	7	8	7	22	"
30	Ristigouche	2	2	2.4	6.4	10.8	Mal	6.5	8	4.4	18.9	"
31	Cross-Point	2	2	2.4	6.4	10.8	"	6.5	8	4.4	18.9	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

G.-E. MARQUIS,
Insp. d'écoles.

M. J.-G.-W. McGOWN.

MONTRÉAL, 1 juin 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous faire rapport sur l'état de mon district d'inspection, pour l'année 1905-06.

Le nombre des écoles ne s'est pas beaucoup augmenté depuis l'année dernière : il n'y a qu'une école de plus, dans la Côte-Visitation ; mais il y a plusieurs classes de plus dans un grand nombre d'écoles.

Les commissaires de la cité de Montréal vont en agrandir plusieurs et en construire de nouvelles.

J'ai l'honneur de vous faire rapport sur les primes d'encouragement aux cinq municipalités scolaires de mon district d'inspection.

1. St-Jean-Baptiste, $60.00 ; 2. Cité de Montréal, $50.00 ; 3. Maisonneuve, $40.00 ; 4. St-Edouard, $35.00 ; 5. Coteau-St-Louis, $30.00.

Je remercie MM. les commissaires et les membres du clergé qui m'ont assisté dans mes visites.

Voici la liste des municipalités, par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des point conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des point conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	État du mobilier.	Traitement et mode de paiement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	St-Jean-Baptiste	2	10	10	10	30	Excellent.	10	10	10	30	Excellent.
2	Cité de Montréal	49	9.7	9.6	9.9	29	"	9.9	9.7	9.6	29. 2	"
3	Maisonneuve	3	10	10	9	29	"	10	9.3	10	29. 3	"
4	St-Edouard	2	10	10	9	29	"	10	10	9	29	"
5	Coteau-St-Louis	2	10	10	9	29	"	10	9	10	29	"
6	Côte-St-Léonard	1	10	10	9	29	"	10	10	9	29	"
7	Côte-des-Neiges	2	10	10	9	29	"	10	10	9	29	"
8	Notre-Dame-de-Grâces	2	10	10	9	29	"	10	10	9	29	"
9	Coteau-St-Pierre	1	10	10	9	29	"	10	10	9	29	"
10	Longue-Pointe	2	10	10	9	29	"	10	9	9.5	28. 5	"
11	Hochelaga	2	10	10	9	29	"	10	10	8.5	28. 5	"
12	Ahuntsic	1	10	10	9	29	"	10	10	8	28	"
13	Côte-St-Luc	1	10	10	9	29	"	10	10	8	28	"
14	Villeray	2	10	10	9	29	"	10	10	8	28	"
15	Ste-Cunégonde	2	10	9.5	9	28.5	"	10	10	9.5	29. 5	"
16	Côte-St-Paul, village	2	10	8.5	10	28.5	"	10	10	9	29	"
17	Outremont	2	10	10	8	28	"	10	10	9	29	"

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	État du mobilier.	Traitement et mode de paiement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
18	St-Grégoire-le-Thaumaturge	6	10	10	8	28	Excellent.	10	10	9	29	Excellent.
19	Verdun	2	10	10	8	28	"	10	10	9	29	"
20	Bas-du-Sault	1	10	10	8	28	"	10	10	10	30	"
21	St-Henri	4	10	10	8	28	"	10	8	9	27	"
22	Bordeaux	2	10	10	8	28	"	10	10	8	28	"
23	St-Pierre-aux-Liens	1	10	10	8	28	"	10	10	8	28	"
24	Village-Turcot	1	10	10	8	28	"	10	10	8	28	"
25	Parc-Amherst	1	10	10	8	28	"	10	10	8	28	"
26	Sault-au-Récollet	1	10	10	8	28	"	10	10	8	28	"
27	Côte-Visitation	2	10	9	9	28	"	10	9	7·5	26. 5	"
28	St-Jules	1	10	9	8	27	"	10	10	10	30	"
29	Côte-St-Paul, paroisse	1	10	10	8	28	"	10	8	8	26	"
30	Pont-Viau	1	10	8	10	28	"	10	10	10	30	"
31	St-Vincent-de-Paul	1	10	9	9	28	"	8	8	8	24	"
32	St-Jean-de-la-Croix	3	10	9·5	8	27·5	"	10	10	8	28	"
33	Rivière-des-Prairies, village	1	10	8	9	27	"	10	10	10	30	"
34	Pointe-aux-Trembles	2	10	9	8	27	"	9	8	8	25	"
35	Côte-St-Michel	2	10	7	9	26	"	10	10	10	30	"
36	Rivière-des-Prairies, paroisse	2	10	8	8	26	"	10	10	10	30	"
37	St-Louis-de-Mile-End	4	9·5	7·5	8	25	"	9·7	9·5	8	27	"
38	Côte-St-François	1	10	7	8	25	"	10	10	10	30	"
39	St-François-de-Sales	4	10	6	8	24	Très bien.	9	10	8.5	27. 5	"
40	La-Grande-Côte	1	10	4	8	22	"	10	10	8	28	"
41	Les-Ecors	1	10	4	8	22	"	10	10	7	27	"
42	St-Elzéar	1	8	5	8	21	"	10	10	10	30	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-G.-W. McGowx,
Insp. d'écoles.

M. J.-T. MOLLEUR.

St-Césaire, 19 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter mon rapport annuel sur l'état des écoles de mon district pour l'année 1905-06.

La municipalité de l'Ange-Gardien ayant été détachée de mon district par la nouvelle subdivision des districts d'inspection, je n'ai que 31 municipalités ; elles contiennent 158 écoles, toutes sous le contrôle des commissaires, divisées comme suit : 2 académies, 15 écoles modèles et 141 écoles élémentaires. Ces 158 écoles comprennent 215 salles de classe dont 13 pour cent sont mal

ventilées ; la grandeur des salles de classe est comme suit : 55 ont 150 pieds cubes d'air ou plus, 111 moins que 150 et 49 ont moins que 100.

Généralement les commissions scolaires s'efforcent de se conformer à la loi, mais dans certaines municipalités on trouve onéreux d'abandonner une maison qui n'a que le défaut d'être trop petite pour faire une bâtisse neuve ou une réparation presque aussi dispendieuse, alors on remet d'année en année. Je dois dire cependant, Monsieur le Surintendant, que c'est le tout petit nombre qui en agit ainsi, car 21 écoles ont déjà été rebâties ou réparées suivant les plans et devis fournis par le département ou que vous avez approuvés et qui ne laissent à peu près rien à désirer ; je citerai en particulier St-Barnabé, où on a construit une école au village, sur des plans approuvés par vous, sous la surveillance du révérend M. Angers, curé de la paroisse, qui mérite les plus sincères félicitations pour les soins qu'il a apportés à cet édifice qui fait honneur à la commission scolaire.

La commission scolaire de la ville de St-Hyacinthe, en reconstruisant l'académie Girouard, a doté cette ville d'une maison d'école modèle en son genre et a droit à de sincères félicitations.

Le terrain affecté à l'école mesurant 350 x 175 pieds, comprend un carré entier et est entouré des quatre côtés d'un bon trottoir en asphalte et d'une plantation d'ormeaux ; l'édifice construit en brique solide, à peu près au centre du terrain, comprend trois étages complets et mesure 120 x 60 pieds.

En y pénétrant on est agréablement impressionné de l'aisance qu'offrent des appartements spacieux, abondamment éclairés et munis d'une ventilation parfaite.

Quant au mobilier, l'académie Girouard possède, à peu près ce qu'il y a de plus perfectionné : bureaux améliorés de deux places, tableaux d'ardoise, cartes géographiques avec rouleaux à ressorts, bibliothèque et armoires d'archives ; la classe supérieure est en outre munie de trois clavigraphes et d'un comptoir de banque et de commerce.

Élèves.

Mes 158 écoles ont été fréquentées par 7,117 élèves avec une présence moyenne de 5,792, soit 81.3 pour cent, une augmentation de 7.95 pour cent sur l'année dernière.

Nombre de garçons catholiques :	3,530
" " protestants :	2
" de filles catholiques :	3,582
" " protestantes :	3

Garçons	de	5	à	7	ans 753
"	"	7	"	14	" 2,617
"	"	14	"	16	" 159
"	au-dessus	de		16	" 3
Filles	de	5	à	7	" 800
"	"	7	"	14	" 2,620
"	"	14	"	16	" 151
"	au-dessus	de		16	" 14

Années de cours

1re, 2531 ; 2e, 2095 ; 3e, 1534 ; 4e, 759 ; 5e, 143 ; 6e, 42 ; 7e, 8 ; 8e, 5. 11.8 pour cent ont appris l'anglais.

Personnel enseignant

Le personnel enseignant se compose de 186 membres dont 31 religieuses, 20 religieux, 3 instituteurs laïques diplômés, 120 institutrices laïques diplômées, 5 institutrices laïques non diplômées, employées comme directrices avec l'autorisation du Surintendant, et 7 institutrices laïques non diplômées employées comme assistantes.

Je suis heureux de dire que tous ces professeurs, à l'exception de 5 ou 6, ont déployé un zèle remarquable dans leur état.

Comptes

Les secrétaires-trésoriers remplissent leurs devoirs d'une manière très satisfaisante, à l'exception de 3 ou 4 dont je vous donnerai les noms dans mon prochain rapport, s'ils ne se corrigent pas.

Ces quelques détails joints aux nombreuses notes contenues dans les différents bulletins que je vous ai adressés seront de nature à vous faire connaître, j'espère, l'état de mon district d'inspection.

Voici le tableau de la classification des municipalités, par ordre de mérite, conformément au paragraphe 15 de l'article 231 des règlements du comité catholique du Conseil de l'Instruction publique :

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	St-Hyacinthe, ville.	3	10	10	10	30	Excellent.	10	10	10	30	Excellent.
2	La-Providence	1	10	10	8	28	"	9	9	9	27	"
3	St-Joseph	1	9	10	7	26	"	7	7	7	21	Très bien.
4	St-Hilaire	7	8.7	9	6.7	24.4	"	6.2	7	5.8	19	"
5	St-Pie No 1	2	8.5	8.5	7	24	Très bien.	8	8	7.5	23.5	"
6	St-Césaire	11	7.7	10	6.3	24	"	6.3	6.5	6	18.8	"
7	Marieville	2	8.5	8	7	23.5	"	5.5	7	5.5	18	Bien.
8	St-Dominique No 1	1	8	8	7	23	"	8	7	7	22	Très bien.
9	La-Présentation	7	8.4	7.5	7.1	23	"	6.4	7	6.5	19.9	"
10	St-Mathias	4	6.7	9	7	22.7	"	6.2	6	7	19.2	"
11	N.-D.-de-St-Hyacinthe	5	7	7.8	7	21.8	"	7.2	7	7.2	21.4	"
12	St-Damase	10	7.6	6.7	7.1	21.4	"	7	7	6.9	20.9	"
13	Ste-Rosalie	5	7.4	8	5.8	21.2	"	6.6	7	6.4	20	"
14	Ste-Madeleine	4	7	7	7.2	21.2	"	6.5	8	6.5	21	"
15	Ste-Marie-de-Monnoir	10	7.6	7.4	6	21	"	6.4	7	6.4	19.8	"
16	St-Thomas-d'Aquin	5	6.8	6.6	7	20.4	"	6.8	8	6.6	21.4	"
17	St-Paul-d'Abbotsford	7	7	6.4	7	20.4	"	6.7	7	6.7	20.4	"
18	St-Denis No 1	4	7.5	6.5	6.2	20.2	"	7	6.5	6.7	20.2	"
19	St-Hyacinthe-le-Confesseur	3	6.6	6	7.3	19.9	"	6.3	7	6.3	19.6	"
20	Village Richelieu	1	7	6	7	20	"	7	7	7	21	"
21	Notre-Dame de Bonsecours	3	7	7	6	20	"	6	6	6	18	Bien.
22	St-Pie No 2	11	6.1	6.8	7	19.9	"	6.3	7	6	19.3	Très bien.
23	Rougemont	5	6,6	6.6	6	19.2	"	6.2	6	6-4	18.6	"
24	St-Charles No 1	1	6	6	7	19	"	8	7	8	23	"
25	St-Barnabé	6	6.3	6	6.6	18.9	"	6.5	6.8	6.5	19.8	"
26	Ste-Angèle	6	8	5	6	19	"	6.5	6	6.3	18.8	"
27	St-Denis No 2	6	6.3	6.6	6	18.9	"	6	6.6	6.3	18 9	"
28	St-Jude	9	6.4	5.5	6.9	18.8	"	6.4	7.1	6.1	19.6	"
29	St-Charles No 2	6	7	5	6	18	Bien.	6.3	7	6.3	19.6	"
30	St-Dominique No 2	5	6.2	4.6	7	17.8	"	6.6	7	6.6	20.2	"
31	St-Jean-Baptiste	7	6.1	5.5	6.1	17.7	"	6.5	6	6.1	18.6	"

Voici maintenant, Monsieur le Surintendant, l'ordre numérique des cinq municipalités qui, comparées à l'année dernière, ont obtenu le plus grand nombre de points et qui ont droit à la prime accordée par le gouvernement :

1.	Ville St-Hyacinthe a gagné	11.7	points.....	$60.00
2.	La Providence	" 7.7	"	50.00
3.	St-Pie No 1	" 4.7	"	40.00
4.	St-Paul	" 3.8	"	35.00
5.	St-Hilaire	" 3.6	"	30.00

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-T. Molleur,
Insp. d'écoles.

M. H. NANSOT.

Québec, 20 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous adresser mon rapport annuel sur l'état des écoles de mon district durant l'année scolaire 1905-1906.

La modification apportée, l'an dernier, dans les districts d'inspection a diminué le mien de 3 municipalités, comprenant ensemble 24 écoles.

Dans le cours de la présente année, 173 écoles ont été en activité. De ce nombre, 166 sont sous contrôle des commissions scolaires et 7 sont indépendantes.

Les écoles sous contrôle se répartissent ainsi : 1 école académique de garçons ; 7 écoles modèles, dont 3 de garçons, 1 de filles et 3 mixtes ; enfin 158 écoles élémentaires.

Les écoles indépendantes comprennent : 1 école académique de filles, 3 écoles modèles de filles et 3 écoles élémentaires mixtes.

Toutes ces écoles ont été fréquentées par 6,757 élèves inscrits, avec une présence moyenne de 5,229, soit environ 78 pour cent. La présence moyenne de cette année est 11 pour cent plus forte que celle de l'année dernière.

De plus, on pourrait compter plusieurs petites écoles élémentaires indépendantes, parmi quelques groupes de colons qui ne sont pas encore assez nombreux pour être organisés en arrondissements. Je puis citer celles de la Squatteck, de la rivière Caldwell, de la rivière Bleue et de la partie nord de St-Honoré. Ces 4 écoles donnent un commencement d'instruction à une cinquantaine d'enfants.

Le personnel enseignant comprend 222 personnes dont 8 religieux, 32 religieuses, 1 instituteur laïque et 181 institutrices laïques. Environ un tiers de ces dernières ne sont pas diplômées. J'attribue toujours cette pénurie d'institutrices diplômées, en grande partie, à la modicité des salaires offerts. Cependant, bien qu'il y ait une légère augmentation des salaires cette année, la moyenne des institutrices non diplômées est de 34 pour cent, alors que l'an dernier elle n'était que de 28 pour cent.

Le salaire moyen des *institutrices* pour l'année 1905-06 a été de $86.39 ; en 1904-05, il était de $84.00.

	Ex 1905-06.			Ex 1904-05.		
La moyenne a été de $	60 à 70	dans	2 municipalités	dans	3 municipalités.	
	70 à 80	"	3	"	" 7	"
	80 à 90	"	14	"	" 10	"
	90 à 100	"	5	"	" 4	"
	100 à 110	"	2	"	" 2	"
	110 à 120	"	1	"	" 1	"

Les rév. Frères des Ecoles Chrétiennes reçoivent $2100.00 pour 8 Frères, soit $262.00 par Frère.

Les révdes Sœurs reçoivent, dans les classes sous contrôle (*pour loyer de la classe et du mobilier, chauffage et salaire d'une religieuse*) à Cacouna $150.00, à Fraserville $300.00 et à Trois-Pistoles $120.00.

L'unique instituteur de mon district reçoit $320.00.

Le salaire moyen a augmenté dans 16 municipalités, il a légèrement diminué dans 6 et il est resté le même dans 5.

La diminution vient de ce que, n'ayant pu trouver d'institutrices diplômées, on a donné un salaire moins fort pour les personnes sans diplômes qu'on a été obligé d'engager. Je dois dire que la plupart de ces personnes non diplômées enseignent très bien, quelques-unes même d'une manière parfaite, comme on peut le constater en parcourant les notes de mes bulletins d'inspection.

J'ai à regretter le départ de M. J.-B.-Robert Fortin, excellent instituteur de Trois-Pistoles. Depuis sa sortie de l'Ecole normale Laval, il y a 23 ans, M. Fortin a fait profiter St-Gervais (Bellechasse) pendant 8 ans et Trois-Pistoles (Témiscouata) pendant 15 ans, de ses grandes qualités d'instituteur et de son dévouement. Le gouvernement a fait un heureux choix en l'élevant à la charge de professeur à l'Ecole normale de Rimouski. Je félicite cordialement M. Fortin et je lui souhaite plein succès dans ses nouvelles fonctions.

Le manque d'écoles spéciales pour les garçons, qui ont besoin d'une direction plus ferme et plus virile, fait que la plupart d'entre eux ne fréquentent guère l'école après la première communion, et qu'ils ne s'instruisent pas, parce qu'ils ne trouvent aucun intérêt à la classe. Car il ne faut pas oublier que l'enseignement des mêmes matières demande à être donné différemment aux garçons et aux filles, ce qu'il est impossible de faire dans les écoles mixtes. Le résultat de l'enseignement simultané aux garçons et aux filles est que, tout naturellement, sans dessein préconçu, les procédés et les applications sont en général adaptés aux besoins des filles et que les garçons ne s'y intéressent que peu ou point et sont impatients d'abandonner l'école où ils s'ennuient.

Au sujet des gratifications accordées par le gouvernement aux cinq municipalités les plus méritantes sur les points désignés, je dois dire que l'exclusion de toute municipalité ayant des institutrices dont le traitement est inférieur à $100.00, fait qu'*une seule* municipalité pourrait concourir dans mon district : c'est celle de Trois-Pistoles No 1. Mais cette municipalité ne mérite pas de prime pour le présent, à cause de la mauvaise volonté qu'elle semble apporter pour la reconstruction de l'école modèle des garçons qui est hors de service depuis plusieurs années.

Je me permettrai une remarque que je crois fondée et qui, j'en suis sûr, sera prise en considération. Si l'on compare le chiffre des salaires dans mon district avec celui beaucoup plus élevé d'autres parties de la Province, on est porté à croire que le comté de Témiscouata est rétrograde. Cependant il ne faut pas oublier que l'argent, tout en ayant la même valeur nominale, n'a pas uniformément la même valeur relative dans toutes les parties de la Province. Dans un district, $100.00 peuvent être un meilleur salaire que $120.00 dans un autre où la vie est plus coûteuse et où, par conséquent, l'argent a en réalité moins de valeur.

Les salaires ne sont évidemment pas ce qu'ils devraient être dans mon district ; mais peu à peu, sans briser les vitres, j'espère arriver à mieux par la persuation. Il y a progrès, comme je l'ai dit plus haut ; il y en aura encore, bientôt j'espère, suffisamment pour permettre de concourir pour les cinq primes accordées.

Je regrette que, pour cette année, aucune des municipalités de mon district ne puisse recevoir de prime, puisque la condition de *n'avoir aucune institutrices recevant un salaire inférieure à $100.00* n'est remplie par aucune, quelque méritante qu'elle puisse être sur les autres points.

Néanmoins j'indiquerai ici les cinq municipalités que j'aurais disignées pour les primes, si la condition essentielle était remplie. Ce sont, par ordre de mérite :

1. St-Louis-du-Ha ! Ha !—Plusieurs maisons d'école construites ; un mobilier perfectionné dans 3 écoles ; salaire moyen des institutrices monté de $97.00 à $109.58.

2. Fraserville.—Travaux considérables à l'école académique des garçons ; achèvement de l'école No 4*a*.

3. Ste-Rose-du-Dégelé.—Deux écoles construites ; salaire moyen monté de $85.00 à $93.00.

4. N.-D.-du-Portage.—Entreprise d'une maison d'école ; moyenne des salaires montée de $95.00 à $97.50.

5. N.-D.-du-Lac.—Entreprise d'une maison d'école ; moyenne du salaire montée de $88.75 à $91.25.

D'autres municipalités : St-Hubert, St-Cyprien, St-Paul-de-la-Croix, Rivière-du-Loup, L'Isle-Verte, ont fait construire des maisons d'école neuves ; mais elles ont encore beaucoup de progrès à faire pour donner un salaire minimum de $100.00 à *toutes* leurs institutrices.

Je ne terminerai pas ce rapport sans dire que j'ai constaté, avec la plus grande satisfaction, l'empressement et le zèle qu'apportent toutes les institutrices pour mettre en pratique les conseils pédagogiques que je leur donne dans les conférences d'automne et qu'elles reçoivent chaque mois dans *L'Enseignement Primaire*. Ce sont là les deux grands facteurs qui ont favorisé le progrès dans l'emploi des méthodes et qui ont amené un si bon résultat qu'il n'y a presque pas d'écoles qui aient mérité la note *médiocre* pour les *succès remporté dans l'enseignement*.

En résumé, il y a progrès et, si tout n'est pas parfait, cela tient à des circonstances et à des causes qui sont indépendantes de la bonne volonté.

Je joins à ce rapport le tableau de classification des municipalités par ordre de mérite, conformément au paragraphe 15 de l'article 231 des règlements du comité catholique du Conseil de l'Instruction publique :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier et des autres fournitures scolaires.	Traitement et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	Cacouna, village.	2	8.5	8.5	8	25	Excellent.	10	10	8.6	28.6	Excellent.
2	Fraserville	7	9.1	8.3	8.3	25.7	"	9	9.4	9	27.4	"
3	Trois-Pistoles No 1.	6	6.5	6.3	7.5	20.3	Très bien.	9.1	9	8.9	27	"
4	St-Louis-du-Ha ! Ha !	9	7.3	6.9	7.5	21.7	"	8	9.2	7.8	25	"
5	St-Honoré	2	8	6.5	7	21.5	"	8	9.5	7.5	25	"
6	St-Benoît-Abbé	1	7	6	7	20	"	8	10	8	26	"
7	L'Isle-Verte	12	7.6	6.4	5.6	19.6	"	8.2	9.5	8.2	25.9	"
8	N.-D.-du-Lac	11	6.8	5.8	7.3	19.9	"	8	9.9	7.7	25.6	"
9	St-Eusèbe-de-Cabano	2	8.5	6.5	7	22	"	7	10	6	23	Très bien.
10	Rivière-du-Loup	6	6	6.2	7	19.2	"	8	10	7.8	25.8	Excellent.
11	St-Eloi	6	6.7	6.1	6.2	19	"	8.3	10	7.7	26	"
12	N.-D.-du-Portage	4	5.2	5.3	7.5	18	Bien	8.2	10	8.5	26.7	"
13	St-Antonin	8	8.1	4.7	6.6	19.4	Très bien.	6.9	10	7.1	24	Très bien.
14	St-Eleuthère (Pohénégamook)	6	6.6	6.6	4.7	17.9	Bien	7.7	10	7.7	25 4	Excellent.
15	Ste-Rose-du-Dégelé	6	6.6	5.5	6.7	18.8	Très bien.	7.3	10	7	24.3	"
16	St-Clément	7	5.7	5.1	5.7	16.5	Bien	8	9.7	8.1	25.8	"
17	Cacouna, paroisse	7	6.8	5.6	4	16.4	"	8	9.6	8.1	25.7	"
18	St-Modeste	5	6.2	5.4	4.4	16	"	7.8	9.6	7.8	25.2	"

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
19	St-Cyprien	4	6.2	5	6	17.2	"	7.5	7.7	7.2	22.4	Très bien.
20	St-Epiphane	11	5.7	4.8	4.8	15.3	"	7	9.6	6.9	23.5	"
21	St-Arsène	6	5.8	4.7	5.3	15.8	"	7.7	7	7.6	22.3	"
22	N.-D.-des-Sept-Douleurs	2	5.5	4.5	6	16	"	7.5	7	7.5	22	"
23	Trois-Pistoles No 2	10	5.8	4.1	5.8	15.7	"	7.1	8	6.9	22	"
24	Ste-Françoise	8	6.4	5.3	4.1	15.8	"	6.7	8.4	6.5	21.6	"
25	St-Hubert	5	6.4	4.6	5.8	16.8	"	6.6	7	6.6	20.2	"
26	St-Paul-de-la-Croix	6	5.6	5	4.3	14.9	Médiocre	6.5	7	7.2	20.7	"
27	St-Jean-de-Dieu	7	4	4.4	5.7	14.1	"	6.5	7	7.2	20.7	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

H. NANSOT,
Insp. d'écoles.

M. L.-O. PAGÉ.

LOTBINIÈRE, 15 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport pour l'année scolaire 1905-06.

Je suis heureux de pouvoir dire que la plupart des écoles élémentaires ont donné des résultats très satisfaisants, et que les écoles modèles et les académies sont toujours tenues sur un excellent pied ; les progrès des élèves qui les fréquentent sont très remarquables. J'ai fait subir à chaque école un examen des plus sérieux et j'ai remarqué une grande amélioration dans l'enseignement de toutes les matières, particulièrement dans l'enseignement de l'arithmétique.

Les municipalités de St-Jean-des-Deschaillons, St-Patrice, Lotbinière ont construit chacune une école neuve et les municipalités de St-Edouard, St-Narcisse et St-Flavien en ont réparé chacune une.

Les municipalités dont les noms suivent ont pourvu quelques-unes de leurs écoles d'un mobilier perfectionné, savoir : St-Agapit, cinq ; St-Antoine-de-Tilly, trois ; Ste-Agathe No 2, trois ; St-Jean-Deschaillons, deux ; Somerset-Nord, deux ; Ste-Anastasie, une ; St-Flavien, une ; Nelson, une ; St-Edouard, une.

Me basant sur les instructions données dans votre lettre du 20 mars 1906, je trouve que les primes d'encouragement accordées aux municipalités les plus méritantes doivent être distribuées comme suit :

1er prix $60.00, St-Jean-Deschaillons.
2e " $50.00, St-Patrice.
3e " $40.00, St-Antoine-de-Tilly.
4e " $35.00. Ste-Agathe No 2.
5e " $30.00, Ste-Anastasie.

Douze municipalités ont pris part à ce concours ; les autres ne le pouvant parce qu'elles payent encore moins de cent piastres à quelques-unes de leurs institutrices ou parce qu'elles emploient des institutrices non brevetées.

Les gratifications de $20.00 aux institutrices, qui ont rempporté le plus de succès dans l'enseignement, ont été méritées par Mlles Delvina Garneau, Decina Faucher, Augustine Bélanger, Anna Lacroix, Joséphine Boutin, Lily Brown, Anna Percey, Georgiana Garneau, Ernestine Croteau, Octavie Lauzé, Lucie-Anna Beaudet, Marie-Anne Naud, Marie-Blanche Francœur, Almézime Charland, Lucia Boucher, Béatrice Pérusse, Antoinette Beaudet, Arabella Lemay, Rosilda Desrochers.

Ci-suit la classification des municipalités scolaires par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	État du mobilier et des autres fournitures scolaires.	Traitement et mode de paiement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classes approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	Laurierville	1	9	7	10	26	Excellent.	10	10	10	30	Excellent.
2	Lotbinière	10	8.2	9.6	7.6	25.4	"	9.2	10	8.5	27.7	"
3	St-Jean-Deschaillons	8	9	9.3	8.3	26.6	"	8.5	10	8	26.5	"
4	Leclercville	2	8	9	8	25	"	9	10	9	28	"
5	Ste-Agathe No 1	2	8	8	9	25	"	9	10	9	28	"
6	Ste-Anastasie	8	8 7	7.8	8.3	24.8	"	9	10	8.8	27.8	"
7	Ste-Agathe No 2	5	8.8	8.6	7.8	25.2	"	9	10	8.2	27.2	"
8	Inverness	3	7.6	9.3	10	26.9	"	8	10	7.3	25.3	"
9	St-Antoine-de-Tilly	8	7.1	8.7	9	24.8	"	7.7	10	7.7	25.4	"
10	St-Agapit	6	7.8	8	7	22.8	Très bien.	8.6	10	7.3	25.9	"
11	Somerset-Nord	8	7.1	7.3	7.8	29.2	"	8.2	10	8	26.2	"
12	Nelson	3	7.6	6	7.6	21.2	"	8.3	10	7.3	25.6	"
13	St-Patrice	3	7.3	5	8.6	20.9	"	8.3	10	7.6	25.9	"
14	St-Pierre-Baptiste	5	7.4	5.8	8.8	22	"	7.6	10	7	24.6	"
15	St-Flavien	7	7.3	5.4	8.2	20.9	"	7.8	10	7.5	25.3	"
16	St-Narcisse	6	8.1	4.8	6.8	19.7	"	8.5	10	7.6	26.1	"
17	St-Edouard	6	7.8	4.3	7	19.1	"	8.1	10	7.8	25.9	"
18	N.-D.-de-Lourdes	5	6.8	4.8	8	19.6	"	7.4	10	7	24.4	"

Nos d'ordr.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
19	St-Apollinaire	8	7.1	5.3	6.7	19.1	"	7.5	10	7	24.5	"
20	St-Sylvestre	8	6.1	4	8	18.1	"	8.3	10	7.2	25.5	"
21	St-Jacques-de-Leeds	3	6.6	3	8	17.6	Bien	8	10	8	26	"
22	St-Giles	6	6.3	3.9	7.5	17.7	"	8.1	10	7.7	25.2	"
23	East-Leeds	2	5	5	10	20	Très bien.	7	10	5.5	22.5	Très bien.
24	Ste-Croix	12	7.3	4.7	3.8	15.8	Bien	8.4	10	7.8	26.2	Excellent.
25	St-Jacques-de-Parisville	3	7.6	2.3	6	15.3	"	8.6	10	8	26.6	"
26	Ste-Emilie	6	7.6	1.1	5	13.7	Médiocre.	8.6	10	8.6	27.2	"
27	Ste-Philomène	7	7.7	1.2	6.2	15.1	Bien	7.8	10	7	24.8	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

L.-O. PAGÉ,
Insp. d'écoles.

M. D. PAQUET.

HAVRE-AUX-MAISONS, 16 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport pour l'année 1905-06.

Pendant cette année, 14 écoles élémentaires ont fonctionné. Ces écoles ont été fréquentées par 977 élèves.

Le couvent de la Congrégation Notre-Dame a été fréquenté par 43 jeunes filles. Une autre école indépendante pour les garçons au Havre-aux-Maisons, a été fréquentée par 29 garçons ; soit un total de 1059 élèves.

Cette dernière que je vous annonçais, dans mon rapport de l'année dernière, comme devant servir d'école modèle pour les garçons, n'a pas, durant le temps qu'elle a été en opération, atteint le niveau voulu par le programme d'études pour les écoles modèles. C'est pour cette raison que je l'ai appelée intermédiaire.

En comparant le nombre des enfants de 5 à 16 ans dans mon district avec celui des élèves qui fréquentent les écoles, je constate que 282 enfants en âge d'aller à l'école ne le font pas. Cet état de choses démontre la nécessité d'ouvrir d'autres écoles, et fait voir qu'il y a encore des contribuables qui ne peuvent profiter des avantages que donne l'école.

Je puis dire que les titulaires, dans toutes les écoles de mon district, donnent satisfaction et que la plupart enseignent quelques-unes des matières, la grammaire et l'arithmétique, par exemple, bien au-delà du degré voulu par le programme des études pour les écoles élémentaires.

Les religieuses qui enseignent au couvent maintiennent la haute réputation que leur institution a su mériter dans toutes les localités où elles sont établies.

Sur le mérite des municipalités scolaires de mon district pour l'année 1905-06, je vous recommande premièrement celle de St-Pierre-de-l'Etang-du-Nord. Là, les bâtiments scolaires, les emplacements, les dépendances et le soin qu'on apporte à les conserver en bon état, le mode de paiement des titulaires, la comptabilité, tout concourt à placer cette municipalité à la place d'honneur.

Vient ensuite la municipalité d'Aubert. Cette municipalité a aussi beaucoup fait pendant l'année. Une nouvelle école (la sixième) sera ouverte dans quelques jours. Une école modèle doit aussi fonctionner dans la municipalité de St-Pierre-de-l'Etang-du-Nord.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

DANIEL PAQUET,
Insp. d'écoles.

J.-B. PRIMEAU.

ST-EUSTACHE, 11 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon septième rapport annuel sur l'état des écoles de mon district d'inspection pour l'année 1905-06.

Comme les limites de mon district ont été notablement changées, je me contenterai, pour cette année, de n'exposer que les statistiques. L'an prochain je comparerai 1906-07 à 1905-06.

J'ai dans mon district 32 municipalités scolaires.

Le nombre des écoles sous contrôle est de 139, réparties comme suit : 123 écoles primaires élémentaires, 9 écoles primaires intermédiaires et 7 écoles primaires supérieures.

Il y a 9 écoles indépendantes.

L'inscription est de 3,426 garçons et 2,930 filles, soit 6,356 élèves. Je ne parle toujours que des écoles sous contrôle.

La moyenne de la présence est de 5,019 élèves.

La moyenne des traitements est de $131.00 pour les institutrices et de $315.00 pour les instituteurs.

Voici le nom de ceux qui ont mérité les gratifications du gouvernement : M. J.-A. Charbonneau, St-Benoît ; Mlles Rosa Renaud, St-Benoît ; Ernestine Viau, Oka ; Exilima Richer et Célina Renaud, St-Placide ; Rose-D. Joly, Ste-Scholastique ; L.-C. Vaillancourt, St-Joachim ; Alphonsine Charbonneau, Ste-Monique ; Corine Brunet et Marie-L. Pilon, St-Hermas ; Exilda Valiquette, Terrebonne ; Bernadette Nepveu, Ste-Anne-des-Plaines ; Alexina Labelle, St-Janvier ; Helen Tryar, Thèresa O'Grady, Ste-Sophie ; Justine Granger, St-Donat ; Virginie Valiquette et Geneviève Ethier, Ste-Adèle.

Voici le nom de celles qui auraient aussi reçu la gratification si j'avais eu les fonds nécessaires à ma disposition : Mlles Aléa Maisonneuve et Anna Bertrand, Ste-Thérèse ; Hermine Bouchard, Joséphine Drouin et Emélia Lalande, St-Eustache ; Martina Bouchard et Alice Doré, St-Augustin ; M. Isidore Constantin, Oka ; Mlle Alphonsine Sauvé, St-Placide ; Marie Joly, Terrebonne ; Orinda Gauthier, Augustine Valiquette, Amélia Paquette et Victoria Hamel, Ste-Anne-des-Plaines ; Léonide Aubin, St-Janvier ; Philomène Gauthier, St-Canut.

Les comptes des secrétaires-trésoriers sont généralement bien tenus, le montant d'arrérages tend toujours à diminuer d'année en année,

MM. les commissaires d'écoles s'efforcent, en général, de plus en plus, d'améliorer les maisons d'écoles, le mobilier et la position de leurs instituteurs et institutrices, tant laïques que religieux.

Les cinq municipalités scolaires de mon district d'inspection qui ont droit à la gratification du gouvernement sont les suivantes :

1ère, St-Jérôme (ville) $60.00 ; 2ième, Ste-Thérèse (village) $50.00 ; 3ième, Ste-Scholastique (village) $40.00 ; 4ième, Côte-St-Joachim $35.00 ; 5ième, St-Jérôme No 4, $30.00.

Je ne puis dire maintenant le bien qui va résulter de cette nouvelle loi. Je crois que, généralement, les municipalités scolaires de ville ou de village auront plus de chance d'accrocher la prime que celles qui se composent de 5 à 11 arrondissements. En effet, quand bien même les commissions scolaires

de municipalités rurales renfermant un grand nombre d'écoles—5 à 11—feraient chaque année quelques réparations, la moyenne des points obtenus ne sera pas notablement changée, et la prime ira presque toujours aux municipalités qui ont le moins d'écoles.

Ne serait-il pas plus juste qu'il y eût deux catégories, une comprenant les municipalités de 1 à 4 écoles, l'autre de 5 écoles ou plus ?

Voici la classification des municipalités scolaires, par ordre de mérite, conformément au paragraphe 15 de l'article 231 des règlements du comité catholique du Conseil de l'Instruction publique :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	St-Jérôme (ville)	2	10	10	10	30	Excellent.	9	9	9	27	Excellent.
2	Ste-Thérèse (village)	2	10	10	6	26	"	8	8	9	25	"
3	St-Janvier (village)	1	5	10	7	22	Très bien.	7	6	9	22	Très bien.
4	Ste-Scholastique (village)	2	7.5	8.5	5.5	21.5	"	6	6	8	20	"
5	St-Jérôme (No 4)	1	9	6	6	21	"	4	4	8	16	Bien.
6	Terrebonne (ville)	2	5.5	9.5	6	21	"	9.5	9	7.5	26	Excellent.
7	St-Joachim	1	6	8	6	20	"	6	6	9	21	Très bien.
8	St-Donat	1	7	6	6	19	"	6	6	9	21	"
9	St-Benoît	8	6.63	6.12	5	17.75	Bien.	6.25	6.13	8.38	20.76	"
10	Mirabel	2	7	6.5	4	17.5	"	6	6.5	8	20.5	"
11	Ste-Anne-des-Plaines	9	5.11	5.5	6.25	16.86	"	5.63	4.50	9.50	19.63	"
12	St-Eustache	11	6	5.27	5.38	16.65	"	6.18	5.92	7.64	19.74	"
13	St-Canut No 2	1	4	6	6	16	"	5	5	9	19	"
14	Ste-Adèle	7	4.83	5.67	5.34	15.84	"	6.33	5.84	8.33	20.5	"
15	St-Hermas	4	5	5.25	5.5	15.75	"	5.5	4.5	9	19	"
16	St-Canut No 1	3	5.33	5	5.34	15.67	"	5	5.34	8	18.34	"
17	Ste-Scholastique (paroisse)	6	4.5	5.67	5.33	15.5	"	5	5.34	8	18.34	"
18	Ste-Thérèse (proisse)	11	5.89	4.67	4.77	15.33	"	4.56	4.33	7.78	16.67	Bien.
19	Terrebonne (paroisse)	3	5	4.67	5.33	15	Médiocre.	5	5	8.67	18.67	Très bien.
20	Oka	3	5.33	4.67	5	15	"	5.67	6	8.67	20.34	"
21	St-Placide	5	5.6	4	5.2	14.8	"	6.4	6.2	9	21.6	"
22	St-Jérôme (paroisse)	9	5.33	4.45	5	14.78	"	5.33	4.67	7.11	17.11	Bien.
23	Ste-Lucie	3	5.67	4.33	4.67	14.67	"	4.67	5.33	6	16	"
24	St-Joseph	4	4.25	4.5	5.75	14.5	"	5	5	7.5	17.5	"
25	St-Augustin	7	5.14	4.15	4.86	14.15	"	4.86	5.28	8.43	18.57	Très bien.
26	Ste-Marguerite	6	4.17	4	5.67	13.84	"	4.5	4.34	5.67	14.51	Bien.
27	St-Sauveur	6	4.17	4.67	5	13.84	"	5.5	5.33	8	18.83	Très bien.
28	Ste-Sophie	5	4.8	4.2	4.8	13.8	"	6	4.2	7.8	18	Bien.
29	St-Colomban	2	3.5	4.5	5.5	13.5	"	4.5	4	6.5	15	Médiocre.
30	Ste-Monique	4	6	4.2	4.6	13.4	"	4	4.4	7.8	16.2	Bien.
31	Bas de St-Janvier	1	3	4	6	13	"	5	4	9	18	"
32	St-Janvier (paroisse)	3	3.67	4.33	4.67	12.67	"	4.67	4.33	8.67	17.67	"
33	St-Hippolyte	5	4	4.4	4 2	12.6	"	5	4.2	6.8	16	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-B. PRIMEAU,
Insp. d'écoles.

M. H. PRUD'HOMME.

L'Assomption, 12 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous confirmer les observations contenues dans mes rapports précédents ; car je n'ai pas raison de changer ma manière de voir et d'interpréter vos ordonnances, puisque je les ai toujours considérées comme suffisantes, si elles étaient bien observées.

Je dois néanmoins vous dire que j'ai donné dans mes visites des instructions plus sévères, afin d'amener l'obéissance à vos ordres. Mais, Monsieur le Surintendant, vous comprenez que mon rôle est purement consultatif. Les petits défauts sur lesquels j'ai attiré votre attention dans mes rapports antérieurs ne peuvent être corrigés tout d'un coup ; cependant il est de mon devoir d'affirmer que, dans les écoles sous ma juridiction, il y a amélioration, il y a de la bonne volonté.

Soins matériels.—Relativement aux entretiens que la loi impose, je suis obligé de constater que les petites municipalités, qui pourtant reçoivent moins de subventions, font mieux leurs devoirs ; et, en comparaison de ce fait, M. le Surintendant ne devrait-il pas être autorisé à faire faire les améliorations que négligent les commissaires d'écoles des municipalités riches ?

Maisons d'école et dépendances.—Pour éviter des conflits qui nous arrivent en quelques circonstances, je me permets de suggérer que tout contrat pour constructions, reconstructions ou réparations devrait être donné à forfait, et payable seulement après la recommandation de l'inspecteur d'écoles.

Mobilier.—A l'exception de quelques municipalités, je constate qu'il y a des efforts généreux de se conformer à la loi ; et j'ai tout raison de croire que ces municipalités suivront bientôt les ordonnances du département.

Agriculture.—Le gouvernement, soucieux des intérêts agricoles, fait parcourir la province par des conférenciers. L'éducation qui résulte de ces leçons n'est reçue que par des hommes d'âge mûr ; et, trop souvent, il faut les arracher à la routine avant de leur faire accepter un système nouveau. Il n'en sera pas ainsi de l'enfant si, à l'école, avec les autres matières, on lui inculque le catéchisme de l'agriculture. Pour cela, si le département donnait aux enfants un livre gratis, que ce livre fût plutôt suggestif que positif, afin de le rendre applicable aux différentes régions, comme par exemple : Quels sont les différents sols ? Quelles sont les semences qui leur conviennent ? Quels sont les engrais nécessaires ? Quel est le prix de production et quel est le rendement ?

Quel est le coût des instruments aratoires, et quel est l'intérêt que représente le service d'une machine ? etc., etc.

Quels problèmes pratiques d'arithmétique ce manuel n'offrirait-il pas ? la solution intéresserait même les parents. Voilà, M. le Surintendant, les quelques observations parmi celles que j'ai recueillies dans mes tournées d'inspection. Je vous les donne telles quelles, et les soumets respectueusement à votre considération.

Voici la classification des municipalités scolaires par ordre de mérite, conformément au paragraphe 15 de l'article 231 des règlements du comité catholique du Conseil de l'Instruction publique :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitements et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	St-Jacques No 1	2	9	9.5	7	25.5	Excellent.	9.5	10	9.5	29	Excellent.
2	Ville de L'Assomption	2	9	9	6	24	"	9.2	10	9.5	28.7	"
3	St-Paul-L'Ermite	3	8.8	8.6	6.5	23.9	Très bien.	8.5	10	8.5	27	"
4	Ville des Laurentides	2	9	8.8	6	23.8	"	7.5	10	7.9	25.4	"
5	Lachenaie	3	6.8	9.2	5.6	21.6	"	7.2	10	7.3	24.5	"
6	Repentigny	3	7	7.2	6.8	21	"	8.2	10	8.2	26.4	"
7	St-Esprit	5	8.4	6.9	5.3	20.6	"	8.5	10	8.8	27.3	"
8	St-Calixte-de-Kilkenny	4	7.5	7.5	5	20	"	6.2	10	6.3	22.5	Très bien.
9	Rawdon	4	7.9	5.4	5.4	18.7	"	7.2	9.9	7.3	24.4	Excellent.
10	L'Epiphanie	6	6.3	6.1	5.1	17.5	Bien	7.4	10	7.4	24.8	"
11	St-Lin	9	5.4	6.8	4.8	17	"	6.6	10	6.5	23.1	Très bien.
12	St-Roch-de-l'Achigan	9	6.2	6.3	4.7	17.2	"	6.5	9.9	6.6	23	"
"	Lavaltrie	4	5.7	5.1	6.4	17.2	"	7.7	10	7.8	25.5	Excellent.
13	St-Jacques No 2	6	6.7	5	4.6	16.3	"	6.5	10	6.5	23	Très bien.
14	L'Assomption (paroisse)	7	5.3	5.8	4.6	15.7	"	8.2	10	8.2	26.4	Excellent.
15	St-Liguori	5	5.9	5.1	4.2	15.2	"	6.7	9.9	6.8	23.4	Très bien.
16	St-Alexis	6	5.6	4.3	5	14.9	Médiocre.	5.9	10	6	21.9	"
"	Ste-Marie-Salomé	4	5.7	4.7	4.5	14.9	"	6.3	9.5	6.4	22.2	"
17	Lanoraie	6	5.9	5.2	3.8	14.7	"	7	10	6.8	23.8	"
18	St-Emile	2	5.1	4	5.1	14.1	"	6.5	10	5.9	22.4	"
19	St-Henri-de-Mascouche	9	5.8	3.8	4.4	14	"	7.4	10	7.4	24.8	Excellent.
"	St-Sulpice	3	5.2	3.5	5.3	14	"	7.8	9.8	7.9	25.5	"
20	Ste-Julienne	5	5.5	3.7	4.7	13.9	"	7.5	10	7.6	25.1	"
21	St-Théodore-de-Chertsey	5	4.9	3.5	5.4	13.8	"	5.3	8.9	5.1	19.3	Très bien.
22	St-Paul-de-Joliette	9	5.1	3.7	3.9	12.7	"	5.6	10	5.6	21.2	"
23	Ile-Bouchard	1	4.5	3.7	4.5	12.5	"	5.5	10	5.5	21	"

J'ai l'honneur de vous recommander, par ordre de mérite, les cinq municipalités scolaires, comme étant celles de mon district qui obtiennent le plus de points sur les sujets du concours, savoir : 1° L'état des maisons d'école, des dépendances et des emplacements ; 2° L'état du mobilier ; 3° Les progrès des élèves ; 4° Le chiffre du traitement annuel des instituteurs et des institu-

trices ; 5° L'observance des dispositions de la loi et des règlements scolaires, surtout de celles comprises dans l'article 118 des règlements, tel qu'amendé.

1° St-Jacques No 1, comté de Montcalm, $60.00
2° Ville de L'Assomption, comté de L'Assomption, $50.00.
3° Villes des Laurentides, comté de L'Assomption, $40.00.
4° St-Paul-L'Ermite, comté de L'Assomption, $35.00.
5° Saint-Esprit, comté de Montcalm, $30.00.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

H. Prud'homme
Insp. d'écoles.

M. P.-A. ROY.

St-David-de-Lévis, 27 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter mon vingtième rapport sur l'état général des écoles dont je suis chargé pour l'année scolaire 1905-06.

Mon district comprend deux municipalités de plus que l'année précédente : celles de Deschambault et de St-Gilbert, ce qui en porte le nombre à 42.

Le nombre total des écoles de ma circonscription est maintenant de 171, dont 157 sous contrôle et 14 indépendantes, lesquelles sont réparties comme suit : 5 académies, 3 écoles modèles et 6 écoles élémentaires indépendantes ; 1 académie, 27 écoles modèles et 129 écoles élémentaires, sous contrôle ; sur ce nombre, 168 ont été en opération durant l'année qui vient de s'écouler, les deux écoles de Stoneham et celle de Tewkesbury No 2 étant restées fermées.

Le nombre total des garçons a été de 5,244 et celui des filles de 5,033, formant un total de 10,277, dont 8,023 ont fréquenté l'école avec une présence moyenne de 6,348.

Les différentes écoles en opération comprenaient 227 départements ou classes, ce qui donne une moyenne de 40 élèves pour chaque département avec une présence moyenne de 28.

Le nombre des différents titulaires chargés des écoles durant l'année dernière a été de 233, dont 6 religieux, 76 religieuses de différents ordres et

151 institutrices laïques ; parmi ces dernières 57 sont brevetées pour école modèle et 83 pour école élémentaire ; les 11 autres n'ont pas de diplômes.

La moyenne des traitements des institutrices laïques, y compris les avantages qu'elles retirent de leur position, s'est élevée à $120.51.

Sous le rapport matériel, peu de changements se sont produits dans mon district depuis mon dernier rapport ; seulement quatre maisons d'écoles y ont été construites, dont l'une pour l'arrondissement No 2 de St-Léonard-de-Port-Maurice, une pour le No 11 de St-Raymond, une 3e pour le nouvel arrondissement No 4 de Ste-Christine et une 4e pour St-Bernardin de la Rivière-à-Pierre. Je crois devoir faire ici une mention spéciale de cette dernière, fruit du zèle du révérend M. O. Blanchet qui, à force d'énergie et de nombreux sacrifices, est parvenu à élever dans cette partie éloignée un magnifique couvent où, sous la direction des révérendes Sœurs Servantes du St-Cœur de Marie, 140 enfants reçoivent une éducation soignée et pratique. Ce couvent, qui comprend, outre les différentes pièces nécessaires aux Dames religieuses, quatre belles classes pour les élèves, lesquelles sont pourvues d'un mobilier perfectionné, ferait honneur à plusieurs belles et florissantes paroisses de mon district qui ne jouissent pas encore d'un tel avantage ; aussi cette municipalité a eu l'honneur d'être désignée à l'attention du gouvernement pour l'obtention de la première des cinq primes accordées en faveur des municipalités les plus méritantes.

Sauf quelques rares exceptions, les titulaires ont bien rempli leurs devoirs et, conséquemment, les progrès ont été très satisfaisants en général ainsi que le font voir les notes d'examen prises lors de ma visite, lesquelles sont comme suit : Excellent, 16 ; très bien, 24 ; bien, 7 ; très satisfaisant, 57 ; satisfaisant, 48 ; passable, 8 ; médiocre, 7 ; mal, une seule.

Malgré la modicité des traitements offerts aux instituteurs et aux institutrices, il est consolant de voir avec quel zèle, quel dévouement, quelle énergie et quelle activité ils remplissent leurs devoirs dont ils comprennent toute l'importance. Je voudrais, Monsieur le Surintendant, que ceux qui disent que nos écoles ne sont pas aussi progressives que celles des autres provinces-sœurs et qui, pour appuyer leurs dires, donnent pour raison que le manque de progrès chez nous est dû au fait que ceux qui enseignent ne sont pas autant rétribués qu'ailleurs, puissent être témoins d'un dévouement et d'un zèle aussi étonnants qu'admirables ; cela leur ferait reconnaître la fausseté de leurs avancés que je me permettrai de qualifier d'injurieuses calomnies à l'adresse de ceux qui se sacrifient et dépensent leur santé pour donner, dans toute la mesure du possible, le bienfait de l'éducation et de l'instruction aux enfants qui leur ont été confiés.

Oui, Monsieur le Surintendant, je le répète, la classe enseignante, en général, est à la hauteur de sa position sous tous rapports et les services qu'elle rend sont de la plus haute importance et dignes d'éloges ; mais il ne suit pas de là que les traitements ne devraient pas être plus élevés. J'ai constaté avec chagrin que, dans plusieurs cas, la modicité des traitements a été cause que de pauvres institutrices se sont vues dans la nécessité de se priver du nécessaire ; un tel état de choses n'est-il pas déplorable ? Qu'il me soit permis de dire ici que je verrais avec bonheur notre gouvernement prendre des mesures propres à amener les municipalités à mieux rémunérer leurs instituteurs et leurs institutrices, ce qui contriburait à soutenir leur courage et à ranimer leur zèle.

Que l'on suive l'exemple d'Ontario et celui des autres provinces sous ce rapport et l'on n'entendra plus dire que nos écoles sont inférieures à celles des autres provinces de notre pays. Outre qu'un salaire plus élevé serait un puissant encouragement, pour la plupart, à demeurer dans la carrière de l'enseignement, il serait de plus un appât pour les institutrices qui se destinent à y entrer.

Je ne puis passer sous silence l'acte généreux et vraiment efficace de notre gouvernement d'avoir accordé des primes de quinze et de vingt piastres aux titulaires laïcs ayant enseigné 15 et 20 ans et plus ; mais cet excellent encouragement ne favorise qu'un bien petit nombre d'instituteurs et d'institutrices. Il serait donc désirable que des primes fussent aussi offertes à toutes les bonnes institutrices qui auraient enseigné dix ans et plus, ce qui aurait pour effet de les retenir dans cette belle carrière que souvent elles se voient forcées d'abandonner pour accepter des emplois plus payants, quoique moins en rapport avec leurs goûts et leurs aspirations.

Je constate avec plaisir qu'il règne un très bon esprit dans toutes les municipalités de mon district ; si je puis en juger du moins par la bonne entente qui existe entre les autorités scolaires et les contribuables. J'en suis d'autant plus heureux que ces bonnes dispositions contribuent à rendre l'accomplissement de mes devoirs plus facile.

Telles sont, Monsieur le Surintendant, les quelques remarques que j'ai cru devoir faire dans l'intérêt de l'éducation en général et tout particulièrement pour ce qui a rapport à mon district.

Liste des cinq municipalités de mon district qui ont droit à la prime accordée par le gouvernement en leur faveur.

Nombre de points sur 30 conservés par chacune d'elles :

1er prix	$60.00	St-Bernardin (Rivière-à-Pierre).	29. 9	points
2e "	50.00	Charlesbourg (Trait-Carré)....	29. 5	"
3e "	40.00	St-Colomb-de-Sillery.....	28.75	"

4e prix 35.00 Cap-Rouge (St-Félix-du)..... 28. 5 points
5e " 30.00 St-Raymond (village)..... 27. 9 "

Ci-joint le tableau où sont classées, conformément au pagraraphe 15 de l'article 231 des règlements du comité catholique du Conseil de l'Instrution publique, les différentes municipalités de mon district :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	St-Bernardin (Rivière-à-Pierre).....	1	9.7	10	10	29.7	Excellent.	10	10	8	28	Excellent.
2	Charlesbourg (Trait-Carré).....	5	10	9.5	10	29.5	"	10	10	9	29	"
3	St-Colomb-de-Sillery.....	4	9	9.8	10	28.8	"	9.5	10	6.3	25.8	"
4	St-Félix-du-Cap-Rouge ..	3	8.5	10	10	28.5	"	10	10	9	29	"
5	St-Raymond (village)....	4	9	8.9	10	27.9	"	9	10	8	27	"
6	Ancienne-Lorette (village)	3	9	8.5	10	27.5	"	10	10	7	27	"
7	Ste-Foy.....	2	8	9.3	10	27.3	"	9	9	9	27	"
8	Montmorency (village)...	3	7.5	8.8	10	26.3	"	10	10	6	26	"
9	Cap-Santé (village).....	1	8	8	10	26	"	8	10	6	24	Très bien.
10	Beauport (paroisse).....	8	7.2	8.4	10	25.6	"	8.7	10	6.8	25.5	Excellent.
11	Jeune-Lorette (village)...	3	7	8	9	24	Très bien.	10	10	8	28	"
12	Deschambault	10	6	7.8	9.6	23.4	"	8.2	10	6.4	24.6	"
13	Bois-de-l'Ail	1	5	7	10	22	"	8	10	6	24	Très bien.
	Lac-St-Joseph	1	6	6	10	22	"	4	10	4	18	Bien.
14	Tewkesbury No 1.....	1	5	6	10	21	"	8	8	5	21	"
15	St-Basile	6	5.4	6.2	9.2	20.8	"	6.8	10	6	22.8	"
16	Ste Jeanne-de-Neuville..	6	3.5	7.3	9.5	20.3	"	6.7	8	5.3	20	"
17	St-Léonard-de-Port-Maurice.....	4	5.4	4.8	10	20.2	"	3.8	7.5	3	14.3	Médiocre.
18	St-Augustin.....	8	4.9	8.4	6.6	19.9	"	9.8	9.6	8.5	27.9	Excellent.
19	Pointe-aux-Trembles	6	3.7	7.3	8.2	19.2	"	8.8	10	6.5	25.3	"
20	N.-Dame-de-Portneuf,.	7	5.3	4.6	9.1	19	"	7.4	10	5.7	23.1	Bien.
	St-Alban (village).....	1	4	5	10	19	"	5	9	1	15	Médiocre.
21	Charlesbourg (paroisse)..	7	3.1	5.9	9.7	18.7	"	8.6	8.2	6 4	23.2	Bien.
22	Ancienne-Lorette (paroisse).....	6	4.5	4	9.7	18.2	"	9.3	10	5.8	25.1	Excellent.
23	Ste-Brigitte-de-Laval....	2	2.5	5.5	10	18	Bien.	7.5	7.5	4.5	19.5	Bien.
24	Cap-Santé (paroisse).....	7	4.2	5.3	8	17.5	"	4.7	10	5.6	20.3	"
25	St-Ambroise (paroisse) ..	11	2.6	4.6	10	17.2	"	9.4	10	5.2	24.6	Excellent.
26	St-Dunstan (Lac Beauport)	1	6	5	6	17	"	8	10	8	26	"
	Ste-Catherine	7	3.1	3.9	10	17	"	4.4	7.7	3.6	15.7	Bien.
	St-Gabriel-de-Valcartier	1	2	5	10	17	"	5	5	4	14	Médiocre.
27	St-Raymond (paroisse) ..	11	2.8	5	8.8	16.6	"	4.4	9.2	4.6	18.2	Très bien.
28	Ste-Christine.....	4	5.1	4.9	6.3	16.3	"	4	9.5	4	17.5	Bien.
29	St-Alban (paroisse)....	5	2.6	3.4	10	16	"	5.6	7	5.2	17.8	"
	Rivière-aux-Pins.....	1	3	3	10	16	"	5	5	5	15	Médiocre.
30	Les-Ecureuils.....	3	2.7	7.3	5.7	15.7	"	7.7	10	7.3	25	Excellent.
31	St-Michel-de-Beauport ..	2	1	4.5	10	15.5	"	7.5	10	6.5	24	Très bien.
32	St-Marc-des-Carrières..	2	5	3	7	15	Médiocre.	8	10	6	24	"
	St-Gilbert	3	2.5	5	7.5	15	"	7	7.5	5	19.5	"
33	Shannon.....	1	2	2	10	14	"	4	4	4	12	Mal.
34	St-Adolphe.....	1	2	3	7	12	Mal	.....	.....	.....	.....	.....

J'ai l'honneur d'être, etc.,

P.-A. Roy,
Insp. d'écoles.

M. P.-J. RUEL.

St-Charles, Bellechasse, 21 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon vingt-cinquième rapport sur les écoles de mon district d'inspection.

Comme vous ne l'ignorez pas, mon district d'inspection a souffert quelques changements ; on m'a enlevé les municipalités scolaires de Ely-Nord, Ely-Sud, Stukely-Nord, Lawrenceville et Ste-Anne-de-Stukely, dans le comté de Shefford, pour les donner à M. l'inspecteur Genest-Labarre, et en échange on a mis sous ma direction les écoles de l'Ange-Gardien, dans le comté de Rouville.

En conséquence, cette année j'ai eu à visiter cent quarante-neuf écoles sous contrôle ; il y a, en plus, neuf écoles indépendantes.

Voici comment nous pouvons classer celles qui ont été en activité :

	Shefford.	Missisquoi.	Brome.	Rouville.
Nombre d'écoles élémentaires sous contrôle	62	43	28	8
" " indépendantes	0	2	0	0
" " modèles sous contrôle	2	1	0	0
" " " indépendantes	2	0	0	0
" " académiques "	3	2	0	0
Total	69	48	28	8

Il y a cinq autres écoles élémentaires qui sont restées fermées pour diverses causes : l'une d'elles est condamnée, on doit reconstruire cette année ; pour d'autres le nombre d'élèves n'est pas assez considérable.

J'ai visité une école dans la municipalité de Stukely-Sud ; elle a toujours été sous le contrôle protestant, mais grâce à l'influence et au zèle de M. le curé de Eastman, elle a pu fonctionner quatre mois avec une institutrice catholique ; les catholiques sont beaucoup plus nombreux que les protestants dans l'arrondissement.

J'ai fait subir cent trente-six examens, et les résultats obtenus sont les suivants : 5 ont obtenu la note *excellente*, 47 la note *très bien*, 44 la note *bien*, 13 la note *assez bien*, 7 la note *satisfaisante* et 20 n'ont pas donné satisfaction. En comparant ces chiffres avec ceux de l'an dernier, je constate un progrès remarquable.

J'ai appris avec peine l'existence d'un certain mouvement pour faire disparaître les conférences pédagogiques que les inspecteurs donnent tous les

automnes aux institutrices de leur district d'inspection. Il est positif que si cette motion est adoptée et mise en vigueur, nous retournons en arrière de dix ans pour le moins, et l'on enlève aux inspecteurs le seul avantage qu'ils ont de rencontrer privément leurs institutrices pour leur communiquer les remarques qu'il est opportun de leur faire sur les défauts remarqués dans les visites précédentes. Beaucoup d'autres raisons militent en faveur du maintien des conférences pédagogiques des inspecteurs d'écoles, mais comme j'ai déjà eu l'honneur de les communiquer aux autorités, j'abrège mon plaidoyer en leur faveur.

J'espère que ces renseignements joints aux bulletins que je vous ai envoyés dernièrement suffiront pour vous faire connaître l'état des écoles de mon district.

J'ai l'honneur de recommander les municipalités scolaires suivantes pour les gratifications à être accordées dans mon district d'inspection :

1ère St-Romuald-de-Farnham $60.00.
2e Eastman $50.00.
3e Stanbridge-East $40.00.
4e St-François-d'Assise-de-Frelighsburg $35.00.
5e Notre-Dame-de-Granby, village $30.00.

Voici les raisons qui ont motivé le choix des cinq municipalités qui doivent recevoir des gratifications :

1° St-Romuald-de-Farnham pour avoir posé un système de chauffage à eau chaude dans deux écoles, celle des filles qui a trois départements et celle des garçons qui a deux départements ;

2° Eastman qui a agrandi considérablement le terrain de l'école No 2 et a fait une bonne clôture, et de plus l'on y a engagé une maîtresse-assistante à l'école No 1, avec traitement de seize piastres par mois. On l'a placée dans un appartement spécial meublé de pupitres perfectionnés : ce qui donne beaucoup d'avantages aux élèves. C'est une municipalité pauvre ;

3° Stanbridge-East : pauvre municipalité qui n'existe que depuis quelques années et qui vient d'acheter une maison pour le prix de $350, y a fait des réparations pour autant et y a mis un mobilier perfectionné ;

4° St-François-d'Assise-de-Frelighsburg : autre municipalité pauvre qui a fait des réparations dans ses salles de classe, les a agrandies et a donné plus de comfort à ses élèves ;

5° Notre-Dame-de-Granby (Village) dont les commissaires ont engagé un quatrième professeur pour leur école de garçons, ont ouvert un nouveau département qu'ils ont très bien meublé de pupitres perfectionnés.

Voici la classification des municipalités scolaires par ordre de mérite, conformément au paragraphe 15 de l'article 231 des règlements du comité catholique du Conseil de l'Instruction publique :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	St-Romuald-de-Farnham.	7	10	10	10	30	Excellent.	7.8	9	8.2	25	Excellent.
2	Eastman	2	10	10	10	30	"	9	9	8	26	"
3	Stanbridge-East	1	10	10	10	30	"	7	9	7	23	Très bien.
4	St-François-d'Assise-de-Freligsburg	2	10	10	10	30	"	9	9	9	27	Excellent.
5	Ste-Pudentienne (village)	1	10	10	10	30	"	6	9	6	21	Très bien.
6	Knowlton	1	10	10	10	30	"	10	9	10	29	Excellent.
7	St-François-Xavier-de-Farnham-Est	1	10	10	10	30	"	6	9	5	20	Très bien.
8	N.-Dame-de-Granby (village)	4	10	9.7	10	29.7	"	9	9	9.5	27.5	Excellent.
9	Ste-Rose-de-Lima-de-Sweetsburg	3	8.5	10	10	28.5	"	9.5	9	9.5	28	"
10	St-Valérien-de-Milton	8	8.8	9.3	10	28.1	"	6.5	9	7	22.5	Très bien.
11	Roxton-Falls	4	10	8	10	28	"	8.5	9	7.5	25	Excellent.
12	Ville-de-Bedford	1	8	10	10	28	"	10	9	8	27	"
13	Bolton-Est	6	9.1	8.8	10	27 9	"	5.7	7.7	5.5	18.9	Très bien.
14	St-Alphonse-de-Granby	5	9.4	10	8.4	27.8	"	6.3	9	6	21.3	"
15	St-Pierre-de-Véron	3	8.3	9	10	27.3	"	8.3	9	8.3	25.6	Excellent.
16	L'Ange-Gardien	8	9	9.2	9	27.2	"	5.8	7	4.7	17.5	Bien.
17	Notre-Dame-de-Granby (paroisse)	6	9.1	9.6	8.3	27	"	6.5	9	6	21.5	Très bien.
18	Ville de Waterloo	3	7	10	10	27	"	7.5	9	6	22.5	"
19	St-Joseph-de-Bérange r.	1	10	10	7	27	"	10	9	9	28	Excellent.
20	Notre-Dame de-Stanbridge	7	7	9.8	10	26.8	"	7.1	9	6.5	22.6	Très bien.
21	St-Damien-de-Stanbridge.	2	6.5	10	10	26.5	"	8	9	8.5	25.5	Excellent.
22	St-Bernardin-de-Waterloo	4	7	9	10	26	"	5.5	9	5	19.5	Très bien.
23	Stukely-Sud	1	8	8	10	26	"	4	9	5	18	Bien.
24	Farnham-Ouest	8	8	9.7	8.1	25.8	"	5.8	9	5	19.8	Très bien.
25	St-André-de-Sutton	3	8	6.6	10	24.6	"	7	9	6.3	22.3	"
26	Roxton (canton)	10	7.1	8.6	8.3	24	Très bien.	5.9	9	5.4	20.3	"
27	St-Vincent-d'Adamsville.	4	6.8	9.6	7.6	24	"	4.3	9	3	16.3	Bien.
28	St-Cajétan-de-Potton	4	8	7	8.5	23.5	"	6.5	9	5	20.5	Très bien.
29	Ste-Croix-de-Dunham	3	7.6	7.3	8.6	23.5	"	7.6	9	6.6	23.2	"
30	St-François-Xavier-de-Shefford	9	7.5	6.8	9	23.3	"	6.9	9.1	6.8	22.8	"
31	St-Edouard-de-Brome	1	8	5	10	23	"	6	9	6	21	"
32	Brome (dissident)	1	6	7	10	23	"	9	9	10	28	Excellent.
33	Ste-Cécile-de-Milton	6	7.8	5.8	9.3	22.9	"	6.8	9	7	22.8	Très-bien.
34	Ste-Pudentienne (paroisse)	7	7.9	7.4	7.4	22.7	"	7.4	9	7	23.4	"
35	St-Ignace-de-Missisquoi	5	5.8	8.2	8.2	22.2	"	6.2	9	5.8	21	"
36	St-Armand-Ouest	5	7.2	4.2	9	20.4	"	6.5	9	5.7	21.2	"
37	St-Joachim-de-Shefford	6	6	4.8	8.1	18.9	"	6	8.8	6	20.8	"

J'ai l'honneur d'être, etc.,

P.-J. Ruel,
Insp. d'écoles.

M. J.-E. SAVARD.

CHICOUTIMI, 2 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous transmettre mon rapport pour l'exercice 1905-06.

Cette année, le nombre des écoles de tous genres s'est élevé à 208. Je compte 45 municipalités ; y compris Taché et Honfleur, deux municipalités nouvelles qui auront des écoles en opération en septembre prochain.

Ces écoles ont été fréquentées par 9,410 élèves avec une présence moyenne de 7,213.

Les progrès constatés cette année dans ces écoles sont remarquables surtout sur la lecture raisonnée, le calcul pratique, la rédaction à l'école primaire, les histoires et la géographie. On se sert dans plusieurs écoles pour l'enseignement de cette dernière branche de l'excellent géographie Miller.

Je remarque aussi un bon progrès dans la construction des maisons d'écoles et du mobilier scolaire ; car plus de vingt maisons seront construites cette année suivant les plans et devis approuvés par le département de l'Instruction publique, et pouvues d'un bon mobilier moderne et perfectionné.

J'ai trouvé dans toutes les écoles, même dans les municipalités pauvres, deux tableaux noirs ; c'est un excellent moyen de tenir les enfants constamment occupés.

La paroisse de St-Gédéon, Lac-St-Jean, aura, l'an prochain, toutes ses écoles construites d'après les règlements scolaires, avec un mobilier moderne, excepté celle du No 6.—Il se bâtit, cette année, 5 maisons neuves à Héberville, 3 à St-Jérôme, 2 à St-Gédéon, 1 à St-Bruno, 1 à Chicoutimi, 1 à Bourget, 1 à St-Charles-Borromée, 3 à Ste-Anne, 1 à St-Félicien, Lac-St-Jean, devant servir de couvent, ainsi qu'une autre école ayant le même but dans le village de Jonquières.

Les instituteurs et institutrices qui ont assisté aux conférences pédagogiques se sont efforcés de suivre les conseils donnés, d'étudier le nouveau programme d'études, de l'exécuter plus régulièrement, de mieux classer leurs élèves, d'améliorer davantage leurs méthodes et les procédés d'enseignement.—Ces conférences données par l'inspecteur au commencement de l'année contribuent à élever le niveau de l'enseignement, produisent les plus heureux fruits et elles fournissent à l'inspecteur l'occasion d'entretenir, dans chaque centre important, les instituteurs et les institutrices sur l'état de leurs classes, sur la marche

à y suivre, les résultats constatés depuis la visite précédente, de faire toutes les observations auxquelles cette visite a donné lieu, d'organiser leurs classes, de faire le tableau de l'emploi du temps, etc.

Les conférences données par l'inspecteur, dans son district d'inspection, procurent aussi à plusieurs curés l'occasion de donner aux instituteurs et aux institutrices des conseils pédagogiques surtout sur l'enseignement du catéchisme, qui produisent les plus heureux fruits ; de plus, elles ont aussi un bon effet sur les commissaires d'écoles en leur rappelant leurs devoirs, en les engageant à marcher avec le progrès du siècle, soit en augmentant le traitement des instituteurs et des institutrices, soit en construisant des écoles plus confortables, bien aérées et éclairées et fournissant un mobilier plus complet et perfectionné. Ce genre de conférences est donc plus désirable que les conférences diocésaines qui sont très bonnes, mais qui ne peuvent pas s'adapter d'une manière aussi pratique aux besoins de chaque école en particulier. Les curés et les commissaires de chaque paroisse peuvent en réalité suivre plus facilement les conférences données par l'inspecteur, lesquelles sont donc plus utiles et profitables qu'une visite au commencement de l'année. Il serait regrettable qu'elles fussent retranchées, car un grand nombre d'inspecteurs ne pourraient faire deux visites à cause de la trop grande étendue de leur district d'inspection.

Les secrétaires-trésoriers, à l'exception de trois ou quatre, s'efforcent de bien remplir leurs devoirs et de payer régulièrement les institutrices à la fin de chaque mois.

Les primes accordées aux institutrices les plus méritantes ont pour effet d'activer le zèle et créent une grande émulation parmi elles. Il y a 23 primes cette année, au lieu de 16.

Les instituteurs et les institutrices font tout leur possible pour bien remplir leurs devoirs respectifs, et généralement, ils donnent satisfaction aux intéressés ; malheureusement le nombre de maîtres et de maîtresses diplômés n'est pas suffisant et les commissaires se voient dans la nécessité d'employer des maîtresses non diplômées, pour ne pas laisser leurs écoles fermées. La création de l'école normale des filles à Chicoutimi, actuellement en construction, va porter, je l'espère, remède à cette état de choses, en fournissant des sujets formés à l'art d'enseigner avec habileté et intelligence.

Les écoles modèles, dirigées soit par les Dames religieuses du Bon Conseil, soit par des institutrices laïques formées à leur école ou à l'Ecole normale Laval, ou aux autres écoles conduites par les Dames religieuses du Bon Pasteur ou des Ursulines du Lac-St-Jean, ou des Dames du Rosaire à Hébertville, font

beaucoup de bien dans les endroits où elles se trouvent, en préparant tous les ans des jeunes filles pour l'enseignement.

Les écoles élémentaires, en très grand nombre, cette année, ne cèdent pas en valeur et en succès aux écoles modèles, en suivant exactement le programme d'études. J'ai trouvé dans ces écoles des jeunes enfants de 10 et 11 ans capables de faire des répartitions d'une paroisse, du coût d'une église, des reçus, billets, etc., le tout avec aisance et habileté.

Le séminaire de Chicoutimi, quoique de fondation relativement récente, s'est déjà fait une réputation qui le place à côté des premiers et des plus anciens séminaires du pays. Le nombre croissant de ses élèves en dit plus que je ne pourrais le faire sur ses succès et l'efficacité de l'enseignement qu'on y donne. Elèves : 237.

L'Académie des filles de Chicoutimi dirigée par les Dames religieuses du Bon Pasteur, donne chaque année, à un grand nombre d'élèves, une bonne éducation, surtout une solide instruction ; l'une des écoles élémentaires, confiée à cette institution, sous le contrôle de la commission scolaire, continue de donner de bons progrès.

Il y a cette année à l'Hôtel-Dieu de St-Valier de Chicoutimi une école où l'on reçoit les orphelines ; c'est un admirable asile où 107 orphelines trouvent les joies, l'affection et le bonheur du foyer perdu, et elles y reçoivent avec une forte éducation une bonne instruction élémentaire. On leur enseigne toutes les branches exigées par le programme d'études officiel, et elles apprennent en même temps à coudre, tricoter, piquer, travailler au métier. On leur donne des notions d'hygiène, des exercices de coupe, d'après les mesures exactes prises au galon, science ménagère, tenue d'une maison, blanchissage du linge, repassage, etc. Les Dames de cette excellente institution se proposent d'agrandir leur établissement si le gouvernement leur accorde une allocation d'au moins $500.00. Cette maison, dans le comté de Chicoutimi, est aussi utile que l'école ménagère de Roberval, au Lac St-Jean. On montre aussi à ces enfants un peu de musique, le chant et même de l'anglais. Il y a quatre religieuses qui s'occupent de la direction de ces écoles.

L'Académie des Ursulines du Lac-St-Jean ne cesse de donner pleine et entière satisfaction et de répandre la bonne et excellente éducation dont les Ursulines ont depuis longtemps le secret. Il y a aussi dans cette institution une école ménagère où l'on apprend aux jeunes filles à orner et aimer son chez soi, à tenir proprement la maison, à faire la cuisine, le raccommodage, repassage, etc. L'enseignement ménager est aujourd'hui de la plus haute importance.

Les écoles des Frères Maristes établies dans les villes de Chicoutimi, Roberval et St-Alphonse, procurent à la jeunesse une instruction solide et une bonne éducation ;— plusieurs élèves de ces maisons sont déjà placés dans les banques et les maisons de commerce les plus importantes du Lac-St-Jean et de Chicoutimi. Les commissaires de Roberval ont bâti un grand collège commercial pourvu d'un mobilier conforme aux règlements scolaires qui répond parfaitement aux besoins de la population.

L'école indépendante de St-Jérôme, Lac-St-Jean, est remise cette année en activité ; on y comptait 29 élèves confiés aux soins de M. A. Deléglise, instituteur muni d'un brevet académique, qui ne manquera pas de former des sujets bien préparés pour le cours classique au séminaire de Chicoutimi et aussi des commis habiles pour les banques et les maisons commerciales. Il serait à désirer qu'une aide spéciale lui fût accordée par le gouvenement.

L'augmentation pour le traitement des institutrices s'accentue davantage dans plusieurs municipalités, et ce progrès marche de pair avec le progrès matériel, l'ameublement moderne et le progrès intellectuel et moral, comme je l'ai indiqué dans les bulletins transmis précédemment pour la présente année.

Conformément à votre circulaire en date du 20 mars 1906, j'ai l'honneur de vous recommander les municipalités suivantes qui ont droit, je crois, aux primes : 2e prime $50.00 ville de Roberval ; 3e prime $40.00 ville de Chicoutimi.

Ces primes, dues à la générosité du gouvernement de la province de Québec, sont un excellent moyen d'activer le zèle des commissions scolaires, de les presser d'améliorer leurs écoles et le mobilier scolaire, afin de gagner l'une de ces gratifications, surtout la première.

L'an prochain, St-Gédéon-de-Grandmont, le village de Jonquières et plusieurs autres municipalités auront certainement droit de toucher l'une de ces primes si l'on continue de construire les maisons d'écoles d'après les plans et devis approuvés par le département de l'Instruction publique.

La classification des municipalités scolaires, par ordre de mérite, est comme suit :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitements et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	Ville de Roberval	1	9.8	9 8	10	29.6	Excellent	10	10	8	28	Excellent.
2	Ville de Chicoutimi	7	8	9.5	10	27.5	"	10	10	8	28	"
3	Village de Ste-Anne	1	9	6	5.5	20.5	Très bien.	10	10	6.5	26.5	"
4	Ste-Lucie-d'Albanel	1	9.5	5	5.5	20	"	9	9	5	23	Très bien.
5	Bagotville (village)	2	9	5	8	22	"	10	10	6.5	26.5	Excellent.
6	Hébertville (paroisse)	11	4.5	5	5.5	15	Médiocre.	10	10	5.5	25.5	"
7	Chicontimi (paroisse)	14	4.5	5	5.5	15	"	9.5	10	5 5	25 /	"
8	Ouiatchouan	8	5.5	4.5	6	16	Bien	10	10	5.5	25.5	"
9	St-Méthode	4	8	7	5	20	Très bien.	9	10	5.5	24.5	"
10	Village de la Grande-Baie.	1	8	5	6	19	"	9.5	10	5.5	25	"
11	Hébertville (village)	1	5	5	5	15	Médiocre.	9.5	10	6	25.5	"
12	St-Jérôme	10	5.5	5	5.5	16	Bien	10	10	5	25	"
13	Rivière-au-Doré	1	5	4.5	5	14.5	Médiocre.	9	10	5	24	Très bien.
14	St-Gédéon-de-Grandmont.	7	8	6	5.5	19.5	Très bien.	10	10	7	27	Excellent.
15	Normandin	8	4	4.5	5.5	17	Bien	10	10	5.5	25.5	"
16	Jonquières (paroisse)	8	4.5	4.5	5	14	Médiocre.	9	10	5.5	24.5	"
17	Jonquières (village)	4	6	4 5	5.5	16	Bien	10	10	6	26	"
18	Labarre	2	6	5	5.5	16.5	"	9	10	5.5	24.5	"
19	St-Alphonse (paroisse)	6	5	4.5	5.5	15	"	10	10	5.5	25.5	"
20	St-André	3	5.5	4.5	5	15	"	9	10	5	24	Très bien.
21	Laterrière	5	4	4	6.5	14.5	Médiocre.	9	10	5.5	24.5	Excellent.
22	St-Louis-de-Métabetchouan	6	4.5	4.5	5.5	14.5	"	9.5	10	5.5	24	Très bien.
23	St-Prime	7	5	5.2	6.5	16.5	Bien	9	10	5	24	"
24	St-Bruno	8	5.5	5	6	16.5	"	9	10	5.5	24.5	Excellent.
25	St-Félicien	8	5	5	6.5	16.5	"	10	10	5.5	25.5	"
26	St-Fulgence	5	5	4	5	14	Médiocre.	9	10	5	24	Très bien.
27	St-Thomas-d'Aquin	4	5	4	5.5	14.5	"	9	10	5.5	24.5	Excellent.
28	Ste-Anne (paroisse)	10	4	3.5	5.5	13	"	10	10	5	25	"
29	St-Alexis-de-la-Grande-Baie	5	5	3.5	5	13.5	"	9.5	10	5	24.5	"
30	St-Cyriac	2	4	3	5.5	12.5	"	9	10	5	24	Très bien.
31	St-Henri-de-Péribonka	2	4	3	5	12	"	8	9	4.5	21.5	"
32	St-Joseph-d'Alma	9	7	4.5	5.5	17	Bien	9	10	5.5	24.5	Excellent.
33	St-Michel-de-Mistassini	4	4.5	3	5	12.5	Médiocre.	8	10	5	23	Très bien.
34	St-Edouard-de-Péribonka	2	5	4	5	14	"	8	10	5	23	"
35	St-François-de-Sales	3	4.5	3.5	5	13	"	9	10	5.5	24.5	Excellent.
36	St-Cœur-de-Marie	6	6	4.5	5	15.5	Bien	9	10	5.5	24.5	"
37	St-Charles-Borromée	3	5	3	5	13	Médiocre.	9	10	5.5	24.5	"
38	Ferland	1	3	3	4.5	10.5	Mal	.....	.....	.....	.....	.....
39	St-Félix-d'Otis	1	4.5	3.5	4.5	12.5	Médiocre.	.....	.....	.....	.....	.....
40	Bourget	3	4.8	3	5	12.8	"	8	10	5	23	Très bien.
41	Lac-des-Commissaires	1	8	4.5	6	18.5	Très bien.	.....	.....	.....	.....	.....
42	Cap-à-l'Ouest	1	3	4.5	4	11.5	Mal	4	6	4.5	14.5	Médiocre.
43	Ste-Rose-de-Lima	1	1	4.5	5.5	11	"	.....	.....	.....	.....	.....
44	Taché	1	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
45	Honfleur	1	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....

J'ai l'honneur d'être, etc.,

JOS.-ED. SAVARD,
Insp. d'écoles.

M. A.-H. SIMARD.

Baie-St-Paul, 8 octobre 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport annuel pour 1905-06.

Il me sera facile de me rendre à votre suggestion en étant bref, car aucun fait important et nouveau n'est arrivé cette année dans mon district d'inspection.

Dans cette partie du comté de Saguenay, qui s'étend à l'ouest de la rivière Portneuf, je puis affirmer que tout le monde fait pour le mieux dans la mesure du possible. On a presque tout reconstruit les maisons d'écoles et on commence à s'occuper sérieusement du mobilier.

Les institutrices et les instituteurs sont généralement compétents, si ce n'est dans quelques petits arrondissements où on n'a pu se procurer d'institutrices diplômées vu l'éloignement des centres. Cependant il m'a été impossible de trouver cinq municipalités scolaires ayant toutes les conditions exigés pour mériter le nouvel octroi ; partout il y a au moins une institutrice qui reçoit moins de $100. Comme traitement j'ai bien conseillé aux intéressés de remplir cette dernière condition et j'espère qu'ils le feront l'année prochaine.

De Manicouagan à Natashquan, les écoles sont sous le contrôle des Filles de Jésus, à part deux ou trois exceptions.

Durant l'été dernier, je n'ai pu faire qu'un seul voyage sur la Côte et je l'ai fait en juillet et août, c'est-à-dire durant les vacances. Quand la chose a pu se faire facilement et grâce au bon vouloir des missionnaires, j'ai rassemblé les élèves et fait ma visite ; mais comme ensemble je n'ai pu me former une opinion absolue sur le fonctionnement de ces écoles. Il est bien venu à ma connaissance certaines appréciations du public, mais ce n'est pas avec cela que je puis rendre justice aux parties. Heureusement et grâce à un petit subside que doit m'accorder le département du Revenu, certaines améliorations apportées à mon mode de transport me permettront à l'avenir de faire annuellement deux visites aux écoles en temps convenable. Alors je pourrai formuler mon opinion en connaissance de cause.

Quant à la Côte du Labrador, les choses vont très mal. Il n'y a que Mgr Blanche, lorsqu'il visitera l'année prochaine cette partie de son vicariat

apostolique, qui pourra remédier à ce mal. Lui seul aura l'influence morale nécessaire pour porter ces gens, qui sont incorrigibles d'ailleurs, à faire le stricte nécessaire.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

A.-H. SIMARD,
Insp. d'écoles.

M. A. TANGUAY.

ROXTON-FALLS, 4 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport annuel pour l'année scolaire 1905-1906.

Le district d'inspection dont je suis chargé comprend dix-huit municipalités scolaires ainsi réparties : Quinze (15) dans le comté de Beauce, deux (2) dans le comté de Mégantic et une dans celui de Dorchester.

Je compte cent soixante et quatorze (174) écoles de tous genres, savoir :

Cinq écoles primaires supérieures dirigées par les révérendes Sœurs Jésus-Marie, à Beauceville ; les Sœurs de la Charité, à St-Joseph ; les Sœurs de la Congrégation, à Ste Marie ; les Frères Maristes, à Beauceville, et les Frères des Ecoles Chrétiennes, à Ste-Marie.

Cinq écoles primaires intermédiaires, dont quatre dirigées par des institutrices religieuses.

Cent soixante et quatre (164) écoles primaires élémentaires, dont deux ayant pour titulaires des institutrices religieuses.

Ces cent soixante et quatorze (174) institutions ont été fréquentées par 6372 élèves, avec une présence journalière de 4901. Elèves canadiens-français, 6236 ; élèves canadiens-anglais, 136 ; élèves catholiques, 6365 ; élèves protestants, 7.

Le personnel enseignant est ainsi composé, savoir : soixante (60) instituteurs et institutrices religieux ; cent trente-cinq (135) institutrices laïques brevetées et vingt-sept (27) institutrices non brevetées dont deux enseignant comme sous-maîtresses.

Le nombre des institutrices non brevetées est encore trop considérable ; cependant je dois avouer que dans plusieurs municipalités, MM. les commis-

saires ne peuvent pourvoir certains arrondissements éloignés d'institutrices qualifiées, même en allouant un salaire élevé. Ces institutrices préfèrent ne pas enseigner plutôt que d'aller dans ces endroits où les communications sont difficiles, pour ne pas dire impossibles, pendant plusieurs mois de l'année.

Seize maisons d'école ont été construites pour l'ouverture des classes en 1905. Sur ce nombre treize ont été acceptées. Les autres le seront plus tard, si l'on y fait les changements demandés pour les rendre conformes aux exigences de la loi. Les maisons construites dans les municipalités de St-François, de l'Enfant-Jésus, de St-Pierre-de-Broughton, de St-Ephrem, de St-Sévérin, de St-Victor, de Sacré-Cœur-de-Marie, de Sacré-Cœur-de-Jésus, de St-Elzéar offrent tout le confort désirable aux élèves et font honneur aux intéressés qui les ont construites.

Je constate une amélioration sensible dans le mobilier scolaire. Je crois devoir mentionner les municipalités qui se sont le plus distinguées sous ce rapport. Beauceville, St-François, St-Joseph (Village), St-Victor, St-Ephrem, St-Pierre, St-Antoine,-de-Pontbriand. Dans quelques autres municipalités on a amélioré le mobilier scolaire dans deux ou trois classes seulement, les municipalités de St-Frédéric et de St-Méthode-d'Adstock faisant seules exception.

Les secrétaires-trésoriers, en général, s'acquittent assez fidèlement des devoirs de leur charge, cependant j'ai encore constaté que dans quelques municipalités les institutrices ne recevaient leurs salaires que très irrégulièrement.

En comparant la classification des municipalités scolaires de cette année avec celle de l'an dernier, vous constaterez, Monsieur le Surintendant, une amélioration assez sensible sur le total des points conservés, ce qui prouve que le résultat de l'année est satisfaisant.

Je vous prie, pour me conformer à votre lettre circulaire No 2324.02, d'accorder un octroi supplémentaire aux municipalités suivantes : Sacré-Cœur-de-Marie, St-Antoine-de-Pontbriant, St-Méthode-d'Adstock, St-Sévérin, Enfant-Jésus et St-Pierre-de-Broughton.

Pour me conformer à votre lettre du 20 mars dernier No 2589, je vous transmets les noms des deux municipalités qui ont droit aux primes accordées : 1ère prime, $60.00, St-Joseph (village), 2e prime, $50.00, Beauceville. Je suis chagrin de ne pouvoir accorder de primes aux municipalités suivantes : St-François, St-Victor, St-Ephrem, St-Pierre-de-Broughton, Enfant-Jésus qui ont fait de grands sacrifices pour mettre leurs écoles sur un bon bien, mais n'ont

pu, malgré toute leur bonne volonté, remplir toutes les conditions requises pour prendre part à ce concours.

Je termine, Monsieur le Surintendant, en vous mentionnant les noms des institutrices laïques qui ont remporté le plus de succès dans l'enseignement pendant l'année scolaire 1905.06 :

Mlles Joséphine Doyon et Olivine Tardif, St-Victor ; Joséphine Pomerleau, Corine Jolicœur, Albina Bergeron et Célina Poulin, St-François ; Rose-de-Lima Guy et Georgiana Cloutier, St-Frédéric ; Laura Toussaint, St-Antoine-de-Pontbriand ; Adélia Bouffard, St-Ephrem ; Démerise Turcotte, Marie-Louise Roy, Agnès Hébert et Anna-Marie Lacasse, Ste-Marie ; Joséphine Mathieu, Beauceville ; Stella Lagueux et Elmina Bouchard, Enfant-Jésus.

Voici la classification des municipalités scolaires, par ordre de mérite, conformément à l'article 231 des règlements du Conseil de l'Instruction publique :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	St-Joseph (village).....	3	9	10	8	27	Excellent.	8.5	8.5	6	23	Très bien.
2	Beauceville	6	8.2	10	8	26.2	"	7	8	6	21	"
3	St-Antoine-de-Pontbriand	3	8.3	8.3	7.3	23.9	Très bien.	7.3	7	6.1	20.4	"
4	Enfant-Jésus.....	3	8.6	6	7.6	22.2	"	7	8	6.3	21.3	"
5	St-Pierre-de-Broughton..	11	6.5	6.4	7.7	20.6	"	7.2	7.3	6.1	20.6	"
6	St-François.....	25	7.2	6.7	7.5	21.4	"	7	7	5.7	19.7	"
7	St-Ephrem-de-Tring.....	10	6.7	5.7	7.9	20.3	"	7.3	7.6	5.8	20.7	"
8	Sacré-Cœur-de-Marie	7	6.5	7	8	21.5	"	7	6.7	5.2	18.9	"
9	St-Victor-de-Tring.....	15	7.7	4.1	7.7	19.5	"	7.4	7.4	5.7	20.5	"
10	St-Elzéar.....	10	6	5.6	7.2	18.8	"	7.2	7.6	6.2	21	"
11	St-Joseph (paroisse).....	11	5.4	6.8	8	20 2	"	7	7	5.4	19.4	"
12	Sacré-Cœur-de-Jésus.....	11	5.5	5.6	7.6	18.7	"	7	7	6	20	"
13	Saints-Anges..... ..	5	6.2	6.4	6	18.6	"	7	7	5.6	19.6	"
14	Sainte-Marie.....	13	6	5	6.6	17.6	Bien.	6.8	7	6.1	19.9	"
15	Saint-Frédéric..... .	11	5	4.2	7.8	17	"	7	7.1	6	20.1	"
	St-Méthode-d'Adstock..	6	5.7	3.7	7.6	17	"	7	7.5	5.6	20.1	"
16	Saint-Sévérin.....	6	5.5	4.3	7.4	17.2	"	7	7.1	5	19.1	"
17	St-Edouard-de-Frampton.	12	4.8	4	6.8	15.6	Assez bien	5	6.1	4.7	15.8	Bien.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

A. Tanguay,
Insp. d'écoles.

M. THS TREMBLAY.

BAIE-ST-PAUL, CHALEVOIX, 12 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport annuel concernant les écoles de mon district d'inspection, pour l'année scolaire finissant le 30 juin 1906.

Mon district est le même que l'an dernier et comprend le même nombre d'écoles, moins une cependant, dans la paroisse de St-Fidèle. Les commissaires ont été contraints de la fermer, vu qu'il n'y avait presque plus d'enfants.

J'ai visité toutes les écoles sous ma surveillance, et j'ai constaté que la plupart des institutrices sont compétentes et donnent satisfaction.

3,939 élèves, dont 2,026 garçons et 1,913 filles, ont fréquenté ces différentes écoles avec une présence moyenne de 3,042, soit environ 78 pour cent.

Les deux académies de garçons de la Malbaie et de la Baie-St-Paul, sous contrôle des commissaires, sont dirigées par les révérends Frères Maristes, au nombre de 11. Ces professeurs, qui ont beaucoup d'affection pour l'enfance, s'appliquent à former le cœur de leurs élèves et à leur donner une bonne éducation morale et religieuse, ainsi qu'une instruction solide et pratique. Le nombre de garçons inscrits est de 382 avec une présence moyenne de 340.

Les deux académies de filles, couvents, de la Baie-St-Paul et de la Malbaie, tenues par des religieuses, au nombre de 13, continuent de donner toujours une grande satisfaction et un excellent résultat. Ces deux établissements rendent des services inappréciables aux jeunes filles qui se destinent à l'enseignement, en les formant et en leur faisant comprendre l'importance des fonctions de l'institutrice et la grande responsabilité dont elles se chargent en s'engageant pour faire la classe. Les jeunes filles qui fréquentent ces deux couvents sont au nombre de 264, avec une présence moyenne de 210.

Presque toutes les classes de ces quatre académies sont pourvues d'un mobilier perfectionné.

Depuis trois ou quatre ans, 7 maisons d'école ont été construites et 3 ont été réparées d'après les plans et devis fournis par le département.

Un plus grand nombre de commissaires se sont fait un devoir de faire les examens requis par les règlements scolaires ; j'espère que cet élan va se continuer et contribuera à faire progresser nos écoles de plus en plus. L'examen de fin d'année devrait être public, et on devrait prendre une demi-journée

pour chaque école élémentaire. On pourrait y mêler l'agréable à l'utile en faisant réciter quelques petits morceaux de déclamation proportionnés à l'école et aux enfants qui la fréquentent.

L'automne dernier, des conférences ont été données aux endroits ordinaires et ont été bien suivies.

J'ai expliqué et détaillé le programme d'études, tel qu'il se trouve dans le " Manuel de l'Instituteur ", afin de guider les maîtresses dans leur enseignement et de leur faire comprendre la marche à suivre année par année dans les diverses matières du cours d'études. J'ai constaté dans mes visites, cet hiver, que la plupart des institutrices se sont efforcées de suivre les exigences du programme et de mettre en pratique les conseils qui y sont donnés.

Les gratifications que le gouvernement accorde aux instituteurs et aux institutrices laïques, chaque année, produisent un bon résultat et ont pour effet de stimuler le zèle et le travail d'un bon nombre d'entre eux.

Quelques commissaires, malheureusement, font faire des bancs et des tables sans en soumettre le plan au Surintendant, tel que le prescrit l'article 107 des règlements scolaires ; et l'inspecteur, dans sa visite, ne peut les accepter, vu qu'ils ne sont pas conformes aux dits règlements.

J'ai plusieurs institutrices qui sont bien dans leur vocation, car elles ont enseigné un bon nombre d'années.

5	institutrices	ont	5	années	d'enseignement.
3	"	"	6	"	"
4	"	"	7	"	"
2	"	"	8	"	"
2	"	"	9	"	"
1	"	"	10	"	"
1	"	"	11	"	"
4	"	"	12	"	"
2	"	"	14	"	"
1	"	"	15	"	"
1	"	"	17	"	"
1	"	"	20	"	"
1	"	"	23	"	"
1	"	"	40	"	"

Dans mes bulletins d'inspection, je vous ai donné une idée exacte de l'état et de la marche des écoles de mon district. Il y a progrès et amélioration. Il est vrai que les maisons d'écoles s'améliorent lentement ; mais, Monsieur le Surintendant, comme vous le dites dans votre dernier rapport : " Il vaut mieux procéder par la persuation et la douceur plutôt que de brusquer les gens et vouloir aller trop vite ".

Je vous prie de bien vouloir accorder un octroi supplémentaire aux municipalités pauvres suivantes : Callières, De-Salles, St-Placide, Petite-Rivière, St-Hilarion, St-Urbain, Isle-aux-Coudres, St-Siméon et St-Fidèle.

Pour me conformer à votre circulaire No 2589–05, en date du 20 mars dernier, concernant les primes d'encouragement accordées aux cinq municipalités les plus méritantes de chaque district d'inspection, j'ai l'honneur de vous faire rapport comme suit :

La municipalité de la Pointe-au-Pic réunit les cinq conditions imposées pour avoir droit à une prime. Je serais d'avis de lui accorder le deuxième prix de $50.00, vu que les tables, bien que propres, ont trois pupitres par table au lieu de deux.

La municipalité de St-Siméon ne remplit pas tout à fait les cinq conditions. Le mobilier laisse un peu à désirer ; et sur les trois institutrices sous contrôle, l'une n'a que $80.00, les deux autres ont chacune $130.00. L'an prochain cette municipalité pourra recevoir un des prix offerts, si les commissaires font disparaître les deux points en défaut. Toutes les autres municipalités manquent principalement pour le chiffre du salaire inférieur à $100.00, et aussi pour l'état du mobilier.

Quant aux gratifications en faveur des instituteurs et des institutrices laïques qui ont enseigné pendant plus de quinze ans et plus de vingt ans, je leur ai envoyé des formules d'état de services, aussitôt après les avoir reçues, avec ordre de les remplir et de les transmettre aussitôt que possible à votre département, J'espère que les choses ont été faites correctement et à temps.

Voici la classification des municipalités scolaires par ordre de mérite conformément au paragraphe 15 de l'article 231 des règlements du comité catholique du Conseil de l'Instruction publique :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remporté dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
1	Pointe-au-Pic	2	9	8	9	26	Excellent.	9	8	8.5	25.5	Excellent.
2	Ste-Agnès	5	7.8	5.4	7	20.2	Très bien.	7.8	8	8.4	24.2	"
3	Baie-St-Paul	17	6.8	6	6	18.8	"	7.4	7.8	7.5	22.7	Très bien.
4	Malbaie	14	7.9	7.3	8	23.2	"	8	8.1	8	24.1	Excellent.
5	St-Irénée	6	8	6.8	8	22.8	"	8.1	8	7.1	23.2	Très bien.

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitements et mode de payement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
6	St-Hilarion	7	8	5	7.1	20.1	Très bien.	6.9	8	6.6	21.5	Très bien.
7	St-Placide	3	8.6	5	6	19.6	"	6	6.3	6.7	19	"
8	St-Siméon	5	6.6	6.2	7.6	20.4	"	7.6	7.6	7.8	23	"
9	St-Fidèle	5	6.4	5.2	7.8	19.4	"	7.6	7.4	7.2	22.2	"
10	Callières	1	8	4	8	20	"	8	8	8	24	"
11	Eboulements	12	6.2	5.9	6	18.1	"	6.9	8.2	7.5	22.6	"
12	St-Urbain	7	8	5.7	4.6	18.3	"	7.3	6.7	7	21	"
13	Isle-aux-Coudres	4	7.3	2	4.7	14	Médiocre.	6.8	7.5	6.7	21	"
14	Petite-Rivière	5	5.2	3	5.4	13.4	"	7.2	8	7.2	22.4	"
15	De-Salles	5	3.2	5	4.2	12.4	"	4.2	7	5.6	16.8	Bien.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

THS TREMBLAY,
Insp. d'écoles.

M. J.-M. TURCOTTE.

QUÉBEC, 31 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport annuel sur le mouvement scolaire catholique dans mon district d'inspection, pour l'année terminée le 30 juin dernier.

NOUVEAU DISTRICT

Ce district a été délimité par arrêté ministériel au commencement de l'année scolaire 1905-06, et comprend : le comté de Wolfe, les municipalités de Thetford-Mines, Blake-Lake, Irlande, dans le comté de Mégantic, les municipalités de Tingwick, Chénier, St-Rémi, St-Paul-de-Chester, Ste-Hélène-de-Chester et Chester-Nord, dans le comté d'Arthabaska.

CONFÉRENCES.

Durant les mois de septembre et octobre, 23 institutrices religieuses, 140 institutrices laïques et un instituteur laïc ont assisté aux conférences que j'ai faites conformément à vos instructions. Quant au sujet facultatif, ne connaissant pas encore les besoins spéciaux de ce district, je me suis borné à quelques considérations générales sur l'éducation du caractère.

Le personnel enseignant suit ces cours pédagogiques avec un intérêt visible ; l'inspecteur, lors de sa visite aux écoles, constate jusqu'à quel point l'on a mis en pratique les conseils qu'il a donnés ; l'institutrice le sait, et elle s'efforce de faire son profit de tout ce qui peut, dans ces conférences, améliorer ses méthodes d'enseignement.

J'ai commencé mes conférences dès la première journée d'école afin de pouvoir donner les renseignements nécessaires sur l'organisation d'une classe aux institutrices de première année, qui sont toujours très nombreuses.

ÉCOLES, ÉLÈVES, INSTITUTRICES.

168 écoles de commissaires et 4 écoles indépendantes ont été en activité dans les 28 municipalités de mon district. Le recensement de ces différentes municipalités donne un total de 8328 enfants de 5 à 16 ans. Dans les écoles des commissaires, 6471 élèves se sont inscrits sur les registres ; la présence moyenne a été de 71 pour cent. Les rapports des écoles indépendantes donnent une inscription de 430, et une présence moyenne de 86 pour cent.

L'inscription dans les écoles indépendantes et dans celles des commissaires représente donc 83 pour cent du nombre total des enfants, et la présence moyenne 58 pour cent de ce même nombre.

La moyenne des traitements est comme suit :

Instituteurs religieux	$180.00
" laïcs	200.00
Institutrices religieuses	109.68
" laïques diplômées	121.78
" " non diplômées	103.42

24 institutrices ont enseigné sans avoir un diplôme d'enseignement.

Un certain nombre de ces personnes ont été engagées pour remplacer des institutrices diplômées qui après l'ouverture des classes quittaient leur poste pour des raisons valables. Cependant, certaines commissions scolaires attendent à la dernière minute pour faire les engagements, espérant qu'à ce moment la pénurie des institutrices les obligera à engager des personnes non qualifiées et leur permettra ainsi de sauver quelques piastres.

Je suis d'avis qu'un bon moyen de les corriger de cette habitude, serait de n'accorder l'autorisation qu'à condition que l'institutrice non diplômée reçût un traitement égal à celui des institutrices diplômées de la municipalité.

MAISONS ET MOBILIER.

58 maisons sont pourvues d'un mobilier perfectionné. Il y a encore un assez grand nombre de vieilles maisons qui n'offrent pas toutes les commodités requises par les règlements scolaires, mais mon district est dans un centre de colonisation n'ayant que quelques années d'existence et situé dans une région de montagnes et de rivières. Les conseils municipaux sont alors contraints à maintenir une taxe très élevée pour l'entretien des chemins et des ponts. De plus les églises devenues trop petites et les presbytères tombant en ruine imposent aux colons des sacrifices de reconstruction qui les mettent dans une position désavantageuse pour travailler à l'amélioration de leurs écoles.

Sauf de rares exceptions, les commissions scolaires manifestent de la bonne volonté, et je dois rendre hommage à l'habileté et au zèle de mes prédécesseurs MM. les inspecteurs Lévesque, Genest-LaBarre et Bergeron qui ont si bien réussi à développer l'esprit administratif des commissaires d'écoles, et à les délivrer de la répugnance qu'ont un trop grand nombre de cultivateurs pour les améliorations modernes.

Malheureusement il y a des exceptions, comme je vous l'ai déjà dit, Monsieur le Surintendant, et je dois avouer que j'ai rencontré des commissaires peu soucieux de leurs devoirs et qui semblent surpris lorsqu'on leur indique les nombreuses défectuosités de leurs écoles.

Je crois qu'ils n'ont pas encore compris l'importance de l'éducation en ce siècle de combat pour la suprématie intellectuelle. La connaissance de la valeur de l'instruction est, dans mon opinion, l'arme la plus efficace dans la lutte contre l'ignorance et je me propose de faire l'impossible pour inculquer cette connaissance aux intéressées, afin de les décider à faire les sacrifices nécessaires pour s'assurer le concours d'institutrices compétentes et améliorer leurs écoles conformément aux exigences modernes.

A cette fin, j'ai invité à m'accompagner dans mes visites les principaux personnages de chaque paroisse : MM. les curés, les maires, les juges de paix et les commissaires, et je suis heureux de pouvoir déclarer que, presque partout, on a quitté de pressants travaux pour répondre à mon appel. En contraignant ainsi l'attention de tous à se fixer sur la grande cause scolaire, je suis convaincu qu'on arrivera à lui faire reprendre, dans l'esprit public, la place qui lui est due.

INSTRUCTION MORALE ET RELIGIEUSE.

Le district où je fais l'inspection comprend une partie de l'archidiocèse de Québec et des diocèses de Sherbrooke et de Nicolet. Dans cette région, MM. les

curés s'occupent de leurs écoles avec un zèle dont je leur sais gré et l'instruction en général, mais surtout l'instruction morale et religieuse bénéficient hautement de cette intervention du directeur spirituel de la paroisse.

LANGUE MATERNELLE.

L'enseignement de la lecture est en général satisfaisant ; elles sont relativement peu nombreuses, les institutrices qui croient nécessaire de faire perdre aux enfants un temps précieux à leur apprendre toutes les lettres de l'alphabet avant de commencer l'épellation et la lecture. La prononciation des nasales est défectueuse ; c'est un défaut contracté dans la famille et que les institutrices sont impuissantes à corriger malgré leur bonne volonté. Le ton chantant ne se fait plus entendre que dans une dizaine d'écoles.

La grammaire est assez bien enseignée ; mais l'analyse grammaticale est un peu négligée : comme conséquence naturelle l'orthographe de règles n'est pas aussi bonne que celle d'usage. L'analyse logique n'a pas non plus la part qui lui est due ; certaines institutrices pensent qu'on ne peut pas faire d'analyse logique sans entrer dans le dédale des complétives, et alors, elles attendent que les enfants soient plus vieux.

Quant à la rédaction, elle est nulle dans près de la moitié des écoles. La plupart des jeunes institutrices n'ont aucune idée de ce que doit être l'enseignement de cette matière ; elles sont étonnées lorsqu'on leur dit que la rédaction, de même que l'analyse logique, doit s'enseigner dès la première année du cours.

MATHÉMATIQUES.

Les méthodes surannées sont presque complètement abandonnées. Je suis d'opinion que les leçons de mathématiques publiées par *L'Enseignement Primaire* font un bien incalculable aux institutrices qui veulent se donner la peine de les enseigner d'une matière rationnelle ; cette collaboration de M. John Ahern a fait comprendre à un grand nombre de personnes qu'il faut faire appel plutôt au raisonnement qu'à la mémoire en enseignant cette branche essentielle de l'instruction primaire.

Cependant le degré d'avancement laisse encore un peu à désirer. Ceci est dû sans doute au fait que les nouvelles méthodes ne sont employées que depuis peu. Il devait nécessairement résulter un petit retard de ce changement ; mais j'espère qu'il ne sera pas de longue durée, et en attendant je préfère *peu et bien* à *beaucoup et mal*.

HISTOIRE ET GÉOGRAPHIE.

Il me fait plaisir de constater que dans un bon nombre d'écoles l'enseignement de l'histoire et celui de la géographie se prêtent un mutuel secours.

Parle-t-on des découvertes des premiers français de la colonie, de leurs combats avec les sauvages, du dévouement de Dollard, des batailles contre les anglais et américains, on indique sur la carte les lieux dont on parle dans la leçon, afin de graver davantage dans la mémoire de l'élève le souvenir de l'événement en lui associant l'idée de l'endroit.

Invite-t-on les élèves à suivre les méandres d'une rivière, à montrer une ville, une plaine, une montagne, un lac sur la carte géographique, on rappelle le nom du découvreur ou du fondateur de l'endroit mentionné, les faits historiques qui l'on rendu célèbre, etc. Cette méthode, qui consiste à donner un corps et de la vie à ce que D'Agnesseau appelait le squelette du monde connu, intéresse vivement les élèves et leur fait aimer cette science de la géographie qui n'est que sécheresse et aridité, pour les jeunes enfants, lorsqu'elle est étudiée isolément.

DESSIN.

Cette matière n'a certainement pas justice. Dans les écoles où l'on exhibe un grand nombre d'ouvrages vraiment compliqués, faites dessiner, d'après une échelle déterminée, un objet nature des plus simples. Les élèves se regardent ébahis ; il semble que c'est un monde nouveau pour eux, et après avoir peiné pendant une demi-heure ils vous soumettent un tracé à peine reconnaissable : les dimensions ne sont pas observées, les proportions ne sont pas gardées, les lignes de mouvements sont mal orientées.

Comment se fait-il qu'après avoir consacré des centaines d'heures peut-être à faire du dessin, l'esprit d'observation des élèves ne soit pas mieux développé ? C'est qu'à proprement parler on ne donne pas une vraie leçon de dessin. Lorsque l'heure de cette matière est arrivée, l'élève reçoit ou choisit une gravure qu'il est appelé à reproduire ; s'il réussit sa copie est conservée pour l'examen, et s'il échoue elle est jetée au panier.

Mais le professeur suivra-t-il au moins son élève dans la reproduction de cette gravure ? en lui indiquant les sentiers, parviendra-t-il à lui faire découvrir les lignes principales, à lui faire apprécier les proportions ? Impossible puisque chaque élève a un modèle différent.

Et le dessin d'après nature ? et le dessin de mémoire ? On n'y songe même pas.

C'est ainsi que l'on procède dans la plupart des écoles de mon district, et je crois que l'on devrait questionner, sur la méthodologie du dessin les aspirants au brevet d'enseignement, afin de les engager à acquérir les connaissances nécessaires pour pouvoir enseigner cette matière d'une manière propre à faire bénéficier les élèves de sa valeur éducative.

SCIENCES NATURELLES.

Un recueil de leçons de choses est un objet de luxe que l'on trouve dans bien peu d'écoles ; heureusement que *L'Enseignement Primaire* y supplée quelque peu par ses leçons modèles. Il est vrai qu'une leçon de choses par mois ne suffit pas, mais elle sert de guide pour la préparation des autres en faisant voir la manière de suggérer aux enfants des idées dans leur suite naturelle.

MUNICIPALITÉS PAUVRES.

Permettez-moi, Monsieur le Surintendant, de vous recommander les municipalités suivantes : Notre-Dame-de-Ham, St-Adrien-de-Ham, St-Gabriel-de-Stratford, St-Rémi, Ste-Hélène, St-Fortunat, St-Julien, Dudswell, St-Adolphe-de-Dudswell, Irlande-Nord. Ce n'est qu'au prix d'énormes sacrifices qu'elles pourraient maintenir leurs écoles sur un pied d'efficacité, sans l'octroi accordé aux municipalités pauvres.

REMARQUES SPÉCIALES.

Je ne puis terminer sans remercier le gouvernement d'avoir institué des concours entre les municipalités de chaque district ; on ne saurait croire comme ces concours raniment le zèle des commissions scolaires. Afin d'obtenir une prime, on n'hésite pas à faire pour des centaines de piastres d'améliorations, sachant que, si ces travaux ne sont pas faits aujourd'hui, ils devront forcément être faits dans quelques années, et qu'alors on ne pourra peut-être pas avoir une récompense avec autant de facilité.

De plus les commissaires se font un point d'honneur de gagner un prix pour leur municipalité, afin de mériter le titre d'homme de progrès. Je crois que cette louable émulation serait portée au suprême degré, si les journaux publiaient le nom des municipalités scolaires primées, ainsi que celui des membres de leur commission.

J'ai l'honneur de vous soumettre les noms des municipalités qui, dans mon district, ont mérité les primes créées cette année par le gouvernement :

1er prix $60.00.....St-Camille, comté de Wolfe.
2e " 50.00.....Wotton, " "
3e " 40.00.....Ham-Nord, " "
4e " 35.00.....Disraëli, " "
5e " 30.00.....St-Julien, " "

Saint-Camille.—Tous les institutrices sont diplômées, le salaire moyen est de $125. Il y a des mobiliers perfectionnés et des armoires-bibliothèques dans toutes les écoles. Note moyenne pour les maisons d'école : 8 ; pour les ventilateurs : 8.3 ; nombre de pieds cubes d'air par élève : 181.

Wotton.—Deux institutrices ne sont pas diplômées ; mais elles sont autorisées ; le salaire moyen est de $127. Toutes les écoles sont pourvues des cartes géographiquess nécessaires ; il y a 4 mobiliers perfectionnés. Nombre de pieds cubes d'air par élève : 158. On a construit, cette année, une maison qui coûte, avec l'achat de l'emplacement, $2,500. J'ai accepté cette maison en septembre dernier.

Ham-Nord.—Une institutrice non diplômée mais autorisée ; salaire moyen : $125. Mobiliers perfectionnés : 5 ; armoires-bibliothèques dans toutes les écoles. Note moyenne pour les maisons d'école : 8.5 ; pour les ventilateurs : 8.5 ; pour les tableaux noirs : 8.

Disraëli.—Toutes les institutrices sont diplômées ; salaire moyen : $126. Mobiliers perfectionnés : 5. Note moyenne pour les maisons d'école : 8 ; pour les ventilateurs : 8.6 ; pour les tableaux noirs : 9. Deux maisons ont été construites cette année ; je les ai acceptées l'automne dernier.

Saint-Julien.—Deux institutrices diplômées mais autorisées ; salaire moyen : $121. Armoires-bibliothèques dans toutes les écoles sauf une. Note moyenne pour les tableaux noirs : 8.7.

Certaines municipalités dont les noms ne figurent pas dans cette liste auraient obtenu une prime si elles s'étaient conformées aux exigences de la loi relative à l'engagement des institutrices non diplômées. J'espère que l'an prochain cette loi sera respectée par toutes les municipalités de mon district, et que chacune d'elle sera en état de prendre part au concours.

Une autre mesure marquée au coin de la sagesse, c'est la distribution dans toutes les écoles du *Manuel de l'Instituteur catholique.*

Il est admis que, tant qu'on donnera un salaire excluant l'instituteur de la carrière, il y aura dans le personnel enseignant un grand nombre de personnes qui feront de l'enseignement une occupation transitoire et ne se donne-

ront pas la peine de faire une étude spéciale de la pédagogie. Il faut donc mettre entre leurs mains un guide qui concentre en quelques pages les méthodes et les procédés reconnus les meilleurs, afin d'atténuer autant que possible les défauts d'un enseignement donné par une personne inexpérimentée.

Le *Manuel* pour les principes généraux, les conférences d'automne pour les besoins particuliers de chaque localité et les détails techniques, le journal pédagogique pour les leçons-modèles et les primes aux instituteurs comme récompense au mérite et au savoir-faire, voilà dans mon humble opinion, une des meilleures combinaisons de moyens étant l'état actuel des choses.

Ci-joint la liste des municipalités scolaires, par ordre de mérite :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des point conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des point conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de paiement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	Beaulac	1	10	10	9	29	9.7	10	10	9.2	29.2	9.7
2	Weedon (village)	1	9.6	9.7	9	28.3	9.4	10	10	9.3	29.3	9.8
3	Thetford-Mines (ville)	2	10	9.1	8	27.1	9	10	10	8.8	28.8	9.6
4	Weedon (paroisse)	9	9.5	9	9.1	27.6	9.2	9.5	10	8.6	28.1	9.4
5	Stratford	5	9.4	7.9	7.8	25.1	8.4	9.8	10	8.6	28.4	9.4
6	Lac-Noir	4	8.8	7.3	8.5	24.6	8.2	10	10	8.6	28.6	9.5
7	Garthby	3	9.3	6 7	9	25	8.3	10	10	7.8	27.8	9.2
8	Ham-Sud	6	7	9.1	9.1	25.2	8.4	9.9	10	7.5	27.4	9.1
9	St-Paul-de-Chester (village)	1	8.3	7.7	8.5	24.5	8.2	10	10	8	28	9.3
10	Lac-Weedon	3	8.7	7	9	24.7	8.3	10	9.7	8	27.7	9.2
11	Dudswell	6	9.1	5.8	9.8	24.7	8.2	9.5	10	8.2	27.7	9.2
12	St-Camille	7	8.1	9.3	8	25.4	8.5	9.9	10	7	26.9	8.9
13	Ham-Nord	9	8.5	9.2	8	25.7	8.6	9.6	10	6.6	26.2	8.7
14	St-Adolphe	2	8.8	7.1	9.5	25.4	8.5	9.7	10	6.5	26.2	8.7
15	Disraëli	9	8.8	6.5	7.7	23	7.6	9.8	10	7.8	27.6	9.2
16	Wotton	13	7.8	7.8	8	23.6	7.9	9.9	9.1	7.5	26.5	8.8
17	St-Adrien-d'Irlande	7	7.9	5.6	8	21.5	7.2	10	10	8.5	28.5	9.5
18	Chénier	10	7.8	5.8	8.4	22	7.3	9.8	10	7.5	27.3	9.1
19	St-Rémi	6	7.4	7.5	8.2	23.1	7.7	9.6	10	6.2	25.8	8.6
20	N.-D.-de-Ham	4	7.2	9	6	22.2	7.4	9.8	10	6.3	26.1	8.7
21	Tingwick	5	8	5.7	8.5	22.2	7.4	9.5	10	6.6	26.1	8.7
22	St-Julien	9	6.8	6.9	7.6	21.3	7.1	9.9	9.9	7.1	26.9	9
23	Halifax-Sud	10	6.7	7.5	7.7	21.9	7.3	9.5	10	6.5	26	8.6
24	St-Paul-de-Chester (paroisse)	11	7	7	8	22	7.3	9.6	10	6	25 6	8.5
25	Ste-Hélène	8	7.8	5.3	8	21.1	7	9.5	10	6.7	26.2	8.7
26	St-Fortunat	6	6.1	4	8.8	18.9	6.3	10	10	8.1	28.1	9.4
27	St-Adrien-de-Ham	4	7.6	6.3	7	20.9	6.9	9.8	10	5.5	25.3	8.4
28	Thetford-Mines (paroisse)	5	8.5	6.3	6	20.8	6 9	7.7	10	5.7	23.4	7.8

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-M. Turcotte,

Insp. d'écoles.

M. G.-S. VIEN.

LAUZON, 15 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter mon rapport de fin d'année sur mon district d'inspection.

Après la discution sérieuse qui a été faite à la chambre et dans les journaux, il serait oiseux d'entrer dans beaucoup de détails.

Cette longue discussion a établi, d'une manière très claire, pour tout le monde, que les titulaires des écoles, en thèse générale, sont à la hauteur de leur mission, mais que les traitements servis ne sont pas adéquats aux nombreux devoirs qu'ils ont à remplir, et aux grandes responsabilités qui reposent sur eux ; que, d'un autre côté, le gouvernement n'est pas en état de faire plus, au moins quant à présent, et que les municipalités sont surchargées d'obligations de toutes sortes, ce qui empêche l'augmention des traitements, et l'amélioration rapide des locaux et des mobiliers scolaires.

Comme les bons exemples, Monsieur le Surintendant, produisent toujours une heureuse influence, je me permettrai de citer ce que vient de faire la cité de Montréal. " Le maximum des salaires, dit la résolution, sera comme suit : diplômes élémentaires, $800.00 ; diplômes modèles, $1,000.00 ; diplôme académiques, $1,200.00. Pour les principaux, le maximum sera : diplômes modèles, $1,600.00 et diplômes académiques, $1,700.00 ".

Les instituteurs de Montréal pourront donc passer la vacance l'esprit en repos, et revenir, après la vacance, avec une nouvelle ardeur, reprendre leurs importants labeurs Puisse ce bel exemple trouver de nombreux imitateurs.

Assurément le salaire ne fait pas l'école, mais il contribue largement à retenir à l'école les personnes compétentes.

Il y a amélioration sensible au sujet des salaires, mais cette amélioration due à diverses causes, dont plusieurs sont mentionnées dans votre rapport, serait plus accentuée si : 1° les engagements n'étaient pas quelquefois faits au hasard et sans aucun renseignement auprès de ceux qui sont en état de les donner ; 2° si les commissaires visitaient leurs écoles, afin de s'assurer qu'ils ont pour la pleine valeur de leur argent et qu'elles suivent une marche progressive. Les institutrices, dans beaucoup de cas, travaillent pendant dix longs mois sans avoir la satisfaction de voir leurs généreux efforts appréciés par ceux qui les ont engagées. La loi devrait forcer les commissaires à visiter

les écoles semi-annuellement, et leur permettre de payer à même les fonds scolaires, s'il le faut, les dépenses que ces visites occasionneraient.

Je crois aussi qu'il y aurait un réel avantage si l'avis de rengagement ou non était fixé au premier juin. S'il en était ainsi, les commissaires qui s'occupent de leurs écoles auraient le temps de connaître l'appréciation de l'inspecteur et ne seraient pas exposés à faire des engagements regrettables.

Je me permettrai de vous dire, Monsieur le Surintendant, que je suis en faveur de l'uniformité mitigée des livres. Rien de plus nuisible au progrès qu'un trop grand nombre de manuels. Cette uniformité devrait s'étendre à toutes les écoles d'une même municipalité (c'est ce qu'ordonnent d'ailleurs nos règlements scolaires), et non à toutes celles de la province, ce qui n'est ni désirable ni réalisable. L'uniformité complète empêcherait une légitime émulation et créerait un monopole dangereux.

Il est vrai que quelques titulaires imposent assez souvent leurs auteurs de prédilection : c'est le mal et non la cause ; aux commissaires incombe le devoir d'empêcher les changements inutiles et préjudiciables. D'ailleurs, Monsieur le Surintendant, l'on doit se rappeler que le livre ne doit être autre chose qu'une aide mémoire, et que celui qui possède bien ses matières, avec de la préparation et de la réflexion, peut en faire comprendre le sens à ses élèves.

CONFÉRENCES.

Il est incontestable, Monsieur le Surintendant, que les conférences ont produit beaucoup de bien et sont de plus en plus appréciées, et il serait peut-être regrettable qu'elles fussent discontinuées, au moment où les titulaires y prennent le plus d'intérêt.

Dans les premiers temps, plusieurs n'y voyaient que du feu ; aujourd'hui que les sujets traités sont devenus plus familiers, on en comprend davantage le côté pratique.

Ce serait une grande amélioration, au point de vue de la forme, si ces conférences étaient faites par des spécialistes, mais, même avec le mode actuellement suivi, elles produisent de bons résultats.

GRATIFICATIONS.

En vous transmettant la liste des municipalités qui ont mérité des primes, j'ai l'honneur de vous faire connaître que, dans mon opinion, ces primes sont appelées à faire beaucoup de bien, et à faciliter des réformes dans la construction des maisons d'école et l'amélioration des mobiliers scolaires.

Elles n'ont pas encore produit tout le bien qu'on en attendait, vu qu'elles sont restées ignorées de beaucoup de commissions scolaires, et c'est pour cette raison que je me permettais, dans mon rapport, de vous prier d'émettre une circulaire, afin de leur en démontrer toute l'importance.

Je n'hésite pas à dire que ces primes sont le levier le plus puissant qu'aucun gouvernement ait mis à notre disposition pour obtenir les réformes précitées, et je suis convaincu qu'avant longtemps nous pourrons constater partout leur bienfaisante influence. Il n'y a aucun doute, Monsieur le Surintendant, que ce puissant stimulant sera une cause d'émulation et de zèle pour les commissions scolaires.

Voici la liste des municipalités de mon district qui ont mérité ces primes :

1ère	Notre-Dame-de-Québec.....	$60.00
2e	Ste-Anne-de-Beaupré.....	50.00
3e	Village-de-Lauzon.....	40.00
4e	St-Roch-Nord.....	35.00
5e	St-Laurent, I. O.....	30.00

Avant de clore ce rapport, je dois rendre hommage à MM. les curés, dont le zèle est incontestable pour la cause de l'éducation ; aux communautés religieuses, qui n'épargnent ni peines, ni fatigues pour rendre leur enseignement fructueux ; je n'ai qu'un regret : celui de ne pouvoir apprécier que par des éloges les services qu'ils ont rendus.

Mais ces hommes ne travaillent pas pour la vaine gloire qui passe, mais pour une autre dont le terme est sans limite. Je tiens cependant à dire que nulle part ailleurs, l'Etat n'a de serviteurs plus fidèles et plus dévoués.

Voici la classification des municipalités scolaires par ordre de mérite, conformément au paragraphe 15 de l'article 231 des règlements du comité catholique du Conseil de l'Instruction publique :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Se rapportant à l'école.			Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
			État des maisons d'école, des dépendances, etc.	État du mobilier.	Traitement et mode de paiement.			Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.		
1	Notre-Dame-de-Québec	1	6.8	6.8	6.8	20.4	Très bien.	6.8	6.8	6.8	20.4	Très bien.
2	Cité de Québec, écoles supérieures	24	6.3	6.3	6	18.6	"	6.8	6.8	6.8	20.4	"
3	Les Sept-Crans	1	5.6	5.6	5.6	16.8	Bien.	.3	4.5	.3	5.1	Mal.
4	St-Roch-Nord	2	6.2	6.2	5.6	18	"	6.8	6.8	6.8	20.4	Très bien.
5	Ste-Anne	3	6.8	6.8	6.8	20.4	Très bien.	6.8	6.8	6.8	20.4	"
6	Château-Richer	4	5.6	4.6	5.6	15.8	Bien.	6.8	6.8	6.8	20.4	"
7	Ste-Famille	4	5.6	5.5	5.5	16.6	"	5.9	5.9	5.9	16.7	Bien.
8	L'Ange-Gardien	3	5.2	5	5.6	15.8	"	6.8	6.8	6.8	20.4	Très bien.
9	Ste-Pétronille	1	4.5	4.5	5.6	15.6	"	5.6	5.6	5.6	16.8	Bien.
10	St-Laurent	4	5.6	4.5	5.6	15.7	"	6.5	5.6	6.5	18.6	Très bien.
11	Petite-Rivière	1	5.6	5.6	5.6	16.8	"	5.6	5.6	5.6	18.6	"
12	St-Achillée	1	4.5	4.5	4.5	13.5	Médiocre.	4.5	4.5	4.5	13.5	Médiocre.
13	Cité de Québec, écoles élémentaires.	16	5.0	5.1	5 6	15.7	Bien.	5.6	5.6	5.6	16.8	Bien.
14	St-Tite	4	3.9	.3	5.6	9.8	Mal	5.6	5.6	5.6	16.8	"
15	St-Jean	3	3.8	3.8	5.6	13.2	Médiocre.	6	6	6	18	"
16	St-Pierre	3	4.5	3.1	5.6	13.2	"	5.6	5.6	5.6	16.8	"
17	St-Joachim	4	5.6	5.6	5.6	16.8	Bien.	5.6	5.6	5.6	16.8	"
18	St-François	3	4.5	4.5	5.6	13.6	Médiocre.	5.6	5.6	5.6	16.8	"
19	St-Ferréol	3	5.6	3.1	5.6	14.3	"	5.2	5.6	5.2	16	"
20	Paroisse N.-D.-de-Lévis	2	5.5	5	5.5	16	Bien.	5.6	5.6	5.6	16.8	"
21	Village-Lauzon	2	6.2	5	5	16.2	"	6.1	6.2	6.1	18.4	Très bien.
22	Partie Est du village-Lauzon	2	4.5	4.5	5.6	14.6	Médiocre.	6.8	6.8	6.8	20.4	"
23	St-Joseph-de-Lévis	2	5	4.5	5.6	15.1	Bien.	5.6	5.6	5	16.2	Bien.
24	Bienville	2	5	5	5	15	Médiocre.	6.8	6.8	6.8	20.4	Très bien.
25	Ville de Lévis	9	5	5	5	15	"	5.8	5.8	5.8	17.4	Bien.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

G.-S. VIEN,
Insp. d'écoles.

INSPECTEURS PROTESTANTS

M. J. BALLANTYNE

(*Traduction.*)

GRINDSTONE, ISLES-DE-LA-MADELEINE, 15 août 1905.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter mon rapport annuel sur les écoles protestantes des Isles-de-la-Madeleine pour l'année finissant le 30 juin 1906.

Une conférence pédagogique a été donnée, à Grande-Entrée, le 15 janvier, et a été suivie par les instituteurs et les institutrices de tous les arrondissements scolaires protestants des Isles, quelques-uns d'entre eux ayant à parcourir cinquante milles. Cette date peut paraître un peu tard pour tenir une conférence qui, d'après la loi, aurait dû avoir lieu dans la première moitié de l'année scolaire ; mais à partir du mois d'octobre, il n'est pas très facile de voyager dans ces îles, et pendant ce mois toutes les écoles ne sont pas encore ouvertes ; c'est pourquoi la réunion a été remise à la date susdite de manière à permettre aux instituteurs et aux syndics d'y assister et à avoir de meilleurs chemins sur la glace.

Des travaux ont été lus par le révérend M. Prout sur les progrès des écoles protestantes dans les îles, par M. A. Sutherland, instituteur de l'école de Grindstone, sur les relations des instituteurs avec les parents des élèves et *vice versa*, par M. P.-G. Cotton, instituteur de la Grosse-Ile, sur le patriotisme envers l'école et le pays. Mlle E. Taker, institutrice à East-Cape, a lu un travail préparé par W. Dixon, B. A., de l'"Educational Record", sur les buts poursuivis par les instituteurs, et un travail par l'inspecteur sur les réunions d'instituteurs, leur but et leurs résultats.

A une séance de l'après-midi, une discussion générale sur les sujets précédents a eu lieu entre les syndics et les personnes présentes, ainsi que le révérend M. Prout et les instituteurs, discussion qui prouve que le public prend un bien plus grand intérêt aux questions scolaires qu'auparavant.

Le siège de ces réunions dans un district scolaire différent chaque année, au lieu d'être dans un des centres des îles, bien que comportant plus de voyages et de travail pour l'inspecteur, tend à réveiller l'intérêt aux questions scolaires

dans les districts éloignés, et l'assistance de cette année prouve qu'elles sont très bien appréciées.

Quatre écoles seulement ont été ouvertes l'année dernière. Les écoles d'Entry-Island et de Old-Harry on été fermées par cause majeure. La première n'ayant pas reçu les nouveaux pupitres commandés par le dernier bateau de la saison et ne pouvant pas être transportés à l'île avant l'ouverture de la navigation, au printemps, et l'autre par suite de la grave maladie de l'institutrice qui l'a forcée de quitter les îles pour l'hiver afin de se faire soigner à l'hôpital. Dans les autres écoles, Grindstone et Grosse-Ile ont des instituteurs énergiques et capables de la Nouvelle-Ecosse. Grindstone a M. A. Sutherland, instituteur diplômé du bureau d'éducation de la Nouvelle-Ecosse, et Grosse-Ile un gradué du King's College, Windsor, N. E. Le public doit les services de ce dernier à Sa Seigneurie l'évêque Dunn, de Québec, qui a largement contribué à son entretien. East-Cape et Grand-Entry ont eu des institutrices de l'île qui ont reçu des permis d'enseigner, tel que rapporté. Il est malheureux que les syndics et les commissaires n'aient pas pu se procurer des institutrices diplômées de la province de Québec, bien qu'on en ait demandé par les journaux. Je crois que les traitements offerts de $200 à $250 pour l'année complète soutiennent favorablement la comparaison avec ceux d'autres parties de la province mieux situées.

Il est probable que c'est à cause de notre position isolée et de la navigation qui est close pendant plus de quatre mois par an. Je suis certain que tout instituteur qui aurait été disposé à venir, sans ces inconvénients, aurait été agréablement surpris dans nos îles et qu'il aurait reçu tout l'appui des syndics et de l'inspecteur. On a constaté pendant l'année dernière l'intérêt croissant qu'apportent les commissaires, les syndics et le public aux questions scolaires, comme on va le voir. L'école de Grindstone est commode et grande, finie à l'intérieur et à l'extérieur et garnie de pupitres modernes, de cartes, de livres et d'un nouveau tableau noir de toute la largeur de l'école, placé derrière le pupitre du maître. Au mois de juin dernier, une barrière de fils de fer et une porte ont été placées autour du terrain des jeux ; c'est la seule école des îles qui ait cet avantage qui contribue à la bonne apparence de l'école. J'espère que cet exemple sera suivi cette année par au moins une école protestante. Grosse-Isle a bâti et ouvert une belle nouvelle école pouvant recevoir cinquante élèves ; elle est entièrement munie de pupitres modernes avec chaises et fauteuil d'instituteur, et bien que l'intérieur ne soit pas encore terminé, on fait de grands efforts pour la finir avant l'ouverture de l'école, en septembre. L'arrondissement de Old-Harry a demandé une division de cette municipalité qui a été accordée par les commissaires pour permettre à Old-Harry et à Grand-Entry, situés sur la côte Sud de la baie, d'établir et de maintenir une bonne école entre elles, et

à Grosse-Ile d'avoir une bonne école sur la côte Nord. J'ai appuyé ce projet et je crois que quand vous recevrez les documents qui s'y rapportent, il sera accueilli favorablement. Grand-Entry a une jolie petite école finie intérieurement et extérieurement et garnie de pupitres modernes pour vingt-quatre élèves. L'école de Old-Harry est terminée à l'intérieur, mais elle n'est pas encore munie de pupitres modernes. L'école de Entry-Island a été terminée en dedans et au dehors, peinte partout et garnie de pupitres nouveaux pour vingt-quatre élèves. Je voudrais bien avoir pour cette école un instituteur ou une institutrice diplômé de la province de Québec pour l'année prochaine, car il n'y a jamais eu d'instituteur diplômé dans cet arrondissement ; si l'on offrait un traitement de $20 par mois, cela faciliterait les choses.

C'est avec le plus grand plaisir que je signale ces améliorations, surtout parce qu'elles ont eu lieu depuis ma nomination. Il y a trois ans, il n'y avait que 18 pupitres nouveaux dans nos écoles et pas une n'était finie ou meublée complètement. Un coup d'œil jeté sur les bulletins d'inspection déjà envoyés prouvera, je crois, que les élèves ont progressé au point de vue des études comme les commissaires et les syndics. L'"Empire Day" a été célébré à l'école de Grindstone et le progamme officiel a été suivi : le drapeau du Dominion flottait sur l'école et la journée s'est passée d'une manière très agréable et instructive. L'école était remplie de visiteurs, tant anglais que français, et tous ont exprimé leur satisfaction d'assister à cette innovation. Les élèves y ont coopéré avec zèle et ont fait grandement leur bonne part.

Les allocations supplémentaires accordées à Grindstone, Grosse-Isle, Grand-Entry et Entry-Island ont été reçues avec gratitude et non sans besoin, et j'espère qu'elles seront augmentées cette année. Des gratifications ont été reçues par M. D.-A. Simons et Mlle J. Patton.

Classement de mon district :

(*Il est accordé 10 points pour chacun des sujets ci-dessous*).

Nos d'ordre.	Noms des municipalités.	Nombre d'écoles en activité.	Se rapportant à la municipalité.					Se rapportant à l'école.				
			Etat des maisons d'école, des dépendances, etc.	Etat du mobilier.	Traitement et mode de payement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.	Mise en opération du cours d'études.	Emploi des livres de classe approuvés.	Succès remportés dans l'enseignement.	Total des points conservés sur 30.	Note générale obtenue.
	Grindstone	1	8	9	9	26	Très bien.	9	8	9	26	Très bien.
	Grosse-Isle	2	6.5	6	6.5	19	Bien.	8	6	8	22	Bien.
	Grand-Entry	1	6	4	5	14	Passable.	3	3	4	10	Mal.

Je désire remercier le rév. M. Prout pour l'aide qu'il a donnée à toutes les réunions publiques et dans toutes les affaires scolaires, ainsi que les commissaires, les syndics et les secrétaires-trésoriers pour leur coopération.

Permettez-moi, en finissant, d'approuver les remarques faites par l'inspecteur Gilman dans son rapport de l'année 1904, quand il dit que, dans un avenir prochain, il espère voir le gouvernement accorder des augmentations de traitement aux instituteurs des écoles élémentaires et doubler au moins le traitement des inspecteurs. Quant à cette dernière question, je connais au moins un inspecteur dont le traitement devrait être doublé, ce qui ne serait pas trop pour payer ses frais de voyage et son travail.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J. Ballantyne,
Insp. d'écoles.

M. A.-L. GILMAN.

(*Traduction*)

Cowansville, 30 juin 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de soumettre mon rapport annuel comme suit :

Territoire :—Ce district d'inspection comprend les comtés de Huntingdon, Beauharnois, Châteauguay, Soulanges, Maskinongé, Napierville et parties de Missisquoi, Saint-Jean et Vaudreuil.

Distance à parcourir :—Je ne puis donner le nombre exact de milles qu'il me faut parcourir pour visiter les vingt-sept municipalités scolaires actuellement en activité dans ce district, soit environ 14 ou 15 cents milles. J'espère pouvoir donner la distance exacte l'année prochaine.

Chemins :—Les chemins sont généralement bons et la région assez peu accidentée.

Dépenses :—Vu les taux élevés, les dépenses nécessaires pour parcourir le district s'élèvent à environ $210 par année.

Inspection :—Pendant l'année, j'ai visité toutes les municipalités du district. A l'avenir, je visiterai les arrondissements scolaires éloignés pendant l'automne, car plusieurs de ces écoles sont fermées durant les mois d'hiver.

Ecoles :—Aux 110 écoles situées dans ce district d'inspection durant l'année précédente ont été ajoutées huit écoles dans les comtés de Vaudreuil,

Soulanges et Maskinongé et qui étaient antérieurement inspectées par M. J.-W. McOuat.

Classement :—En me conformant aux méthodes de classification antérieures, d'après les règlements, j'ai classé les municipalités dans l'ordre suivant :

Excellentes :—Hinchinbrooke, Godmanchester, Saint-Joachim (dissidente), Saint-Clément-de-Beauharnois (dissidente), Ormstown.

Bien :—Elgin, Howick (en partie), Franklin et Havelock (partiellement).

Assez bien : — Soulanges, Maskinongé, Beauharnois, Saint-Chrysostôme (partiellement), Havelock (partiellement), Saint-Thomas (partiellement) et Saint-Anicet.

Non satisfaisantes :—Les autres municipalités.

Maisons d'école :—On a construit de nouvelles maisons d'école à Saint-Joachim et dans une couple d'autres municipalités. Quant à ces dernières, tout n'était pas terminé à l'époque de ma visite. En général, les écoles sont en bon état de réparations, et assez bien meublées. Celles des municipalités de Saint-George-de-Clarenceville, de Como (dissidente), quelques-unes de Saint-Thomas et de Lacolle sont exceptionnellement pauvres, surtout sous le rapport du mobilier.

Taxe :—Le taux de la taxe en ces comtés est très peu élevé. Il varie de deux à cinq millièmes dans la piastre, et la rétribution mensuelle est aussi exceptionnellement peu élevée, variant de 5 à 15 centins par mois.

Commissions scolaires :—Je remarque que les commissaires et les syndics des municipalités qui sont notées comme excellentes et bonnes ont à tâche de visiter leurs écoles au moins une fois l'an, quelques-uns faisant des visites semi-annuelles, mais les municipalités notées comme non satisfaisantes sont négligées d'année en année.

Les autorités scolaires ou les parents ne portent que peu d'intérêt au progrès des écoles, et j'espère qu'il y aura bientôt un changement quant à cette apparente insouciance. Je crois sincèrement que la condition si peu satisfaisante de plusieurs municipalités est due à ce que les parents et les contribuables négligent cet important devoir. Ils abandonnent entièrement leurs écoles à de jeunes institutrices sans expérience. On engage de jeunes filles sans diplôme et sans permis et on les laisse sans un mot d'encouragement ou d'aide, et quelquefois sans bois ou sans gardien, et cela se voit, non seulement dans les municipalités pauvres, mais au milieu des cultivateurs à l'aise ; c'est là que l'on trouve des écoles pauvrement emmenagées, de vieilles bâtisses mal meublées et des gens apathiques au progrès.

"Aucun instituteur ne peut donner la mesure de ses talents et de ses aptitudes s'il ne peut compter sur le concours des contribuables et des autorités scolaires." Comment voulez-vous qu'un instituteur excelle à sa tâche si vous le mettez dans des conditions plutôt décourageantes et dans un milieu rebutant? Les arbres, les champs, les fleurs ne produisent pas et ne répondent pas aux lois de Dieu dans la nature si on leur fait des conditions défavorables. Comment peut-il en être autrement des enfants et des instituteurs ?

On devrait rendre aussi attrayants que possible la maison d'école, son mobilier et ses dépendances, avoir soin surtout que tout soit propre et en bonne lumière. Dans plusieurs arrondissements de ce district d'inspection, les maisons d'école sont les bâtisses les plus délabrées que l'on y trouve.

Je n'attribue pas cette état des choses déplorable au mauvais vouloir des commissions scolaires, mais à leur ignorance de la condition actuelle de leurs écoles, et j'espère que l'on y remédiera promptement.

Comptes :— Les livres et les comptes des secrétaires-trésoriers sont bien tenus, et d'une manière générale sont annuellement vérifiés, mais il y a quelques exceptions.

Instituteurs :—Les institutrices ou instituteurs ont fait preuve de zèle et de diligence dans l'accomplissement de leurs devoirs.

Gratifications :—Pour accorder les gratifications j'ai suivi scrupuleusement les règles prescrites par le comité protestant, et je n'ai recommandé que les institutrices qui se sont conformées aux règlements.

Conférences :—Il y a eu des conférences dans les endroits suivants :— Huntingdon, Ormstown, Hemmingford et Clarenceville. Quatre-vingt-dix-sept institutrices ont assisté à ces conférences.

Fonds de pension :—J'ai fait une visite à toutes les institutrices à la retraite dans mon district d'inspection, et la liste des noms de celles qui ont droit à la pension a été envoyée au département dans le cours du mois de mai.

Municipalités pauvres :—Je crains que quelques-unes des municipalités pauvres qui méritent réellement de l'aide ne puissent recevoir l'allocation ordinaire cette année, vu que je n'ai pu compléter mes visites qu'après le mois de février, époque à laquelle la liste doit être remise au département. Plusieurs des municipalités pauvres ont été visitées après cette date, et par conséquent ont été recommandées trop tard. Je le regrette beaucoup.

Remarques générales :—Plusieurs écoles de ce district d'inspection sont bonnes, il y en a même d'excellentes, mais dans l'ensemble l'inspection de ce district m'a désenchanté, car en général je m'attendais à trouver mieux

Vingt pour cent des institutrices n'ont pas de diplômes, cinquante pour cent n'ont pas eu d'école normale, et les traitements des institutrices sont en moyenne de 15 pour cent moins élevés que la moyenne dans le comté de Pontiac en 1904-05, et la moyenne de la taxe dans Huntingdon et Beauharnois n'atteint pas trois millièmes dans la piastre, tandis qu'à Pontiac elle est de plus de neuf millièmes. A Saint-Georges-de-Clarenceville et à Franklin, la moyenne est de cinq millièmes, et les institutrices y sont payées, en moyenne, $152 et $172 par année respectivement.

Les écoles de Godmanchester, Hinchinbrooke et Elgin paient une moyenne de traitement de $200 par année.

Le mobilier et les maisons d'école sont en bon état.

Des bulletins d'inspection contenant des informations et des statistiques complètes pour chaque arrondissement ont été adressés au département dans le cours de l'année. Je soumets respectueusement ces bulletins ainsi que ce rapport succinct.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

A.-Luther Gilman,
Insp. d'écoles.

M. R.-G. HEWTON.

(*Traduction*)

Richmond, 20 octobre 1906

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter mon rapport général pour l'année scolaire finissant le 30 juin 1905.

Mon district d'inspection est le même que l'an dernier. Il comprend les comtés de Bagot, Drummond, Richmond, Sherbrooke et Shefford, à l'exception des cantons de Shefford et de Granby. Il comprend également le canton de Tingwick, dans le comté d'Arthabaska.

Les écoles primaires et secondaires de ces comtés sont contrôlées par trente-huit bureaux de commissaires et de syndics, et ils emploient tous des secrétaires-trésoriers.

Outre les écoles élémentaires rurales ou urbaines, un certain nombre de ces corporations maintiennent aussi des écoles modèles ou académiques. Celles qui ont des académies sont : Danville, Lennoxville, Richmond et Sherbrooke :

tandis que Durham-Sud, Durham et Windsor-Mills maintiennent des écoles modèles. Danville, Lennoxville, Richmond et Windsor-Mills n'ont pas sous leur contrôle d'autres écoles élémentaires que les classes primaires des écoles secondaires, mais les corporations de Durham, Durham-Sud et Sherbrooke maintiennent chacune plusieurs écoles élémentaires, outre les classes primaires des écoles supérieures. Les syndics d'écoles de Kingsey ont solidement établi et maintenu durant l'année une excellente école dirigée par deux instituteurs. Kingsey-Falls a maintenu pendant longtemps une bonne école à la tête de laquelle sont deux instituteurs, outre une école rurale bien entretenue et située à deux milles du village.

Ce territoire, pourvu de toutes ces institutions d'éducation protestantes et possédant toutes sortes de facilités pour se rendre dans les grands centres de population tels que Québec, Sherbrooke, Montréal, Portland, Boston et New-York, est cependant divisé par tant de barrières naturelles que les communications pour voyager entre les différents endroits que j'ai à visiter sont très difficiles. Par suite, les distances à parcourir en voiture sont relativement grandes et les dépenses élevées. J'ai en moyenne environ deux mille cinq cent milles à parcourir et mes dépenses sont d'environ trois cents piastres par an.

Outre les municipalités mentionnées dans mon dernier rapport comme ayant pourvu leurs écoles de pupitres modernes et d'autres améliorations, je suis heureux d'en citer d'autres qui ont fait des progrès sous ce rapport pendant l'année. Sainte-Pudentienne a garni toutes ses écoles d'après mes instructions. Kingsey (diss.) a bâti une bonne école, complètement et très bien meublée ; cette municipalité possède maintenant une école dont elle peut être fière. Saint-Pierre-de-Durham a meublé une de ses écoles de pupitres modernes et y a fait d'autres améliorations. Cleveland actuellement met en excellente condition son ancienne école qui était en ruine. Ely-Sud a meublé à neuf sa seule maison d'école qui ne l'avait pas encore été. Orford a remplacé une de ses écoles devenue insuffisante par une bâtisse admirable sous tous les rapports. Melbourne et Brompton-Gore ont aussi continué leurs bons travaux, commencés il y a plusieurs années, en convertissant une école sans confort et obscure en une construction propre et confortable pour la population scolaire du district. Ely-Nord a complété aussi l'ameublement de toutes ses écoles.

Une maladie que j'ai contractée en automne et un accident qui m'est arrivé pendant l'hiver, une jambe fracturée, ont quelque peu gêné mes travaux et m'ont empêché de visiter quelques-unes des écoles qui sont fermées prématurément le printemps.

Les terrains des écoles sont généralement plus soignés qu'auparavant.

Presque toutes les écoles ouvertes pendant les mois de mai et juin ont des jardins de fleurs, plus ou moins grands, mais quelques-uns absolument jolis.

Le mieux réussi de ses jardins a été celui de l'école de Silver-Valley qui a été cultivé par les élèves sous la direction de Mlle Linnie Holland. Les mauvaises herbes et les saletés ont généralement disparu des terrains des écoles ; on a fait des allées là où la chose était nécessaire et les chemins avoisinants ont été mis en ordre.

Une fois de plus, je désire remercier sincèrement les dames et les citoyens qui m'ont prêté leur concours et leur aide efficace dans la direction des conférences.

Règle générale, j'ai trouvé les commissaires et les syndics très zélés pour les écoles placées sous leur contrôle. Ils sont anxieux de procurer aux élèves l'éducation la plus efficace possible.

Ils sont cependant quelquefois disposés à suivre plutôt qu'à diriger l'opinion publique. C'est ainsi que tout en étant bien convaincus que certaines choses devraient être faites, certaines améliorations réalisées, ils hésitent cependant à les ordonner par crainte de créer du mécontentement chez tels ou tels contribuables, ou de rencontrer de l'opposition de leur part. Bien que je ne sois pas disposé à critiquer les commissions scolaires de donner toute leur attention à l'opinion des propriétaires de leurs municipalités, je suis d'avis cependant que les questions qu'ils devraient toujours se poser sont celles-ci : Telle chose doit-elle être faite ou non ? Dans l'affirmative, peut-on la faire sans s'imposer de taxes trop lourdes ? Si les contribuables ne sont pas satisfaits de cette conduite rationelle et sage de la part des membres de la commission ils ont évidemment le pouvoir de les remplacer, en temps voulu, en prenant les moyens réguliers et légaux, par d'autres commissaires aux opinions plus réactionnaires ou moins progressives. L'expérience, cependant, m'a prouvé que là où les commissions ont adopté des principes éclairés de réforme et qu'ils les ont courageusement mis à exécution, les contribuables qu'ils craignaient le plus ont été les premiers à les approuver.

Je regrette de dire, comme je l'ai fait l'année dernière, que les bureaux scolaires ne remplissent pas leur devoir de visiter les institutions placés sous leur contrôle. Je ne puis signaler aucune amélioration sensible sous ce rapport durant l'année.

Quant aux secrétaires-trésoriers en général, je ne puis que leur faire des compliments, sauf à peine une exception. Tous ont répondu ponctuellement à mes lettres. Ils ont toujours montré du zèle dans l'exécution de leurs devoirs et pour le bien de leurs écoles. Je regrette de signaler la mort de l'un d'eux,

M. A.-J. Taylor, de Richmond, secrétaire-trésorier dévoué, pendant plusieurs années commissaire du canton de Cleveland. Cet employé fidèle, chaud partisan des instituteurs, est allé recevoir sa récompense. Son successeur est M. D.-M. Rowat, notaire, de Richmond.

Le taux moyen des taxes scolaires dans ce district continue toujours à augmenter et—en exceptant les villages de Melbourne et Drummondville—il peut être évalué à six millièmes et quart par piastre.

Je n'ai pas pu m'assurer de la base exacte d'évaluation de la propriété dans toutes les localités, mais j'ai fait une enquête pour la majorité des corporations.

Il y a des districts où toutes les fermes ou quelques-unes d'entre elles peuvent être achetées au prix de leur évaluation et où les taxes municipales et scolaires réunies excédent le revenu annuel de la propriété. Il y a, dans d'autres municipalités, des gens qui évaluent leur propriétés plus cher que les évaluateurs, et d'autres qui voudraient une évaluation moins élevée. Je crois donc pouvoir dire que le taux de la taxe en général est basé sur une juste évaluation de la valeur réelle de la propriété, bien qu'il y ait des exceptions à la ville comme à la campagne. En se basant sur cette donnée, il ressort que les municipalités de mon district d'inspection, payant une taxe d'environ six millièmes et demi par piastres, à part les taxes spéciales pour réparations ou autres améliorations des propriétés scolaires, ne sont pas, pour dire le moins, en arrière des autres municipalités de la province quant au montant proportionel qu'elles donnent pour l'entretien de leurs établissements scolaires. Quand j'ai inspecté ces écoles pour la première fois, il y a quatorze ans, le taux moyen de la taxe pour les fins scolaires était d'au moins trois millièmes par piastre.

Dans plusieurs municipalités, les syndics auraient pu imposer une taxe plus élevé, qui aurait été payée généreusement par la majorité des propriétaires, sans la clause de la loi scolaire qui permet à un membre de la minorité religieuse de payer ses taxes scolaires aux commissaires au lieu des syndics. Cette clause est nuisible à l'éducation chez la minorité et diminue son revenu pour les écoles en l'obligeant à abaisser son taux au dessous, ou tout au moins, au niveau du taux de la majorité, car on peut être certain que, dans chaque municipalité, il y a des gens qui, n'ayant pas d'enfants ou ne portant aucun intérêt à l'avancement des générations nouvelles, ne contribueront à la cause de l'instruction publique que par la plus petite somme permise par la loi.

Je crois que, sauf en certains cas spéciaux qui requerraient une manière spéciale d'agir, les taxes scolaires de la minorité devraient être dépensées pour les écoles de cette minorité et les taxes de la majorité pour l'instruction de ses

propres élèves. Cela permettrait aux syndics de plus d'une municipalité de rencontrer les vues du plus grand nombre de contribuables de leurs districts, de payer de meilleurs traitements et d'avoir de meilleures écoles que celles qu'ils peuvent avoir maintenant. Qu'il soit bien compris que, dans ces municipalités, toute augmentation de taxe produirait, au bout d'une seule année, une diminution de revenu, à cause du nombre de ceux qui transporteraient leurs propriétés sous le contrôle des commissaires, par suite de l'augmentation de la taxe. J'insiste encore fortement sur ce point, car cet état de choses fait grand tort à la cause de l'instruction élémentaire anglaise dans presque chaque municipalité où les commissaires protestants sont dissidents.

Sans vouloir exprimer mon opinion à ce sujet, je désire vous informer que le sentiment unanime de la population de mon district est que les municipalités rurales sont négligées, en comparaison de celles des villes et des grandes cités, dans la distribution des octrois du gouvernement ou des dons qui viennent du public pour les fins de l'éducation. Les avocats de cette idée proclament que les districts ruraux devraient partager dans tous les octrois au lieu de partager dans un seul, que les fonds publics devraient être distribués parmi les municipalités qui ont les plus grandes difficultés à vaincre au lieu de l'être parmi celles où la tache de maintenir leurs écoles est beaucoup plus facile, que les montants distribués aux grands centres de population deviennent, d'années en années, plus élevés, et que ceux distribués aux écoles rurales diminuent dans la même proportion.

La faiblesse de l'octroi distribué annuellement à même le fonds des écoles publiques donne du poids à cette opinion. Les moyens de l'augmenter devraient en vérité attirer l'attention la plus sérieuse de nos hommes d'état les plus éclairés, d'abord à cause des avantages matériels que procurerait par elle-même une augmentation des dépenses faites pour l'instruction publique, ensuite parce qu'elle engagerait les contribuables à redoubler d'efforts, et cela sans aucun doute. Les octrois sont actuellement si peu élevés que, dans plusieurs cas, les commissions scolaires ne les regardent pas comme dignes de mention. Le fait de refuser cette somme si petite n'émeût en aucune manière pour les commissions ordinaires représentant deux ou trois classes.

Dans mon dernier rapport, j'ai parlé de la centralisation des écoles. Cette centralisation s'est effectuée dans trois municipalités de mon district d'inspection, et on peut dire que ce système a eu de très bons résultats. Ces municipalités sont celles de Richmond, qui a entièrement renouvelé le collège de Saint-François et qui a transporté les élèves de l'école de Janesville à cette institution, Durham, qui a transporté les enfants de l'école Birkdale à l'école modèle de Ulverton et Kingsey (diss.) qui, comme on l'a déjà dit, a construit une belle école neuve, meublée dans le genre moderne et qui a pris des arrange-

ments pour le transport des élèves. Le printemps dernier, j'ai eu le plaisir de visiter et d'inspecter la dernière de ces institutions et je l'ai trouvée admirablement conduite sous la direction de M. MacKay et de Mlle Palmer, ce qui est une grande amélioration sur les écoles que cette institution a remplacées.

Je regrette de dire que plusieurs contribuables, au lieu de donner à ce système les chances d'un essai pour s'assurer si ses avantages ne l'emportent pas sur ses désavantages reconnus, se sont opposés à sa mise en opération et ont porté leur opposition devant les tribunaux. Il faut espérer que de meilleurs sentiments prévaudront bientôt et que ceux qui sont responsables de l'opposition qui a été faite à ce système, maintenant qu'il a été essayé, donneront leur aide à la seule école protestante de la municipalité.

Dans Richmond, l'innovation, tout d'abord, a rencontré de l'opposition qui a vite disparu et c'est un plaisir de voir maintenant circuler la voiture pleine d'élèves allant au collège et en revenant. Dans Durham, il semble n'y avoir eu qu'une opinion et elle fut favorable à ce système.

Le désavantage encouru par le départ matinal et le retour tardif des élèves de l'école sont plus que compensés par les avantages qui en résultent, savoir : un meilleur confort et des résultats plus satisfaisants au point de vue de l'éducation.

Trente institutrices sans diplôme ont été engagées cette année dans les écoles placées sous ma surveillance. C'est à peu près le double de celles employées l'année dernière et ce nombre ne comprend pas celles qui ont des diplômes des bureaux catholiques. De ce nombre, neuf ont été employées dans diverses écoles. Parmi les non diplômées, deux ont passé l'examen pour le degré d'associé ès art de l'université. Les connaissances littéraires des autres sont de différents degrés, mais peu d'entre elles ont passé l'examen de 1er degré d'académie. Il est donc évident que plus de trente pour cent des institutrices engagées, l'année dernière, dans mon district d'inspection, n'étaient pas munies des certificats requis par la loi et les règlements. C'est le pire exemple que j'ai jamais constaté, et cela prouve clairement que le nombre des institutrices munies de certificats ne suffit pas à la demande en dépit de l'augmentation existante des traitements.

Vingt-cinq institutrices, ou environ dix-neuf pour cent du nombre engagé, avaient des diplômes de l'école normale McGill.

Une étude attentive des faits précédents conduit nécessairement aux conclusions suivantes :

(1) Les méthodes employées les années dernières n'ont pas produit suffisamment d'institutrices munies de certificats dans la province.

(2) Elles ont absolument manqué de produire des institutrices d'expérience.

(3) Il n'est pas probable qu'elles puissent remplir ces conditions prochainement.

(4) La seule source où nous puissions puiser une espérance de réussir à nous procurer un bon personnel, — c'est-à-dire un personnel ayant des connaissances littéraires — est l'école supérieure. Ce moyen peut n'être pas suffisant et je crains que, même avec les récentes modifications apportées par le comité protestant aux qualifications des institutrices et maintenant en vigueur, ce moyen ne fera pas longtemps face aux nécessités des circonstances. Une amélioration notable dans les qualifications des institutrices enseignant en vertu d'un permis sera sans doute le résultat de cette modification. Je crois que ce sera absolument dans l'intérêt de l'éducation dans les districts ruraux.

L'opposition, grandissant chaque année et se faisant connaître enfin dans la presse locale, s'est développée dans les districts ruraux au sujet de la nécessité pour tous les candidats aux diplômes d'institutrice de suivre les cours de l'école normale. Cette opposition n'est en aucune manière dirigée contre l'école normale McGill en particulier ou contre l'enseignement de l'école normale en générale.

On prétend d'abord que les dépenses sont trop fortes en elles-mêmes pour la rémunération qui attend les candidats. En second lieu, il y a l'hésitation naturelle des parents et des personnes, aux soins desquelles sont confiées des jeunes filles inexpérimentées, d'envoyer ces dernières dans une grande cité où elles ne seraient pas sous la surveillance constante et directe de personnes responsables en qui les parents peuvent avoir confiance. Les personnes n'ayant pas dans la cité de parents ou d'amis intimes à qui ils puissent confier leurs filles pendant leur séjour à Montréal, ne veulent pas les y envoyer pour être exposées aux tentations de la métropole.

Le système actuel, même avec les modifications récentes qu'on y a faites, ne peut fournir, maintenant ni dans un avenir prochain, une quantité suffisante d'institutrices expérimentées.

Toutes les autorités compétentes reconnaissent, cependant, qu'une certaine expérience dans la pédagogie est nécessaire pour produire de meilleurs résultats, et cette expérience est reconnue par tous comme étant pour le moins un avantage. Devons-nous l'abandonner, comme étant sans espoir, ce que tout le monde reconnaît comme désirable parce que nos moyens de l'obtenir ont si complètement échoué dans le passé. Cela n'arrivera pas si nous sommes suffisamment sages pour nous laisser convaincre par la logique des faits.

Il sera cependant nécessaire, pour ceux qui ont le contrôle des règle-

ments concernant la formation des professeurs, de se débarrasser des idées préconçues bien qu'elles soient basées sur de bonnes théories, et de faire face aux conditions actuelles telles qu'elles sont et telles qu'elles seront probablement les années prochaines.

Nous avons vu que nos jeunes filles ne peuvent pas ou ne veulent pas aller à l'école normale. Alors mettons l'école normale à leur portée. Nous avons un personnel nombreux et suffisant de professeurs, de conférenciers, de professeurs à l'école normale ; nous avons des hommes capables dans les districts d'inspections ; nous avons d'excellents professeurs dans les écoles supérieures. Utilisons-les pour donner des leçons de pédagogie aux élèves de nos diverses institutions qui suivent les cours du deuxième et troisième degré et quelque chose au moins aura été fait pour guérir le mal dont souffre, à sa base même, notre éducation élémentaire dans les campagnes. Ce plan n'est peut-être pas idéal, mais son exécution constituerait une amélioration immense sur le système actuel sous lequel, s'il n'est pas modifié, soixante-quinze pour cent de nos écoles des districts ruraux seront bientôt dirigées par des professeurs sans diplôme. Je soumets cette idée à votre considération et recommande son adoption avec toute l'énergie dont je puis disposer.

Il y a peu de changement à noter dans la présence moyenne. Il y a eu, cependant, une légère augmentation sur l'année dernière.

Les salaires ont été augmentés depuis l'année dernière d'environ dix pour cent ; leur moyenne est maintenant d'environ vingt piastres par mois. Le traitement le plus élevé payé à une institutrice est celui de la principale d'une des écoles élémentaires de Sherbrooke, savoir : cent piastres. Un même montant est aussi payé à un instituteur dans un district minier de mon département.

Quinze gratifications de dix-huit piastres chaque ont été accordées, pour leur succès dans l'enseignement aux institutrices suivantes qui, d'après les règlements, sont exclues de toute participation à la distribution de cette année :

Mlles Pearl-A. Morin, Maude Lefebvre, Mme J.-M.-B. Goold, Mlles Laura-R. Beane, L.-T. Skillon, Mabel Larrabée, Carrie Dean, J.-E. McFadden, Mildred Graham, Mary-L. Weed, Elizabeth Duff, Eva Reynolds, Maria Penney, Fanney Frost, Bertha Dresser.

Les octrois du fonds des municipalités pauvres continuent à rendre grand service en permettant à certaines municipalités de payer des traitements plus élevés ou de prolonger la durée des classes et à d'autres d'améliorer matériellement l'état des maisons d'écoles et d'augmenter le confort des élèves.

Les livres de lecture supplémentaires distribués dans les diverses écoles

ont augmenté l'émulation des élèves et aidé les institutrices dans l'accomplissement de leurs devoirs.

La nouvelle décision du gouvernement de la province de consacrer une somme d'argent pour encourager les progrès de l'instruction produiront certainement du bien. J'ai l'honneur de recommander par ordre de mérite les municipalités suivantes, pour les gratifications : Kingsey, (diss.), Orford, (diss.), Sherbrooke, Ste-Pudentienne, (dis.) et Durham.

Pendant les mois d'hiver, j'ai constaté que plusieurs maladies épidémiques s'étaient beaucoup répandues parmi les enfants. Ces maladies étaient la coqueluche, la rougeole, la grippe et, dans quelques districts, la fièvre scarlatine et la diphtérie. Ceci me conduit de nouveau à attirer votre attention sur les besoins d'une liaison plus étroite entre ceux qui dirigent l'instruction publique et ceux qui ont charge de la santé publique. Depuis un certain nombre d'années, j'ai parlé dans mon rapport du besoin qui se fait sentir d'une inspection médicale fréquente de nos écoles. Trop souvent ces écoles sont des incubateurs des maladies les plus mortelles pour les enfants, y compris la terrible tuberculose. Il est impossible pour les professeurs ou l'inspecteur de rencontrer ces difficultés, dans l'état actuel des choses, ainsi que l'incident suivant va le montrer.

Une élève, atteinte de tuberculose des poumons, fréquentait une de nos écoles. Elle fut retirée de l'école, mais prit du mieux et y revint. Les parents de quelques-unes des autres élèves s'en plaignirent à l'institutrice qui demanda à cette élève de cesser de fréquenter l'école et de n'y revenir que lorsqu'elle pourrait produire un certificat de bonne santé de la part d'un médecin pratiquant. Les parents de l'enfant malade en appelèrent à la commission scolaire qui refusa de soutenir l'institutrice en donnant pour raison que la tuberculose n'était pas reconnue comme une maladie infectueuse par le bureau provincial d'hygiène. L'institutrice en appela à moi-même. Je vis le président de la Commission qui m'informa que cette dernière ne reviendrait pas sur sa décision, car elle s'exposerait à une poursuite en dommages si elle agissait de la sorte. Je me rendis alors avec l'institutrice chez le médecin qui soignait cette élève. Il déclara que l'élève souffrait de la tuberculose, que sa présence était une menace pour la santé des autres élèves qui fréquentaient l'école, mais il refusa de donner un certificat déclarant qu'elle était atteinte d'une maladie contagieuse ou infectueuse, parce que la tuberculose n'était pas désignée comme telle par le bureau d'hygiène de la province. Tel que vous me l'avez conseillé, j'ai soumis ce cas au bureau de santé ; ce dernier a accusé réception de ma communication et déclaré qu'il la prendrait en considération à sa prochaine assemblée, mais depuis, je n'ai reçu aucune nouvelle du bureau à ce sujet.

L'intérêt public demande assurément que des moyens effectifs soient pris pour combattre des cas semblables. La vie de la grande majorité des contribuables ne doit pas être mise en danger par une considération injustifiable des sentiments de quelques-uns. Dans le cas ci-dessus mentionné, plusieurs élèves ont été retirées de l'école, leurs parents considérant le danger auquel elles étaient exposées comme trop grand pour les y exposer dans les circonstances.

L'association des institutrices du district de St-François est toujours d'une grande utilité. Plusieurs réunions intéressantes et instructives ont été tenues durant l'année, la dernière se faisant sous forme d'excursion. Environ trois cents institutrices et leurs amis ont profité de cette excursion. Les examens finals pour le diplôme d'école élémentaire, faits sous les auspices de cette association, ont été très très utiles aux écoles qui y ont pris part, vu que l'institutrice et les élèves y trouvent toutes par ces examens un objectif auquel ils puissent tendre. Environ soixante candidats se sont présentés l'année dernière. Il est fort désirable que ce nombre grandisse quand se fera le prochain examen.

Comme vous le savez, sans doute, une série d'assemblées publiques au sujet de l'éducation ont été tenues dans les parties anglaises de la province, durant l'été dernier. Une de ces assemblées a été tenue à Richmond. Les orateurs ont été l'honorable J.-C. McCorkill, trésorier provincial, le major G.-W. Stevens, M. A. L., P.-S.-G. MacKenzie, M. A. L., Dr. G.-W. Parmelee, secrétaire anglais du département de l'Instruction publique, M. John Whyte, membre du Conseil de l'Instruction publique, le principal N.-J. Trudl, du " High School ", Sherbrooke, et l'inspecteur. Ces assemblées produiraient, sans doute, de bons résultats, en poussant le peuple de la province à redoubler d'efforts pour faire progresser l'instruction élémentaire. J'ai donné à ce mouvement un support loyal. Je suis, cependant, d'opinion que les inspecteurs devraient être consultés avant qu'on tienne des assemblées publiques au sujet de l'éducation dans leurs districts d'inspection.

Je suggérerais qu'on tienne prochainement une série d'assemblées dans le but de faire l'éducation des populations urbaines, pour les amener à comprendre qu'il est de leur devoir de prêter aux questions d'éducation dans la province une attention plus grande que celle qu'elles ont bien voulu leur accorder dans le passé. Les grandes cités, de même que les petites, ne proviennent pas de l'intelligence supérieure ou de l'esprit d'entreprise de ceux qui habitent certains étendues de terrains. Elles sont le résultat de causes naturelles. Ces causes sont générales et aussi locales. Les habitants des villes ont à remplir, conséquemment, envers l'éducation, un devoir qui concerne toutes les provinces aussi bien que l'endroit qu'ils habitent. Ils n'ont pas rempli tout leur devoir quand ils ont pourvu aux besoins de l'éducation des enfants vivant dans les limites de leur propre ville. Le devoir qu'ils ont à remplir va plus

loin ; ce devoir, on doit le leur démontrer clairement et insister jusqu'à ce qu'ils l'aient reconnu comme tel.

Je désire souhaiter la bienvenue, dans les rangs de l'éducation, à l'homme plein de talent qui représente le comté de Richmond à la législature, M. P.-S.-G. MacKenzie. Sa nomination comme membre du Conseil de l'Instruction publique contribuera certainement aux progrès des écoles de nos campagnes.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

R.-J. Hewton,
Insp. d'écoles.

M. J.-N. KERR.

(*Traduction*)

Marbleton, 27 septembre 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter mon rapport pour l'année finissant le 30 juin 1906.

Territoire :—Le territoire de mon inspection comprend les écoles protestantes du comté de Gaspé et cinq municipalités du comté de Bonaventure.

Bureaux scolaires :—Il y a 18 bureaux scolaires dirigeant les 31 écoles de ce district. Je suis heureux de constater qu'une grande amélioration s'est produite sous le rapport de l'intérêt qu'ils portent à leur œuvre. On le constate par un plus grand nombre de visites des écoles et une disposition à payer de meilleurs traitements pour avoir des institutrices compétentes. Les livres ont été vérifiés partout. Les bureaux scolaires de Gaspé-Village et de Cox méritent une mention spéciale pour les efforts qu'ils font pour avoir des écoles de premier ordre.

La nouvelle que le gouvernement avait décidé de donner des prix aux municipalités les plus méritantes a déjà eu pour effet de stimuler les bureaux scolaires. La municipalité de Gaspé-Village a obtenu cette année le plus grand nombre de points dans ce concours.

Conférences :—Une conférence générale pour les comtés de Gaspé et de Bonaventure a eu lieu en septembre à New-Carlisle. On a constaté beaucoup d'intérêt dans les réunions, et les institutrices ont obtenu plus tard de meilleurs résultats dans leurs écoles. Les institutrices aiment à se réunir dans un centre, car leur nombre est trop restreint pour avoir des assemblées dans des petites localités différentes.

L'inspection :—J'ai visité toutes les écoles pendant l'année et j'ai envoyé au département le rapport officiel pour chaque municipalité. J'ai fait aussi en triple expédition les rapports des résultats d'inspection sur chaque sujet et chaque degré et j'en ai donné une copie à chaque institutrice et à chaque bureau scolaire. De cette manière ils peuvent mieux se rendre compte des progrès des écoles d'année en année.

Personnel enseignant :—Les écoles sont dirigées par 33 institutrices, dont 3 ont des diplômes d'école modèle, 16 d'école élémentaire et 14 enseignent avec votre permission. Le nombre des institutrices sans diplôme engagées par permission est déplorable, car se sont généralement de pauvres remplaçantes de véritables institutrices. Je constate cependant une amélioration sous ce rapport, car beaucoup de bureaux scolaires commencent à comprendre les meilleurs résultats que l'on obtient en payant des traitements plus élevés pour avoir des institutrices compétentes.

J'ai été très heureux de distribuer les gratifications données pour le meilleur enseignement. Elles ont été remises aux institutrices suivantes : Mlles B. Bechervais, A. Mabe, C. Patterson, C. Gale, O. Courser, E. Bartlett.

Traitement :—Le traitement moyen des institutrices dans les écoles modèles est de $333.33, de $172.35 dans les écoles élémentaires et de $139.20 à celles qui enseignent sans diplôme. La plupart des bureaux scolaires ont agi très sagement en se faisant une règle de donner de meilleurs traitements aux institutrices compétentes qu'à celles qui n'ont pas de diplôme. J'aimerais même voir cette différence s'accentuer davantage.

Présence :—493 garçons et 512 filles ont suivi l'école, soit un total de 1,005 élèves, ou 113 de plus que l'année dernière. La présence moyenne a été de 663, soit une augmentation de 60. Le nombre moyen des élèves dans chaque école a été de 32.4.

Taxe :—Le taux le plus bas a été de 40c. par $100 et le plus élevé de $1.25 par $100, et la moyenne de 72.16 par $100. Les contributions varient de 5c. à 20c. par mois. La moyenne est de 13c. par mois, par élève.

J'ai classé les municipalités comme suit d'après les règlements : excellent :—Gaspé-Village, Cox ; bien :—Gaspé-Baie-Sud, Cape-Cove (diss.), Percé (diss.), Gaspé-Baie-Nord, Haldimand, Malbaie, Port-Daniel, St-Godfroie (diss.), Grande-Grève, Douglastown, (diss.) ; passable :—York, Rouville, Gascons (diss.), Barachois (diss.), Paspébiac-Est (diss.), Seal-Rock.

J'adresse mes remerciements à tous ceux qui m'ont aidé dans mon travail.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-Newton Kerr,
Insp. d'écoles.

M. J. MABON.

(*Traduction*)

LACHUTE, 30 juin 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon premier rapport général sur l'état des écoles de mon district d'inspection pour l'année 1905-1906.

Territoire :—Les comtés de Labelle, de Wright et de Pontiac sont contenus dans ce district d'inspection. Il s'étend le long de la rivière Ottawa depuis Montebello jusqu'à Waltham, soit une distance par les chars de 125 milles. Il s'étend aussi en arrière d'Ottawa en remontant les rivières Nation, Blanche, Du Lièvre et Quyon, sur un parcours de 30 à 40 milles, et en remontant la rivière Gatineau sur un parcours d'au moins 100 milles. La région en arrière de l'Ottawa étant très accidentée, les colons y sont clairsemés, et comme conséquence il faut parcourir dix à vingt milles pour passer d'une école à l'autre.

Municipalités :—Il y a dans ce district 52 municipalités, au moins trois de plus que l'an dernier, Mulgrave, Campbell's-Bay, et Cawood ayant été constituées en municipalités scolaires distinctes durant l'année. Un grand nombre de ces écoles sont sous la direction de syndics ; et il y a vingt-neuf de ces municipalités qui n'ont qu'une école dans leurs limites.

Inspection :—Des bulletins d'inspection ont été adressés au département sur 114 écoles qui toutes ont été en activité durant une partie de l'année. Deux écoles, celles de Saint-Etienne, de Chelsea No 3 et de Masham No 4 ont été fermées mais seront rouvertes l'année prochaine. Ces écoles, à l'exception de neuf qui se sont trouvées fermées pour diverses raisons lors de ma visite, ont été visitées ensuite, et l'on a consacré à cette inspection ainsi qu'à l'examen des élèves d'une heure et demie à trois heures. Les résultats de l'inspection ont été dressés en triplicata dont une copie a été laissée à l'instituteur et une autre remise au secrétaire-trésorier de la commission scolaire.

Conférences :—Des conférences pédagogiques ont eu lieu à Thurso, Kazubazua, Wakefield, Hull, Quyon, Shawville, Ladysmith et Campbell's-Bay, et l'assistance y a été généralement assez nombreuse. M. C.-A. Adams, principal de l'école modèle McGill, nous a prêté son précieux concours à Hull.

Personnel enseignant :—Sur les 114 instituteurs ou institutrices employés, 9 étaient porteurs de diplômes d'école modèle, 5 de certificats d'Ontario, 2 étaient des gradués des universités, 42 porteurs de certificats d'écoles élémentaires et 56 n'avaient pas de diplômes. Une grande partie de ceux qui étaient munis de brevets ont très bien accompli leur tâche et donné satisfaction à la

fois aux élèves, aux parents et à l'inspecteur. On ne saurait en dire autant des 56 qui n'avaient pas de brevets et dont 25 débutaient dans l'enseignement. Quand à ceux qui avaient quelque expérience, ils ont encore généralement bien réussi, mais l'insuccès des autres, faute de tact, d'ascendant sur les élèves plutôt que faute d'instruction, a de plus en plus raffermi votre inspecteur dans l'idée que les commissions scolaires commettent une grave erreur en engageant des instituteurs sans expérience ou qui n'ont pas étudié à l'école normale. On entend souvent dire que " l'on nait et que l'on ne se fait pas instituteur ", mais cela n'est pas absolument juste, car l'on peut fort bien acquérir la méthode, l'art d'enseigner, la manière d'organiser l'école et de préparer le programme des études.

Gratifications :—Les personnes suivantes ont droit aux gratifications pour leurs succès dans l'enseignement : Ethel Johnson, Chelsea ; Lilian A. Tucker, North-Wakefield ; Jane McVicar, Elmside ; Kate McDougall, Ironsides ; Elizabeth Armstrong, Cantley ; Jennie McJanet, Shawville ; Belle Ostrom, Centre-Onslow ; Minnie Cowling, South-Onslow ; Catherine Martin, Eardley : Maud Demerse, Eardley ; Myrtle Vipond, Aylmer ; Jessie-A. Alexander, North-Clarendon ; Lucy-J. Dahms, Stark's-Corners ; Gertrude-A. Ives, Greer-Mount et Elizabeth McCullough, l'Ange-Gardien.

Nombre d'élèves :—Ces écoles ont été fréquentées par 3,038 élèves, avec une moyenne de présence de 1829 ou 60 pour cent du nombre d'élèves inscrits.

Traitements :—Le total de traitements des instituteurs pour cette année s'est élevé à $19,341, soit une moyenne d'environ $170 pour dix mois d'enseignement. Le traitement le plus élevé a été de $325 pour dix mois et le moins élevé de $75 pour cinq mois.

Taxe :—Le taux de la taxe est élevé. Il varie depuis $2.85 pour cent, à Cawood, à 25 cents par $100, à Eardley ; la moyenne étant de 97½ centins par cent piastres. La municipalité de Egan se taxe au taux de $2.00 sur $100 : Ponsonby à $1.80. Il y en a deux autres où le taux est de $1.75, cinq à $1.50 et dix-huit à $1.00 ou plus.

Le taux de la rétribution scolaire n'est pas aussi élevé. Il varie de 50 à 8 centins par mois, moyenne n'atteignant pas tout à fait 20 centins.

Maisons d'école :—Les maisons d'école sont en général de bonnes bâtisses en bois, et il ne reste pas plus qu'une douzaine de bâtisses en bois rond. Plusieurs municipalités ont d'excellentes maisons d'école dont elles peuvent être fières. Deux maisons nouvelles ont été construites durant l'année, une à

Cawood et l'autre à North-Lochaber. Campbell's-Bay et Alleyn n'ont pas de maisons d'école : les classes se font dans des salles louées. Il est probable qu'on y érigera prochainement des bâtisses nouvelles. Il faudrait de nouvelles maisons d'école dans le district No 1 à Portland, Mulgrave, Waltham, Aldfield, Hartwell et dans le district No 4 à South Hull. Il faudrait aussi faire des réparations à plusieurs des écoles de Clarendon, Bristol et dans le district No 3, à Eardley. Plusieurs nouveaux hangars à bois ont été construits durant l'année, et en quelques endroits les terrains scolaires ont été clôturés.

Mobilier :—En règle générale, il y a d'excellents sièges dans les écoles ; on ne trouve pas plus qu'une demi-douzaine d'écoles où il n'y ait pas de pupitres modernes. Cela est dû en grande partie aux allocations reçues du fonds des municipalités pauvres. On a cherché à donner à un petit nombre de maisons scolaires l'apparence du foyer domestique : les fenêtres ont été garnies de rideaux et les murs ornés de gravures. A ce point de vue, on remarque surtout les écoles suivantes : No 4 Eardley, Centre-Onslow, South-Onslow, No 1 Masham, No 3 South-Hill et No 2 Chelsea. Ces améliorations sont dues au zèle des institutrices qui ont donné des concerts pour se procurer l'argent requis à cette fin. On ne trouve pas dans bon nombre d'écoles la série complète de cartes qu'exigent les règlements, et les tableaux noirs en plusieurs endroits sont dans un triste état, parce qu'on les a couverts d'une mauvaise peinture.

Commissions scolaires :—Les commissaires, si l'on fait exception de la visite des écoles et du recensement à faire, tel que le veut le code scolaire, s'acquittent assez bien de leurs devoirs. Bien peu de commissions scolaires s'occupent de la visite des écoles afin d'examiner et d'interroger les élèves pour constater leurs progrès. Dans bien des cas, le recensement se fait sur des données fournies par l'instituteur.

Prix :—Les municipalités suivantes, dans l'ordre ci-dessous, mériteraient les prix votés à la dernière session de la législature : South-Onslow, Cantley, Lochaber, Centre-Onslow et Eardley.

Conclusion :—A mon avis, trois obstacles entravent les progrès dans ce district d'inspection :—1o. L'exiguité des traitements. Avec ce que l'on paie aujourd'hui comme traitement, il est évident qu'il n'entre pas dans la carrière de l'enseignement autant de jeunes personnes recommandables par leurs qualités et leurs talents qu'il y en aurait si la rénumération était plus considérable. 2o. L'insouciance des parents qui négligent de voir à ce que leurs enfants fréquentent assidûment l'école, ce que démontre la moyenne de présence qui n'est que de 60 pour cent, et cela durant un hiver où il n'y a pas eu de grandes tempêtes. 3o. Le peu de temps que les instituteurs restent dans

la même école. Sur les 114 instituteurs ou institutrices, 87 n'avaient enseigné que durant une année à la même place, et dans aussi peu de temps il est difficile d'arriver à de grands succès.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

JAMES MABON,
Insp. d'écoles.

M. O.-F. McCUTCHEON.

(*Traduction*)

LEEDS-VILLAGE, 3 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de soumettre mon rapport pour l'année 1905-06.

Territoire :—Les limites de mon district d'inspection n'ont pas été changées depuis l'année dernière. Durant l'année, cent treize écoles ont été en activité : soixante-dix-sept sous le contrôle des commissaires et trente-six sous la direction de syndics. Trente-trois de ces municipalités reçoivent de l'aide du fonds des municipalités pauvres. Sans cette aide plusieurs de ces écoles seraient fermées.

Inspection :—Toutes les municipalités ont été visitées durant l'année et toutes les écoles inspectées, à l'exception de douze qui se trouvaient fermées à l'époque de ma visite. Les rapports de mon inspection ont été envoyés au département, aux commissions scolaires et aux instituteurs.

Mes dépenses de voyage se sont élevées à $241.38.

Présence : — Deux mille trente-huit élèves ont fréquenté les écoles, soit trente-deux de plus que l'année dernière. La moyenne de présence aux écoles rurales a été de mille deux cent soixante-neuf, ou environ onze élèves par école.

Il n'y a qu'une école particulière dans ce district, en dehors de la cité de Québec, fréquentée par une dizaine d'élèves.

Maisons d'école :—Quarante-neuf des maisons d'école sont en assez bon état, cinquante-sept en bon état et seize pauvrement installées. Trois maisons d'écoles nouvelles sont en construction, l'une à Bury, une autre à Saint Gabriel-Ouest et une troisième dans la cité de Québec. Dans trente-huit écoles on voit des pupitres et des sièges brevetées ; dans cinquante-sept autres les pupitres sont en bois et faits sur le modèle des pupitres brevetés à bâti métal

lique, mais ils leur sont bien inférieurs quant à l'apparence, à la commodité et au confort. Vingt-deux écoles ont des pupitres et des sièges qui ne conviennent pas du tout. Il y a eu des améliorations, durant l'année, dans vingt-trois écoles sous le rapport de l'appareil scolaire ou celui des bâtisses ou de l'apparence des terrains.

Dans la municipalité de Lévis, les syndics ont fermé l'école No 1 et payé aux élèves de cette école leur passage dans les chars électriques pour leur permettre de fréquenter l'école No 2, dans la ville de Lévis.

Personnel Enseignant :—Cent treize institutrices ont enseigné dans les écoles rurales. Trente-une d'entre elles avaient des brevets de l'école normale McGill, trente-cinq des diplômes accordés par le Bureau Central, trente enseignaient sans diplômes avec votre permission et dix-sept avaient été engagées sans diplômes, ni permis. En certains cas cela est dû à ce que les secrétaires ne connaissent pas les formalités à suivre pour obtenir ces permis. Deux écoles n'ont pu avoir d'institutrices et par conséquent n'ont pas été ouvertes durant l'année. La moyenne des années d'enseignement au crédit des institutrices était de quatre ans et demi. Quatorze institutrices ont reçu les formules de demandes pour obtenir les gratifications accordées cette année à celles qui ont enseigné durant quinze et vingt années consécutives et qui enseignent encore.

Traitements :—La moyenne du traitement payé aux institutrices dans les écoles rurales a été de $18.37 par mois, soit une légère augmentation sur celui de l'année dernière. Le plus faible traitement a été de $10 par mois, et le plus élevé de $30, sauf un de $45 qui a été ainsi augmenté au moyen de contributions particulières.

Gratifications :—Les gratifications pour succès dans l'enseignement ont été gagnées par les institutrices suivantes :

Mlles Catherine Lowry, Saint-Désiré-du-Lac-Noir ; Jessie McNicoll, Saint-Gabriel-Est ; Margaret Proctor, Mill-Hill ; Annie F. Bowman, Lingwick ; Emma-L. Duff, Saint-Pierre-Baptiste : Margaret Donn, Saint-Roch-Nord ; Annie-M. Olson, Bury ; Catherine-K. MacMillan, Weedon ; Grace-E. Ford, Saint-Edouard-de-Frampton ; Amy-K. Lloyd, Saint-Colomb-de-Sillery ; Ella-B. Lowry, Leeds ; Violet-E.-L. Woodside, Leeds ; J.-Florence Simons, Saint-Dunstan ; Ellen-A. Rothney, Leeds ; Bertha Bossy, Saint-Sauveur ; Jennie-V. Woodington, Saint-Giles ; Linda-E. Smith, Aubert-Gallion ; Annie-M. Hepburn, Dudswell ; Gladys-C. Cowan, Lingwick ; Margaret-J. Fraser, Winslow, et Martha-J. Porter, Irelande-Sud.

Nous sommes certains que l'encouragement donné aux instituteurs sous forme de bonus pour leur succès dans l'enseignement et les gratifications

accordées aussi cette année pour les années d'expérience dans l'enseignement seront bien appréciés, et nous espérons que les efforts que l'on fait actuellement pour trouver moyen d'augmenter les traitements de nos institutrices qui le méritent si bien et pour ajouter à l'efficacité de nos écoles rencontreront le cordial appui de tous les intéressés.

Conférences :—Six conférences ont eu lieu pendant l'année aux endroits suivants : Québec, Leeds-Village, Maple-Grove, Valcartier et Gould. Elle ont été suivies par presque toutes les institutrices des localités. Des travaux sur les sujets désignés ont été lus et discutés. Les meilleurs spécimens des travaux scolaires exécutés pendant l'année précédente ont été exposés et les institutrices présentes y ont montré beaucoup d'intérêt.

Pensionnaires :—Il y a cinq institutions qui reçoivent des pensions ; je leur ai fait ma visite et j'en ai envoyé un rapport au département.

Cité de Québec :—Le bureau protestant des commissaires d'écoles de la cité de Québec a obtenu un emplacement pour une nouvelle école moderne qui est actuellement en voie de construction et sera prête pour le mois de septembre 1907. L'édifice sera bien éclairée, bien chauffée et bien aérée d'après les méthodes améliorées les plus récentes, et lorsqu'elle sera terminée elle répondra à un besoin qui se faisait sentir depuis longtemps et fera grand honneur aux protestants de Québec.

Classement :—Le classement des écoles a très peu varié depuis deux ans, mais nous espérons pouvoir donner l'an prochain un rang plus élévé à quelques-unes des municipalités qui complètent actuellement leurs maisons d'école et améliorent l'état de choses d'une manière générale. Nous espérons que plusieurs commissions scolaires s'efforceront d'obtenir les prix que l'on offre pour l'amélioration générale de leurs écoles. Avec l'aide de ces prix plusieurs écoles pourraient être mises sur un excellent pied.

En terminant, je désire remercier les commissions scolaires, les secrétaires, les instituteurs et autres qui m'ont aidé dans l'accomplissement de mes devoirs durant l'année.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

O.-F. McCutcheon,
Insp. d'écoles.

M. J.-W. McOUAT.

(*Traduction*).

LACHUTE, 24 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport général annuel comme inspecteur d'écoles.

Conformément aux instructions reçues. j'ai fait, l'automne dernier, les conférences pédagogiques d'usage pour préparer les travaux de l'enseignement, donner des instructions claires et détaillées et étudier les meilleures méthodes à suivre dans l'accomplissement des devoirs qui nous sont dévolus cette année. Ces conférences ont réuni un nombreux auditoire, 95 pour cent des institutrices engagées y ont assisté. En certains cas, il était impossible d'avoir des institutrices, et pour cette raison j'ai retardé ma conférence. Ainsi, certaines écoles ont été ouvertes et d'autres ont été fermées durant les premiers quatre mois, et les résultats ont été rien moins que satisfaisants. Dans d'autres cas, une institutrice enseignait dans deux écoles, l'une d'elles étant obligée d'attendre que l'institutrice eut fini sont engagement dans l'autre. Dix-huit institutrices au moins n'avaient pas de diplômes et quatorze en étaient à leur première année d'enseignement. J'ai insisté pour avoir un personnel d'institutrices actuellement accréditées dans la profession ; néanmoins, j'ai été obligé de demander un permis pour trois institutrices qui n'avaient pas une bien grande instruction, et cela, afin de pouvoir faire donner au moins quelque enseignement dans de petites écoles fréquentées par de jeunes enfants.

Je trouve que notre école rurale sans divisions (ungraded) constitue un véritable problème à résoudre pour les institutrices qui ont fait leur instruction dans de grandes écoles bien divisées et qui rencontrent une veritable difficulté dans la complication des degrés divers d'avancement. Voilà un point de l'enseignement pédagogique auquel il serait bon de prêter attention. En faisant le cours de pédagogie, on n'a en vue et à sa disposition que l'école à divisions (graded), et l'élève-maître n'a à instruire et surveiller qu'une classe ou un degré d'élèves ; mais c'est bien autre chose lorsque la jeune institutrice est appelée à instruire et surveiller cinq divisions différentes d'élèves. Ce qui a donné lieu à ces remarques, ce sont les questions qui se font chaque année à nos conférences.

Un grand nombre d'institutrices ont pu profiter des gratifications de $15 et de $20, offertes par le gouvernement, pour long service dans l'enseignement, et ont été enchantées d'apprendre cette bonne nouvelle. Je suis d'avis, cependant, que l'on ne devrait pas considérer comme interruption dans l'enseigne-

ment le fait pour un instituteur d'avoir cessé d'enseigner pour aller obtenir un brevet d'un degré plus élevé—une telle absence devrait être approuvée plutôt que punie d'une amende de $15 à $20 par année. Il n'y a pas de doute que l'on trouvera moyen de récompenser et d'encourager à la fois et ceux qui ont enseigné longtemps et ceux qui cherchent à obtenir des diplômes plus élevés.

Les institutrices suivantes ont très bien réussi dans l'enseignement, l'année dernière, et ont toutes obtenu 90 pour cent et plus des points alloués, savoir :

INSTITUTRICES.	MUNICIPALITÉ.	Par cent.
Marion-C. Whitehead	Chatham No 1	97
Annie Gorham	Saint-Eustache	96
Edith Boddy	Saint-Félix	95
Elizabeth Mathieu	Joliette	95
Bertha Murdock	Chatham No 1	94
Sarah-J. Pallock	Grenville No 1	94
M.-G. Brown	Maisonneuve	93
M.-L. Cooke	Chatham No 2	93
Agnes McGrandel	Chatham No 1	93
Margaret Pollock	Sainte-Jérusalem	93
Edna Higgins	Longue-Pointe	92
Robina McIntyre	Chatham No 1	92
Nellie-C. Berry	Sainte-Jérusalem	91
Laura Bulmer	Saint-Laurent	91
Nellie-E. Hodgson	Chatham No 1	91
Emma-J McDonald	New-Glasgow	91
Ida Roulston	Sault-au-Récollet	91
Mabel Christie	Shawbridge	90
Grace-W. Fortier	Maisonneuve	90
Alberta Kyle	Sainte-Jérusalem	90
Annetta-M. Lee	Saint-Paul	90
Harriet McGarry	Côte-des-Neiges	90
Edith Whitehead	Chatham No 1	90

Pour les prix accordés aux municipalités d'après vos instructions du 7 avril 1905, je soumets les noms des municipalités suivantes comme étant les plus méritantes, dans cet ordre, savoir : Montréal, Westmount, Saint-Henri, Joliette, Shawbridge.

Il me paraît un peu inutile d'accorder des gratifications à ces municipalités pour leur procurer le mobilier scolaire, attendu qu'elles sont maintenant parfaitement outillées. Si ces gratifications n'étaient affectées qu'aux écoles rurales, elles feraient beaucoup plus de bien. Aucune municipalité rurale ne peut s'attendre à rivaliser avec celles des cités, et par conséquent, chaque année, l'argent doit nécessairement aller aux mêmes écoles.

L'année dernière, j'ai fait deux conférences pédagogiques, l'une à Montréal et l'autre à Lachute. J'ai fait de mon mieux pour y avoir des auditoires

nombreux, mais je n'ai eu qu'un succès relatif. Le Dr Parmelee et le rév. Dr Shaw m'ont prêté un précieux concours à Lachute et à Montréal, et l'honorable M. Weir, C. R., a aussi pris part à la conférence de Lachute.

Dans presque toutes les municipalités qui reçoivent de l'aide du fonds des municipalités pauvres, le traitement que l'on paie maintenant est de $20 par mois. Il est meilleur que dans ces écoles plus relevées où les gens ont plutôt les moyens de payer. La raison en est qu'il y a une tendance à répondre plus généreusement à des demandes raisonnables quand l'aide provenant du gouvernement est d'un appoint aussi considérable. De plus, je trouve beaucoup de bonne volonté, dans les sections pauvres, pour augmenter les traitements et procurer de plus grands avantages à l'œuvre scolaire. De nouvelles écoles sont encore en voie de construction et la plus pauvre de tout mon district d'inspection fera place à une nouvelle, cet été.

Dans la cité de Montréal, les choses vont encore bien. On construit de nouvelles bâtisses, les vieilles bâtisses sont agrandies et l'on fait tout ce qu'il y a à faire pour suivre le progrès et satisfaire aux besoins de notre temps.

A Westmount aussi il y a un personnel diligent et zélé qui remporte toujours de grands succès dans l'enseignement. Les bâtisses sont bien entretenues, claires et propres et tout exerce une bonne influence sur l'éducation.

L'école de Prince-Albert, Saint-Henri, a remporté ses succès usuels et mérite beaucoup de félicitations pour la constance et la régularité qui caractérise le succès de son œuvre.

Je suggèrerais au département de l'instruction publique de donner un aperçu du programme d'études et une série d'instructions contenant :

1. Des suggestions détaillées sur les meilleures méthodes à suivre ;

2. La durée des classes ;

3. Une liste des livres de classe autorisés et des instructions concernant leur usage ;

4. Des explications sur les meilleures méthodes de conduire une école générale et d'en agencer les classes.

Ce résumé mettrait de l'uniformité dans l'œuvre scolaire de la province, aiderait aux nouvelles institutrices et épargnerait beaucoup de temps précieux, chaque année, aux conférences pédagogiques.

A propos de notre allocation provenant du fonds des municipalités pauvres, je puis dire que toutes les municipalités qui reçoivent de l'argent de ce fonds se sont conformées aux conditions imposées et ont tiré grand profit de cette aide additionnelle. Je suis loin de désirer avec enthousiasme le succès

du projet de taxer de 10 cts par $100 sur tous les biens des protestants dans la province, pour créer un fonds de $50,000 à l'usage des pauvres. Je crains que, si cela se faisait, la masse des contribuables dissidents, qui supportent la plupart de nos écoles protestantes, ne cessent tout simplement de se dire dissidents et ne retournent avec la majorité, comme la loi leur donne le droit de le faire et comme ils le font, du reste, chaque fois que quelque chose les indispose. Tous les ans, nous avons des exemples de cette loyauté inconstante et de cette mesquinerie de la part de quelques-uns de nos protestants dissidents. Toutefois, si l'on prélevait cette taxe, il faudrait trouver quelques moyens *d'évaluer* tous les biens sujets à la taxe et de la répartir également. Elle serait du double de la taxe que l'on paie actuellement dans quelques-uns des riches faubourgs de Montréal, et l'on pourrait s'attendre à y rencontrer une vive opposition.

Mais si ce projet vient à être mis à exécution, il vaudrait mieux confier à l'organisation créée pour percevoir la taxe de 10 cts par $100, la perception de toutes les taxes nécessaires à l'entretien des écoles élémentaires protestantes de la province, et de faire disposer de la somme totale par le comité protestant. La moyenne du percentage actuellement est de 40 cts par $100, si on l'augmentait d'une couple de millièmes par $1.00 ou de 20 cts par $100 nous obtiendrions une somme additionnelle de $100,000 à imputer aux dépenses actuelles, et cette somme améliorerait certainement les choses d'une manière satisfaisante. Mais voilà : nous aurons à faire face à ceux qui paient actuellement 10c, 15c, 20c et 25c par $100 ; ceux-là n'acquiesceront pas volontiers à notre *projet provincial*, sans protester et finalement se séparer. Je redoute, dans la mise en pratique de se système, des difficultés sérieuses, par exemple, dans le coût de la perception, le droit de se déclarer dissident et les fraudes possibles. Pour rémédier à cela, chaque municipalité devrait voir à se suffire à elle-même en faisant un emploi judicieux de ses propres taxes et des allocations du gouvernement. Dans ce district d'inspection, les allocations provenant du fonds des municipalités pauvres s'élèvent à une moyenne de $1.00 par élève inscrit dans les 22 municipalités pauvres. Cette somme, par élève, est égale à la moyenne de l'allocation gouvernementale régulière pour chaque élève par toute la province, et à la vérité, c'est une aide bien importante. Si cette somme était doublée, je suis convaincu que chaque contribuable de ces municipalités serait parfaitement satisfait de cette somme et serait prêt à contribuer aussi avec plus de libéralité au moyen de ses taxes.

Les contribuables de cette partie de la province comptent beaucoup sur le collège McDonald, à Sainte-Anne ; toutes nos institutrices s'intéressent aux avantages qu'il offre et j'espère que l'on pourra organiser, durant l'été, un cours pédagogique pour les institutrices qui ne peuvent pas suivre les cours durant le terme régulier.

J'ai des remerciements à offrir à tous les dignitaires du corps scolaires et aux instituteurs avec qui j'ai collaboré pour leur obligeante coopération, ainsi qu'au public pour la grande sympathie et l'aide que j'ai reçues de lui au profit de l'éducation.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-W. McOuat,
Insp. d'écoles.

M. J.-M. SUTHERLAND.

Pointe-a-la-Garde, 20 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport comme inspecteur d'écoles, pour l'année finissant le 30 juin 1906.

L'étendue de mon district d'inspection est la même que durant les années passées ; il s'étend sur un peu plus de cent milles le long de la partie septentrionale de la Baie-des-Chaleurs, et comprend les écoles situées sur les rives des rivières Restigouche et Matapédia. Il y a dix municipalités et vingt-sept arrondissements scolaires. La municipalité de Restigouche a deux arrondissements scolaires, mais depuis quelques années il n'y a pas d'école dans l'un d'eux, vu le petit nombre d'enfants qui s'y trouvent. A présent, il y a dans cet arrondissement quelques familles qui demandent que leur école soit rétablie.

Les familles de l'établissement McCallum, dans la municipalité de Saint-Laurent, font des instances pour obtenir qu'une troisième école soit ouverte dans leur quartier. Si ces deux écoles sont ouvertes, le nombre en sera porté à trente l'année prochaine.

Sur les 28 écoles actuelles, 14 ont été en activité durant tout le terme, 12, une partie du terme et deux complètement fermées, durant toute l'année.

La moyenne du traitement payé aux institutrices des écoles élémentaires est de $154 pour l'année scolaire, le traitement le plus élevé étant de $20 par mois et le moins élevé de $10.

Ces écoles sont confiées à 26 institutrices, dont une ayant un diplôme d'école modèle obtenu à l'Ecole normale McGill, dix des diplômes d'école élémentaire ou d'école élémentaire avancée, treize étant engagées en vertu d'une permission du Surintendant et deux sans permis.

Deux cent soixante petits garçons et autant de petites filles étaient inscrits dans les écoles, soit un total de 520, avec une présence moyenne de 380. La moyenne des élèves par école est de 20, à peu près.

Le taux de la taxe varie de trente centins à $1.00 par cent de l'évaluation, la moyenne étant de 71.5 centins. La rétribution mensuelle varie de 10 centins à 35 centins, la moyenne étant de 21.

Il y a eu des conférences à deux bons endroits, New-Richmond et au Village-Matapédia. Un grand nombre d'institutrices ont assisté à ces conférences dans les deux endroits.

Les institutrices suivantes ont reçu des gratifications pour leur succès dans l'enseignement :

Mlles Emma-W. Cooke, Hamilton ; Annie McKenzie, Bertha L. McLeod, Lena Doddrige et A.-L.-E. McKenzie, New-Richmond.

Grâce à l'aide obtenue du fonds des municipalités pauvres, plusieurs des maisons d'école ont été récemment pourvues de sièges et de pupitres nouveau modèle, ainsi que d'une collection de cartes et de tableaux noirs. Et là où cette amélioration a déjà été accomplie, le besoin de la gratification se fait encore sentir pour aider à tenir ces écoles en activité durant de plus longs termes qu'on ne le pourrait faire sans cela dans les arrondissements les plus pauvres.

La rareté d'institutrices compétentes constitue encore un très sérieux obstacle au progrès. A l'heure actuelle, les commissions scolaires cherchent des institutrices capables, et elles ont peu d'espoir d'en trouver. Les nouveaux règlements en faveur des élèves qui ont passé le IIe degré académique tend bien à remédier à cette pénurie, mais ce n'est pas avant deux ou trois ans que l'on pourra constater une grande différence dans l'effectif du personnel enseignant.

Je crois que la commission scolaire de New-Richmond mérite des félicitations et une mention spéciale. Elle soutient une excellente école modèle, dont les salles sont grandes, ont été récemment réparées, mises comme neuves et bien meublées. Les institutrices dans les deux départements sont entendues et enseignent bien. Il y a un grand nombre d'élèves et l'influence de l'école dépasse les limites de la municipalité, car il y vient des élèves d'autres parties du comté.

Cette commission scolaire a neuf écoles à part l'école modèle. A peu d'exceptions près, les maisons d'école sont en bon état et bien pourvues de pupitres. de cartes, de tableaux noirs et d'autres commodités.

Il y a eu huit institutrices d'engagées pour tout le terme et trois de plus durant certaines parties de l'année.

Depuis l'an dernier, la commission a augmenté le taux de la cotisation scolaire de 70 à 85 centins, ce qui permet d'augmenter le traitement des institutrices et ce qui dénote une louable ambition d'améliorer l'éducation dans cette partie importante et prospère du comté.

Voici la classification des municipalités de mon district pour l'année scolaire qui vient de se terminer :—

Excellente : New-Richmond ;

Bien : Hamilton, Sellarville, Mann, Maria et Restigouche ; *Passables :* Shoolbred, Saint-Laurent, Caplan et Matapédia.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

J.-M. SUTHERLAND,
Insp. d'écoles.

RÉV. E.-M. TAYLOR.

(*Traduction*)

KNOWLTON, 14 août 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport pour l'année finissant le 30 juin 1906.

Les bulletins d'inspection ont été régulièrement transmis au département de l'Instruction publique.

Mon district d'inspection comprend les écoles protestantes des comtés de Brôme, Rouville et Iberville, ainsi que toutes celles de Missisquoi, sauf les écoles de Saint-Thomas et de Clarenceville. J'ai aussi une école dans le comté de Saint-Jean et les municipalités de Shefford, Granby et Saint-Alphonse-de-Granby.

Ces comtés renferment 28 municipalités distribuées comme suit :—

Dans	le	comté	de	Brome,	Municipalités	7,	Ecoles	ouvertes	71
"	"	"	"	Shefford,	"	3,	"	"	19
"	"	"	"	Missisquoi,	"	10,	"	"	36
"	"	"	"	Rouville,	"	4,	"	"	4
"	"	"	"	Iberville,	"	3,	"	"	3
"	"	"	"	Saint-Jean,	"	1,	"	"	1
		Total			"	28	"	"	134

Une école dans Potton a été fermée cette année, ce qui a fait qu'il n'y a eu que 71 écoles en activité dans le comté de Brome.

Des écoles sont fermées dans le comté de Missisquoi faute d'élèves. Durant l'année, aucune école n'a été ouverte dans la municipalité rurale de West-Farnham, et il y a bien peu d'apparence que l'on puisse en ouvrir d'ici à quelque temps.

Il n'y a pas eu cette année d'assemblée de syndics. Les syndics ont deux bonnes maisons d'écoles. La municipalité du village Dunham où enseigne pourtant une institutrice munie d'un brevet d'école modèle, n'a qu'une école élémentaire qui fait actuellement partie de mon district d'inspection. Le nombre d'élèves est plus considérable que l'an dernier.

Une des écoles de Standbrige-Est est fermée faute d'élèves. Il y a maintenant deux ans que les municipalités unies de Saint-Athanase et de Sabrevois n'ont pas d'école.

Une école dans la municipalité de Philipsburg, qui était fermée depuis plusieurs années, a été rouverte cette année pendant quelque temps. Dans Saint-Damien une école a été ouverte durant huit mois. Il y a un an, Saint-Damien avait trois maisons d'école ; depuis lors il en a été vendu une et il en reste deux, quand une suffirait pour le nombre d'élèves.

Dans la municipalité de Saint-Sébastien, qui se trouve partie dans le comté de Missisquoi et partie dans le comté d'Iberville, une seule école a été en activité durant l'année.

Dans le canton de Sutton, il y avait en 1889, 16 écoles en opération, et on les y retrouve encore ouvertes. Dans la municipalité de Shefford, une école, qui a été fermée depuis douze ans, a été rouverte de nouveau.

C'est dans East-Farnham, Brôme et Sutton que l'on paie les traitements les plus élévés, en tenant compte de la pension, mais ces traitements sont encore loin d'être ce qu'ils devraient être. J'espère que les tournées que doivent faire prochainement dans mon district les honorables MM. Sydney Fisher, J.-C. McCorkill et autres, auront pour effet d'encourager les contribuables à porter plus d'intérêt à leurs écoles. On se plaint communément de ce que les parents et même les Commissaires d'écoles ne prennent que trop rarement la peine d'encourager les élèves et les instituteurs, en faisant une visite personnelle aux écoles auxquelles ils devraient s'intéresser davantage.

Abbotsford possède encore son école fusionnée et transporte régulièrement les enfants d'un district à l'autre.

SECRÉTAIRES-TRÉSORIERS.

Les secrétaires-trésoriers sont généralement actifs, intelligents et gens de progrès. Presque tous ont donné des cautionnements : tous sauf dans les très petites municipalités où les syndics considèrent que les secrétaires valent plusieurs fois le montant des taxes qu'ils perçoivent, et ceux-ci sont du reste des gens auxquels on croit pouvoir se fier.

Un assez bon nombre de maisons d'écoles ont été réparées dans le cours de l'année et plusieurs ont été pourvues de pupitres améliorés.

CONVENTIONS D'INSTITUTEURS.

Durant l'année, j'ai fait des conventions à neuf endroits. L'auditoire y a été assez nombreux, sauf à celle qui a eu lieu à Waterloo, le temps ayant été très mauvais ; il a plu à verse toute la journée.

Il y ayait 22 instituteurs ou institutrices à celle de Knowlton, où j'étais accompagné non seulement de M. Geo.-D. Fuller, mais encore du professeur Robertson, venu spécialement pour adresser la parole aux instituteurs et à ceux qui ont assisté à l'assemblée publique tenue le soir du premier jour.

Les présidents des commissions de Brôme et de Knowlton étaient présents, ainsi que quelques autres commissaires. Sauf à celle de East-Bolton, M. Geo.-D. Fuller, B. A., m'a prêté son précieux concours à toutes les conventions.

Les secrétaires trésoriers ont partout fait ce qu'ils ont pu pour assurer le succès des conventions.

Dans la plupart des cas, les ministres des dénominations protestantes de la localité où se tenait la convention y assistaient et quelquefois même adressaient la parole àux instituteurs.

GRATIFICATIONS.

Les institutrices suivantes ont reçu une gratification pour leurs succès dans l'enseignement.

Mlles Maude-E. Bacheller, Audra Warden, Fanny Hawk, Linda Temple, Mary Westover, Mme C.-L. Jones, Mlles Carrie Higgins, Sarah Morey, Bessie Cook, Sylvina Chilton, Beatrice Armitage, Florence Powers, Victoria Wadleigh, Kitty Scagel, Augusta Purdy, Minnie Thompson, Mabel-D. Hall, Maud Wallace, Lucy Tittemore, Emma-D. Boright.

MUNICIPALITÉS PAUVRES.

Il y a très peu de municipalités dans mon district qui demandent de l'argent à ce fonds, mais celles qui ont besoin de cette aide en retirent un grand avantage.

Plusieurs commissions donnent maintenant un salaire plus élevé aux institutrices qui ont des diplômes. Jamais autant d'institutrices sans brevets n'ont été employées dans mon territoire. La majorité d'entre elles ont passé l'examen du IIe degré académique et quelques-unes même le IIIe degré.

Celle-ci pourront maintenant profiter des nouvelles dispositions prises par le Comité protestant pour obvier à la rareté d'instituteurs légalement accrédités.

Je crois que plusieurs demanderont probablement des permis pour l'année prochaine et verront à obtenir des diplômes de la manière régulière.

A LA RETRAITE.

Des visites ont été faites aux institutrices à la retraite de mon district et un rapport a été régulièrement adressé au département.

Depuis que j'ai commencé à faire l'inspection, trois pensionnaires sont morts : Mlles Elizabeth Edmunds, Callista Burnham et M. Hobart Butler, M. A. Ce dernier avait été longtemps instituteur dans les écoles supérieures de Bedford, et il avait pris sa retraite il y a plusieurs années à cause de son grand âge.

TRAITEMENTS.

Les traitement ont été considérablement améliorés depuis quelques années. Les meilleurs ne sont pas encore ce qu'ils devraient être. On ne devrait pas s'attendre à ce qu'une institutrice compétente enseignât pour moins de $15 par mois à part sa pension. Et cependant, il y a plusieurs écoles où l'institutrice n'a pas plus que $11 ou $12 par mois, quand sa pension est payée. J'espère voir bientôt le salaire porté à $15 et $20 par mois sans compter la pension.

Autrefois, lorsque les instituteurs étaient pensionnés, il n'était pas rare de voir des salaires de $15 à $20 par mois. En quelques endroits, il est plus difficile de payer le plus petit salaire que dans d'autres de payer le plus fort que l'on donne.

TAXE.

Dans les villages où il y a des écoles supérieures à maintenir le taux de la taxe est beaucoup plus élevé que dans les sections rurales.

La municipalité la plus pauvre de mon district est celle de Saint-Alphonse-de-Granby, et l'évaluation y est élevée ; plus élevée, me dit le secrétaire-trésorier, que l'on ne pourrait réaliser en cas de vente : le taux de la taxe est de 75 centins par cent piastres. Et le taux de 70 centins sur l'évaluation complète. Mais quelques municipalités de villages, pour maintenir leurs écoles supérieures, paient jusqu'à 80 centins par cent piastres sur la pleine valeur.

Des écoles non dotées, Marieville a la taxe la moins élevée. Elle n'est que de dix centins par cents piastres.

La classification suivante des écoles par ordre de mérite indique le total des points gagnés par chaque municipalité pour les objets suivants :—

1. Etat de la maison d'école, des dépendanses et du terrain,
2. Etat du mobilier scolaire et autre,
3. Traitements des instituteurs et méthode de paiement,
4. Mise en opération du programme d'études,
5. Emploi des livre de classe autorisés,
6. Succès dans l'enseignement.

Sur un possible de vingt points :

Iberville 19.1, Sweetsburg 19.06, Village-de-Dunham 18.8, Abbotsford 18.3, Rougemont 18.3, East-Farnham 18.3, Stanbridge-East, 18.2, Eastman 18.1, Saint-Ignace-de-Stanbridge 17.8, Sutton 17.52, Frelighsburg 17.35, East-Bolton 17.29, Saint-Blaise 17.13, Philipsburg 16.87, Potton 16.6, Brome 16.5, Saint-Hilaire 16.3, Saint-Damien-de-Stanbridge 16.3, Canton Dunham 16.1, Canton Granby 15.91, West-Bolton 15.65, Marieville 15.5, Shefford 14.1, Saint-Alphonse-de-Granby 13.7, Henryville 13.66, Saint-Sébastien 13.4. West Farnham et Sabrevois n'ont pas eu d'école de l'année.

Il est beaucoup plus difficile pour une municipalité qui a plusieurs écoles, comme c'est le cas dans les cantons de Brôme et de Sutton, d'obtenir un grand nombre de points, que pour les municipalités où il n'y a qu'une école.

En terminant, j'ai à remercier les secrétaires-trésoriers et autres qui m'ont aidé dans l'accomplissement de mes devoirs.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

ERNEST-M. TAYLOR,
Insp. d'écoles.

M. W. THOMPSON.

(*Traduction*)

COATICOOK, 7 septembre 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter mon rapport annuel pour l'année finissant le 30 juin 1906.

Mon district d'inspection est toujours le même et comprend les écoles élémentaires protestantes du comté de Stanstead et de la partie ouest du comté de Compton, depuis le lac de Memphrémagog, à l'ouest, jusqu'au canton de Auckland, à l'est, et du comté de Sherbrooke à la frontière des Etats-Unis.

Ce territoire comprend les vingt-quatre municipalités où se trouvent des écoles protestantes. Vingt-trois sont sous le contrôle de commissaires ou de syndics protestants et une, la municipalité d'Auckland, se trouve sous le contrôle de commissaires catholiques.

Sept de ces municipalités n'ont pas d'écoles élémentaires séparées des académies et des écoles modèles. Ce sont Beebe-Plain, Compton-Centre, Cookshire, Sawyerville, Magog, Waterville, Hatley-Nord, Rock-Island.

Il y a plusieurs années, une convention a été faite entre les commissaires d'écoles de Rock-Island et les syndics du Stanstead Weslyan College, par laquelle les enfants de cette municipalité sont instruits dans la section élémentaire de l'école modèle de Holmes. Cet arrangement a parfaitement fonctionné et je recommande d'en faire un semblable pour l'école élémentaire de Stanstead-Plain, où dix-huit élèves seulement suivent cette école pendant l'année.

Cent dix-huit écoles ont été ouvertes, cent neuf sous le contrôle des commissaires et neuf sous le contrôle des syndics. Une école indépendante bien encouragée a été ouverte également pendant les mois d'hiver à Fitch-Bay, dans la municipalité de Stanstead.

Le nombre total des élèves a été de 2,043, 1,050 garçons et 991 filles, soit une augmentation de 20 sur l'année dernière, bien que le nombre des écoles ait diminué de sept. Ces écoles ont été fermées à cause du très petit nombre d'élèves et resteront probablement closes. Les enfants vont maintenant à d'autres écoles situées à une distance convenable.

On ouvrira de nouveau une école à l'endroit connu sous le nom de Old-Church-District, dans la municipalité de Hatley ; cette école a été fermée

pendant huit ans par suite du manque d'élèves. Une bonne école y a été construite et on espère qu'elle sera ouverte de nouveau dans peu de temps.

Une nouvelle école a été également construite dans Clifton-Est et beaucoup d'autres ont été bien réparées, surtout dans les municipalités de Eaton, Compton et Newport.

Les municipalités qui reçoivent une aide supplémentaire continuent à faire des progrès. Ces allocations sont toujours dépensées conformément aux instructions données et sont reçues avec beaucoup de reconnaissance par les commissaires.

Les conférences d'instituteurs ont eu lieu aux endroits ordinaires et ont été bien suivies. Je remercie M. John Parker, B. A., inspecteur des écoles supérieures, d'avoir bien voulu assister à ces conférences.

Les institutrices suivantes ont reçu chacune une gratification de $18.10 pour leurs succès pendant l'année écoulée :

Mlles Addie Todd, Eaton ; Bessie Hyndman, Stanstead ; Emma McDonald, Martinville ; Isabella Lyster, Johnville ; Persis Parker, Hereford (diss.) ; Susan-L. McVeay, Stanstead ; Mme Soutière, Stanstead ; Mlles Susie Learth, Hatley ; Gertrude Gage, Stanstead ; Sarah Thompson, Newport ; Myrtle Chadsey, Barnston ; Elizabeth Baily, Dixville ; Edith McDuffee, Stanstead-Plain ; Florence Hopkins, Coaticook ; Carrie Trenholme, Stanstead ; Georgie Wheeler, Eaton.

Beaucoup d'autres institutrices ont très bien travaillé, mais les seize susnommées ont été recommandées pour des gratifications.

Des cent dix-huit institutrices employées dans mon district pendant l'année, quarante-deux ont des diplômes d'un bureau d'examinateur, trente sont diplômées de l'Ecole normale McGill et quarante-six n'ont pas de diplôme. Vingt-cinq de ces dernières ont enseigné dans les municipalités de Stanstead et de Barnston. Ces institutrices pourraient obtenir maintenant leur diplôme, car presque toutes ont passé le deuxième degré et quelques-unes le troisième degré d'académie.

Il y a une amélioration sensible dans les traitements payés aux institutrices et depuis le dernier mouvement qui s'est fait pour avoir de meilleures écoles dans les districts ruraux, je suis certain qu'avec une augmentation de taxe les traitements des bonnes institutrices seront très améliorés dans un avenir prochain. Les municipalités qui paient le mieux leurs institutrices sont Hatley, dans le comté de Stanstead, et Eaton, dans le comté de Compton. La première donne en moyenne $21.15 par mois et la seconde $20.58 par mois.

Une seule institutrice non diplômée a été employée l'année dernière à Hatley, mais à Eaton toutes les écoles (15) ont été dirigées par des institutrices légalement qualifiées et neuf d'entre elles étaient graduées de l'Ecole normale.

En général, les secrétaires-trésoriers s'acquittent bien de leurs devoirs et leurs comptes (à une exception près) ont été régulièrement audités. Généralement les commissions scolaires font leur devoir, sauf en ce qui regarde la visite des écoles.

Il est également juste de dire que la plupart des institutrices s'acquittent bien de leurs devoirs et ont obtenu d'excellent résultats, si l'on tient compte des difficultés qu'elles ont à surmonter.

J'espère que ce rapport, ainsi que les bulletins d'inspection, vous donneront une idée assez exacte de la situation de l'instruction dans ce district.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

W. Thompson,
Insp. d'écoles.

RAPPORT DE L'INSPECTEUR DES ÉCOLES SUPÉRIEURES.

M. JOHN PARKER.

(*Traduction.*)

QUÉBEC, 20 septembre 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter mon rapport annuel sur les écoles supérieures protestantes de cette province que je dois visiter et inspecter chaque année.

ÉCOLES.

24 académies et 47 écoles modèles ont fonctionné pendant l'année. A part ces écoles, il faut mentionner la " High School " de Montréal, la plus grande et la plus importante des écoles supérieures de cette province et les deux " High Schools " de Québec. Ces écoles diffèrent des académies ordinaires sous le rapport du cours d'études, de l'inspection et des examens, sauf pour les examens de sortie du plus haut degré, qui sont les mêmes pour toutes les académies.

Deux écoles élémentaires, celles de Verdun et de Kingsey, ont demandé à être placées sur la liste des écoles modèles ; les questions d'examen ont été envoyées à ces écoles en temps voulu, et les résultats en sont donnés dans l'état du rang et du classement des écoles supérieures.

INSPECTION.

Vingt-quatre académies et quarante-quatre écoles modèles ont été visitées et inspectées entre le 15 octobre 1905 et le 2 mai 1906. Toutes les écoles supérieures, sauf celles de la côte de Gaspé, ont été visitées aux époques spécifiées par le règlement. Dans les plus grandes académies, deux jours ont été consacrés à l'inspection, et un jour aux autres académies et aux écoles modèles.

RAPPORTS.

Conformément à l'article 82 des règlements, un rapport a été envoyé au président du comité protestant après l'inspection de chaque école. Copies de ces rapports contenant tous les renseignements nécessaires sur chaque école ont été envoyés à vôtre bureau.

EXAMENS.

Les examens écrits ont commencé le 12 juin 1906. Les documents imprimés d'examen et les renseignements nécessaires pour diriger les examens

avaient été envoyés aux assistants examinateurs plusieurs jours avant l'examen.

Le personnel des assistants-examinateurs a rempli ses devoirs convenablement et avec zèle. A part l'examen des copies, chaque examinateur a fait un court rapport sur le travail de chaque degré des sujets proposés. Ces rapports traitaient des points suivants :—Caractère général du travail relatif à : (*a*) Connaissance du sujet. (*b*) Ecriture. (*c*) Epellation. (*d*) Méthode. (*e*) Remarques générales. Le sommaire de ces rapports est joint aux présentes.

SOMMAIRE DES RAPPORTS DES ASSISTANTS EXAMINATEURS DES EXAMENS DE JUIN 1906.

Composition anglaise :—A peu d'exception près, les élèves prouvent qu'ils ont besoin d'un meilleur enseignement, car les travaux ne sont pas meilleurs que ceux des années antérieures. Quelques écoles donnent d'excellents résultats qui prouvent que l'on peut enseigner cette matière avec succès.

Dictée et Epellation anglaise :—Degré I.—Académie.—Une plus grande proportion d'élèves ont réussi sur ce sujet que les autres années. Les compositions étaient propres et bien écrites. Dans le IIe degré d'école modèle, il y a eu relativement peu d'échecs.

Degré II.—Ecole modèle.—Les compositions ont été bien faites. On devrait soigner davantage l'écriture et la netteté des copies. Dans le Ier degré d'Ecole modèle, l'epellation et la ponctuation ont été bonnes, mais l'écriture, dans beaucoup d'écoles, a été mauvaise et presque illisible.

Anglais :—Dans tous les degrés les travaux des élèves ont été satisfaisants.

Mesurage :—Travail généralement bon et bien fait. Peu d'échecs.

Arithmétique :—Degré I.—Académie.—Les réponses dans ce degré ont été au-dessous de la moyenne. Le manque d'étude et d'attention explique cet état de choses.

Degré III.—Modèle. Bon travail. Trop d'élèves semblent ne pas travailler avec intelligence, mais suivant une formule donnée, dans l'idée qu'ils se font que le résultat sera exact. Dans le degré II d'Ecole modèle, le travail est au-dessous de la moyenne. Dans le Ier degré d'école modèle, le travail est bien fait.

Calcul mental et rapide :—L'arithmétique rapide est généralement bien faite. Dans le calcul mental, les élèves semblent trop se hâter de répondre. On devrait consacrer plus de temps à cette partie importante de l'arithmétique.

Histoire :—Bonnes compositions des élèves du IIe degré d'académie. 62% des élèves qui ont choisi l'histoire grecque ont réussi et 80% de ceux qui ont choisi les " grands événements ". Dans le 1er degré d'académie, les résultats ont été pauvres, 56% ont échoué. Dans le IIe degré d'école modèle, les résultats ont été bons, 65% des élèves ont réussi. Les résultats du IIe degré d'école modèle ont été bien meilleurs que ceux de l'année précédente. 70% des élèves ont réussi. Dans le Ier degré d'école modèle, bien que l'épellation fût mauvaise et l'écriture pire encore, 76% des élèves ont réussi.

Géographie :—En général, l'écriture, la disposition des compositions et la netteté ont prouvé une amélioration sensible.

Algèbre :—Relativement peu d'échecs dans cette matière.

Physique :—Bonnes réponses en général à toutes les questions. Cette amélioration est due en grande partie à la forme définie des questions.

Chimie :—Les questions étaient prises directement du livre d'études, mais les réponses prouvent que les élèves apprennent d'une manière machinale.

Botanique :—En général les compositions ont prouvé que le traité suivi est trop technique pour des commençants dont les réponses exactes étaient apprises par cœur et non avec intelligence.

Géométrie :—Compositions généralement bonnes. La forme pourrait être améliorée.

Latin et Grec :—Deux compositions seulement en grec. Elles prouvent une bonne connaissance du sujet.

Les compositions latines, en général, sont meilleur que l'an dernier, mais elles pourraient être bien meilleures.

Français :—Dans le IIe degré d'académie, les travaux ont été bon et il y a eu peu d'échecs.

1er degré d'Académie :—Réponses satisfaisantes, bien qu'accusant des différences de qualité avec le degré précédent.

3e degré. Modèle :—Dans certaines écoles le travail a été bon ; d'autres ont montré une grande faiblesse, surtout dans le verbe.

Méthode naturelle :—Bon travail dans plusieurs écoles, mais d'autres se livrent malheureusement à cette étude sans y être préparées. Les écoles, qui réussissent par cette méthode dans les degrés d'école modèle, ont aussi du succès dans les degrés d'académie par la méthode de traduction.

Rapports :—Les élèves des degrés I et II d'académie qui ont réussi dans

les examens ont été informés du résultat en temps pour demander leur admission à l'Ecole normale McGill.

Les noms des dix premiers dans chaque degré, ainsi que le nombre de points de chaque élève ont été publiés dans les journaux quotidiens du mois d'août.

Les certificats de promotion et les cédules contenant les points des élèves ont été envoyés aux secrétaires-trésoriers le 20 juillet. Une lettre jointe à chaque cédule appelait l'attention des commissions scolaires sur les points faibles, d'après les examens. Copies de ces lettres ont été envoyées avec les présentes.

RÉSULTATS.

Sur les 1205 élèves présentés par les académies, 880 ont passé les examens avec succès et 325 ont échoué.

Les 40 écoles modèles ont présenté 991 élèves ; 677 ont réussi et 314 ont échoué.

Etat comparé donnant la proportion des élèves de chaque degré qui ont passé les examens avec succès en 1905 et 1906.

			1905	1906
			Académies.	
Degré	II	Modèle	50%	73%
"	III	"	62 "	71 "
"	I	Académie	64 "	65 "
"	II	"	91 "	92 "
"	III	"	61 "	69 "
			Ecoles modèles.	
"	I	Modèle	57%	74%
"	II	"	50 "	62 "
"	III	"	55 "	72 "
"	I	Académie	72 "	57 "
"	II	"	73 "	90 "

Ces résultats sont satisfaisants et bien meilleurs que ceux de l'année dernière.

Des élèves de 36 écoles modèles se sont présentés dans le Ier degré d'académie et 14 des écoles modèles ont envoyé 33 élèves pour le IIe degré d'académie ; 30 ont réussi et 3 ont échoué.

SPÉCIMENS.

Conformément à l'article 81, des spécimens des travaux scolaires reçus

ont été examinés et classés suivant leur mérité. Ces spécimens seront présentés à l'assemblée du mois de septembre du comité protestant.

MATÉRIEL SCOLAIRE.

En général, le montant voté pour le matériel scolaire a été dépensé en ustensiles pour les écoles. Très souvent plus du double de la somme reçue de ce chef est dépensé en achat d'articles pour l'enseignement.

TABLEAUX.

Des tableaux contenant le rang et la position de chaque école supérieure ont été envoyés aux principaux de ces écoles et aux secrétaires-trésoriers des commissions scolaires, le 18 septembre.

INSTITUTEURS ET INSTITUTRICES.

Tous sont qualifiés et à peu d'exceptions près font un bon travail. Huit principaux d'écoles modèles ont des diplômes d'académie.

TRAITEMENTS.

Les traitements des instituteurs des écoles supérieures sont trop peu élevés, mais je suis heureux de dire que les commissions scolaires commencent à comprendre que des traitements plus élevés doivent être payés pour avoir de bons maîtres pour leurs écoles.

AMÉLIORATIONS.

Les écoles modèles de Montréal-Ouest et de Fairmount ont été agrandies pour leur permettre de recevoir leurs élèves. Aylmer et Quyon ont amélioré leurs terrains. Les écoles de Windsor-Mills, Frelighsburg, Trois-Rivières, Compton, Barnston, Clarenceville et Inverness ont été réparées. Le collège de St-François a été renouvelé, remis à neuf et se trouve maintenant en bon état.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

JOHN PARKER,
Insp. des écoles supérieures protestantes.

APPENDICE N° II

RAPPORTS SUR LES ECOLES NORMALES

ECOLE NORMALE JACQUES-CARTIER.

MONTRÉAL, 20 novembre 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport annuel de l'année scolaire 1905-1906.

Au département des élèves-instituteurs, à la fin de l'année, nous avions 14 élèves dans le cours du brevet primaire-supérieur ; 14, dans le cours du brevet primaire-intermédiaire ; 22, dans le cours du brevet primaire-élémentaire ; et 29, dans la classe préparatoire ; en tout 79 élèves.

Sur ce nombre, 14 ont obtenu un brevet primaire-supérieur ; 12, un brevet primaire-intermédiaire ; et 4, un brevet primaire-élémentaire ; en tout 30 diplômés sur 50 élèves qui ont pris part à l'examen final.

Je dois ajouter que 14 élèves ont quitté l'école normale pendant l'année : 5, du cours primaire-supérieur ; 1, du cours primaire-intermédiaire ; 3, du cours primaire-élémentaire ; et 5, de la classe préparatoire.

Au département des élèves-institutrices, il y avait, à la fin de l'année, 3 élèves dans le cours du brevet primaire-supérieur, lesquelles ont été diplômées ; 27, dans le cours du brevet primaire-intermédiaire, dont 20 diplômées ; et 31, dans le cours du brevet primaire-élémentaire, dont 24 diplômées. En tout 61 élèves et 47 diplômées.

Huit élèves-maîtresses ont quitté pendant l'année scolaire ; 2, du brevet primaire-intermédiaire et 6, du brevet primaire-élémentaire.

L'Ecole normale Jacques-Cartier a donné l'instruction à 452 élèves, ainsi répartis :

Département des élèves-instituteurs : 93 élèves-maîtres et 156 à l'école annexe.

Département des élèves-institutrices : 69 élèves-maîtresses et 134 enfants à l'école annexe.

STATISTIQUES DES ÉLÈVES-MAITRESSES.

Permettez-moi, Monsieur le Surintendant, de publier ici les états de services de l'école normale des filles à Montréal, depuis sa fondation, il y a sept ans :

1°. Elèves passées à l'école normale..... 336
2°. Elèves diplômées..... 236
3°. Elèves ayant obtenu deux diplômes successifs.... 33
4°. Total des diplômes accordés..... 269
5°. Nombre d'élèves qui ont enseigné..... 167
6°. Nombre d'élèves qui enseignent encore..... 145

Le total des admissions durant les sept années est de 408, mais de ce nombre il faut retrancher 72 élèves qui ont été inscrites deux fois, par le fait qu'elles sont venues deux ans à l'école normale ; ce qui donne en réalité 336 personnes ayant séjourné à l'institution. Parmi les inscriptions de chaque année, il y a donc une moyenne de 12 anciennes élèves, dont plus de la moitié nous reviennent pour avoir un diplôme qu'elles n'ont pas pu encore obtenir.

Vous remarquerez en effet que sur ces 72 élèves inscrites deux fois, se trouvent seulement 33 diplômées, soit une moyenne de 5.5 par année.

Les élèves-institutrices, du moins à Montréal, ne séjournent qu'une année à l'école normale, à quelques exceptions près. Voilà un fait constaté. A mon humble avis, il est inutile alors de parler de transformer les écoles normales de filles pour en faire des institutions où les élèves ne feraient que passer quelques mois dans un but de formation purement pédagogique. Je ne nie pas que ce soit émettre une idée qui a du vrai, que de souhaiter de telles écoles normales, mais c'est demander ce que nous avons déjà, c'est désirer à peu près ce qui existe.

Il faudra toujours songer, du reste, à donner à nos futures maîtresses d'écoles, en plus des connaissances sur la méthodologie et sur bien d'autres matières, une formation spéciale de caractère qui fait partie de la formation pédagogique et une année scolaire (10 mois) n'est pas trop longue pour opérer une si grande œuvre.

STATISTIQUE DES ÉLÈVES-MAITRES.

Les états de services de la section des élèves-instituteurs nous sont naturellement moins bien connus que ceux de la section des filles. Nous savons cependant que depuis sa fondation, il y a 49 ans, l'école normale des garçons a octroyé 1103 diplômes, savoir : 246 d'académie, 466 d'école modèle et 391 d'école élémentaire ; et que ces 1103 diplômes ont été obtenus par 580 personnes. Nous savons également que les deux-cinquièmes (40%) des élèves ont pu recevoir des diplômes, ce qui porte à 1450 environ le nombre des élèves qui ont fréquenté l'Ecole normale. Nous savons, enfin, qu'en moyenne

chaque élève n'a séjourné que deux ans à l'institution, ce qui porte à 2900 environ le total des inscriptions, année par année, depuis 1857.

Sur 580 diplômés, 386 ont enseigné et 194 n'ont pas enseigné. Quelques-uns de ces instituteurs ont enseigné à l'Ile-du-Prince-Edouard, à la Nouvelle-Ecosse, au Manitoba, dans Ontario et aux Etats-Unis. Mais le plus grand nombre se sont fixés dans la province de Québec et plusieurs persévèrent dans l'enseignement après vingt, trente et même quarante années d'exercice.

Je considère comme importante la publication de ces statistiques au seuil du cinquantième anniversaire de la fondation de l'Ecole normale Jacques-Cartier. La célébration de cette anniversaire nous permettra peut-être de combler les lacunes s'il y en a.

ENSEIGNEMENT DE LA COUPE ET DE LA COUTURE.

Les élèves de l'Ecole normale des filles suivent un cours complet de couture et de coupe des vêtements ; elles consacrent une partie de leurs récréations à la confection de ces mêmes vêtements et de tous les articles de la lingerie.

Elles apprennent en outre tous les points de la couture unie, les boutonnières, le raccommodage, les reprises sur toile et sur laine, le tricot du bas, les points d'ornements, de broderies et les dentelles.

Le programme du cours de couture, tel que suivi dans les maisons de la Congrégation de Notre-Dame, comprend huit divisions, correspondant aux huit années du cours d'études.

Les élèves-institutrices, ayant déjà quelques connaissances sur la matière voient tout ce programme en une année. Elles s'instruisent elles-mêmes et apprennent aussi la manière d'enseigner ces travaux manuels aux enfants des différents âges.

Les plus habiles ou les quelques anciennes de l'année précédente, tout en se perfectionnant, aident la maîtresse du cours à initier toutes les nouvelles élèves qui arrivent.

Toutes donnent à cette étude une grande attention, parce que plus tard, outre le bénéfice qu'elles en retireront pour elles-mêmes, elles seront mieux préparées à faire prendre à leurs élèves ces bonnes habitudes de travail et d'économie qui amènent toujours le bonheur et l'aisance dans les familles.

Bien des mères sont aussi contentes des connaissances acquises par leur fille sur la coupe et la couture durant son séjour à l'Ecole normale que du diplôme d'enseignement qu'elle a pu obtenir. Cette jeune personne est en effet

capable de tailler et de confectionner elle-même tous ses vêtements et ceux de ses petites sœurs et de ses petits frères, sans recourir à la modiste ou au tailleur.

Pour une diplômée, c'est le meilleur moyen d'économiser et même d'augmenter son faible salaire d'institutrice et d'employer utilement ses jours de congé.

DISTRIBUTION DE PRIX.

La plus importante et la plus brillante récompense, aux écoles normales, se trouve dans le diplôme avec sa note de *distinction* ou de *grande distinction*. Cependant, nous avons, au département des élèves-instituteurs, des récompenses supplémentaires dans les prix de fin d'année. J'ai établi, il y a cinq ans, un mode nouveau de distribution de prix et, si je n'en ai pas encore parlé dans mon rapport annuel, c'est que je voulais en constater les avantages ou les inconvénients. L'expérience que nous avons maintenant nous prouve que ce mode est supérieur à tous les autres.

Prix ordinaires. Le fait, pour un élève, d'être le premier dans sa division, ne prouve pas que cet élève soit en réalité très méritant ; de même, un élève peut être le dixième de ses confrères, et cependant avoir obtenu un succès remarquable, si la classe à laquelle il appartient se compose d'élèves intelligents et laborieux. De plus, pour avoir l'honneur de recevoir au moins un prix, quelqu'un peut étudier une matière au détriment du reste du programme et souvent au détriment de son propre développement intellectuel. En conséquence, pour ne pas récompenser le mérite *relatif* ou *particulier* des élèves, mais plutôt leur mérite *absolu et général*, les prix sont décernés dans chaque classe pour l'*excellence*, qui comprend l'ensemble des matières. Les *premiers* prix d'excellence représentent les *quatre-cinquièmes* ou plus, les *seconds* prix, les *deux tiers* ou plus, des points à conserver. Tous les élèves d'une classe peuvent ainsi remporter des prix d'excellence, ou échouer dans l'épreuve, selon qu'ils sont plus ou moins bien préparés.

Pour avoir droit à un premier prix d'excellence, un élève doit conserver au moins 50 pour cent sur chacune des matières, et 40 pour cent pour le second prix.

Prix spéciaux. Des prix spéciaux sont aussi accordés pour les matières dont les notes ne sauraient être indiquées par un nombre d'une manière précise, comme le dessin, la lecture, la calligraphie, le chant et la gymnastique. Ne peuvent avoir droit à ces prix spéciaux les élèves qui doivent doubler leur classe.

ÉCOLE MODÈLE D'APPLICATION.

Sur ce sujet, je ne ferai que citer, cette année, ce qu'en a dit feu l'abbé Verreau, dans son dernier rapport, en décembre 1900.

" Notre école modèle continue à être recherchée ; mais nous ne pouvons admettre qu'un nombre assez limité d'enfants. Les classes ne sont pas assez spacieuses, et ne réunissent pas toutes les conditions hygiéniques et pédagogiques exigées pour un grand nombre d'élèves. Ce sont des salles temporaires, qui seront remplacées, je l'espère, par d'autre salles plus convenables.

" Nous n'avons pas, non plus, de préau couvert pour mettre les enfants à l'abri de la pluie, de la neige et des grands vents. "

REMERCIEMENTS.

Laissez-moi offrir mes meilleurs remercîments aux bienfaiteurs suivants :

A vous-même, Monsieur le Surintendant, pour avoir signalé à l'attention de la législature mon rapport de l'année dernière. Ce qui n'était pas de trop dans cette mention, c'était votre remarque au sujet de la construction d'une école annexe.

Au gouvernement qui a bien voulu augmenter de $3,000.00 l'octroi annuel de l'Ecole normale des filles.

Au gouvernement encore, qui, par l'intermédiaire de l'honorable Jules Allard, ministre des Travaux Publics et du Travail, a fait réparer et peinturer la couverture, la tour et les corniches de l'Ecole normale des garçons. Tout l'édifice fait maintenant bonne figure au milieu des embellissements, faits par la ville de Montréal, sur le parc Lafontaine.

A Sa Grandeur Mgr Paul Bruchési, archevêque de Montréal, pour avoir nommé assistant-principal à l'Ecole normale, l'abbé L.-A. Desrosiers, licencié ès-lettres de la Faculté de Paris. En désignant ce Monsieur au poste qu'il occupe, après lui avoir payé tous ses frais de voyage et d'études à Paris, Sa Grandeur ne pouvait donner de meilleure preuve de sa sympathie pour l'œuvre si importante de la formation des instituteurs laïcs des écoles catholiques.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

NAZ. DUBOIS, ptre,
Principal.

ECOLE NORMALE McGILL.

(*Traduction*)

MONTRÉAL, 10 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous présenter le rapport de l'Ecole normale McGill pour l'année scolaire 1905-06.

Pendant la derniere session (la cinquantième) de cette institution, cent-vingt-six élèves ont été admis à cette Ecole normale, dont trois garçons seulement.

Deux garçons et quatorze filles sont entrés dans la classe d'académie, un garçon et quarante-sept filles dans la classe d'école modèle, une fille dans la classe de jardin de l'enfance, cinquante-neuf filles dans la classe élémentaire avancée et trente et une filles dans la classe élémentaire.

A la fin du terme, le bureau central des examinateurs des écoles protestantes m'a autorisé à vous présenter, pour recevoir des diplômes, comme instituteurs qualifiés pour faire un bon travail dans les écoles de Québec, cent quarante-deux personnes, dont deux garçons. En conséquence, vous avez délivré 13 diplômes d'académie, 43 diplômes d'école modèle, un de jardin de l'enfance, 51 d'école élémentaire avancé et 33 d'école élémentaire.

Pendant ses cinquante ans d'existence, l'école normale a décerné 275 diplômes élémentaire, 2019 élémentaire avancée, 31 du jardin de l'enfance, 1390 d'école modèle et 358 diplômes d'académie, soit 3931 diplômes en tout conférés à 2920 personnes différentes par feu l'hon. P.-J.-O. Chauveau, de respectée mémoire, feu l'hon. Gédéon Ouimet au cœur large et vous, même dont la vie de travail, je l'espère, est loin de finir.

Les autorités de l'école normale reconnaissent avec gratitude les nombreux bienfaits et les services gratuits et importants qui lui ont été rendus. A nos deux prix fondés, la médaille du Prince de Galles et le prix J.-C. Wilson, ont été ajoutés les médailles et les prix donnés par Son Excellence le Gouverneur-Général, par l'honorable Surintendant de l'Instruction publique de cette Province et par l'alliance Française. Sir W.-C. Macdonald a généreusement continué, pendant l'année dernière à soutenir les classes d'enseignement manuel pour les garçons et les filles dans les écoles modèles et à aider de la même manière l'école normale. M. Arthy, surintendant des écoles protestantes de Montréal, au milieu des nombreux travaux, a donné une excellente

série de conférences sur l'enseignement à la classe d'école modèle. Le Dr Parmelee, continuant l'œuvre commencée si bien par son prédécesseur, comme secrétaire anglais du département de l'Instruction publique, le rév. Dr Rexford, et ayant donné de si bons résultats pendant les quinze ans qu'il a occupé cette position, a commencé ses séries de conférences sur les lois scolaires, mais fut bientôt obligé de les interrompre par force majeure. L'école normale en éprouvera une grande perte, si les travaux croissants de ses occupations l'empêchent de donner, à l'avenir, ce surcroît volontaire de travaux pour l'éducation.

Le rév. Dr Fleck, le rév. G.-G. Scott et le rév. H.-P. Plumptre ont donné, avec le plus grand dévouement, l'instruction religieuse aux élèves pendant l'année. Il est juste de dire que le très révérend évêque coadjuteur de ce diocèse anglican, le Dr Carmichael, avait commencé et continué ce travail au grand contentement des élèves épiscopaliens, jusqu'au moment ou la grave indisposition de l'archevêque l'a forcé d'interrompre ce travail auquel il portait le plus grand intérêt.

J'offre à tous ces bienfaiteurs et amis, au nom de l'éducation protestante de la province de Québec, l'expression de notre sincère reconnaissance.

J'ai l'honneur d'être, etc.,

S.-P. Robins, LL. D.,
Principal.

ECOLE NORMALE LAVAL.

CANDIAC, QUÉBEC, 30 octobre 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous soumettre mon rapport sur l'état et les opérations de l'Ecole normale Laval durant l'année 1905-06.

Nous avons donné l'instruction à 301 élèves, répartis comme suit : 58 élèves-institutrices ; 121 filles fréquentant l'école annexe ; 50 élèves-instituteurs ; 72 garçons fréquentant l'école annexe.

55 élèves-institutrices ont obtenu un brevet de capacité : 28, pour école modèle ; 27, pour école élémentaire. 38 élèves-instituteurs ont obtenu un brevet de capacité : 7, pour école académique ; 14, pour école modèle et 17, pour école élémentaire.

L'année s'est déroulée paisiblement sans heurts ni secousses. Deux alertes seulement : l'une en septembre, à l'aube de l'année scolaire, causée par la constatation officielle d'un cas de petite vérole chez nos pensionnaires ; l'autre, produite en octobre par un commencement d'incendie. Toutes deux ont été vivement réprimées, la première, par la science des médecins, la seconde par la promptitude des brigadiers.

La maladie successive de nos professeurs de l'école annexe et le prolongement d'un tour d'Europe d'un autre professeur ont notablement diminué les résultats de l'école annexe, en dépit de nos efforts pour remplacer les absents. Ne serait-il pas temps de donner au principal des écoles normales les ressources nécessaires pour rémunérer un professeur suppléant ?

Un de nos anciens professeurs, M. Joseph Létourneau, nous a quittés pour un monde meilleur. Le directeur de " l'Enseignement Primaire " s'est fait l'interprête fidèle de nos sentiments dans l'article qu'il a consacré à son ancien maître et collègue.

M. Létourneau était vraiment bon. Sa conversation n'avait pas d'amertume. Son enseignement était paternel et sa longanimité à toute épreuve. D'une modestie admirable, il fuyait d'instinct tout ce qui pouvait mettre ses qualités en relief. Mais ses anciens élèves, ses intimes et les pauvres savaient quels trésors de bonté et de dévouement renfermait cette âme vraiment chrétienne. Tous ceux qui l'ont connu vénéreront sa mémoire et l'Ecole normale n'oubliera pas ce professeur intègre et assidu, qui l'a servi avec tant de fidélité pendant près de trente ans.

Au mois de mai dernier, l'Ecole normale Laval entrait dans sa cinquantième année. C'est en 1857 qu'on l'inaugurait au *Vieux Château Saint Louis*, par une démonstration civile et religieuse des plus imposante. Avec le même budget que ses sœurs jumelles de Montréal, elle a pourvu au bon fonctionnement de deux départements de pensionnaires, alors que Jacques-Cartier n'avait qu'un pensionnat et McGill un externat. Ses sœurs sont logées convenablement depuis longtemps, et Jacques-Cartier—depuis l'ouverture d'un département pour les élèves-institutrices—reçoit une somme additionnelle, qui a été fixée l'an dernier à $7,500.00 par année, en sus de son octroi qui a continué d'être égal à celui de Laval.

Jusqu'en 1900, Laval a mené la vie peu enviable du locataire qu'on peut déplacer dans les quarante-huit heures et qui doit accommoder, parfois pour quelques mois seulement, des lieux et des appartements qui lui échoient au petit bonheur.

En 1890, un homme d'état, dont l'Ecole garde fidèlement la mémoire, fait de l'instruction du peuple l'article le plus important de son programme. Convaincu que tout progrès dans l'enseignement primaire dépend de l'efficacité des Ecoles normales, l'honorable M. Mercier veut les mettre dans les conditions requises. De là, le vote de $75,000.00 par l'assemblée législative de 1891, l'achat d'un vaste terrain dans l'une des plus belles parties de la ville et le plan complet d'un édifice idoine, où l'Ecole normale Laval pourrait avoir son plein développement. La tourmente politique de 1892, en faisant disparaître M. Mercier, remit l'argent au Trésor, aliéna le terrain et confina le plan dans les armoires de l'architecte.

En 1900, l'honorable S.-N. Parent, voulut inaugurer son administration comme Premier Ministre de la province, par l'établissement définitif de son *Alma Mater* sur la belle propriété que nous occupons. Il fait exécuter les améliorations urgentes et, quelques mois plus tard, l'assemblée législative vote, à sa demande, les crédits nécessaires à la construction d'un bâtiment assez vaste pour loger convenablement les élèves-maîtres, l'édifice devant être complété aussitôt que les finances de la province le permettraient. C'est le plan de M. Mercier qui, dans des proportions forcément réduites, avait un commencement d'exécution, et c'est à l'honorable M. Gouin, alors ministre des Travaux Publics, que fut dévolue la tâche de conduire les travaux. Il s'en acquitta avec une sagesse et une compétence qui n'ont pas été contestées.

Il nous paraît urgent de compléter l'œuvre si bien commencée, de manière que l'Ecole normale Laval puisse atteindre plus convenablement ses fins, et répondre aux besoins divers de la circonscription de Québec. L'énumération des lacunes regrettables que l'œil le moins exercé peut constater à l'Ecole

normale Laval n'entre pas dans le cadre de ce rapport, mais il est de mon devoir d'attirer de nouveau votre attention, Monsieur le Surintendant, sur l'état misérable de notre école d'application. C'est là pourtant que nous devons former les élèves-instituteurs.

Dans les autres Ecoles normales, on a des salles de gymnastique, des musées, des bibliothèques, des salles de dessin, etc., etc.; et, grâce à cette installation, on peut pourvoir intégralement et dans des conditions satisfaisantes au triple développement physique, intellectuel et moral des élèves, leur donner un enseignement technique et industriel dont les populations rurales bénéficient quand ils sont devenus instituteurs, les préparer pratiquement au rôle que le maître d'école primaire doit nécessairement jouer dans l'exécution du programme scolaire du gouvernement. A l'Ecole normale Laval, nous n'avons pas même l'espace voulu pour placer commodément les quelques engins scolaires et les livres que nous possédons, les salles devant nécessairement servir à double et triple emploi.

Cependant nous arrivons à notre cinquantenaire, et les statistiques officielles prouvent aux moins clairvoyants que nos états de service sont excellents. La coïncidence du rajustement des subsides octroyés aux provinces et de notre année jubilaire nous donne l'espoir que l'honorable Premier Ministre de la Province voudra bien, en parachevant l'Ecole normale Laval, promouvoir, dans une grande mesure, l'instruction primaire et exécuter un des projets chers à feu Honoré Mercier.

Sur les $75,000.00 votées en 1891, il reste $30,000.00 qui n'ont pas atteint leur fin, la propriété actuelle, y compris le coût des améliorations et de la maison neuve, ne se montant qu'à $45,000.00.

Avec ces $30,000.00, le gouvernement peut donner à l'Ecole le complément qui lui est nécessaire pour atteindre convenablement ses fins et rivaliser pacifiquement, sur un pied d'égalité, avec ses sœurs de Montréal dans la voie du progrès bien entendu de nos écoles primaires.

J'ai l'honneur d'être, etc.

TH.-G. ROULEAU, Ptre,
Principal.

APPENDICE N° III

RAPPORT SUR L'ECOLE POLYTECHNIQUE DE MONTREAL.

UNIVERSITE LAVAL.

ECOLE POLYTECHNIQUE

MONTRÉAL, 3 juillet 1906.

Monsieur le Surintendant,

J'ai l'honneur de vous transmettre le rapport sur l'Ecole Polytechnique pour l'année 1905-1906.

Le nombre des élèves incrits a été de 104, dont trois se sont retirés, avant la fin de l'année.

Les élèves de la 1ère division, dont les noms suivent par rang de classement de sortie, ont obtenu des diplômes d'ingénieur civil, avec les différentes mentions ci-dessous :

MM.	Elzéar Beaupré,	avec la plus grande distinction.
"	Joseph Leroux,	avec distinction.
"	Paul Béïque,	"
"	Ernest Cormier,	"
"	Pierre Charton,	"
"	William Carnes,	"
"	Elzéar Bélanger,	"
"	Donat Laperrière,	d'une manière satisfaisante.
"	Georges Léonard,	" "
"	Frédéric de Sieyes,	" "
"	Edouard Jodoin	" "

La médaille de M. le Surintendant de l'Instruction publique a été attribuée à M. Wilfrid Boucher.

L'assemblée du conseil de perfectionnement qui doit se réunir, aux termes du règlement pour l'examen des travaux techniques, a été tenue les 21 et 22 mai. Le conseil a procédé à cet examen et a été satisfait des travaux qui lui ont été présentés.

Veuillez agréer, Monsieur le Surintendant, l'expression de mes sentiments dévoués.

Le Directeur, secrétaire de la
Corporation de l'Ecole polytechnique,

BALÈTE.

ÉTAT DES RECETTES ET DES DÉPENSES DE L'ÉCOLE POLYTECHNIQUE POUR 1905-1906.

RECETTES.		
Du gouvernement	$ 13,000 00	
De la rétribution, de l'inscription	6,919 15	
Du compte des dépôts	1,061 18	
Des dipômes	267 00	
Intérêts sur dépôts	216 93	
Bourse P.-S. Murphy	50 00	
Succession Villeneuve	5,000 00	
Don J.-Emile Vanier	1,500 00	
Don Madame Beaudry-Leman	1,000 00	
Total des recettes	29,014 26	
Argent en caisse le 1er juillet 1906	1,631 02	
		$ 30,645 28
DÉPENSES.		
Traitements des professeurs et autres employés	11,415 27	
Chauffage, éclairage et taxe de l'eau	1,046 46	
Taxe immobilière	269 90	
Dépenses d'entretien	339 58	
Réparations	570 42	
Ameublement et mobilier	1,057 47	
Compte des dépôts	1,106 11	
Diplômes	172 00	
Laboratoire, cabinet de physique et collections diverses	2,297 26	
Impressions et papeterie	79 30	
Compte des intérêts	5,370 00	
Documents et matériel d'instruction	337 85	
Enseignement topographique et instruction pratique	185 45	
Bibliothèque	254 96	
Bâtisse	1,974 02	
Bell Téléphone	52 50	
Bourse P.-S. Murphy	50 00	
Lumière électrique	1 08	
Clavigraphie et dépenses de bureau	100 75	
Tableaux du gouvernement français	138 18	
Procès McCormick	290 00	
Auditeur	20 00	
Banquet des élèves	50 00	
Annuaire	25 00	
Dépenses éventuelles	40 00	
Total des dépenses	27,243 50	
En banque et en caisse le 30 juin 1906	3,401 77	
		$ 30,645 28

Je certifie que l'état ci-dessus est exact et en tout conforme aux livres de comptes de l'Ecole Potylechnique.

(Signé) N. RHEAULT,
Auditeur.

APPENDICE N° IV

STATISTIQUE GÉNÉRALE DU COÛT DE L'ENSEIGNEMENT

Statistique générale du coût de l'enseignement.

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
ARGENTEUIL.	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ c
Arundel	2,200	121,390	485	.....	75	68 25	.....	50 00	.....	678
Arundel, diss	1,250	44,000	660	.....	81	67 69	.....	49 75	.....	858
Carillon (village)	800	29,870	179	147	64	25 14	.....	.....	.....	415
Carillon (village), diss*	65	8,015	48	.....	16	2 61	.....	.....	.....	66
Chatham No. 1	2,600	210,620	1,369	54	168	84 31	.....	.....	.....	1,675
Chatham No. 1, diss	2,900	136,720	1,367	.....	339	126 73	.....	26 03	.....	1,858
Chatham No. 2	2,750	148,635	743	.....	102	72 85	.....	.....	.....	917
Chatham No. 2, diss	.....	1,500	75	.....	112	24 66	.....	.....	.....	211
Dunany	525	10,450	52	.....	2	5 43	.....	30 00	.....	89
Gore	900	37,670	602	....	11	43 37	.....	80 00	.....	736
Grenville No. 1	1,375	133,480	1,334	101	141	57 84	.....	85 00	.....	1,718
Grenville No. 1, diss	1,000	32,780	315	144	122	44 43	.....	.....	.....	625
Grenville No. 2	7,300	43,780	308	.....	70	34 44	.....	.....	.....	412
Grenville No. 2, diss	500	37,265	279	.....	32	13 59	.....	30 00	.....	354
Grenville No. 3	300	25,413	177	.....	21	17 47	.....	50 00	.....	265
Grenville No. 3, diss	600	22,000	275	.. .	60	25 99	.....	.....	.....	360
Harrington No. 1	1,000	65,000	530	40	39	53 36	.....	60 00	.....	722
Harrington No. 2	300	20,155	323	.....	20	25 51	.....	60 00	.....	428
Howard (St-Adolphe)	1,200	34,447	75	100	32	41 91	.....	26 03	.....	274
Lac-des-seize-Iles*	500	8,055	120	.....	.....	16 30	.....	20 00	.....	156
Lachute (ville)	15,000	413,057	3,304	.....	1,527	100 31	315 00	.....	.....	5,246
Lachute (ville), diss	1,500	148,000	888	.....	308	94 43	.....	26 03	.....	1,316
Mille-Iles No. 1	200	11,065	100	.....	.....	13 58	.....	35 00	.....	148
Mille-Iles No. 2	150	11,060	193	. .. .	.....	13 48	.....	40 00	.....	246
Mille-Iles No. 3	150	11,050	174	...	.....	13 87	.....	35 00	.....	222
Montcalm	400	15,000	150	.....	30	14 16	.....	40 00	.....	234
Morin*	.....	29,005	290	... ..	35	32 51	.....	40 00	.....	397
Morin, diss	500	12,295	153	.....	8	14 45	.....	31 22	.....	206
Notre-Dame-de-Montfort*	2,000	28 930	506	.. ...	15	70 44	.....	.....	.....	591
St-André, paroisse	3,000	94,850	663	.....	158	33 00	.....	.....	.....	854
St-André, paroisse, diss	300	33,535	100	.....	.....	23 66	.....	31 22	.....	154
St-André (village)*	3,000	64,725	323	. ...	33	23 79	133 00	.....	.....	512
St-André (village) diss	600	39,255	196	263	113	66 93	.....	52 16	.....	691
Ste-Jérusalem	2,000	220,565	1,103	.....	171	82 32	.....	.....	.....	1,356
Ste-Jérusalem, diss	275	10,700	74	.....	10	8 11	.....	26 03	.....	118
Ste-Marguerite-de-Brown's-Gore	500	28,905	86	.....	44	14 36	.....	20 00	.....	164
Wentworth	900	46,537	372	.....	6	55 02	.....	60 00	.....	493
Wentworth, diss	500	12,650	63	.....	7	32 30	.....	45 67	.....	147
St-Michel-de-Wentworth	.....	.....	.....		.. ...	.....	.....	38 29	.....	38
St-Philippe-d'Argenteuil	.....	.....	.....	.....	.. ...	....	.....	65 31	.....	65
Totaux	59,040	2,402,429	18,054	849	3,972	1,558 60	448 00	1,152 74	.....	26,034
ARTHABASKA.										
Arthabaskaville	52,000	304,225	3,042	....	60	96 54	206 14	.....	2,850	6,254
Blandford	2,500	118,627	811	.....	20	45 70	.....	.....	.....	876
Bulstrode	2,500	163,414	1,307	.....	26	115 66	.....	.....	.....	1,448
Chénier	3,500	202,630	1,515	336	82	134 78	.....	.....	.....	2,067
Chester-Est	2,400	125,535	1,067	.....	46	121 87	.....	20 00	.....	1,254

* Les municipalités suivies d'un astérisque (*) n'ont pas fait leur dernier rapport annuel. Les chiffres donsont ceux des années antérieures.

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
ATHABASKA.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
Cester-Nord	700	125,325	689	173	153	49 09	.....	.....	.....	1,064 09
Addington	1,000	64,650	323	360	18	43 66	.....	.....	.....	744 66
Ntre-Dame-du-Rosaire	3,000	129,845	844	373	93	85 29	.....	43 28	.....	1,438 57
S-Albert*	2,000	87,100	435	.....	15	64 62	.....	47 82	.....	562 44
S-Anne-du-Sault	1,100	125,685	754	72	41	92 18	.....	26 03	.....	985 21
S-Christophe	3,000	194,715	1,461	.. ..	56	91 31	74 62	.....	.....	1,682 93
S-Clotilde*	975	164,136	574	.....	40	126 73	.....	35 03	.....	775 76
S-Elizabeth-de-Warwick	650	90,089	297	721	37	41 62	.....	20 00	.....	1,116 62
S-Norbert	1,150	114,395	457	.....	. .	61 51	37 00	.....	.....	555 51
S-Paul-de-Chester-Ouest	7,000	206,090	1,236	... .	.....	163 42	.....	.....	.....	1,399 42
S-Paul-de-Chester-Ouest, diss	300	7,120	48	.....	5	6 97	.....	.....	.....	59 97
S-Paul-de-Chester (village)	1,700	55,000	825	.....	20	35 12	.....	.....	.....	880 12
S-Rémi-de-Tingwick	2,400	105,250	736	41	150	93 34	.....	20 00	.....	1,040 34
S-Victoire (paroisse)	3,500	160,330	1,042	46	98	104 11	.....	.....	.....	1,290 11
Sandfold	19,400	380,205	1,901	.....	302	225 41	82 97	.....	3,386	5,897 38
Tingwick	1,500	90,740	634	151	29	52 19	.....	.....	.....	866 19
Tingwick, diss	500	49,215	295	.....	10	17 09	.....	.....	.....	322 09
Victoriaville	122,000	352,658	1,763	.....	162	164 28	100 00	.....	30,875	33,064 28
Warwick (St-Médard)	20,600	35,798	1,728	325	140	202 90	25 00	.....	2,642	5,062 90
Totaux	255,370	3,452,777	23,784	2,598	1,603	2,235 39	525 73	212 16	39,753	70,711 28
BAGOT.										
Acton-Vale	30,600	212,105	1,295	....	73	110 68	50 00	.....	2,829	4,357 68
Acton-Vale, diss	400	12,600	56	.....	2	3 33	.....	35 00	.....	96 33
St-André-d'Acton	4,000	215,680	1,078	.....	34	80 24	.....	.....	.....	1,192 24
Ste-Christine (paroisse)	800	121,105	847	.....	46	60 84	.....	20 00	.....	973 84
St-Dominique (paroisse)	3,500	384,862	962	.....	147	103 05	.....	.....	.....	1,212 05
St-Dominique (village)	1,700	137,300	343	.....	102	47 54	.....	.....	.....	492 54
St-Ephrem	2,550	320,640	1,122	.....	44	105 28	.....	.....	.....	1,271 28
Ste-Hélène*	3,600	293,440	704	49	.....	117 70	.....	.....	.....	870 70
St-Hughes	19,300	647,249	1,618	50	99	160 30	25 00	....	3,372	5,324 30
St-Liboire	10,000	477,250	2,386	.....	104	168 73	25 00	.....	.....	2,683 73
St-Nazaire-d'Acton	2,100	185,590	782	....	46	92 86	.....	.....	.....	920 86
St-Pie	10,000	643,180	1,672	384	147	179 05	41 10	.....	.....	2,423 15
St-Pie, diss	250	24,585	86	.....	.....	2 50	.....	.....	.....	88 50
St-Pie (village)	19,150	199,100	896	.... .	85	73 25	.....	.....	2,091	3,145 25
Ste-Rosalie	7,000	441,090	970	1,323	89	108 19	20 00	.....	.....	2,510 19
St-Simon	6,900	506,840	1,520	152	50	134 39	.....	.....	.....	1,856 39
St-Théodore	2,700	325,450	1,964	.....	71	132 14	.....	.....	.....	2,167 14
St-Théodore, diss	300	26,075	91	299	2	8 85	.....	30 00	.....	430 85
Upton (village)	12,400	144,690	651	.....	38	65 11	69 97	.....	2,871	3,695 08
Totaux	137,250	5,318,831	19,043	2,257	1,179	1,754 03	231 07	85 00	11,163	35,712 10

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement,—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
BEAUCE.	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$
Agnès et Mégantic	4,000	108,112	648	.....	147	49 39	119 00	.....	.....	963
Adstock (St-Méthode)	1,300	83,550	751	172	99	100 33	.....	26 03	.....	1,148
Aylmer (St-Sébastien)	4,000	133,053	918	602	44	110 23	.....	.....	.....	1,674
Beauceville	57,850	411,110	822	1,388	90	125 46	.....	.....	9,134	11.559
Courcelles	2,500	105,281	793	275	74	.....	.....	.....	.....	1,142
Lambton (St-Vital)	25,000	236,590	2,034	1,239	148	206 48	45 00	.....	15,000	18,672
L'Enfant-Jésus	3,900	95,895	239	.....	165	60 54	.....	.....	.....	454
Sacré-Cœur-de-Jésus	9,000	242,680	1,698	697	477	169 87	25 00	.....	.....	3,066
Ste-Agnès-de-Ditchfield	4,000	79,492	1,192	.....	28	65 50	.....	.....	.....	1,285
Ste-Agnès-de-Ditchfild, diss. *	265	36,840	338	.....	.....	12 12	.....	60 00	.....	410
Saints-Anges	2,000	148,776	416	.....	132	92 57	.....	.....	.....	640
St-Benoit-Joseph *	2,500	134,000	670	.....	.....	97 51	.....	24 13	.....	791
St-Come-Linière	4,000	193,005	1,215	125	.....	87 13	.....	.....	.....	1,427
St-Côme-de-Kénebec, (village)	2,000	71,065	639	.....	100	42 79	25 00	.....	.....	806
Spaulding	.....	79,228	396	.....	5	28 72	.....	28 70	.....	458
St-Elzéar	330	265,665	1,013	226	.....	119 83	.....	.....	.....	1,358
St-Ephrem-de-Tring*	15,200	268,000	1,434	500	235	279 84	28 85	.....	4,879	7,356
St-Evariste-de-Forsyth	4,900	284,380	1,706	.....	172	194 36	.....	.....	.....	2,072
St-François	20,000	670,675	2,682	8,104	606	314 58	161 22	.....	.....	11,867
St-Frédéric	4,500	313,650	1,265	.....	.....	175 82	.....	.....	.....	1,440
St-Gédéon-de-Marlow	2,800	82,655	1,123	.....	62	52 78	.....	52 60	.....	1,290
St-Georges (Aubert-Gallion)	34,250	601,069	2,284	59	194	317 17	98 97	.....	6,303	9,256
St-Georges (Aubert-Gallion), diss. *	475	35,000	174	.....	3	7 60	.....	40 00	.....	224
St-Honoré-de-Shenley	4,000	267,000	1,736	857	.....	178 93	.....	.....	.....	2,77
St-Joseph (paroisse)	4,000	423,472	1,059	.....	120	154 47	.....	.....	.....	1,333
St-Joseph (village)	35,800	183,895	883	.....	224	118 86	192 72	.....	2,630	4,048
St-Ludger	1,400	164,540	740	129	38	67 92	.....	26 03	.....	999
Ste-Marie	64,150	544,775	1,361	621	197	234 14	249 44	.....	4,348	7,01
St-Martin	2,500	213,300	1,173	.....	107	93 05	.....	.....	.....	1,373
St-Pierre-de-Broughton	6,000	134,675	1,077	922	128	126 82	.....	.....	.....	2,253
St-Samuel	2,075	126,577	1,200	.....	46	101 20	.....	31 22	.....	1,37
St-Séverin	500	133,105	532	.....	.....	73 94	.....	26 03	.....	631
St-Théophile	1,200	49,512	223	99	20	51 04	.....	26 03	.....	41
St-Victor-de-Tring	12,000	369,167	2,214	1,450	189	227 06	.....	.....	.....	4,08
St-Zacharie	2,500	143,455	1,290	167	181	103 43	.....	31 22	.....	1,77
Village-de-Ste-Agnès	1,600	28,120	351	.....	23	27 94	.....	.....	.....	40
Woburn	2,000	52,541	525	.....	39	34 16	.....	51 25	.....	64
Totaux	344,495	7,513,905	38,814	17,632	4,092	4,303 58	945 20	423 24	42,294	108,50
BEAUHARNOIS										
Beauharnois, ville	39,400	517,792	1,941	.....	43	191 74	90 57	.....	4,285	6,55
Ste-Cécile	8,700	621,580	2,175	.....	116	132 93	.....	.....	.....	2,42
St-Clément	7,000	550,299	1,375	.....	31	133 79	.....	.....	.....	1,53
St-Clément, diss*	1,300	113,545	283	.....	107	15 51	.....	.....	.....	40
St-Etienne	2,000	316,750	700	.....	70	79 41	.....	.....	.....	84
St-Etienne, diss	450	31,150	78	.....	30	5 30	.....	.....	.....	11
St-Louis-de-Gonzague	30,600	558,392	2,791	.....	89	167 01	115 42	.....	1,515	4,67

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

Municipalités	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
Beauharnois.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
St-Louis-de-Gonzague, ss	3,000	188,660	754	.....	47	30 84	.....	.....	.....	831 84
St-Stanislas	3,800	369,800	1,221	79	43	104 41	32 97	.....	.....	1,480 38
St-Valentin-de-Valleyfield	317,200	3,862,000	12,848	.....	547	906 16	1,231 91	.....	34,094	49,627 07
St-Valentin-de-Valleyfield, ss	25,000	247,540	990	.....	989	166 55	286 00	.....	.....	2,431 55
Ste-Timothée	19,800	444,150	2,254	.....	300	174 07	57 97	.....	1,621	4,407 04
Totaux	458,250	7,821,658	27,410	79	2,412	2,107 72	1,814 84	.....	41,515	75,338 56
Bellechasse.										
St-Anaclet (St-Cajétan)	5,700	192,475	1,482	652	157	168 93	.....	.....	.....	2,459 93
St-Belmont*	1,200	163,436	350	.....	40	69 47	.....	.....	.....	459 47
St-Berkland (Notre-Dame Auxiliatrice)	3,550	163,987	688	186	53	103 73	.....	.....	.....	1,030 73
St-Camille	900	39,203	274	.....	21	36 19	.....	59 70	.....	390 89
St-Charles	26,000	411,230	1,316	379	180	202 31	91 10	.....	5,852	8,020 41
St-Damien-de-Buckland	3,400	120,355	602	523	96	113 91	25 00	20 00	.....	1,379 91
St-Gervais	24,500	423,281	1,729	66	217	189 02	82 20	.....	2,203	4,486 22
St-Lazare	3,800	252,295	1,261	.....	72	124 88	.....	.....	.....	1,457 88
St-Magloire	3,000	191,390	925	333	39	99 55	.....	.....	.....	1,396 55
St-Michel, paroisse	2,800	185,025	616	.....	43	73 16	.....	.....	.....	732 16
St-Michel, village	22,650	145,000	398	.....	52	93 92	82 20	.....	2,294	2,920 12
St-Nérée	2,050	122,581	776	19	124	114 79	.....	26 03	.....	1,059 82
St-Philémon (Mailloux)	5,800	116,550	571	458	195	93 92	40 00	49 75	817	2,224 67
St-Raphaël	6,550	325,797	1,427	195	67	209 78	25 00	.....	.....	1,923 78
St-Vallier	3,470	305,000	740	.....	128	135 07	50 00	.....	.....	1,053 07
Totaux	115,370	3,157,605	13,155	2,811	1,484	1,828 63	395 50	155 48	11,166	30,995 61
Berthier.										
Berthier (paroisse)	4,400	769,500	1,282	.....	101	180 77	.....	.....	.....	1,563 77
Berthier (ville)	25,500	305,155	382	.....	16	129 01	156 61	.....	7,602	8,285 62
Berthier (ville, diss.)	5,425	20,200	38	.....	.....	3 34	.....	.....	.....	41 34
Bussard (canton)	1,900	163,975	541	.....	78	67 92	.....	26 03	.....	712 95
Lac-du-Pads	1,500	188,787	226	.....	20	43 47	.....	.....	.....	289 47
Lavaltrie-Madame	500	93,253	111	.....	.....	19 40	.....	.....	.....	130 40
Lavaltrie-St-Ignace	800	48,635	200	.....	71	47 06	.....	.....	.....	318 06
Mandeville	10,000	442,250	1,105	1,105	43	165 54	.....	.....	.....	2,418 54
Mascouche	3,500	317,435	634	504	43	96 84	.....	.....	.....	1,277 84
Pointe-aux-Vérendrie	600	103,054	118	.....	17	24 25	.....	.....	.....	159 25
Repentigny (canton)	1,300	66,045	330	.....	38	49 48	.....	26 03	.....	443 51
St-Barthélemy	9,800	967,220	1,934	.....	144	248 60	25 00	.....	.....	2,351 60
St-Cuthbert	25,900	986,855	2,000	1,542	119	296 44	25 00	.....	1,525	5,507 44
St-Damien	800	243,365	681	457	64	115 85	45 00	.....	.....	1,362 85
St-Gabriel de Brandon	32,000	653,770	1,699	168	182	325 35	.....	.....	1,100	3,474 35
St-Norbert	10,500	323,683	874	.....	59	125 36	25 00	.....	854	1,937 36
Totaux	135,425	5,693,182	12,155	3,776	995	1,938 68	276 61	52 06	11,081	30,274 35

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTA
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
BONAVENTURE.	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ c
Anse-aux-Gascons	1,400	56,491	282	152	24	73 26	25 00	87 05	.....	643
Carleton	15,100	95,484	572	.....	80	71 60	131 92	.....	2,000	2,855
Cox	2,500	108,967	689	.....	179	96 04	100 00	45 00	.....	1,109
Cox, diss	450	16,215	81	.....	18	26 80	.....	38 29	.....	164
Cross-Point	300	16,400	65	.....	.....	10 47	.....	.....	.....	75
Hamilton (St-Bonaventure)	5,000	171,985	1,719	.....	102	235 64	25 00	38 19	.....	2,119
Hamilton (St-Bonaventure), diss	500	50,000	300	.....	50	42 07	.....	45 00	.....	437
Mann (catholique)	900	10,115	50	.....	3	61 22	.....	43 28	.....	157
Mann (protestant) *	500	42,900	128	.....	7	14 36	.....	20 00	.....	169
Maria	5,000	145,778	1,166	.....	163	162 06	29 86	.....	.....	1,520
Maria, diss	900	31,000	263	.....	23	14 34	.....	50 00	.....	350
Métapédia *	1,000	32,300	227	.....	50	20 28	.....	65 00	.....	362
Miguasha	400	20,000	106	89	15	24 35	.....	38 29	.....	272
New-Richmond	3,900	152,831	1,299	533	492	123 63	100 00	70 00	.....	2,617
New-Richmond, diss	6,000	68,135	510	82	.....	83 34	49 76	.....	.....	725
Nouvelle (St-Jean L'Evangéliste)	2,600	89,648	896	.....	144	124 20	30 00	.....	.....	1,194
Paspébiac	1,455	132,977	465	.....	64	203 39	39 81	.....	.....	772
Paspébiac, diss	800	31,000	124	.....	35	23 86	.....	30 00	.....	212
Port-Daniel-Est	1,080	39,260	198	.....	10	58 44	.....	43 28	.....	309
Port-Daniel-Est, diss	180	8,548	62	.....	35	7 54	.....	50 00	.....	154
Port-Daniel-Ouest	500	63,871	225	.....	122	55 45	.....	45 00	.....	477
Port-Daniel-Ouest, diss	650	31,412	157	.....	4	13 73	.....	31 22	.....	205
Ristigouche	500	14,375	79	.....	33	10 89	.....	30 00	.....	152
Ristigouche, diss	900	6,225	24	.....	1	7 06	.....	134 91	.....	166
Sellarville	250	16,250	121	.....	7	12 22	.....	45 00	.....	185
Shoolbred	1,000	41,375	312	.....	33	40 36	.....	70 00	.....	455
Shoolbred, diss	400	9,290	37	.....	6	13 97	.....	52 16	.....	109
St-Alexis-de-Métapédia	5,000	83,500	642	647	84	122 65	30 00	31 22	.....	1,556
St-Alphonse-de-Caplan	450	42,453	182	213	33	52 39	.....	38 29	.....	518
St-Charles-de-Caplan	4,000	132,450	902	.....	238	132 15	20 00	.....	.....	1,292
St-Charles-de-Caplan, diss	375	9,850	49	.....	10	8 54	.....	40 00	.....	107
St-Etienne-de-New-Carlisle *	400	39,891	195	.....	14	17 56	.....	65 31	.....	291
St-Godefroi	3,000	81,179	482	66	95	142 57	.....	52 16	.....	837
St-Godefroi, diss	715	29,174	218	.....	48	32 28	.....	65 00	.....	363
St-Jules	2,250	48,000	422	.....	46	80 24	20 00	69 65	.....	637
St-Laurent	900	43,000	344	.....	45	49 91	.....	87 05	.....	525
St-Laurent, diss	400	19,135	191	.....	20	30 04	.....	50 00	.....	291
St-Louis-de-Gonzague	350	7,330	73	.....	7	17 27	.....	51 60	.....	148
St-François-d'Assise	400	11,220	76	.....	18	21 44	.....	35 03	.....	150
St-Omer	1,000	57,880	347	.....	42	48 51	.....	20 00	.....	457
Brandy-Brook (Im.-Conception)	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	30 42	.....	30
Pointe-au-Maquereau	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	43 28	.....	43
Millstream	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	22 84	.....	22
St-André-de-Ristigouche	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	69 69	.....	69
Totaux	73,405	2,107,894	14,310	1,782	2,400	2,386 12	601 35	1,843 27	2,000	25,3

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

Municipalités	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
BROME.	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
on-Est	9,500	343,298	259	.....	111	146 42	.....	.....	.....	516 42
on-Ouest	2,225	266,385	1,132	.....	42	70 34	.....	.....	.....	1,244 34
ne (canton)	5,600	790,780	2,767	760	362	194 15	.....	.....	.....	4,083 15
ne (canton), diss	500	11,215	33	.....	2	8 16	.....	26 03	.....	69 19
man	1,400	50,775	177	112	119	46 25	.....	65 31	.....	519 56
man, diss *	500	54,020	216	.....	26	14 88	.....	.....	.....	256 88
nham-Est	2,800	365,321	913	.....	77	75 10	.....	.....	.....	1,065 10
wlton (village)	10,000	298,950	1,943	448	413	73 74	295 00	.....	.....	3,172 74
sonville	4,000	83,200	499	.....	245	25 42	130 00	.....	.....	899 42
on	5,000	426,200	1,917	.....	.....	119 35	.....	.....	.....	2,036 35
on (St-Cajétan)	1,775	43,600	218	.....	7	46 47	.....	120 31	.....	391 78
ndré-de-Sutton	1,700	120,780	483	154	140	76 85	.....	20 00	.....	873 85
douard-de-Brome	400	19,200	76	.....	7	38 13	.....	38 29	.....	159 42
rs-Xavier-de-st-Farnham	575	25,132	100	.....	17	6 98	.....	20 00	.....	143 98
incent d'Adamsville	1,500	211,332	633	117	111	77 43	.....	26 03	.....	964 46
on	6,500	755,680	2,267	228	112	185 14	283 00	.....	.....	3,075 14
on Flat (village)	3,000	251,637	1,132	.....	457	44 92	.....	.....	.....	1,633 92
man (mission)	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	69 69	.....	69 69
me-Corner	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	26 03	.....	26 03
sonville, diss	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	78 36	.....	78 36
tienne-de-Bolton	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	43 28	.....	43 28
Totaux	56,975	4,167,505	14,765	1,819	2,248	1,249 73	708 00	533 33	.....	21,323 06
CHAMBLY.										
herville (paroisse)	4,000	495,787	600	14	24	66 07	.....	.....	.....	704 07
herville (ville)	21,500	640,699	1,800	.....	14	119 83	20 00	.....	.....	1,953 83
mbly (paroisse)	3,000	770,626	1,926	.....	175	163 50	.....	.....	.....	2,264 50
mbly (village)	26,800	186,335	571	.....	85	85 40	149 15	.....	2,974	3,864 55
mbly (village), diss	1,000	194,610	443	.....	25	16 48	.....	.....	.....	484 48
gueuil (paroisse)	3,500	677,287	1,116	.....	88	77 72	.....	.....	.....	1,281 72
gueuil (ville)	66,674	1,025,461	2,598	.....	345	256 55	98 37	.....	10,600	13,897 92
gueuil (ville et par.) diss	12,000	415,803	2,080	.....	385	53 17	128 00	.....	.....	2,646 17
asile-le-Grand	3,000	393,830	275	123	86	66 95	.....	.....	.....	550 95
runo	2,000	326,475	489	29	73	50 74	.....	.....	.....	641 74
runo (village)	900	142,945	285	.....	37	33 86	.....	.....	.....	355 86
lubert	41,600	736,795	1,031	107	53	93 44	25 00	.....	4,001	5,310 44
ean-Baptiste-de-Mont-al-Sud	4,500	142,625	723	.....	51	24 06	.....	.....	.....	798 06
ambert	13,700	446,554	2,679	.....	166	64 16	259 00	.....	.....	3,168 16
ambert, diss	2,600	344,996	1,208	.....	182	68 00	41 10	.....	.....	1,499 10
Totaux	206,774	6,940,828	17,824	273	1,789	1,239 93	720 62	.....	17,575	39,421 55
CHAMPLAIN.										
scan (St-Frs-Xavier)	4,000	334,810	1,765	.....	209	113 82	25 00	.....	.....	2,112 82
-de-la-Madeleine	5,000	310,000	750	120	56	142 05	.....	.....	.....	1,068 05
mplain (paroisse)	1,800	214,612	555	.....	30	78 88	.....	.....	.....	663 88
mplain (village)	11,550	93,705	560	.....	61	70 44	82 66	.....	2,340	3,114 10

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
CHAMPLAIN.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$
Fermont	475	52,405	524	.....	90	42 59	.....	20 00	.....	67
Grand-Mère	30,000	2,695,275	8,085	.....	147	357 35	49 73	.....	7,000	15,63
Mont-Carmel (N.-D.-du)	3,750	371,645	1,300	.....	43	167 09	.....	20 00	.....	1,53
St-Adelphe	650	218,409	879		67	72 77	.....	38 29	.....	1,05
Ste-Anne-de-la-Pérade (paroisse)	3,150	495,141	975	791	63	146 61	.....	.....	.....	1,97
Ste-Anne-de-la-Pérade (village)	27,300	232,860	465	.....	165	100 81	65 94	.....	4,504	5,30
Ste-Flore	8,700	547,010	2,188	49	311	112 07	.....	.....	.....	2,66
Ste-Geneviève*	2,800	316,144	1,075	.....	86	176 02	20 00	.....	.....	1,35
St-Jacques-des-Piles	1,500	126,120	504	93	18	60 74	.....	38 29	.....	71
St-Jean-des-Piles	2,000	147,595	678	111	42	53 75	.....	20 00	.....	90
St-Louis-de-France*	800	133,605	521	.....	61	72 77	.....	.....	.....	65
St-Luc	2,000	126,525	500	246	80	64 04	.....	.....	.....	89
St-Maurice	15,900	709,848	1,490	308	128	141 66	50 00	.....	3,614	5,73
St-Narcisse	4,000	370,000	2,072	.....	190	193 77	25 00	.....	.....	2,48
St-Prosper	3,100	417,743	1,239	55	226	129 44	25 00	.....	.....	1,67
St-Sévérin	.....	361,995	1,013	79	66	115 47	.....	.....	.....	1,27
St-Stanislas	20,000	554,925	2,330	.....	253	222 59	106 60	.....	.....	2,91
Ste-Thècle	7,000	422,440	2,112	2,766	122	160 88	.....	.....	.....	5,16
St-Théophile	4,000	189,945	949	.....	52	128 18	.....	.....	.....	1,12
St-Timothée	.....	150,835	527	.....	76	87 81	.....	.....	.....	69
St-Tite-Nord	2,000	35,475	299	.....	24	29 40	.....	.....	.....	35
St-Tite (paroisse)	5,000	196,515	982	.....	74	105 28	.....	.....	.....	1,16
St-Tite (village)	40,000	178,000	712	712	195	100 81	20 00	.....	.....	1,73
St-Joseph-de-Mékinac	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	69 65	.....	6
St-Roch-de-Mékinac	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	68 50	.....	6
Totaux	206,475	10,003,582	35,049	5,330	2,935	3,247 09	469 93	274 73	17,458	64,79
CHARLEVOIX.										
Baie-St-Paul	29,000	811,000	1,622	.....	653	323 80	153 46	.....	2,488	5,24
Callières	200	6,850	33	.....	10	9 80	.....	31 22	.....	8
De-Salles	1,500	89,074	223	.....	13	62 78	.....	38 19	.....	3
Ile-aux-Coudres	2,000	130,000	260	.....	40	102 37	.....	.....	.....	4
Les-Eboulements	6,900	398,000	995	580	10	229 87	50 00	.....	.....	1,80
Malbaie (St-Etienne)	15,100	685,601	2,381	.....	400	339 52	128 16	.....	2,212	5,4
Petite-Rivière	.....	120,000	180	.....	60	82 96	.....	31 22	.....	3
Pointe-au-Pic	3,500	579,800	1,001	.....	133	52 10	25 00	.....	.....	1,2
Ste-Agnès	1,200	128,880	386	.....	150	91 31	25 00	26 03	.....	6
St-Fidèle	1,500	125,500	502	.....	64	111 58	.....	45 67	.....	7
St-Hilarion	2,300	130,374	465	.....	51	100 43	41 10	26 03	.....	6
St-Irénée	2,000	207,640	519	15	70	102 75	20 00	.....	.....	7
St-Placide	900	66,215	225	.....	30	57 25	.....	26 03	.....	3
St-Siméon	700	60,000	295	30	88	87 02	.....	26 03	.....	5
St-Siméon, diss	100	3,050	22	20	.....	3 90	.....	50 00	.....	
St-Urbain	1,500	238,000	559	.....	100	118 47	20 00	.....	.....	7
Rivière-Noire	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	26 03	.....	
St-Cassien (mission)	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	39 28	.....	
St-Siméon (école indépendante)	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	26 03	.....	
Totaux	68,400	3,779,984	9,668	645	1,872	1,876 00	462 72	391 76	4,700	19,6

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

UNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
HATEAUGUAY.	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.		$ cts.
auguay	12,000	547.975	1,095	.....	94	129 39	82 48	.....	1,200	2,600 87
uguay, diss	450	157,175	276	.....	26	20 52	.....	.....	.....	322 52
ck *	2,850	632,955	1,107	....	... .	60 81	.....	.....	.....	1,167 81
ck, diss. *	1,800	148,960	491	39	.....	88 42	.....	20 00	.....	638 42
town (St-Malachie)	9,000	978,186	2,668	305	199	94 96	281 00	.....	.....	3,547 96
town (St-Malachie),						88 72	.....	49 75	.....	703 47
...	5,000	246,756	493	.....	72					
town (village)	6,500	306,000	1,224	.....	491	101 98	.. ..	.....	.....	1,816 98
toine	2,000	300,000	810	.....	52	50 94	.....	26 03	.....	938 97
lothilde	1,000	271,735	815	... .	28	74 94	.....	20 00	..	937 94
lothilde, diss	450	38,690	135	9	2	7 63	.....	.....	.....	153 63
an-Chrysostôme No 1	600	46,205	184	.....	8	16 78	.....	.....	.....	208 78
an-Chrysostôme No 2	32,600	444,671	3,557	.....	60	177 07	66 10	.....	2,550	6,410 17
an-Chrysostôme No diss	1.800	193,220	483	.....	21	20 29	.. . ...	.....	.....	524 29
lartine *	21,300	516,565	2,066	.....	73	152 28	25 00	.....	2,969	5,285 28
lartine, diss	500	41,925	134	.....	8	4 72	.....	.....	.....	146 72
hilomène	5,500	570,645	1,997	.....	95	104 79	.....	.....	.....	2,196 79
rbain	2,800	479,740	1,007	1,049	114	123 62	.....	.....	... .	2,293 62
Totaux	106,150	5,921,403	18,542	1,402	1,343	1,317 86	454 58	115 78	6,719	29,894 22
CHICOUTIMI.										
-St-Jean	1,700	55,880	788	.....	94	70 44	.....	74 50	.....	1,026 94
tville (paroisse)	3,500	151,535	700	.....	.....	57 25	.....	.....	.....	757 25
tville (village)	4,100	108,500	434	434	285	49 19	57 97	.....	.....	1,260 16
get (canton)	500	99,025	580	.....	66	46 57	.....	.....	.....	692 57
à-l'Ouest	200	.. ....	.....	.....	.....	6 01	.....	26 03	.....	32 04
outimi (paroisse)	8,000	340,407	1,872	... ..	84	191 15	.....	.....	.....	2,147 15
outimi (vllle)	151,000	122,965	1,229	.....	494	371 25	1,575 64	20 00	37,403	41,092 89
de-Baie (St-Alexis)	2,000	80,575	482	.....	50	69 37	.....	52 95	.....	654 32
de-Baie (village)	3,000	107,290	749	.....	17	88 59	30 00	.....	.....	884 59
ey (St-Fulgence)	2,000	85,800	430	45	30	79 47	25 00	31 22	.....	640 69
uières (St-Dbminique)	3,800	191,640	862	....	18	74 71	25 00	.....	.....	979 71
uières (village)	2,500	237,465	1,068	. ..	152	83 44	... .	... ...	.....	1,303 44
rrière (N.-D. de)	3,350	155,030	775	... .	58	86 84	25 00	.....	.....	944 84
Anne (Tremblay)	3,000	266,150	1,064	55	215	136 52	.....	... ...	... ...	1,470 52
Anne (village)	2,200	131,470	440	... .	98	54 14	32 97	21 01	....	646 12
harles-Borromée	800	61,245	305	.....	60	48 80	.....	37 40	.....	451 20
yriac	650	37,020	92	61	17	43 08	.....	51 35	.....	264 43
élix-d'Otis	... .	....	.....	.. ..	.....	13 58	.....	47 06	.....	60 64
-à-Pelletier	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	26 03	.....	26 03
-à-l'Est	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	26 03	.....	26 03
Clair	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	31 22	.....	31 22
Dalle-St-Léonard	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	25 13	.....	25 13
Petite-Rivière-aux bles	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	31 22	.....	31 22
Ambroise (Bourget) ission	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	31 22	.....	31 22
Rose-de-Lima (mis- on)	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	38 19	.....	38 19
Totaux	192,300	2,231,997	11,870	595	1,738	1,570 40	1,771 58	570 56	37,403	55,518 54

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions de municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Tot
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
COMPTON.	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$
Auckland *	2,500	195,000	975	.....	120	86 45	.....	.....	.....	1,1
Bury *	.....	372,530	2,235	61	214	152 82	132 co	.....	.....	2,7
Chesham (N.-D.-des-Bois)	2,000	81,000	1,620	.....	135	75 97	.....	31 22	.....	1,8
Clifton	3,000	197,315	986	517	175	80 21	.....	.....	.....	1,7
Clifton, diss	1,400	111,517	557	....	27	17 11	.....	45 00	.....	6
Clifton-Est	2,000	119,369	477	.....	33	16 57	.....	35 co	.....	5
Clifton-Est, diss	1,200	39,950	239	.....	38	15 15	.....	26 03	.....	3
Compton (canton)	6,000	572,880	2,864	.....	162	179 14	.....	.....	.....	3,2
Compton (canton), diss	400	8,140	40	45	20	10 26	.....	38 19	.....	1
Compton (village)	3,500	96,000	576	.....	274	24 89	144 00	.....	.....	1,0
Compton (village) diss	400	43,160	215	.....	6	22 46	.....	.....	.....	2
Cookshire	7,750	215,425	1,077	.....	663	43 08	276 00	.....	.....	2,0
Ditton	3,000	223,109	1,673	.....	26	103 43	.....	.....	.....	1,8
Eaton	5,950	462,335	2,311	170	112	127 07	.....	.....	.....	2,7
Eaton, diss	2,500	79,500	247	109	74	51 66	.....	51 35	.....	5
Emberton	2,000	37,000	1,027	.....	38	77 52	.....	78 36	.....	1,2
Hampden	5,000	120,000	840	360	.....	72 48	100 00	70 00	.....	1,4
Hampden, diss *	800	33,915	237	.....	72	42 06	.....	51 35	.....	4
Hereford	7,000	84,320	767	.....	62	79 92	61 84	.....	1,605	2,5
Hereford, diss	1,700	108,360	650	.....	66	26 81	.....	65 co	..	8
Lingwick	2,000	258,338	167	133	105	69 08	60 00	40 00	.....	5
Marston	1,500	61,150	489	220	54	51 91	.....	75 00	.....	8
Marston-Sud	1,075	53,547	535	.....	18	43 66	.....	65 31	.....	6
Mégantic (village)	17,600	309,050	3,090	.....	511	182 71	75 24	.....	.....	3,8
Newport	3,750	389,181	1,362	.....	130	92 51	.....	60 00	.....	1,6
Newport, diss	325	14,925	74	.....	35	8 98	.....	65 31	.....	1
Ste-Cécile-de-Whitton	2,080	107,472	536	76	57	87 52	.....	65 31	.....	8
St-Louis-de-Westbury *	5,500	237,602	1,663	494	249	117 99	.....	26 03	.....	2,5
Sawyerville (village)	3,250	152,127	912	.....	301	41 52	140 00	.....	.....	1,3
Val-Racine	1,000	43,485	434	75	17	41 23	.....	43 57	.....	6
Waterville	4,300	198,175	1,189	.....	295	52 26	145 00	.....	.....	1,6
Waterville, diss	200	7,075	35	.....	.....	3 62	.....	52 14	.....	
West-Bury	3,000	159,410	797	174	199	74 81	126 00	35 00	.....	1,4
Whitton	1,500	28,000	252	135	30	65 20	.....	75 00	.....	5
Winslow-Nord	2,000	106,680	757	943	54	82 96	.....	51 35	.....	1,8
Winslow-Sud *	1,600	58,580	351	.....	20	31 19	.....	75 00	.....	4
Winslow-Sud, diss	2,319	41,530	415	128	10	39 64	.....	31 22	.....	6
Brûlé-de Compton	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	45 67	.....	
St-Paul-de-Scotstown	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	38 19	.....	
Totaux	111,099	5,427,152	32,671	3,700	4,402	2,391 85	1,260 08	1,335 60	1,605	47,3
DEUX-MONTAGNES.										
Côte-St-Joachim	2,000	115,640	370	.. ..	26	27 55	.....	.....	.....	4
Grande-Frenière	3,400	80,835	282	10	81	11 06	.....	.....	.....	3
L'Annonciation	2,000	232,125	580	....	4	152 44	.....	.....	.....	7
Mirabel	2,550	156,700	484	.....	43	41 91	.....	.....	.....	5
St-Augustin	5,300	304,880	1,026	19	19	125 36	.....	.....	.....	1,1
St-Benoit	22,350	371,075	1,709	.....	85	126 82	32 97	.....	4,565	6,3
St-Canut No 1	1,500	141,080	705	.....	28	40 86	.....	.....	.....	7
St-Canut No 1, diss	380	14,485	115	.....	19	5 91	.....	30 00	.....	1
St-Canut No 2	700	69,300	145	5	5	15 52	.....	.....	.....	1

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
DEUX-MONTAGNES.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
St-Colomban *	200	184,000	291	.....	27	22 70	.....	74 63	.....	415 33
St-Eustache *	35,000	701,569	2,316	.....	52	258 49	57 97	.....	4,229	6,913 46
St-Hermas	5,700	379,087	1,137	.....	70	109 26	49 51	.....	.....	1,365 77
St-Jérôme No 4	1,250	101,250	121	.....	14	17 46	.....	.....	.....	152 46
St-Joseph-du-Lac *	.....	243,010	583	.....	13	105 47	.....	.....	.....	701 47
Ste-Monique	1,800	297,815	744	. . .	18	76 85	.....	.....	.....	838 85
Ste-Placide	5,725	187,385	805	.....	52	91 79	.....	.....	.....	948 79
Ste-Scholastique	3,200	250,155	1,250	.....	70	164 52	62 02	.....	.....	1,546 54
Ste-Scholastique, diss *	500	53,183	95	.....	25	4 80	.....	.....	.....	124 80
Ste-Scholastique (village)	28,500	195,710	1,174	145	56	98 30	.....	.....	1,498	2,971 30
Totaux	120,055	4,169,884	13,932	179	707	1,497 07	202 47	104 63	10,292	26,914 17
DORCHESTER.										
Cranbourne (St-Odilon)	2,705	192,000	902	150	56	127 99	25 00	28 70	.....	1,289 69
Cranbourne, diss	200	14,450	101	.....	3	4 65	.....	40 00	.....	148 65
Frampton-Ouest	5,050	272,759	1,200	326	76	175 55	41 10	28 70	.....	1,847 35
Frampton-Ouest, diss	200	18,350	87	.....	4	6 19	.....	40 00	.....	137 19
Standon	700	17,575	105	.....	6	16 88	.....	49 75	.....	177 63
St-Abdon	300	10,225	81	.....	.....	12 12	.....	38 19	.....	131 31
St-Anselme	28,800	496,195	1,488	309	81	197 65	61 10	.....	.....	2,136 75
St-Bernard	4,700	15,715	947	106	164	139 33	.....	.....	.....	1,356 33
St-Benjamin-du-Lac-à-Busque	1,000	97,300	486	.....	44	29 10	.....	39 09	.....	598 19
Ste-Claire	5,500	327,250	1,195	1,158	65	168 13	32 97	.....	.....	2,619 10
Ste-Germaine-du-Lac-Etchemin *	1,515	106,545	831	81	89	153 99	.....	.....	.....	1,154 99
Ste-Henédine	2,200	265,832	637	.....	115	104 31	32 97	.....	.....	889 28
St-Isidore	12,600	442,371	796	21	85	171 35	32 97	.....	2,224	3,330 32
Ste-Justine-du-Lac-Etchemin	2,500	164,930	917	.....	145	93 05	.....	24 88	.....	1,179 93
St-Léon-de-Standon	2,350	139,900	559	37	54	130 99	.....	28 70	.....	809 69
St-Malachie	5,000	151,722	910	195	119	141 96	.....	.....	.....	1,365 96
St-Malachie, diss	300	24,325	97	.....	5	6 88	.....	40 00	.....	148 88
Ste-Marguerite	4,800	300,628	962	.....	368	105 57	.....	.....	.....	1,435 57
St-Maxime-de-Scott	4,000	197,795	496	60	.....	73 35	.....	.....	.....	629 35
St-Prosper	1,500	177,400	851	.....	114	92 95	.....	51 35	.....	1,109 30
Ste-Rose-de-Watford *	700	33,627	168	.....	30	53 26	.....	51 35	.....	302 61
St-Louis-de-Gonzague *	.....	.....	.....	.....	.....	6 01	.....	39 80	.....	45 81
Ware, Canton	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	31 22	.....	31 22
Totaux	86,620	3,466,894	13,816	2,443	1,623	2,011 26	226 11	531 73	2,224	22,875 10
DRUMMOND.										
Drummondville	32,000	328,975	2,138	.....	126	126 25	32 97	.....	5,605	8,028 22
Drummondville, diss	100	179,755	314	.....	11	14 44	.....	.....	.....	339 44
Durham	2,200	133,004	798	.....	112	44 05	75 00	.....	.....	1,029 05
Durham-Sud (St-Fulgence)	5,000	130,883	916	.....	43	59 47	110 00	50 00	.....	1,178 47

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
DRUMMOND.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts
Durham-Sud, diss *	1,300	69,880	698		75	67 45				840 4
Grantham	2.400	132,470	927		5	58 70				990 7
Kingsey *	4,000	261,700	1,250	400	80	146 79				1,876 7
Kingsey, diss *	200	26,905	126		1	5 16		50 00		182 1
Kingsey-Falls	2,500	92,363	554		51	29 31		50 00		684 3
Kingsey-Falls, diss	1,600	30,070	120	103	86	49 48		43 28		401 7
Notre-Dame-du-Bon Conseil *	1,170	117,945	241		17	93 25		21 73		372 9
St-Eugène-de-Grantham	2,500	110,305	882		56	54 33				992 3
St-Eugène-de-Grantham (village)	600	28,765	215		26	25 61		20 00		286 6
St-Germain-de-Grantham	7,900	315,445	2,207		110	243 90	20 00			2,580 9
St-Germain-de-Grantham, diss	150	47,440	142			1 88				143 8
St-Majorique-de-Grantham	2,700	92,600	740		19	39 97		20 00		818 9
St-Pierre-de-Durham	11,000	163,480	874	623		92 90	25 00		1,659	3,273 9
St-Pierre-de-Durham, diss	630	66,490	305			23 73		45 00		373 7
Wendover et Simpson	8,000	289,710	1,717		108	198 63				2,023 6
Wickham-Est	1,125	76,840	574	8		45 41		20 00		647 4
Wickham-Ouest	2,000	204,705	1,527		125	112 46		31 22		1,785 6
Totaux	89,075	2,899,730	17,255	1,134	1,051	1,533 17	262 97	351 23	7,264	28,851 3
GASPÉ.										
Anse-au-Griffon	700	55,668	335		116	68 98		124 34		644 3
Anse-à-Valeau	320	9,000	90		14	17 36		31 22		152 5
Anse-du-Gros-Cap-aux-Os	475	6,725	58		16	13 39		20 00		107 3
Anse-Pleureuse	200	9,708	58	60		17 17		35 03		170 2
Aubert	3,500	90,882	770			144 28		31 22		945 5
Barachois	600	29,720	210	72	57	58 01		58 39		455 4
Barachois, diss *	400	12,765	127		8	13 21		45 00		193 2
Cap-aux-Os	400	7,683	70		27	18 63		31 22		152 8
Cap-au-Renard	220	4,900	25		8	6 69		31 22		68 9
Cap-Désespoir	2,700	72,645	808			164 35	49 73	87 05		1,109 1
Cap-Désespoir, diss*		431,470	286			32 53		55 00		373 5
Cap-des-Rosiers	1,100	55,053	550	100		95 96		35 03		780 9
Cap-Chat	5,700	127,978	875	1,465	260	137 39	50 00			2,787 3
Cloridormes	400	21,420	160		36	39 10		31 22		266 3
Douglastown	11,500	66,875	334		118	110 38	99 51	87 05		748 9
Douglastown, diss *	300	6,745	33		16	2 47		45 00		96 4
Echourie	160	5,000	50		18	10 96				78 9
Gaspé-Baie-Nord	450	16,855	161	25	18	33 08		55 00		292 0
Gaspé-Baie-Sud	675	40,000	300		24	37 64		40 00		401 6
Gaspé-Baie-Sud, diss *	360	7,500	100		12			65 31		177 3
Gaspé-Village	750	73,500	550		70	44 05	100 00			764 0
Grande-Anse	650	6,686	50		13	21 63		97 32		181 9
Grande-Grève	1,150	37,540	189		41	13 97		35 00		278 9
Grande-Grève, diss	200	4,930	24		25	5 43		31 22		85 0
Grande-Rivière	5,000	179,686	1,347			231 03				1,578 0
Grande-Vallée	1,200	34,405	229		69	30 46		62 44		390 9
Grosse-Ile	800	28,000	330		40	28 43		70 00		488 4

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
GASPÉ.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
aldimand	1,600	40,800	204	.....	68	38 32	.....	60 00	.....	370 32
Âvre-aux-Maisons	5,200	93,762	471	.....	58	124 49	187 99	31 22	966	1,838 70
-Bonaventure	300	14,165	70	.....	.....	9 31	.....	31 22	.....	110 53
-Coffin	250	9,257	115	.....	60	22 60	.....	45 00	.....	242 60
-Coffin, diss	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	45 00	.....	45 00
Madeleine	600	11,897	107	.....	15	10 57	.....	43 28	.....	175 85
anche-d'Epée	500	14,033	140	.....	23	18 72	.....	35 03	.....	216 75
arsouis	100	5,660	28	.....	9	6 21	.....	45 67	.....	88 88
ont-Louis	1,700	42,100	336	54	70	48 80	.....	31 22	.....	540 02
ewport	1,000	84,828	424	.....	34	131 67	.....	43 29	.....	632 96
ibos	1,000	52,019	520	.....	14	101 88	25 00	21 73	.....	682 61
ercé	2,800	118,585	711	.....	79	158 35	41 10	.....	.....	989 45
ercé, diss	800	22,910	168	.....	67	13 59	.....	60 00	.....	308 59
etit-Cap	250	12,226	121	.....	31	26 49	.....	31 22	.....	209 71
etit-Pabos	380	11,413	114	.....	5	15 03	.....	31 22	.....	165 25
etite-Vallée	150	6,665	66	.....	20	14 16	.....	20 00	.....	120 16
ointe-à-la-Frégate	200	7,243	72	.....	14	9 41	.....	31 22	.....	126 63
ang-St-Paul	700	18,849	141	47	14	29 30	.....	31 22	.....	262 52
ivière-à-Claude	300	14,767	110	.....	27	21 05	.....	31 22	.....	189 27
ivière-à-la-Martre	300	11,020	44	.....	.....	14 65	.....	31 22	.....	89 87
ivière-au-Renard	1,400	96,531	723	.....	112	116 14	30 00	31 22	.....	1,012 36
ivière-à-la-Pierre	300	11,965	59	.....	35	11 64	.....	31 22	.....	136 86
ivière-Nord-de-Pabos	175	5,998	45	.....	20	14 25	.....	31 22	.....	110 47
oseville (Sydenham)	560	11,960	119	.....	14	15 10	.....	31 22	.....	179 32
oseville, diss	250	7,785	97	.....	15	8 54	.....	50 00	.....	170 54
te-Anne-des-Monts	4,850	168,370	1,036	.....	148	172 71	41 10	.....	.....	1,397,81
-George-de-Malbaie	650	10,950	82	.....	15	25 42	.....	97 32	.....	219 74
-Majorique	.....	7,420	112	.....	15	14 65	.....	.....	.....	141 65
-Pierre-de-l'Étang	4,000	125,897	1,258	122	162	205 74	.....	31 22	.....	1,778 96
-Pierre-de-l'Etang, diss	800	23,182	231	24	24	15 49	.....	50 00	.....	344 49
-Pierre-de-Malbaie*	720	46,100	288	.....	27	26 31	.....	60 00	.....	401 31
-Pierre-de-Malbaie, diss.	600	11,580	69	17	14	12 69	.....	65 31	.....	178 00
-Yvon	350	10,610	106	.....	9	15 13	.....	31 22	.....	161 35
ork	800	53,003	265	.....	50	28 12	.....	40 00	.....	383 12
ork, diss	500	13,550	67	.....	21	12 34	.....	65 31	.....	165 65
eal-Rock	350	6,171	35	.....	5	4 65	.....	40 00	.....	84 65
cole des Cannes-de-Roches	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	52 16	.....	52 16
cole des Falls	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	35 03	.....	35 03
cole du 3ième Rang du Cap-Rosier	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	21 41	.....	21 41
ros-Morne	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	87 05	.....	87 05
a-Pointe-Jaune	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	31 22	.....	31 22
Totaux	74,345	2,646,610	16,697	1,986	2,300	2,910 10	624 43	2,786 39	966	28,269 92
HOCHELAGA.										
huntsic	4,000	309,706	929	.....	12	28 23	.....	.....	.....	969 23
oulevard de St-Paul (village)	46,000	470,445	2,352	.....	100	.....	82 45	.....	.....	2,534 45
oteau-St-Pierre	22,000	728,344	2,549	1,092	377	20 49	140 00	.....	4,402	8,580 4
oteau-St-Pierre, diss	2,000	249,440	249	.....	10	1 72	.....	.....	.....	260 72

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres		
HOCHELAGA.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$	$ cts.	$	$ cts.
Côte-des-Neiges	41,000	1,093,395	3,400	.....	125	138 78	32 97	.....	.....	3,696 7.
Côte-des-Neiges. diss	2,000	484,265	484	.....	48	12 29	.....	.....	.....	544 2(
Côte-St-Léonard	800	187,550	225	281	41	33 67	.....	.....	.....	580 6(
St-Denis-de-Montréal	81,170	2,311,788	11,558	.....	1,218	432 67	.....	.....	.....	13,208 6(
Côte-St-Luc	2,000	218,300	218	.....	200	26 78	.....	.....	.....	444 7(
Côte-St-Michel	3,000	528,220	1,139	.....	34	82 76	.....	.....	.....	1,255 7(
Côte-Visitation	1,500	478,932	1,197	.....	87	25 78	.....	.....	.....	1,309 7(
Côte-Visitation, diss	1,200	384,126	384	.....	75	17 59	.....	.....	.....	476 5(
Hochelaga	59,000	5,895,135	14,738	.....	2,770	823 78	50 00	.....	.....	18,381 7(
Longue-Pointe	4,100	570,925	856	.....	247	84 30	.....	.....	.....	1,187 3(
Longue-Pointe, diss	2,000	239,500	400	.....	42	13 41	.....	.....	.....	455 4
Maisonneuve	100,285	3,765,492	9,413	.....	1,789	336 69	.....	.....	.....	11,538 6(
Naisonneuve, diss	6,500	732,264	2,100	.....	280	47 36	.....	.....	.....	2,427 3(
Notre-Dame-de-Grâce-Ouest	8,000	726,748	2,180	.....	46	34 45	.....	.....	.....	2,260 4.
Notre-Dame-de-Grâce-Ouest, diss	1,750	14,950	334	.....	96	6 20	.....	.....	.....	436 2(
Outremont (village)	13,626	1.120,260	2,805	.....	155	58 81	.....	.....	.....	3,018 8(
Outremont (village,) diss.	20,500	335,283	2,011	1,229	627	52 58	106 00	.....	.....	4,025 5(
Park Amherst	500	135,618	610	.....	151	32 99	.....	.....	.....	793 9(
Pointe-aux-Trembles	43,500	485,574	825	.....	.....	99 45	78 37	.....	11,280	12,282 8.
Rivière - des - Prairies, paroisse	1,500	224,405	291	28	76	35 02	.....	.....	.....	430 0.
Rivière - des - Prairies, village	1,200	110,705	188	99	57	30 66	.....	.....	.....	374 6(
St-Charles - du - Bas-du-Sault	1,700	169,205	321	.....	35	27 75	.....	.....	.....	383 7.
Ste-Cunégonde	117,000	4,626,672	16,194	.....	2,173	1,061 41	60 30	.....	.....	19,488 7
St-Edouard-de-Montréal	65,000	1,434,710	7,173	.....	2,529	318 94	.....	.....	.....	10,020 9.
St-Grégoire-le-Thaumaturge	144,266	4,030,663	20,153	.....	3,973	915 32	153 98	.....	.....	25,195 3(
St-Henri	285,623	6,774,640	22,582	11,290	1,737	1,868 38	169 78	.....	10,428	48,075 1(
St-Henri et Ste-Cunégonde, diss	40,000	1,631,880	4,895	.....	929	290 96	.....	.....	.....	6,114 9(
St-Jean-Baptiste	167,500	6,363,200	15,908	.....	3,582	1,765 04	157 09	.....	7,000	28,412 1.
St-Joseph-de-Bordeaux	2,000	183,740	826	.....	151	105 28	.....	.....	.....	1,082 2(
St-Jean-de-la-Croix	15,114	464,940	2,789	.....	579	39 78	.....	.....	.....	3,407 7(
St-Jules	800	96,480	192	.....	15	16 98	.....	.....	.....	223 9(
St-Louis-de-Mile-End	65,835	4,136,540	14,477	.....	2,102	640 26	.....	.....	.....	17,219 2(
St-Louis-de-Mile-End,diss	35,200	1,198,396	5,992	.....	2,621	276 12	.....	.....	.....	8,889 1.
St-Pierre-aux-Liens	13,000	118,825	594	.....	72	45 11	.....	.....	.....	711 1(
Sault-au-Récollet	172,500	214,810	644	.....	57	75 30	164 88	.....	25,240	26,181 1(
Sault-au-Récollet *	1,000	147,000	441	.....	58	25 32	.....	.....	.....	524 3(
Turcot village	2,500	120,173	480	.....	184	72 09	.....	.....	.....	736 0(
Village-de-la-Rivière St-Pierre	19,000	1,389,957	3,249	.....	672	152 92	.....	.....	.....	4,073 9.
Village-de-la-Rivière St-Pierre diss *	3,000	1,124,716	843	.....	76	12 61	.....	.....	.....	931 6(
Ville de St-Paul	4,600	820,645	2,872	.....	110	.....	.....	.....	.....	2,982 0(
Ville de St-Paul, diss	4,240	173,060	1,038	.....	115	.....	.....	.....	.....	1,153 0(
Villeray, village	3,626	158,632	713	.....	320	49 38	.....	.....	.....	1,082 3(
Westmount, ville	169,130	10,064,434	39,795	.....	10,479	859 32	.....	.....	.....	51,133 3.
Totaux	1,501,763	67,444,688	223,606	14,019	41,232	11,094 73	1,195 82	.....	58,350	349,497 5.

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

UNICIPALITÉS.	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
IUNTINGDON.	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
ville.. /	1,600	39,393	154	.....	72	36 48	.....	20 00	.....	282 48
St-Charles	800	33,000	8.	.. ...	61	40 75	.....	.....	.....	183 75
lee	1,450	334,270	835	208	31	156 22	.....	.....	.....	1,230 22
gi	1,325	367,385	734	.....	83	77 14	.....	.....	.....	894 14
klin	3,500	250,065	1,125	94	81	111 78	.....	.....	.....	1,411 78
klin, diss *	150	7,150	10	....	27	.....	.....	.....	.....	37 00
nanchester	7,000	843,760	2,538	617	168	157 92	.....	.....	.....	3,480 92
nanchester, diss	225	62,700	109	.....	15	10 43	.....	31 22	.....	165 65
lock	300	222,625	1,113	267	61	62 36	.....	.....	.....	1,503 36
lock, diss	800	53,650	187	.....	11	27 39	.....	.....	.....	225 39
mingford	6,000	340,085	1,725	.....	52	96 54	60 00	.....	. .....	1,933 54
hinbrooke	8,500	718,854	1,976	438	116	195 81	.....	. .....	. .....	2,725 81
hinbrooke, diss *	150	398,875	99	.....	1	....	.....	31 22	.....	131 22
tingdon	12,400	520,755	2,082	.....	1,448	90 08	314 00	.....	.....	3,934 08
tingdon, diss	14,871	73,905	147	.....	.....	18 79	78 37	.....	3,939	4,183 16
-Louis	600	34,735	196	.....	15	19 21	.....	.....	.....	230 21
nicet No 1	1,500	61,248	464	.....	16	37 79	.....	.....	....	517 79
nicet No 1, diss	1,200	141,916	567	51	65	16 64	.....	.....	.....	699 64
nicet No 2	1,700	140,000	700	.....	41	52 20	.....	....	.....	793 20
Barbe	900	146,000	405	159	30	51 71	.....	20 00	. .....	665 71
omain-de-Hemming-rd	2,000	177,885	889	5	92	97 13	.....	20 00	.....	1,103 13
stan	.....	. . ..	.....	.....	.....	.....	.....	34 83	.....	34 83
Totaux	66,971	4,968,256	16,137	1,839	2,486	1,356 37	452 37	157 27	3,939	26,367 01
IBERVILLE.										
ryville	12,675	389,705	1,091	137	150	100 97	65 94	.....	2,464	4,008 91
ryville, diss	250	27,395	68	.....	4	4 31	.. ....	.....	.. ..	76 31
ville (ville)	89,800	361,060	1,805	.....	123	138 17	164 74	.....	17,922	20,152 91
ville (ville), diss	.....	95,670	181	.....	11	8 64	.....	.....	.....	200 64
lexandre	19,500	491,375	1,760		46	157 87	25 00	.....	2,518	4,506 87
Anne-de-Sabrevois	2,700	310,905	901	.....	130	68 89	.....	.....	.....	1,099 89
Anne-de-Sabrevois,	650	35,724	71	.....	.....	.....	.....	.....	.....	71 00
ss	3,000	296,525	1,037	317	63	74 13	.....	.....	.. ..	1,491 13
thanase *	4,800	545,151	1,908	.....	57	148 07	.....	. .....	.....	2,113 07
Brigide	5,900	501,350	1,501	.....	78	118 57	32 97	.....	.....	1,730 54
régoire	3,100	458,451	917	109	1,048	130 81	.....	.....	.....	2,204 81
ébastien *	.....	60,750	243	40	8	18 11	.....	.....	.....	309 11
ébastien, diss	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Totaux	142,375	3,574,051	11,483	603	1,718	968 54	288 65	.....	22,904	37,965 19
CQUES-CARTIER.										
de-la-Côte-St-Louis	500	112,500	180		15	10 96	.....	.....	.....	205 96
ierville *	2,500	81,725	326	.....	22	47 05	.....	.... ..	.....	395 05
-Notre-Dame-de-esse	800	71,377	200	.....	15	18 14	.....	.....	.....	233 14
-Notre-Dame-de-ertu	700	130,800	209	.....	.....	15 23	.....	.....	.....	224 23
-St-François *	800	59,400	204	.....	3	16 49	.....	. .....	.....	223 49

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mboilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOT.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
JACQUES-CARTIER.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts	$ cts	$ cts	$	$
Côte-St-Jean	600	51,350	154	.....	8	14 74	.....	.....	.....	17
Côte-St-Laurent No 1	1,000	237,300	213	.....	6	16 49	.....	.....	.....	23
Côte-St-Laurent No 2	3,000	210,980	1,265	.....	97	32 69	.....	.....	.....	1,39
Côte-St-Rémi	1,000	67,100	120	74	13	22 21	.....	.....	.....	22
Côte-St-Rémi-de-Ste-Geneviève No 4	1,200	86,500	154	.....	11	21 92	.....	.....	.....	18
Haut-de-la-Côte-St-Louis *	100	142,000	185	.....	6	19 21	.....	.....	.....	21
Ile-Bizard	2,400	126,875	406	.....	32	66 17	.....	.....	.....	50
Lachine, paroisse	1,000	535,198	642	.....	17	34 59	.....	.....	.....	69
Lachine (ville)	131,600	1,582,175	7,910	.....	1,537	382 02	134 61	.....	19,609	29,57
Lachine (ville et paroisse), diss	12,000	1,136,680	3,751	795	898	184 70	274 00	.....	.....	5,90
La-Présentation-de-la-Ste-Vierge-Marie *	3,500	222,344	712	.....	58	79 46	.....	.....	.....	84
Pointe-Claire	58,700	465,655	1,300	.....	158	109 78	110 48	.....	2,430	4,10
Pointe-Claire, diss	2,225	270,346	446	148	36	5 98	.....	.....	.....	63
Ste-Anne-du-Bout-de-l'Ile	1,000	194,000	582	.....	49	33 57	.....	.....	.....	66
Ste-Anne-de-Bellevue	20,000	388,595	2,525	.....	317	116 14	69 50	.....	.....	3,02
Ste-Anne-de-Bellevue, diss *	2,236	211,700	529	.....	75	14 17	.....	.....	.....	61
Ste-Geneviève No 1	30,000	167,825	469	.....	27	84 22	.....	.....	.....	58
Ste-Geneviève No 2 *	500	74,450	141	.....	12	21 92	75 00	.....	.....	24
Ste-Geneviève No 3	1,000	113,550	283	.....	19	41 72	.....	.....	.....	34
St-Laurent (village)	390,500	813,149	1,219	.....	39	115 16	417 97	.....	55,000	56,79
St-Laurent (village), diss	3,250	592,740	1,066	.....	200	33 30	.....	.....	.....	1,20
Senneville (village)	500	342,200	501	.....	38	28 43	.....	.....	.....	56
Totaux	652,611	8,461,514	25,692	1,017	3,708	1,586 46	1,081 56	.....	77,039	110,1
JOLIETTE.										
Grand-Rang	5,000	196,550	845	.....	15	107 70	.....	.....	.....	96
Joliette	304,400	1,058,635	9,410	.....	172	407 68	799 66	.....	24,475	35,20
Joliette, diss	2,500	104,950	262	.....	11	6 65	.....	.....	.....	27
StAlphonse-de-Rodriguez	3,000	121,549	668	680	24	95 57	.....	74 63	.....	1,5
St-Ambroise-de-Kildare	18,500	585,850	1,464	.....	60	150 57	25 00	.....	3,000	4,65
St-Ambroise-de-Kildare, diss	300	32,550	123	.....	4	5 54	.....	30 00	.....	16
Ste-Béatrice	2,000	186,689	700	.....	73	99 16	.....	.....	.....	8
St-Charles-Borromée	1,800	246,790	740	22	13	73 74	.....	.....	.....	8
St-Cléophas	600	115,565	184	.....	30	38 32	.....	.....	.....	2
St-Côme	1,700	126,420	50	170	66	100 04	.....	26 03	.....	8
Ste-Elizabeth	7,000	1,006 47	5,032	.....	64	261 60	25 00	.....	.....	5,3
Ste-Emmélie-de-l'Energie	3,000	252,86	1,000	200	.....	116 53	.....	31 22	.....	1,3
St-Félix-de-Valois	23,200	545,807	1,337	.....	152	203 50	66 10	.....	1,840	3,5
St-Félix-de-Valois, diss	250	21,693	108	....	2	3 18	.....	35 00	.....	1
St-Jean-de-Matha	7,500	.....	.....	.....	.....	189 98	25 00	.....	1,720	1,9
St-Paul	1,93	747,005	1,009	.....	68	142 63	.....	.....	.....	1,2
St-Thomas	5,000	575,810	1,007	.....	52	152 34	.....	.....	.....	1,2
Totaux	387,685	5,925,208	24,394	1,072	806	2,154 73	940 76	196 88	31,035	60,5

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

Municipalités	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
KAMOURASKA.	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
Kamouraska	13,000	353,770	884	.....	55	117 89	52 97	.....	1,750	2,859 86
Mont-Carmel	800	143,619	757	.....	139	105 18	.....	20 00	.....	1,021 18
Rivière-Ouelle	10,400	425,587	1,149	.....	110	156 02	66 10	.....	1,386	2,867 12
St-Alexandre	17,200	341,541	1,230	695	162	170 77	74 07	.....	2,605	4,936 84
St-André	2,970	365,653	865	.....	188	112 26	32 97	.....	.....	1,198 23
Ste-Anne-de-la-Pocatière No 1	7,000	381,990	1,437	.....	85	140 89	.....	.....	.....	1,662 89
Ste-Anne-de-la-Pocatière No 2	231,800	163,603	458	.....	94	95 28	906 87	.....	33,586	35,140 15
St-Bruno-de-Woodbridge	1,324	102,587	572	.....	62	68 92	.....	26 03	.....	728 95
St-Denis	2,500	247,295	420	.....	62	78 20	25 00	.....	.....	585 20
St-Eleuthère (Pohénégamook)	3,000	92,270	276	.....	80	72 38	.....	65 31	.....	493 69
St-Germain-de-Rimouski	1,800	136,660	478	.....	41	52 20	20 00	.....	.....	591 20
Ste-Hélène	3,400	291,495	815	73	150	106 83	.....	.....	.....	1,144 83
St-Onésime *	1,000	97,321	273	.....	37	56 56	.....	31 22	.....	397 78
St-Pascal	6,000	456,815	1,827	383	53	200 56	32 97	.....	.....	2,496 53
St-Pacôme	2,550	271,214	678	289	134	161 55	.....	.....	.....	1,262 55
St-Philippe-de-Néri	1,600	265,417	477	.....	78	93 73	32 97	.....	.....	681 70
Totaux	306,344	4,136,837	12,596	1,440	1,530	1,789 22	1,243 92	142 56	39,327	58,068 70
L'ABELLE.										
Bowman et Denholm	140	11,800	118	.....	10	7 04	.....	50 00	.....	185 04
Bowman et Denholm, diss.	225	9,600	120	.....	24	18 28	.....	20 00	.....	182 28
Buckingham (canton)	3,200	87,845	1,472	112	73	121 67	.....	23 90	.....	1,802 57
Buckingham (canton) diss.	137	74,310	743	.....	68	41 82	.....	.....	.....	852 82
Buckingham (village)	22,000	400,455	404	.....	654	215 26	99 24	.....	.....	1,372 50
Buckingham (village) diss.	6,000	174,463	1,744	196	.....	69 62	239 00	.....	.....	2,248 62
Campbell (canton) *	250	27,112	135	.....	8	26 39	.....	20 00	.....	189 39
Cartwell	2,100	43,260	865	227	159	111 66	65 00	57 40	.....	1,485 06
Cartwell, diss.	135	1,878	20	.....	.....	7 10	.....	50 00	.....	77 10
Lac-Escréar	550	5,475	109	.....	10	5 91	.....	28 70	.....	153 61
Niamika	1,700	42,995	274	100	56	35 90	.....	.....	.....	465 90
St-Ange-Gardien	2,100	53,295	697	.....	39	92 15	.....	20 00	.....	848 15
St-Ange-Gardien, diss	400	22,615	169	.....	12	12 54	.....	40 00	.....	233 54
St-Annonciation	2,500	94,360	1,416	361	1,577	99 84	.....	38 26	.....	3,492 10
Ste-Conception	1,200	53,145	531	.....	26	50 35	.....	31 22	.....	638 57
Ste-Macaza	550	12,338	145	.....	.....	31 34	.....	28 70	.....	205 04
Ste-Nativité *	2,200	163,502	752	.....	62	93 34	.....	23 90	.....	931 24
Pochaber	2,000	362,235	1,220	.....	93	142 24	.....	23 90	.....	1,479 14
Pochaber, diss *	3,480	79,083	882	.....	52	48 04	.....	50 00	.....	1,032 04
Porenger (canton) *	.....	90,545	271	105	18	47 93	.....	.....	.....	441 93
Montebello	8,000	96,975	646	.....	142	70 94	82 45	28 70	.....	970 09
Montebello, diss	.....	20,943	165	.....	.....	6 19	.....	50 00	.....	221 19
Mulgrave et Derry	1,300	36,175	271	.....	25	56 27	.....	101 03	.....	453 30
Notre-Dame-de-Bonsecours	2,300	86,215	667	184	45	48 52	.....	91 24	.....	1,035 76
Notre-Dame-de-la-Garde	1,200	36,000	457	.....	16	61 03	.....	26 03	.....	560 06
Notre-Dame-des-Neiges-de-Masson	5,325	91,657	1,375	155	359	151 95	.....	23 90	.....	2,064 85
Notre-Dame-de-la-Salette	1,000	70,800	700	.....	64	69 66	.....	26 03	.....	859 69

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
LABELLE.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
Notre-Dame-de-Pont-Main	900	23,080	300	138	21	59 86	.....	20 00	.....	538
Notre-Dame-de-la-Paix	1,800	27,550	688	.....	44	62 10	.....	20 00	.....	814
Notre-Dame-du-Laus	1,800	59,990	942	146	30	86 16	.....	47 82	.....	1,251
Plaisance	1,000	129,016	645	.....	71	60 64	.....	.....	.....	776
Portland-Ouest	725	32,585	488	.....	18	19 90	.....	70 00	.....	595
Portland-Ouest, diss	230	6,525	81	32	22	13 67	.....	20 00	.....	168
Papineau	700	28,375	286	.....	12	18 43	.....	.....	.....	316
Preston	400	9,720	250	50	7	18 72	.....	58 32	.....	384
Ripon	4,600	67,576	1,182	.....	122	171 35	25 00	.....	.....	1,500
St-André-Avelin	32,000	88,000	2,000	.....	48	235 89	45 00	.....	2,075	4,403
Ste-Angélique	6,000	353,200	2,472	231	175	138 39	.....	20 00	.....	3,036
Ste-Angélique, diss	1,200	25,205	441	.....	42	27 43	.....	75 00	.....	585
St-Alphonse-de-Lytton	1,110	8,976	624	.....	21	30 17	.....	.....	.....	675
St-Malachie	600	29,000	319	.....	40	37 74	.....	28 70	.....	425
St-Rémi-d'Amherst	400	41,290	206	.....	5	58 70	.....	34 44	.....	304
Ste-Valérie-de-Ponsonby	750	22,525	270	.....	21	27 77	.....	47 82	.....	366
Ste-Valérie-de-Ponsonby, diss	700	15,070	270	.....	12	16 08	.....	70 00	.....	368
Suffolk	3,000	33,880	677	152	24	97 58	.....	33 48	.....	984
Suffolk, diss	500	11,805	94	.....	8	13 62	.....	45 00	.....	160
St-Sixte	750	80,445	419	.....	44	37 55	.....	20 00	.....	520
St-Sixte, diss	758	46,475	325	.....	4	19 87	.....	60 00	.....	408
Addington	565	3,765	188	.....	.....	.....	.....	39 80	.....	227
Notre-Dame-des-Anges	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	59 70	.....	59
Ste-Rose-de-Lima	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	20 00	.....	20
Totaux	130,481	3,093,129	29,535	2,189	4,383	2,994 60	555 69	1,642 99	2,075	43,375
LAC ST-JEAN.										
Hébertville (paroisse) *	3,000	262,430	1,053	.....	108	132 15	.....	.....	.....	1,293
Hébertville (village) *	2,200	25,900	462	.....	25	69 76	.....	.....	.....	556
La-Barre	1,200	84,850	522	.....	32	46 49	.....	29 85	.....	630
Lac-des-Commissaires	525	20,325	80	.....	6	11 64	.....	27 41	.....	125
Normandin	3,000	324,411	648	364	27	90 23	.....	20 00	.....	1,149
Ouiatchouan	4,200	270,771	791	.....	105	130 51	.....	28 70	.....	1,055
Rivière-au-Doré *	400	43,648	111	.....	14	23 67	.....	26 03	.....	174
Roberval	72,500	449,325	2,246	.....	570	121 09	173 27	.....	10,350	13,460
St-André	1,350	94,235	424	.....	84	55 40	.....	26 03	.....	589
St-Bruno	5,000	235,125	1,058	563	.....	103 14	20 00	35 03	.....	1,779
St-Cœur-de-Marie	2,000	276,700	968	51	84	85 38	.....	26 03	.....	1,214
St-Félicien	3,350	251,775	755	213	123	131 09	20 00	.....	.....	1,242
St-François-de-Sales	1,400	76,000	341	91	.....	48 51	.....	87 05	.....	567
St-Gédéon-de-Grandmont	6,150	265,000	1,184	75	50	112 07	25 00	20 00	.....	1,466
St-Henri-de-Péribonka	500	81,550	240	.....	.....	29 40	.....	.....	.....	269
St-Jérôme	7,000	372,500	1,490	191	105	201 53	32 97	.....	.....	2,020
St-Joseph-d'Alma	4,600	307,788	923	45	97	126 62	25 00	20 00	.....	1,236
St-Louis-de-Métabetchouan	2,000	249,700	749	305	67	101 01	25 00	.....	.....	1,247
Ste-Lucie-d'Albanel	670	109,900	400	.....	28	32 50	.....	31 22	.....	491
St-Méthode	2,000	109,000	327	.....	54	45 31	.....	35 03	.....	461
St-Michel-de-Mistassini	500	74,041	370	.....	12	85 96	.....	51 35	.....	519
St-Prime *	1,500	211,184	696	35	45	122 74	.....	.....	.....	898

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

UNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
ST-JEAN.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
omas-d'Aquin	2,000	80,000	400	75	67	52 00	.....	31 22	.....	625 22
n-Taché.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	35 03	.....	35 03
l (mission Kino-gni).....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	30 42	.....	30 42
onka (St-Edouard)..	.....	217,015	282	.....	16	.....	.....	43 28	.....	341 28
Péribonka (mission).	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	27 41	.....	27 41
edwidge	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	35 03	.....	35 03
nri-de-Péribonka ssion).....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	31 22	.....	31 22
Totaux.....	127,045	4,493,173	16,520	2,008	1,719	1,958 20	321 24	697 34	10,350	33,573 78
LAPRAIRIE.										
irie (paroisse).....	4,000	1,019,470	2,038	.....	109	151 27	.....	.....	.....	2,298 27
irie (village).....	31,500	285,585	1,340	.....	150	140 79	153 73	.....	3,416	5,200 52
nstant.....	7,000	824,960	1,374	50	490	137 06	25 00	.....	.....	2,076 06
nstant, diss.....	250	50,238	80	....	35	10 91	.....	.....	.....	125 91
dore.....	8,000	573,820	1,205	132	132	127 59	25 00	.....	.....	1,621 59
cques-le-Mineur....	6,000	498,508	1,246	.....	61	134 87	.....	.....	.....	1,441 87
ilippe.....	7,000	885,448	3,675	....	153	165 63	20 00	.....	.....	4,013 63
Totaux...	63,750	4,138,029	10,958	182	1,130	868 12	223 73	.....	3,416	16,777 85
L'ASSOMPTION.										
ouchard....	400	42,000	150	.....	.....	7 37	.....	.....	.....	157 37
enaie.....	4,000	382,115	764	.....	101	63 76	32 97	.....	.....	961 73
somption (paroisse) *.	2,500	351,940	844	.....	52	94 21	.....	.....	.....	990 21
somption (village)...	199,665	249,160	1,370	.....	96	171 06	896 96	.....	27,604	30,138 02
iphanie.....	24,000	385,551	1,285	830	5	141 18	25 00	.....	3,037	5,323 18
entides.....	30,000	211,775	1,270	77	100	96 64	65 94	.....	4,274	5,883 58
ouche.....	500	500,000	1,800	.....	60	187 11	25 00	.....	....	2,072 11
ouche, diss.....	1,000	65,435	163	.....	7	9 57	.....	.....	.....	179 57
ntigny.....	2,000	239,005	597	.....	46	56 66	.....	.....	.....	699 66
n.....	2,000	661,355	992	94	58	155 44	.....	.....	.....	1,299 44
ul-l'Ermite.....	5,700	489,430	978	.....	111	139 14	.....	.....	....	1,228 14
ch.....	54,000	627,960	1,330	.....	81	178 63	32 97	.....	1,700	3,322 60
lpice.....	2,500	219,350	443	. ....	52	57 15	....	.....	.....	552 15
Totaux.....	328,265	4,425,076	11,986	1,001	769	1,357 92	1,078 84	.....	36,615	52,807 76
LAVAL.										
le-la-Grande-Côte-de-Rose.....	1,000	77,275	220	.....	10	19 60	.....	.....	.....	249 60
le-la-Petite-Côte-de-Rose.....	1,000	55,940	190	.....	9	17 63	.....	.....	.....	216 63
le-St-Martin.....	1,000	116,370	209	.....	30	44 53	.....	.....	.....	283 53
lu-Bord-de-l'Eau	1,500	144,100	576	. .	46	63 36	.....	.....	.....	685 36
des-Lacasse	600	55,875	784	.....	10	18 21	.....	.....	.....	812 21

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
LAVAL.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$
Côte-des-Perron	1,200	42,325	169		4	15 81				18
Côte-St-Antoine	800	41,700	179			17 17				19
Côte-St-Elzéar	300	129,300	232		22	24 64				27
Côte-St-François	800	125,916	188		24	25 32				23
Haut-de-la-Grande-Côte-de Ste-Rose *	800	45,975	112		4	9 89				12
Haute-de-la-Petite-Côte-de-Ste-Rose *	1,600	54,150	151		20	15 52				18
Haut-de-St-Martin	1,500	65,850	196		12	18 63				22
L'Abord-à-Plouffe	2,000	85,800	401	264	47	55 69				76
La-Grande-Côte	1,000	310	189		19	17 46				22
Les-Ecores	700	60,475	145		22	18 14				18
Montrougeau	25	38,895	214		10	20 86				24
Pont-Viau	1,000	73,325	197		28	33 18				25
Port-Many *	400	43,050	172		8	9 21				18
Ste-Dorothée No 1	1,500	47,950	249		62	13 87				32
Ste-Dorothée No 2	1,500	60,450	253		43	33 08				32
Ste-Dorothée (village)	2,000	59,700	358		44	22 22				42
St-Elzéar	300	30,000	1,105	176	18	23 57				1,32
St-François-de-Sales	4,100	218,245	865		48	74 13				98
St-Martin (village)	21,000	212,050	636	106	28	82 37	45 00		2,337	3,23
Ste-Rose (village)	21,600	374,720	1,124	749	98	127 21	57 97		2,471	4,62
St-Vincent-de-Paul	38,000	166,250	415		72	150 20	20 00		6,000	6,65
Totaux	107,225	2,425,996	9,529	1,295	738	971 50	122 97		10,808	23,46
LÉVIS.										
Bienville	3,025	252,270	378		317	116 82	25 00			83
Charny	1,000	79,245	434		161	42 40	25 00	28 70		69
Etchemin	42,925	286,075	715		762	268 87			3,024	4,78
Lauzon (village)	119,000	441,795	1,556		98	295 56	245 60		9,111	11,30
Lauzon (Partie Est du village de)	1,500	84,825	339		10	28 91				37
Le-Sault	600	45,120	157		5	29 01				19
Lévis (ville)	354,000	1,167,195	2,503		534	568 88	914 48		55,330	59,85
Lévis (ville), diss	1,800	17,425	605		85	25 74				71
Notre-Dame-de-la-Victoire	248,000	155,420	466		8	97 71			14,675	15,24
Pintendre	2,925	188,240	470		62	57 34				59
St-David	7,500	405,335	405	254	232	203 28	20 00			1,11
St-Etienne	1,300	169,011	422	110	75	82 86				68
St-Henri	7,000	609,590	1,341	2,474	231	199 99	25 00			4,27
St-Jean-Chrysostôme	6,000	351,078	856		131	128 08	20 00			1,13
St-Jean-de-St-Nicolas	800	63,545	76		45	16 39				13
St-Joseph-de-Lévis	1,700	143,880	287		2	36 09				32
St-Lambert	5,600	234,725	704	498	288	124 17	42 90			1,65
St-Nicolas	2,700	384,195	577	303	150	110 03	98 95			1,23
St-Nicolas (village)	15,800	69,910	209		75	31 44			2,390	2,70
St-Romuald (paroisse)	1,200	34,150	170		48	45 31	345 68			60
St-Romuald, diss	150	81,450	203		7	5 04				21
St-Télesphore	750	76,800	76		18	28 62				12
Totaux	815,275	5,341,279	12,949	3,639	3,344	2,542 54	1,762 61	28 70	84,530	108,70

Statistique générale du coût de l'enseignement,—*Suite.*

Municipalités	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
L'ISLET.	$	$	$	$	$	$ cts	$ cts	$ cts	$	$ cts
rd (St-Damase)	650	111,483	260	747	100	47 44	.....	91 24	.....	1,245 68
oir	.....	10,785	30	1	1	16 30	.....	31 22	.....	79 52
t	40,400	604,336	1,207	.....	341	238 21	111 18	.....	3,112	5,009 39
bert	6,500	256,776	718	.....	98	128 08	74 21	.....	1,044	2,062 29
rille-de-Lessard	1,700	228,258	681	.....	71	119 93	20 00	.....	.....	891 93
gène	1,800	216,380	810	850	147	143 31	25 00	.....	.....	1,975 31
an-Port-Joli	19,000	511,555	1,278	.....	208	219 39	50 00	.....	.....	1,755 39
ouise	3,000	313,182	661	390	105	123 52	.....	.....	.....	1,279 52
arcel	800	50,525	150	600	50	40 75	.....	73 07	.....	913 82
mphile	1,000	202,713	1,094	341	43	121 87	.....	.....	.....	1,599 87
erpétue	800	111,750	491	.....	128	65 20	.....	31 22	.....	715 42
ch-des-Aulnaies	3,500	394,320	651	374	232	128 27	45 00	.....	300	1,730 27
Totaux	79,150	3,012,063	8,031	3,303	1,524	1,392 27	325 39	226 75	4,456	19,258 41
LOTBINIÈRE.										
haillons	27,000	256,905	1,027	372	76	164 95	60 00	.....	2,765	4,464 95
rville	800	59,760	149	.....	59	50 94	.....	.....	.....	258 94
nière	23,400	340,526	850	.....	105	157 38	41 10	.....	2,243	3,396 48
gapit	5,000	295,000	421	210	354	106 15	22 28	.....	.....	1,113 43
gathe No. 1 *	300	65,400	250	.....	36	28 23	.....	.....	.....	314 23
gathe No. 2 *	1,200	135,500	704	.....	60	71 89	25 00	.....	.....	860 89
toine-de-Tilly	4,050	264,759	661	355	473	137 39	32 97	.....	.....	1,659 36
ollinaire *	4,200	245,617	577	..	387	141 86	32 97	..	.....	1,138 83
Croix *	11,700	430,972	1,077	...	352	207 26	60 30	.....	2,800	4,496 56
louard	2,350	527,705	804	663	39	131 77	.....	.....	.....	1,637 77
mmelie	3,600	241,335	344	.....	23	62 29	.....	.....	.....	429 29
avien	5,375	336,105	840	....	379	166 11	25 00	.....	.....	1,410 11
lles	1,735	101,495	710	.....	66	74 99	.....	.....	.....	850 99
lles, diss	100	29,545	88	.....	4	2 24	.....	.....	.....	94 24
ques-de-Parisville	800	102,045	255	.....	30	54 33	.....	.....	.....	339 33
arcisse	2,400	134,448	364	348	178	75 48	.....	.....	.....	965 48
trice-de-Beaurivage	2,200	118,953	476	.....	54	66 03	.....	.....	.....	596 03
trice-de-Beaurivage, s	.....	11,450	68	.....	5	2 08	.....	35 00	.....	110 08
Philomène-de-Forville	2,475	165,515	993	.....	75	108 28	.....	.....	.....	1,176 28
lvestre	8,500	183,180	1,089	106	162	114 22	72 54	.....	.....	1,543 76
lvestre, diss	600	19,350	98	35	2	22 40	75 00	50 00	.....	282 40
roy (mission)	.....	.....	.....	....	.....	.....	.....	38 67	.....	38 67
Totaux	107,785	4,065,565	11,845	2,089	2,919	1,946 27	447 16	123 67	7,808	27,178 10
MASKINONGÉ.										
ontier (St-Léon)	10,000	625,000	1,875	.....	78	160 39	25 00	.....	.....	2,138 39
terstown	600	118,830	350	.....	46	53 65	.....	.....	.....	455 65
deville	1,700	94,010	329	1,607	46	24 54	.....	.....	.....	2,006 54
kinongé	6,200	942,816	1,409	.....	117	188 53	32 97	.....	.....	1,747 50
rborough	250	51,700	93	.....	22	35 99	.....	.....	.....	150 99

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	To
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
MASKINONGÉ.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$
Rivière-du Loup No 1, Louiseville	59,000	386,609	1,159	.....	198	180 28	65 94	.....	4,841	6,4
Rivière-du-Loup No 2 (paroisse)	5,500	833,449	1,250	.....	59	116 34	.....	.....	.....	1,2
St-Alexis	2,400	229,349	800	....	89	145 16	.....	.....	.....	1,0
St-Didace	1,550	194,015	620	.....	89	103 24	20 00	23 90	.....	8
St-Didace (village)	1,800	107,405	322	429	41	49 19	.....	.....	.....	8
St-Justin	4,400	406,855	612	.....	82	146 90	41 10	.....	.....	8
St-Paulin	15,900	220,000	1,120	... .	59	120 70	.....	.....	2,442	3,7
Ste-Ursule	4,300	527,283	1,476	.....	56	200 50	22 28	.....	.....	1,7
Ste-Ursule, diss	.....	25,115	87	.... .	4	3 75	.....	50 00	.....	1
Totaux	113,600	4,762,436	11,508	2,036	986	1,529 16	207 29	73 90	7,283	23,6
MATANE.										
Causapscal	1,650	125,764	628	170	85	114 40	49 73	31 22	.....	1,0
Cedar-Hall	6,350	164,232	821	343	111	143 80	25 00	.....	..	1,4
Cherbourg	575	13,692	61	.....	19	29 98	.....	31 22	.....	1
Dalibaire (St-Edouard-des-Méchins)	1,700	36,450	273	.....	37	54 04	.....	31 22	....	3
Les-Capucins (St-Paul)	1,000	20,730	165	.....	29	21 44	.....	31 22	.....	2
McNider	2,925	199,160	827	115	15	185 13	41 10	.....	.....	1,
Métis	700	42,300	126	.....	2	28 13	.....	.....	.....	
Mont-Joli*	1,300	51,900	389	.....	80	79 75	.....	24 33	.....	1
Petit-Métis	600	72,884	291	.....	9	28 52	.....	.....	.....	
Ste-Angèle-de-Mérici *	1,900	183,500	624	672	160	131 26	.....	. ...	.....	1,
St-Benoit-Labre	4,550	170,254	1,702	.....	100	191 73	25 00	.....	.....	2,
St-Damase *	1,800	58,018	580	.....	100	86 93	.....	26 03	.... ..	
St-Edmond	600	77,590	475	.....	53	60 54	.....	.....	.....	
Ste-Félicité	3,200	107,150	642	64	163	140 21	32 97	24 33	.....	1,
Ste-Flavie-de-Lepage	2,000	203,795	774	.....	10	111 29	20 00	.....	.....	
St-Jérôme	18,800	229,400	802	262	89	248 89	90 98	.....	3,525	5,
St-Joseph-de-Lepage *	1,250	74,515	400	15	45	35 02	.....	. ...	.....	
St-Léon-le-Grand	880	53,095	372	337	46	63 55	.....	34 44	.....	
St-Moïse	4,500	110,000	660	228	118	88 10	.....	43 78	.....	1,
St-Octave	3,800	212,765	2,382	438	125	214 34	25 00	.....	.....	3,
St-Ulric-de-Matane	3,000	167,140	835	263	26	167 38	.....	.....	.....	1,
Sayabec	3,500	100,245	1,253	450	48	93 63	.....	51 35	.....	1,
Tessier (canton)	2,000	44,960	269	259	44	64 71	.....	31 22	.....	
Canton Nemtayé	.....	.....	.....	.....	.. ..	.....	.....	33 83	.....	
Ecole des Acadiens	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	32 89	.....	
Ste-Florence-de-Beaurivage	.....	.....	.....	.... .	.....	.....	.....	35 03	.....	
Totaux	68,580	2,419,539	15,351	3,616	1,514	2,382 77	309 78	462 11	3,525	27,
MÉGANTIC.										
Halifax-Nord *	2,500	263,575	1,054	.....	36	134 09	25 00	.....	.....	1,
Inverness *	6,600	254,740	1,656	69	659	98 68	279 00	.....	.....	2,
Inverness, diss	2,000	95,557	506	.....	50	50 94	.....	65 31	.....	

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
MÉGANTIC.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
eland-Nord	1,500	79,500	556	237	150	95 77	.....	31 22	.....	1,069 99
eland-Nord, diss..	800	43,315	216	.....	16	22 70	108 00	35 00	.....	397 70
eland-Sud	2,800	125,000	937	.....	53	76 36	.....	80 00	.....	1,146 36
urierville	1,500	838,205	419	.....	116	.....	.....	.....	.....	535 00
eeds	3,000	109,000	619	13	228	63 54	140 00	65 00	.....	1,128 54
eeds, diss *	50	19,115	95	.....	.....	13 50	.....	45 67	.....	154 17
eeds-Est	900	37,125	185	.....	.....	24 88	.....	57 44	.....	267 32
eeds-Est, diss	100	2,700	15	.....	.....	7 81	.....	35 00	.....	57 81
eeds-Sud *	50	12,500	6	.....	.....	55 30	102 00	70 00	.....	233 30
elson *	200	49,740	298	.....	43	32 62	.....	.....	.....	373 62
elson, diss	300	25,263	141	.....	25	9 20	.....	45 00	.....	220 20
otre-Dame-de-Lourdes..	1,000	85,242	511	.....	50	47 25	.....	31 22	.....	639 47
lessisville	35,190	356,025	1,424	.....	170	153 89	20 00	.....	8,596	10,363 89
acré-Cœur-de-Marie	3,000	122,150	1,221	726	112	121 00	.....	26 03	.....	2,206 03
t-Alphonse-de-Thetford..	24,600	79,995	666	186	114	342 71	29 62	.....	4,231	5,569 33
t-Alphonse-de-Thetford, diss *	200	35,000	62	.....	86	25 24	.....	60 00	.....	233 24
te-Anastasie	3,500	193,020	1,000	135	151	142 05	25 00	.....	.....	1,453 05
t-Antoine-de-Pontbriand	2,000	50,450	374	.....	52	48 31	.....	43 57	.....	517 88
t-Désiré-du-Lac-Noir	4,000	150,984	1,132	.....	350	127 69	.....	.....	.....	1,609 69
t-Ferdinand-d'Halifax...	63,250	367,580	1,788	492	721	207 21	165 69	.....	1,775	5,148 90
t-Ferdinand-d'Halifax, diss	550	30,295	121	.....	15	18 19	.....	45 00	.....	199 19
t-Pierre-Baptiste	2,350	138,205	748	.....	75	75 49	.....	.....	.....	898 49
t-Pierre-Baptiste, diss...	1,500	47,425	165	.....	9	9 60	.....	30 00	.....	213 60
omerset-Nord (Ste-Julie) *	.....	170,000	765	31	159	127 78	32 97	.....	.....	1,115 75
omerset-Sud (St-Calixte)	3,500	385,745	1,350	811	88	98 97	41 10	.....	.....	2,389 07
ivière-aux-Morts	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	39 28	.....	39 28
hetford-Mines (ville)	3,500	690,044	3,345	.....	455	319 43	.....	.....	.....	4,119 43
Totaux	170,300	4,857,495	21,375	2,700	3,993	2,550 20	968 38	804 74	14,602	46,993 32
MISSISQUOI.										
Bedford (ville), com. cath.	4,000	177,823	533	.....	47	69 08	29 22	.....	.....	678 30
Bedford (ville), com. prot.	3,500	225,578	676	.....	8	60 93	266 00	.....	.....	1,010 93
Clarenceville	2,000	250,000	1,250	125	40	72 77	126 00	.....	.....	1,613 77
Cowansville	6,800	357,850	1,406	.....	334	48 00	241 00	.....	.....	2,029 00
Dunham	3,850	621,715	2,176	329	195	130 41	.....	.....	.....	2,830 41
Dunham village	2,500	83,900	251	.....	120	15 72	.....	.....	.....	386 72
Farnham-Ouest, paroisse *	.....	175,844	1,230	538	47	92 01	.....	.....	.....	1,907 01
Farnham-Ouest, paroisse, diss	300	44,460	80	.....	.....	5 12	.....	.....	.....	85 12
Freligsburg *	250	487,337	1,462	.....	188	72 96	119 00	65 31	.....	1,907 27
Notre-Dame-des-Anges ..	6,000	336,655	1,340	.....	.....	118 38	.....	.....	.....	1,464 38
Philipsburg (St-Armand-Ouest), prot	2,000	378,205	1,134	.....	38	65 30	.....	.....	.....	1,237 30
Philipsburg (St-Armand-Ouest), cath	2,000	119,000	357	.....	86	55 11	.....	72 27	.....	570 38
St-Croix-de-Dunham	2,450	97,040	339	371	52	64 23	.....	20 00	.....	846 23
St-Damien-de-Stanbridge	1,800	104,965	419	.....	.....	46 01	.....	.....	.....	465 01

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
MISSISQUOI.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ ct
St-Damien-de-Stanbridge, diss	450	62,860	129	...	3	18 41	.....	.....	.....	150
St-François-d'Assise-de-Freligsburg	2,500	35,200	88	.....	43	57 73	.....	24 33	.....	213
St-Ignace-de-Missisquoi	1,000	141,530	636	...	7	51 13	.....	43 57	.....	737
St-Ignace-de-Stanbridge	2,500	166,980	667	.....	13	43 95	.....	.....	.....	723
St-Jacques-de-Clarenceville	2,000	53,000	132	.....	85	32 60	.....	65 31	.....	314
St-Joseph-de-Béranger	500	50,750	101	.....	11	19 01	.....	20 00	.....	151
St-Pierre-de-Vérone	2,000	166,460	565	.....	25	41 43	.....	.....	.....	631
St-Romuald-de-Farnham, *	112,000	459,650	835	.....	303	246 28	213 97	.....	17,575	19,173
St-Romuald-de-Farnham, diss	4,000	156,000	780	70	410	56 65	119 00	.....	.....	1,435
Ste-Rose-de-Lima-de-Sweetburg	600	65,490	600	.....	74	75 19	.....	87 05	.....	836
St-Thomas*	800	171,450	857	.....	49	46 38	.....	.....	.....	952
Stanbridge-Est, com. cath	1,200	55,400	166	.....	16	15 42	.....	20 00	.....	217
Stanbridge-Est, com. prot	4,500	258,305	1,033	.....	210	68 98	130 00	.....	.....	1,441
Sweetsburg (village)	750	124,332	279	.....	25	16 39	.....	.....	.....	320
Totaux	172,250	5,427,779	19,527	1,433	2,429	1,705 58	124,419	417 84	17,575	44,331
MONTCALM.										
Chertsey	1,500	36,530	679	113	.....	112 94	.....	31 22	.....	936
Kilkenny (St-Calixte)	2,800	54,398	641	89	.....	83 68	.....	20 00	.....	833
Kilkenny, diss	200	10,509	78	.....	...	6 07	.....	45 00	.....	129
L'Ascension*	400	180,020	255	.....	10	14 65	.....	20 00	.....	299
Rawdon	26,000	189,217	473	.....	15	50 74	49 73	.....	4,000	4,588
Rawdon, diss	2,000	173,577	694	.....	104	76 69	121 00	45 00	.....	1,040
St-Alexis	4,000	456,110	772	217	.....	111 87	.....	.....	.....	1,100
St-Donat	800	21,549	161	.....	.....	36 48	.....	38 19	.....	235
St-Esprit	17,600	617,876	1,115	.....	80	135 07	32 97	.....	1,520	2,883
St-Jacques No 1	54,200	395,020	1,185	.....	23	119 73	71 29	.....	4,636	6,035
St-Jacques No 2	6,300	577,320	866	172	44	130 60	.....	.....	.....	1,212
Ste-Julienne	1,800	282,579	649	50	22	125 07	.....	.....	.....	846
St-Liguori	14,400	334,638	800	.....	50	120 51	41 10	.....	930	1,941
Ste-Marie-Salomé	3,000	263,283	528	1,500	24	68 30	.....	.....	.....	2,120
Wexford	800	10,116	305	23	.....	39 10	.....	31 22	.....	398
Notre-Dame-de-la-Merci	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	67 66	.....	67
Totaux	135,800	3,440,742	9,201	2,164	372	1,231 50	316 09	298 29	11,086	24,668
MONTMAGNY.										
Berthier	3,000	200,745	400	140	139	104 79	25 00	.....	.....	808
Cap-St-Ignace	17,450	494,430	1,730	.....	66	341 46	47 28	.....	1,370	3,554
Grosse-Ile	.....	.....	.....	.....	24	11 06	.....	38 29	.....	73
Ile-aux-Grues	1,500	193,075	322	482	52	50 16	25 00	.....	.....	931
Montmagny (village)	23,000	434,747	1,521	.....	1,148	186 20	103 82	.....	2,506	5,465
Notre-Dame-du-Rosaire	800	93,820	421	383	57	64 13	.....	56 71	.....	981

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

Municipalités	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres		
MONTMAGNY.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
St Apolline	.....	30,610	464	.....	26	25 42	.....	38 29	.....	553 71
St François	25,600	348,169	769	800	66	148 26	60 30	.....	2,850	4,693 56
St Paul-de-Montminy	3,500	216,014	604	.....	62	123 23	.....	.....	.....	789 23
St Pierre	11,080	308,515	616	713	109	109 35	64 76	.....	3,347	4,959 11
St Thomas	6,000	728,983	1,094	475	83	261 79	.....	.....	.....	1,913 79
St Fabien-de-Panet	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	59 70	.....	59 70
Totaux	91,100	3,049,108	7,941	2,993	1,832	1,425 85	326 16	192 99	10,073	24,784 00
MONTMORENCY.										
L'Ange-Gardien	2,800	306,480	275	111	253	114 40	.....	.....	.....	753 40
Château-Richer	5,000	449,302	898	....	155	140 89	57 97	.....	.....	1,251 86
L'Ile-aux-Grues	.....	.....	.....	....	20	14 36	.....	26 03	.....	60 39
Ste Achillée	600	25,370	121	.....	9	13 87	.....	26 03	.....	69 90
St Adolphe	350	14,575	91	.....	5	11 54	.....	31 22	.....	138 76
Ste Anne-de-Beaupré	4,000	486,775	1,216	....	222	173 78	32 97	.....	.....	1,644 75
Ste Brigitte-de-Laval	1,050	77,686	194	.....	28	63 74	.....	56 53	.....	342 27
Ste Famille	7,000	208,620	417	.....	40	72 86	109 72	.....	1,105	1,744 58
St Ferréol	1,500	151,920	317	.....	.....	102 07	.....	20 00	.....	439 07
St François	50	80,522	402	.....	39	48 12	.....	.....	.....	489 12
St Jean	4,000	224,950	552	1,000	424	110 32	34 10	.....	.....	2,120 42
St Joachim	2,200	407,335	814	....	44	82 76	20 00	.....	.....	960 76
St Laurent	13,600	204,000	519	.....	136	77 33	75 51	.....	34 99	4,297 84
St Pétronille	1,000	59,650	208	.....	11	21 34	25 00	.....	.....	265 34
St Pierre	3,200	101,000	339	760	41	57 73	25 00	.....	.....	1,222 73
St Tite	1,900	186,065	558	.....	28	100 91	.....	.....	.....	685 91
Totaux	48,250	2,984,250	6,912	1,871	1,455	1,206 02	380 27	159 81	4,604	[illegible] 10
MONTRÉAL (CITÉ).										
Commissaires catholiques	1,894,185	99,614,000	249,035	.....	37,764	15,384 44	4,173 44	.....	85,068	[illegible] 88
Commissaires protestants	1,353,325	68,591,000	274,366	.....	40,248	6,369 21	1,185 00	.....	5,000	[illegible] 21
Totaux	3,247,510	168,205,000	523,401	.....	78,012	21,753 65	5,358 44	.....	90,068	[illegible] 09
NAPIERVILLE.										
Barrington	5,500	464,955	1,104	487	90	136 81	25 00	.....	.....	[illegible] 81
St Cyprien	30,800	920,987	2,762	.....	108	210 05	66 10	.....	5,160	[illegible] 15
St Cyprien, diss	400	41,951	83	.....	.....	2 93	.....	.....	.....	93
St Edouard *	4,400	485,314	1,067	.....	42	107 22	.....	.....	.....	22
St Michel	8,600	535,860	991	1,199	183	129 63	32 97	.....	1,650	60
St Rémi	31,700	970,696	2,426	.....	115	231 28	32 97	.....	4,312	25
St Rémi, diss	500	48,400	96	.....	18	14 21	.....	.....	.....	21
Totaux	81,900	3,468,163	8,529	1,686	556	832 13	157 04	.....	11,122	[illegible] 17

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Tot.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
NICOLET.	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$
Bécancour	4,500	418,913	951	350	76	193 28	32 97	.....	.....	1,6
Gentilly	12,800	601,219	1,503	.....	209	209 39	32 97	.....	2,124	4,0
Nicolet, paroisse	4,400	448,973	1,212	82	46	127 88	.....	.....	.....	1,4
Nicolet, ville	559,700	264,140	1,749	.....	72	215 89	968 75	.....	39,955	42,9
Ste-Angèle	16,500	207,378	622	626	28	101 98	32 97	.....	3,670	5,0
Ste-Brigitte-des-Saults	3,000	237,980	999	312	31	100 33	.....	.....	.....	1,4
St-Célestin No 1	9,300	156,268	312	.....	47	62 77	35 46	.....	2,808	3,2
St-Célestin No 2	1,500	252,915	505	.....	63	85 87	.....	.....	.....	6
Ste-Eulalie	4,500	216,300	951	1,428	.....	104 89	.....	20 00	.....	2,5
Ste-Gertrude	8,500	356,600	891	.....	62	170 00	52 97	.....	1,735	2,9
St-Grégoire	21,700	690,900	1,450	.....	.....	198 72	89 32	.....	2,071	3,8
St-Léonard *	.....	.....	.....	.....	.....	136 13	25 00	.....	.....	1
Ste-Marie-de-Blandford	1,300	80,475	402	314	35	43 76	.....	31 22	.....	8
Ste-Monique	12,000	438,560	1,754	19	87	191 54	32 97	.....	2,342	4,4
Ste-Perpétue	.....	261,260	1,045	.....	114	91 11	.....	.....	.....	1,2
St-Pierre les Becquets	15,700	417,760	1,462	1,253	93	179 21	40 00	.....	2,196	5,2
St-Samuel-de-Horton *	1,000	82,625	413	.....	.....	52 58	.....	26 03	.....	4
Ste-Sophie-de-Lévrard	3,200	278,780	1,672	.....	38	137 30	.....	.....	.....	1,8
St-Sylvère	3,000	195,740	822	142	66	100 52	.....	20 00	.....	1,1
St-Wenceslas	2,900	301,050	1,143	180	.....	157 77	25 00	.....	.....	1,5
Totaux	685,500	5,907,836	19,858	4,706	1,067	2,660 92	1,368 38	97 25	56,901	86,6
PONTIAC.										
Aberdeen	500	14,075	197	.....	62	27 75	.....	.....	.....	2
Aldfield	200	10,025	150	.....	13	26 91	.....	.....	.....	1
Aldfield, diss	130	6,220	62	.....	19	23 44	.....	50 00	.....	1
Aldfield-Sud	100	8,900	116	.....	2	28 91	.....	.....	.....	1
Alleyn *	135	11,300	29	.....	22	9 80	.....	45 00	.....	1
Bristol *	5,000	436,329	2,072	121	212	176 42	.....	.....	.....	2,5
Bristol, diss	850	76,940	731	36	53	40 64	.....	.....	.....	8
Bryson	650	24,320	340	.....	37	22 52	.....	.....	.....	3
Bryson, diss	800	21,388	235	.....	25	26 77	.....	.....	.....	2
Calumet	1,650	161,900	1,102	.....	.....	119 71	20 00	.....	.....	1,2
Calumet, diss	500	30,000	135	.....	20	10 21	.....	40 00	.....	2
Canton-Fabre	60	41,974	629	.....	25	23 87	.....	.....	.....	6
Chichester	1,800	70,150	701	.....	.....	69 57	.....	.....	.....	7
Clapham (canton)	1,000	25,132	314	.....	28	62 68	.....	.....	.....	4
Clarendon	9,000	688,680	2,582	.....	.....	265 48	61 00	.....	.....	2,9
Fort-Coulonge	2,500	65,725	657	.....	128	43 17	25 00	.....	.....	8
Guigues (canton)	.....	139,232	1,392	442	77	65 39	.....	.....	.....	1,9
Ile-des-Allumettes	4,350	160,000	2,080	230	.....	193 19	39 49	.....	.....	2,5
Leslie	1,000	25,630	256	.....	60	34 93	.....	70 00	.....	4
Litchfield Lower	800	29,075	181	.....	28	10 18	.....	50 00	.....	3
Litchfield Upper	120	13,150	131	.....	11	10 68	.....	.....	.....	1
Litchfield Upper, diss	5	27,820	194	.....	27	25 60	.....	.....	.....	2
Mansfield	3,000	41,725	834	227	102	61 28	.....	.....	.....	1,3
Mansfield, diss	500	110,900	416	.....	66	23 42	.....	.....	.....	3
Mansfield-Sud *	400	11,660	152	.....	24	16 59	.....	40 00	.....	3
Onslow-Centre	700	52,150	234	.....	35	16 30	.....	30 00	.....	3
Onslow-Nord	500	55,000	165	.....	21	30 36	.....	.....	.....	3
Onslow-Nord, diss	400	13,950	153	.....	.....	13 20	.....	40 00	.....	2

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

UNICIPALITES	Valeur des maisons d'école, du mboilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour es municipalités pauvres.		
ONTIAC.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
ow-Sud *	....	199,885	799	396	78	70 34	.....	35 00	.....	1,378 34
ac	300	47,025	129	.....	60	21 63	.....	.....	.....	210 63
ge-du-Fort	3,000	46,940	640	.....	59	16 10	61 00	.....	.....	776 10
ge-du-Fort, diss	1,300	22,610	301	.....	91	32 22	156 55	.....	.....	580 77
on *	3,739	63,290	739	.....	153	23 57	129 60	.....	.....	1,044 57
rville	3,200	190,162	1,140	.....	359	62 87	271 00	.....	.....	1,832 87
n	1,725	69,515	625	.....	45	57 34	25 00	.....	.....	752 34
Elizabeth-de-Frank-tn *	900	129,375	646	.....	156	94 63	.....	.....	.....	896 63
Elizabeth-de-Frank-tn, diss	400	30,580	305	.....	44	23 65	.....	50 00	.....	422 65
Marie-de-Quyon *	3,000	4,500	292	.....	126	41 72	.....	80 00	.....	539 72
ne *	2,000	78,773	630	.....	.....	93 14	.....	.....	.....	723 14
-Marie*	3,200	130,080	911	.....	37	50 45	29 86	.....	.....	1,028 31
ham	1,000	34,400	344	6	20	29 20	.....	50 00	.....	449 20
èse de Pembroke	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	635 16	.....	635 16
od	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	40 00	.....	40 00
bells Bay	200	18,715	243	.....	17	.....	.....	30 00	.....	290 00
n, Ind	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	35 00	.....	35 00
er Litchfield, diss	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	30 00	.....	30 00
Totaux	60,614	3,439,140	23,984	1,458	2,342	2,095 83	817 90	1,350 16	.....	32,047 89
PORTNEUF.										
-de-l'Ail	900	195,045	237	.....	18	38 52	25 00	.....	.....	318 52
Santé (paroisse)	3,000	213,854	684	44	44	66 65	.....	.....	.....	838 65
Santé (village)	800	50,337	429	.....	24	24 93	.....	.....	.....	477 93
hambault	27,000	348,555	1,286	1,139	250	175 24	82 45	.....	2,717	5,649 69
ridines No 1	1,500	156,567	1,017	.....	53	71 89	25 00	.....	.....	1,166 89
ridines No 2.	1,200	17,876	389	.....	51	45 02	.....	.....	.....	485 02
St-Joseph	500	16,360	122	.....	29	7 76	.....	.....	.....	158 76
Écureuils	2,000	165,000	518	156	.....	50 55	32 97	.....	.....	757 52
e-Dame-des-Anges	21,200	143,220	572	.....	112	110 71	29 62	28 70	.....	853 03
te-aux-Trembles	10,200	275,425	688	14	36	104 50	29 62	.....	2,165	3,037 12
neuf	2,815	260,836	1,173	.....	130	164 91	50 00	.....	.....	1,517 91
neuf, diss *	1,000	90,697	271	.....	19	15 92	.....	.....	.....	305 92
lban (paroisse)	2,050	38,760	700	50	94	67 53	.....	.....	.....	911 53
lban (village)	1,200	56,200	224	56	60	51 13	.....	.....	.....	391 13
ugustin	17,000	411,120	1,151	.....	50	134 39	81 82	.....	2,053	3,470 21
asile	5,500	264,775	1,093	.....	44	134 19	41 10	.....	.....	1,317 29
ernardin	15,000	80,825	404	.....	116	70 73	.....	65 31	2,006	2,662 04
asimir	48,000	373,110	1,641	38	352	241 61	41 10	.....	1,620	3,933 71
Catherine	1,000	190,433	952	180	20	102 07	.....	.....	.....	1,254 07
Christine	1,925	70,775	321	792	112	60 32	.....	26 03	.....	1,311 35
Christine, diss *	300	38,050	133	.....	.....	4 10	.....	30 00	.....	167 10
ilbert	700	72,450	195	.....	98	45 50	.....	.....	.....	338 50
Jeanne-de-Neuville	3,400	340,730	1,020	149	137	136 13	20 00	.....	.....	1,462 13
éonard-de-Port-Mau-ce	2,200	89,755	403	929	160	74 22	.....	.....	.....	1,566 22
Marc-de-Carrières	1,000	79,520	351	.....	88	75 10	.....	.....	.....	514 10
Raymond (paroisse)	4,500	216,946	1,301	.....	256	171 99	.....	.....	.....	1,728 99

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Tot
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
PORTNEUF.—*Suite*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$
St-Raymond (paroisse), diss	700	27,000	100	15	16	21 68		40 00		1
St-Raymond (village)	19,900	156,765	463		244	150 39	125 08			9
St-Rémi-du-Lac-au-Sable	300	640,000	700		140	67 33		26 03		9
St-Thuribe	950	116,100	448	17	72	55 50				5
St-Ubalde	2,950	266,000	1,330		117	114 30				1,5
Lac-Edouard								49 75		
Pearl-Lake								38 93		
Rivière-à-Pierre								59 70		
Totaux	200,690	5,363,086	20,321	3,579	2,942	2,654 81	583 76	364 45	10,561	41,0
QUÉBEC (CITÉ).										
Commissaires catholiques	756,100	20,644,160	8,855	41,144		5,903 57	3,229 70		78,592	137,7
Commissaires protestants	21,520	2,327,497	8,800		2,499	420 44				11,7
Totaux	777,620	22,971,657	17,655	41,144	2,499	6,324 01	3,229 70		78,592	149,4
QUÉBEC (COMTÉ).										
Ancienne-Lorette, paroisse	5,600	660,055	1,320	482	284	175 91				2,2
Ancienne-Lorette, village	7,800	182,525	730		173	80 34	45 00			1,0
Banlieue-Notre-Dame-de-Québec	6,200	326,435	816		145	50 93				1,0
Banlieue-Notre-Dame-de-Québec, diss	3,500	248,285	372	372	265	46 68				1,0
Beauport, paroisse	32,000	659,985	1,649		780	448 90	32 97		2,111	5,0
Beauport, paroisse et village Montmorency, diss.	55	34,730	100		73	14 22		30 00		2
Cap-Rouge	7,000	108,175	378		112	40 46	119 42			0
Charlesbourg	5,000	441,241	1,411	630	175	169 00	57 73			2,4
Laure (Canton)	100			165	87	14 74				2
Mill-Hill No 4 (St-Gabriel No 2)	300	16,613	66		41	9 02		71 22		1
Montmorency, village	5,200	268,820	940		652	152 93				1,7
Rivière-aux-Pins	250	17,210	107		21	20 67		20 00		3
Shannon	100	8,675	78		26	8 34				1
St-Ambroise	3,500	496,361	1,240	38	400	255 29		20 00		1,9
St-Charles	700	122,400	244		18	37 16				3
St-Colomban-de-Sillery	164,000	211,886	741		258	183 79	142 60		24,356	25,0
St-Colomban-de-Sillery, diss.	2,500	217,575	652		23	16 97				0
St-Dunstan		23,322	116		6	12 22		35 00		1
St-Dunstan, diss	800	33,300	116		3	9 90		31 22		1
Ste-Foye, *	106,375	320,655	590		95	100 75	113 26		10,394	11,2
Ste-Foye, diss. *		64,180	120		13	2 68				
St-Gabriel-Est	700	66,124	207		94	36 96		55 00		
St-Gabriel-Ouest	800	40,700	276		54	10 67		45 00		
St-Gabriel-de-Valcartier	314	11,400	74		42	9 21		52 95		
St-Ignace	300	16,500	190		36	7 17		61 22		3
St-Michel-de-Beauport	1,000	110,850	276		111	49 77				4

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

UNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
UÉBEC, COMTÉ.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
och-Nord	20,000	448,860	2,276	.....	98	201 74	39 81	.....	.....	2,615 55
och-Nord, diss	2,100	117,350	322	.....	30	11 74	.....	.....	.....	363 74
nuveur *	1,030	132,900	335	265	22	11 25	.....	.....	.....	633 25
eham *	500	29,470	182	.....	11	33 96	.....	43 57	.....	270 53
eham, diss	240	22,371	55	.....	9	33 96	.....	40 00	.....	137 96
kesbury No 1	200	27,812	77	161	14	20 95	.....	31 22	.....	304 17
kesbury No 2 *	150	1,600	80	.....	18	10 86	.....	20 00	.....	128 86
t-Carré-de-Charles-urg	23,600	189,200	936	.....	119	69 76	65 94	.....	3,859	5,049 70
ge de la Jeune-rette	5,000	316,000	790	347	120	156 42	57 97	.....	.....	1,471 39
Totaux	406,914	5,993,505	17,862	2,460	4,428	2,515 32	674 70	556 40	40,720	69,216 42
RICHELIEU.										
trault	1,200	77,000	346	.....	485	81 50	.....	.....	.....	912 50
ère-Richelieu	375	36,260	108	.....	22	14 84	.....	.....	.....	144 84
el *	90,100	1,724,000	5,172	.....	416	670 18	261 06	.....	13,015	19,534 24
el, diss	5,500	118,330	295	.....	30	14 58	.....	.....	.....	339 58
imé	19,955	155,449	797	.....	75	109 74	32 97	.....	3,295	4,309 71
Anne-de-Noue	800	47,645	142	.....	22	23 28	.....	.....	.....	187 28
Anne-de-Sorel	1,500	191,451	383	40	52	88 68	.....	.....	.....	563 68
oseph	400	31,105	124	.....	45	25 61	.....	.....	.....	194 61
ouis	1,250	205,020	716	.....	....	80 34	.....	.....	.....	796 34
Marcel	4,000	249,230	1,495	.....	57	90 23	.....	.....	.....	1,642 23
Narcisse	2,675	313,548	721	.....	74	81 11	.....	.....	.....	876 11
Ours (paroisse)	4,000	341,245	1,194	.....	33	105 57	.....	.....	.....	1,332 57
Ours (village)	40,000	253,455	766	.....	24	82 37	102 36	.....	2,788	3,762 73
Pierre-de-Sorel	1,000	80,300	401	.....	60	46 76	.....	.....	.....	507 76
Robert	400	347,964	1,680	.....	100	151 56	25 00	.....	.....	1,956 56
Roch	3,000	232,000	695	.....	72	87 32	29 56	.....	.....	883 88
Victoire	6,200	318,208	1,272	.....	110	141 95	20 00	.....	.....	1,543 95
Totaux	193,155	4,722,210	16,307	40	1,677	1,895 62	470 95	.....	19,098	39,488 57
RICHMOND.										
estos	3,000	108,270	456	750	285	75 97	.....	43 57	.....	1,610 54
mpton	1,700	216,434	1,082	252	76	43 03	.....	.....	.....	1,453 03
mpton, diss	400	24,150	120	.....	26	14 12	.....	.....	.....	160 12
mpton, ville	20,000	250,405	1,502	.....	336	58 70	.....	.....	.....	1,896 70
veland	5,000	235,441	1,412	159	66	61 77	.....	.....	.....	1,698 77
veland, diss	1,500	90,000	540	400	24	56 22	.....	51 35	.....	1,071 57
nville *	7,000	231,543	1,620	.....	587	.....	263 00	.....	.....	2,470 00
nville, diss	700	65,710	392	.....	88	98 68	.....	26 03	.....	604 71
gsbury, village	650	34,110	136	.....	32	22 99	.....	.....	.....	190 99
lbourne (canton)	7,500	384,553	1,922	.....	181	125 51	.....	.....	.....	2,228 51
lbonrne (canton), diss	1,500	48,672	243	.....	68	32 26	.....	51 35	.....	394 61
lbourne, village	150	85,545	235	.....	.....	21 73	.....	.....	.....	256 73
chmond, ville, cath	37,000	235,640	1,224	244	548	107 60	157 45	.....	4,911	7,192 05

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Tot
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
RICHMOND.—*Suite.*	$	$	$	$	$	cts.	$ cts.	$ cts.	$	$
Richmond, ville, prot. *	14,400	298,573	1,995	.....	950	81 99	280 00	.....	.....	3,3
St-François-Xavier-de-Brompton	2,200	150,560	1,053	.....	49	104 71	.....	22 84	.....	1,2
St-François-Xavier-de-Brompton, diss	500	65,750	263	.....	38	16 29	.....	.....	.....	3
St-George-de-Windsor	6,000	269,414	1,751	.....	132	157 38	.....	.....	.....	2,0
Shipton *	4,000	418,697	2,093	108	12	.....	.....	.....	.....	2,2
Shipton, diss	4,500	144,570	1,156	153	116	175 62	.....	.....	.....	1,6
Stoke	4,000	283,320	2,364	.....	78	99 55	.....	.....	.....	2,5
Windsor (canton)	2,900	203,574	680	20	83	94 09	.....	.....	.....	8
Windsor (canton), diss	1,500	68,640	343	253	19	12 19	.....	60 00	.....	6
Windsor-Mills *	11,000	272,160	1,905	403	267	186 15	.....	.....	.....	2,7
Windsor-Mills, diss	3,500	78,830	394	188	217	22 37	116 00	.....	.....	9
Melbourne et Brompton-Gore, diss	.....	.....	.....	.....	....	.....	.....	23 90	.....	
Totaux	140,600	4,264,561	24,881	2,930	4,278	1,668 92	816 45	279 04	4,911	39,7
RIMOUSKI.										
Massé et Ouimet	275	28,015	84	.....	33	20 18	.....	31 22	.....	1
Notre-Dame-du-Sacré-Cœur	1,570	109,320	492	.....	29	66 56	25 00	.....	.....	6
Rimouski (paroisse)	2,800	205,105	1,085	354	156	123 23	.....	.....	.....	1,7
Rimouski (ville)	123,100	43,301	542	.....	142	177 47	1,632 33	.....	29,287	31,7
St-Anaclet	34,500	199,797	910	.....	65	90 04	49 51	.....	.....	1,1
Ste-Anne-de-la-Pointe-au-Père	500	53,630	214	.....	38	29 59	25 00	.....	.....	3
Ste-Blandine	3,000	91,000	682	.....	175	77 99	.....	49 75	.....	9
Ste-Blandine, diss	.....	3,400	17	.....	12	3 90	.....	.....	.....	
Ste-Cécile-du-Bic	4,000	311,030	1,399	.....	44	198 62	32 97	.....	.....	1,6
St-Donat	3,700	125,285	501	300	.....	88 59	.....	.....	.....	8
St-Fabien	4,000	305,000	1,099	957	88	192 99	32 97	.....	.....	2,3
St-Gabriel	825	87,260	261	.....	68	80 53	.....	31 22	.....	4
Ste-Luce	2,000	298,225	913	.....	132	109 83	25 00	.....	.....	1,1
St-Marcellin *	1,120	110,706	553	.....	56	18 72	.....	38 19	.....	6
St-Mathieu-de-Rioux	1,100	116,650	468	.....	69	84 41	.....	.....	.....	6
St-Simon	2,300	155,620	544	.....	50	77 43	32 97	.....	.....	7
St-Valérien	800	94,348	425	.....	10	82 08	.....	31 22	.....	5
Ruisseau-à-Sem	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	31 22	.....	
St-Edouard-des-Méchins	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	31 22	.....	
Totaux	185,590	2,337,692	10,189	1,611	1,167	1,522 16	1,855 75	244 04	29,287	45,8
ROUVILLE.										
Abbotsford (St-Paul)	3,000	258,585	982	79	69	116 82	.....	.....	.....	1,2
Abbotsford (St-Paul), diss	2,000	50,843	254	.....	47	12 52	.....	25 00	.....	3
L'Ange-Gardien	3,000	488,402	1,025	1,173	185	163 59	.....	.....	.....	2,5
Marieville	5,000	479,925	719	95	66	134 19	.....	.....	.....	1,0
Notre-Dame-de-Bonsecours	3,000	289,625	666	.....	865	37 32	.....	.....	.....	1,5

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement,—*Suite.*

UNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
OUVILLE—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
elieu (village)	1,600	622,520	500	.....	25	37 74	.. ..	.....	.....	562 74
t Angèle *	3,650	459,150	1,606	.....	16	92 56	32 97	.....	.....	1,747 53
t ésaire	106,300	748,610	2,095	43	135	220 75	143 05	.....	18,160	20,796 80
t ilaire	17,300	391,435	1,957	.....	70	118 55	55 52	... .	1,823	4,024 97
t ilaire et St-Jean-aptiste, diss	500	91,200	182	.....	11	8 20	.. ..	.....	.....	201 20
t Jean-Baptiste	5,200	764,990	1,165	.....	75	121 93	.....	.....	.....	1,361 93
t Marie-de-Monnoir	116,200	852,655	1,193	61	116	92 53	600 95	.....	33,175	35,238 48
t Marie-de-Monnoir, ss	200	90,150	126	15	15	2 26	.....	.....	.....	158 26
t Mathias	2,700	210,600	1,263	.....	22	63 74	.....	....	..... .	1,348 74
t Michel-de-Rougemont	3,000	387,200	850	.....	55	72 02	....	.....	.....	977 02
t Michel-de-Rougement, ss *	1,200	71 20 5	192	.....	.....	9 00	.....	.....	.....	201 00
Totaux	273,850	6,257,095	14,775	1,466	1,772	1,303 72	832 49	25 00	53,158	73,332 21
SAGUENAY.										
Anus *	.....	.....	.....	.....	.....	10 47	.....	.....	.....	10 47
e-aux-Fraises *	200	.....	.....	30	8	11 44	..... .	.....	.....	49 44
Acosti (Baie-des-An-lais) *	.....	... .	.....	.....	.....	27 07	.....	.....	.....	27 07
Geronnes	2,500	75,191	253	280	57	63 45	.....	31 22	.....	684 67
Roumains	895	59,860	276	.....	133	56 85	.....	137 50	.....	603 35
Pointe-aux-Anglais	75	.....	.....	.....	34	10 86	.....	.....	.....	44 86
Agpie	.....	.....	.....	.....	.....	37 84	.....	.....	.....	37 84
Ile-Vaches	800	41,325	300	.....	6	36 38	.....	38 19	.....	380 57
Misie	50	7,500	84	.....	15	25 71	.....	.....	.....	124 71
tre-Dame-de-Natash-uan	500	.....	46	.....	48	28 72	.....	.....	.....	122 72
ste-Bay *	.....	.....	.....	.....	.....	4 75	.....	.....	.....	4 75
nte-à-Boisvert	300	10,000	35	...	15	10 86	.....	43 57	.....	104 43
nte-aux-Esquimaux	7,000	42,185	140	.....	4	88 58	164 88	.....	1,224	1,621 46
tneuf	1,000	60,000	240	240	43	23 96	.....	20 00	....	566 96
ière-aux-Canards	600	18,500	23	.....	43	58 70	.. ..	43 57	.....	168 27
ière-Ste-Marguerite	1,500	195,400	232	313	69	62 97	.....	.....	.....	676 97
Patrice-de-la-Pentecôte	50	.....	.....	.....	53	19 69	.....	.....	... ...	72 69
t-Iles	375	71,255	142	.....	32	37 35	20 00	.....	.....	231 35
lt-au-Mouton	400	1,900	57	.....	18	11 83	.....	31 22	.....	118 05
doussac	4,300	105,375	352	132	50	74 71	.....	122 12	... ...	730 83
ré-Cœur-de-Jésus	....	.....	.....	.....	.....	.....	..... .	20 00	.....	20 00
-Baie-Ste-Catherine	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	38 93	.....	38 93
brador. .	... ...	....	.....	.....	.....	100 00	.....	200 00	.....	300 00
Totaux	20,545	688,491	2,180	995	628	802 19	184 88	726 32	1,224	6,740 39
SHEFFORD.										
y-Nord *	2,500	128,020	1,280	....	60	77 14	.....	.....	.. ..	1,417 14
y-Nord, diss	1,000	71,220	427	.....	16	28 82	.....	.....	.....	471 82
y-Sud. .	9,225	278,935	1,952	217	90	139 28	20 00	.....	.....	2,418 28

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS.	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTA
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
SHEFFORD.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$
Ely-Sud, diss *	1,300	83,390	458	.....	30	20 14	.....	.....	.....	508
Granby (canton)	2,400	359,337	1,437	.....	39	74 13	.....	.....	.....	1,550
Granby (village)	12,200	658,060	2,632	658	600	82 28	309 00	.....	.....	4,281
Granby (paroisse N.-D. de)	5,000	216,596	1,191	320	50	71 22	.....	.....	.....	1,632
Granby (village de N.-D. de)	50,000	631,790	2,211	.....	533	321 47	154 35	.....	11,759	14,978
Lawrenceville	1,020	35,965	297	1,612	17	31 24	.....	.....	.....	1,957
Roxton-Falls (village)	26,800	179,305	896	.....	40	79 37	70 96	.....	2,750	3,836
Roxton (canton)	3,850	307,520	1,076	.....	124	155 83	.....	.....	.....	1,355
St-Alphonse *	3,000	165,415	499	40	86	69 61	.....	.....	.....	694
St-Alphonse, diss	300	7,550	56	.....	2	3 56	.....	55 00	.....	116
Ste-Anne-de-Stukely	3,000	141,660	892	418	40	73 45	.....	.....	.....	1,423
St-Bernardin-de-Waterloo	1,450	106,892	641	.....	102	50 94	.....	20 00	.....	813
Ste-Cécile	4,000	314,070	1,099	328	27	127 05	.....	.....	.....	1,581
Ste-Cécile, diss *	300	30,800	92	.....	4	6 37	.....	.....	.....	102
St-François-Xavier-de-Shefford	4,000	266,647	1,063	426	237	101 98	.....	26 03	.....	1,854
St-Joachim	1,330	157,290	707	121	78	82 91	.....	26 03	.....	1,014
St-Joachim, diss	1,350	105,050	367	.....	27	26 05	.....	.....	.....	420
Ste-Pudentienne (paroisse)	2,300	140,000	840	80	115	69 18	.....	.....	.....	1,104
Ste-Pudentienne (paroisse), diss	1,600	132,125	588	.....	36	48 29	.....	.....	.....	672
Ste-Pudentienne (village)	2,500	58,000	377	.....	87	46 08	.....	.....	.....	510
Ste-Pudentienne (village), diss	600	27,200	108	.....	.....	.....	.....	.....	.....	108
St-Valérien *	7,900	510,240	1,224	64	.....	174 17	.....	.....	.....	1,462
Shefford	2,500	274,165	1,370	67	84	68 50	.....	.....	.....	1,589
Stukely-Nord	3,000	153,995	1,231	1,165	71	86 25	.....	.....	.....	2,552
Stukely-Nord, diss	600	28,842	230	.....	15	6 70	.....	45 00	.....	296
Stukely-Sud	1,750	176,640	706	.....	48	61 03	.....	60 00	.....	875
Waterloo (ville), catholiques	32,000	183,125	1,397	.....	410	103 82	62 70	.....	2,770	4,743
Waterloo (ville), protestants	5,000	330,000	1,595	.....	54	76 65	284 00	.....	.....	2,009
Totaux	193,775	6,259,844	28,939	5,516	3,122	2,363 51	901 01	232 06	17,279	58,352
SHERBROOKE.										
Ascot-Corner	3,000	103,094	824	.....	42	70 31	.....	91 24	.....	1,027
Ascot-Corner, diss	1,500	59,735	358	179	14	13 52	.....	.....	.....	564
Ascot	9,523	664,045	3,320	285	.....	276 49	.....	.....	.....	3,781
Ascot, diss	600	30,525	152	.....	16	50 90	.....	.....	.....	218
Lennoxville	5,500	312,200	1,717	.....	85	108 67	264 00	106 31	.....	2,280
Orford	1,531	106,754	1,067	.....	30	52 47	.....	.....	.....	1,149
Orford, diss	3,548	245,952	983	.....	36	46 98	.....	.....	.....	1,065
Sherbrooke, commissaires catholiques	390,000	2,559,817	12,799	..	1,782	795 09	1,803 21	.....	42,213	59,392
Sherbrooke, commissaires protestants	58,047	2,390,002	11,950	.....	2,099	340 10	320 00	.....	.....	14,709
St-Elie-d'Orford	1,800	71,590	572	.....	29	67 42	.....	.....	.....	668
St-Elie-d'Orford, diss	400	65,181	260	.....	4	4 67	.....	.....	.....	268

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
SHERBROOKE.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
Cleton (Ascot)	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	106 31	.....	106 31
Fork-Forest	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	51 35	.....	51 35
Fork-Forest No. 2	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	26 03	.....	26 03
Totaux	475,449	6,508,895	34,002	364	4,137	1,826 62	2,387 21	381 24	42,213	85,311 07
SOULANGES.										
Beau-du-Lac (St-Ignace)	2,500	221,057	884	.....	194	99 75	25 00	.....	.....	1,202 75
Beau-Landing (village)	2,200	97,100	437	194	67	56 08	20 00	.....	.....	774 08
Ile-St-Emmanuel	.....	64,300	214	.....	46	23 28	.....	.....	.....	283 28
L'Ile-Cascades	800	38,321	191	.....	88	20 27	.....	.....	.....	299 27
St-	430	72,925	220	.....	16	22 12	.....	.....	.....	258 12
Mont-Château	2,000	63,300	199	672	57	22 02	.....	.....	.....	950 02
Rivière-Beaudette	2,000	116,150	348	290	92	58 09	20 00	.....	.....	808 09
St-Clet	4,100	435,490	860	800	291	87 13	25 00	.....	.....	2,063 13
St-Emile	3,000	99,400	872	.....	87	37 65	.....	.....	.....	996 65
St-Joseph (Les-Cèdres)	18,000	347,769	1,835	.....	243	134 29	57 97	.....	1,613	3,883 26
St-Marie-de-St-Polycarpe	1,500	77,830	249	.....	15	26 58	.....	.....	.....	290 58
St-Polycarpe	25,000	430,375	1,291	1,465	235	147 58	107 45	.....	2,038	5,284 03
St-Télesphore	1,800	315,225	1,071	45	101	113 77	.....	.....	.....	1,330 77
St-Télesphore, diss.	200	78,425	188	.....	40	12 47	.....	.....	.....	240 47
St-Zotique	800	107,650	358	.....	56	57 83	25 00	.....	.....	496 83
St-Zotique, diss. *	2,000	109,950	366	.....	22	.....	.....	.....	.....	388 00
Village de la Station-du-Coteau *	2,000	106,625	568	.....	250	61 61	.....	.....	.....	879 61
Totaux	68,330	2,781,892	10,151	3,466	1,900	980 52	280 42	.....	3,651	20,428 94
STANSTEAD.										
Ayer-ford	2,100	120,030	720	.....	4	64 69	.....	.....	.....	788 69
Ayer-ford, diss	1,250	100,238	300	.....	.....	16 44	.....	35 00	.....	351 44
Barnston	8,600	654,000	3,531	.....	214	215 22	62 00	.....	.....	4,022 22
Barbe-Plain	1,800	135,310	1,082	.....	16	30 86	103 00	.....	.....	1,231 86
Barbe-Plain, diss	1,300	8,300	29	.....	60	15 42	.....	.....	.....	104 42
Caticook	15,000	630,810	3,154	.....	1,506	93 02	295 00	.....	.....	5,048 02
Caticook, diss	54,500	287,900	2,015	.....	400	186 43	453 24	.....	8,822	11,876 67
Derby	1,350	97,167	485	.....	45	38 52	.....	.....	.....	568 52
Hatley	4,000	432,260	1,729	434	159	156 51	112 00	.....	.....	2,590 51
Hatley, Ste-Catherine	.....	159,800	878	620	142	80 87	.....	51 35	.....	1,772 22
Hatley, Ste-Catherine, diss	700	66,375	331	.....	11	5 97	.....	.....	.....	347 97
Magog (ville), catholiques	16,000	296,552	1,631	320	.....	257 62	60 75	31 22	2,133	4,433 59
Magog (ville, protestants	5,120	214,242	856	.....	199	83 54	121 00	35 00	.....	1,294 54
Magog (canton)	2,900	177,298	866	80	84	82 66	.....	.....	.....	1,112 66
Ste-Herménégilde	3,918	121,420	1,092	.....	288	117 70	.....	49 75	.....	1,547 45
Ste-Suzanne-de-Boundary-Line	600	41,350	216	.....	95	45 21	20 00	65 31	.....	441 52
Stanstead	6,000	785,680	3,928	.....	212	220 41	283 00	.....	.....	4,643 41
Stanstead, diss	53,816	94,155	329	.....	386	54 38	244 78	92 33	8,231	9,337 49
Stanstead-Plain	700	143,615	286	.....	4	59 96	.....	.....	.....	349 96

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Total
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
STANSTEAD.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ c
Village de Rock-Island	.....	122,690	306	.....	55	59 67	.....	.....	.....	420
Village de North-Hatley	6,400	326,895	1,961	.....	53	49 87	111 00	.....	.....	2,174
Rock-Island, diss	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	51 35	.....	51
Totaux	186,054	5,016,087	25,725	1,454	3,933	1,934 97	1,865 77	411 31	19,186	54,510
ST-HYACINTHE.										
La-Présentation	4,800	383,555	1,342	.....	.....	123 52	.....	.....	.....	1,465
La-Providence (village)	3,400	185,450	649	.....	42	89 07	20 00	.....	.....	800
St-Barnabé	3,500	291,230	980	.....	40	89 26	.....	.....	.....	1,109
St-Charles (paroisse)	3,600	266,785	868	.....	54	64 33	.....	.....	.....	986
St-Charles (village)	2,100	110,190	550	.....	30	35 90	47 02	.....	.....	662
St-Damase *	5,000	558,805	1,321	575	100	148 75	.....	.....	.....	2,144
St-Denis No 1	36,000	243,726	847	.....	45	95 28	97 86	.....	6,622	7,707
St-Denis No 2	3,600	310,730	839	.....	61	89 94	.....	.....	.....	989
St-Joseph (village)	1,800	140,775	281	.....	27	41 33	.....	.....	.....	349
St-Jude	2,500	372,175	1,339	.....	.....	156 12	.....	.....	.....	1,495
Ste-Marie-Madeleine	3,500	248,295	871	103	70	82 86	39 81	.....	.....	1,166
St-Hyacinthe (paroisse)	6,500	592,431	1,776	787	59	242 97	.....	.....	.....	2,864
St-Hyacinthe (ville)	307,000	2,090,150	5,225	4,180	119	671 36	1,053 24	.....	35,026	46,274
St-Hyacinthe (ville), diss	750	84,900	339	.....	110	16 12	75 00	.....	.....	540
St-Hyacinthe-le-Confesseur	1,980	189,755	417	.....	41	58 12	.....	.....	.....	516
St-Thomas-d'Aquin	3,200	287,574	805	115	.....	78 30	.....	.....	.....	998
Totaux	389,230	6,356,526	18,449	5,760	798	2,083 23	1,332 93	.....	41,648	70,071
ST-JEAN.										
Lacolle (St-Bernard)	3,500	517,983	1,553	315	.....	175 62	20 00	.....	.....	2,063
Lacolle (St-Bernard), diss	.....	513,445	1,026	47	1,311	53 47	109 00	.....	.....	2,546
St-Blaise	3,000	427,410	1,500	.....	10	76 96	.....	.....	.....	1,586
St-Blaise, diss	1,100	141,455	212	.....	15	13 56	.....	.....	.....	240
St-Jean (paroisse)	3,000	491,170	794	.....	27	65 40	.....	.....	.....	886
St-Jean (ville)	79,600	2,241,073	8,964	.....	296	315 86	137 07	.....	4,537	14,249
St-Jean (ville), diss	7,000	516,023	1,806	.....	567	75 18	116 00	.....	.....	2,564
St-Luc	2,340	293,120	732	.....	15	63 88	.....	.....	.....	810
St-Luc, diss	3,000	14,040	42	56	23	5 69	.....	.....	.....	126
Ste-Marguerite-de-Blairfindie	7,500	502,575	1,205	1,212	83	103 51	25 00	.....	.....	2,628
Ste-Marguerite-de-Blairfindie, diss	200	22,240	47	.....	14	4 58	.....	.....	.....	65
St-Paul-de-l'Ile-aux-Noix	3,100	253,873	597	168	31	57 83	25 00	.....	.....	878
St-Valentin	4,000	369,075	590	.....	28	56 37	.....	.....	.....	674
Totaux	117,340	6,303,482	19,068	1,798	2,420	1,067 91	432 07	.....	4,537	29,322

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
ST-MAURICE.	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
ointe-du-Lac No 1	9,005	215,503	604	.....	81	114 01	61 10	.....	1,862	2,722 11
ointe-du-Lac No 2 *	500	53,945	127	79	4	15 71	.....	.....	.....	225 71
-Barnabé	18,600	566,891	1,190	.....	243	216 67	50 00	.....	1,759	3,458 67
-Elie	1,000	237,172	792	....	125	133 42	.....	.....	.....	1,050 42
-Etienne *	3,900	266,790	1,067	263	102	174 56	.....	.....	.....	1,606 56
-Mathieu	900	111,167	444	.....	94	43 37	.....	20 00	.....	601 37
-Sévère	3,500	286,370	365	1,462	90	83 37	.....	.....	.....	2,000 37
awinigan-Falls	18,211	2,789,676	6,000	.....	643	191 83	.....	.....	.....	6,834 83
rois-Rivières (Banlieue No 1)	2,000	432,990	1,000	.....	24	20 47	.....	.....	.....	.....
rois-Rivières (Banlieue No 2)						53 07	.....	.....	.....	1,097 54
rois-Rivières (ville)	247,000	2,923,130	11,000	....	1,789	925 04	.....	.....	30,900	44,614 04
rois-Rivières (ville), diss.	6,250	264,440	661	....	451	43 45	61 00	.....	.....	1,216 45
amachiche	42,200	1,054,970	2,109	115	.....	325 72	136 89	.....	3,350	6,036 61
-Théodore-de-la-Grande-Anse	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	78 36	.....	78 36
Totaux	353,066	9,203,044	25,359	1,919	3,646	2,340 69	308 99	98 36	37,871	71,543 04
TÉMISCOUATA.										
acouna (paroisse)	2,000	171,554	514	108	126	69 37	.....	.....	.....	817 37
ocouna (ville)	8,250	220,960	440	.....	28	57 15	84 97	.....	2,352	2,962 12
e-Verte *	5,500	351,190	1,050	3	77	218 13	65 94	.....	.....	414 07
otre-Dame-du-Lac *	2,200	257,000	1,055	.....	.....	185 62	.....	.....	.....	1,240 62
otre-Dame-du-Portage	1,500	146,540	417	90	78	58 21	32 97	.....	.....	676 18
otre-Dame-des-Sept-Douleurs	500	33,566	198	.....	57	32 69	.....	31 22	.....	318 91
ivière-du-Loup	1,800	164,255	512	712	.....	67 82	.....	.....	.....	1,291 82
t-Antonin	3,000	180,058	855	73	82	115 08	.....	.....	.....	1,125 08
t-Arsène	2,100	265,598	531	.....	.....	102 27	20 00	.....	.....	653 27
t-Benoît-Abbé	260	10,290	56	.....	29	14 36	.....	38 26	.....	137 62
t-Clément	2,000	88,870	755	....	67	99 36	.....	.....	.....	921 36
t-Cyprien	500	70,751	283	200	10	58 89	.....	45 67	.....	597 56
t-Edouard (Fraserville)	53,000	1,280,210	6,401	.....	770	435 75	145 14	.....	7,978	15,729 89
t-Edouard (Fraserville), diss	1,400	76,950	192	.....	21	7 59	.....	.....	.....	220 59
t-Eloi	1,850	147,583	620	....	121	94 11	32 97	.....	.....	868 08
t-Epiphane	4,700	159,638	878	235	41	145 84	.....	.....	.....	1,299 84
t-Eusèbe-de-Cabano	500	24,503	245	.....	13	26 00	.....	31 96	.....	315 96
te-Françoise	2,000	51,718	574	38	66	68 69	.....	51 22	.....	797 91
t-Honoré	900	90,094	77	27	3	43 95	.....	38 93	.....	189 88
t-Hubert	2,185	81,165	568	.....	195	112 07	.....	.....	.....	875 07
t-Jean-de-Dieu	1,000	184,569	609	33	54	128 18	.....	.....	.....	824 18
t-Louis-de-Ha ! Ha !	1,800	252,050	1,500	400	166	175 82	.....	45 67	.....	2,287 49
t-Modeste	2,000	118,813	439	.....	63	83 05	.....	.....	.....	585 05
t-Paul-de-la-Croix	1,800	69,324	300	147	.....	81 89	.....	20 00	.....	548 89
te-Rose-du-Dégelé	2,000	167,572	700	.....	76	93 44	.....	.....	.....	869 44
rois-Pistoles No 1	32,100	334,042	842	222	117	161 36	246 77	.....	4,271	5,860 13
rois-Pistoles No 2	4,000	193,296	773	171	72	93 34	.....	.....	.....	1,109 34
audot, canton	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	58 39	.....	58 39
t Mathias-de-Cabano	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	31 96	.....	31 96

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	Tota
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
TÉMISCOUATA.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$
Ecole Raudot	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	20 00	.....	20
Ecole du rang Beauséjour	.....	.....	.....	.. .	.....	.....	.....	22 84	.....	22
Ecole de la Rivière-Bleue.	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	38 93	.....	38
Ecole Viel	.....	.. ..	.....	.....	....	.....	.....	38 93	.....	38
Totaux	139,845	5,192,159	21,384	2,459	2,332	2,830 03	628 76	513 98	14,601	44,748
TERREBONNE.										
Ste-Agathe-des-Monts *	14,000	512,115	3,328	.....	125	243 56	25 00	.....	2,140	5,861
Ste-Agathe-des-Monts, diss	1,500	126,425	758	... ..	102	29 71	.....	.....	.....	889
Côte-St-Gabriel	300	18,700	175	... .	3	11 25	.....	40 00	.....	229
Doncaster *	900	71,540	476	.....	44	84 80	.....	31 22	.....	636
Shawbridge	1,200	56,290	258	.....	13	17 85	.....	35 00	.....	323
Ste-Adèle	5,000	283,675	2,336	1,909	100	143 22	.....	.....	.....	4,488
Ste-Anne-des-Plaines	23,550	597,140	1,661	.....	75	167 67	65 94	.....	1,420	3,389
St-Faustin	3,300	155,300	776	242	31	109 88	.....	28 70	.....	1,187
St-Faustin, diss	120	21,375	85	75	7	14 61	.....	.....	.....	181
St-Hippolyte	250	54,664	819	.....	54	87 13	.....	38 26	.....	998
St-Janvier (paroisse) *	900	213,106	319	.....	30	50 94	.....	.....	.....	399
St-Janvier (village) *	1,100	89,310	290	.	25	30 56	.....	.....	.....	345
St-Janvier No 1, (Bas) *	300	66,356	165	.....	15	17 07	.....	.....	.....	197
St-Jérôme (paroisse)	6,000	449,820	2,289	.....	179	203 18	.....	.....	.....	2,671
St-Jérôme (ville) *	109,800	1,334,250	7,180	.....	695	351 16	186 46	.....	7,371	15,783
St-Jovite	12,200	199,140	1,433	396	24	165 34	32 97	28 70	1,029	3,100
Ste-Marguerite	1,000	103,375	827	.... .	35	82 37	.....	38 26	.....	983
St-Sauveur	2,100	189,406	947	.....	54	132 74	.....	.....	.....	1,133
Ste-Sophie(New-Glasgow)	1,200	179,990	719	.....	95	107 12	.....	.....	.....	921
Ste-Sophie, diss *	400	466,022	1,165	3	21	... .	.....	.....	.....	1,189
Ste-Thérèse (paroisse)	3,000	467,268	1,168	238	22	131 46	.....	.....	.....	1,559
Ste-Thérèse (paroisse), diss	500	116,925	280	. ...	55	10 40	.....	.....	.....	345
Ste-Thérèse (village)	199,000	307,500	1,545	300	20	157 38	899 15	.....	30,774	33,693
Terrebonne (paroisse)	2,000	279,480	838	... ..	16	72 09	.....	.....	.....	926
Terrebonne (ville)	64,000	346,687	2,600	.....	90	166 86	129 51	.....	2,931	5,927
Terrebonne (ville), diss	500	82,930	165	.....	50	9 93	.....	.....	.....	224
Totaux	454,220	6,788,783	32,602	3,163	1,980	2,598 28	1,339 03	240 14	45,665	87,597
VAUDREUIL.										
Como	2,500	156,370	531	125	58	25 04	108 00	.....	.....	847
Como, diss	500	84,910	212	15	34	15 42	.....	.....	.....	276
Dorion (village)	2,200	289,825	579	.....	4	26 69	.....	.....	.....	609
Ile-Perrot	5,000	368,250	1,104	.....	99	79 46	.....	.....	.....	1,283
Pointe-Fortune *	850	35,200	131	.....	44	19 64	.....	26 03	.....	220
Pointe-Fortune, diss	500	32,625	195	.....	30	6 36	.....	35 00	.....	266
Rigaud (paroisse)	5,000	484,975	1,066	219	123	128 37	.....	.....	.....	1,536
Rigaud (village)	153,700	277,400	1,016	.....	46	96 06	974 21	.....	30,300	32,432
Ste-Justine-de-Newton *	3,500	435,180	1,087	1,018	68	164 94	20 00	.....	.....	2,358
Ste-Justine-de-Newton, diss	600	71,660	246	.....	28	2 67	.....	.....	.....	277

Statistique générale du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS.	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
VAUDREUIL.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
St-Lazare	3,500	262,250	1,101	213	73	124 78	.....	.....	.....	1,511 78
St-Lazare, diss	350	28,900	175	11	40	12 13	.....	30 00	.....	268 13
Ste-Marthe	5,600	604,065	1,208	.....	150	133 63	22 28	.....	.....	1,513 91
Ste-Marthe, diss	400	12,760	148	.....	20	3 57	.....	30 00	.....	201 57
Très-Saint-Rédempteur	1,800	159,375	398	.....	26	42 88	.....	.....	.....	466 88
Vaudreuil	20,050	740,670	1,851	115	190	166 31	64 16	.....	1,305	3,691 47
Hudson	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	49 75	.....	49 75
Totaux	206,050	4,044,415	11,048	1,716	1,033	1,047 95	1,188 65	170 78	31,605	47,809 38
VERCHÈRES.										
Belœil (paroisse)	4,500	506,600	506	.....	53	51 23	.....	.....	.....	610 23
Belœil (village) *	19,700	525,015	1,522	.....	292	109 93	61 05	.....	2,730	4,714 98
Contrecœur	3,000	255,750	777	.....	69	91 49	20 00	.....	.....	957 49
Contrecœur (village)	3,200	201,453	604	62	168	64 82	.....	.....	.....	898 82
St-Antoine	6,800	621,860	1,554	.....	96	144 09	32 97	.....	.....	1,827 06
Ste-Julie	5,700	423,460	1,482	31	113	131 38	25 00	.....	.....	1,782 38
St-Marc	4,850	532,760	959	.....	72	93 92	32 97	.....	.....	1,157 89
Ste-Théodosie	2,000	241,316	253	.....	35	51 62	.....	.....	.....	339 62
Varennes (paroisse) *	5,000	454,904	568	825	306	100 23	.....	.....	.....	1,799 23
Varennes (village)	70,000	345,465	708	200	148	117 02	430 48	.....	12,624	14,227 50
Verchères	29,400	752,015	2,100	.....	82	163 88	65 84	.....	2,310	4,721 72
Totaux	154,150	4,860,598	11,033	1,118	1,434	1,119 61	668 31	.....	17,664	33,036 92
WOLFE.										
Beaulac	2,000	55,977	559	.....	56	31 63	.....	.....	.....	646 63
D'Israëli *	13,500	161,990	583	.....	205	170 67	97 42	.....	3,511	4,567 09
Dudswell	2,000	216,635	866	26	127	60 43	116 00	.....	.....	1,195 43
Dudswell, diss	.....	75,555	679	.....	.....	64 35	.....	57 40	.....	800 75
Garthby	1,750	107,949	538	.....	20	51 13	.....	.....	.....	609 13
Ham-Nord	5,200	23,500	779	.....	117	137 01	.....	.....	.....	1,033 01
Ham-Sud (St-Joseph)	3,600	263,535	1,317	59	7	60 43	.....	.....	.....	1,443 43
Ham-Sud, diss	.....	9,970	59	.....	9	6 52	.....	45 00	.....	119 52
Ham-Sud-Ouest (St-Adrien)	2,300	89,013	587	100	.....	51 03	.....	38 19	.....	776 22
Lac-Weedon	1,100	97,971	489	.....	73	49 67	.....	.....	.....	611 67
Notre-Dame-de-Lourdes-de-Ham-Nord	1,800	76,618	536	.....	49	64 52	.....	.....	.....	649 52
St-Adolphe-de-Marbleton	1,000	31,680	221	.....	49	42 98	.....	26 87	.....	339 85
St-Camille *	6,250	169,940	1,189	161	40	93 34	20 00	.....	.....	1,503 34
St-Fortunat *	300	151,967	1,141	256	79	84 02	.....	.....	.....	1,560 02
St-Gabriel-de-Stratford	3,600	1,001,102	750	704	24	74 61	.....	20 00	.....	1,572 61
Weedon-Centre	1,500	155,280	776	.....	.....	62 09	.....	.....	.....	838 09
Weedon	2,000	226,570	1,699	.....	.....	90 85	.....	.....	.....	1,789 85
Weedon, diss	400	31,150	155	.....	10	7 63	.....	40 00	.....	212 63
Wolfestown (St-Julien)	4,000	211,764	954	402	165	167 86	.....	.....	.....	1,688 86
Village de Marbleton	1,500	107,800	646	.....	108	24 83	107 00	25 00	.....	910 83
Wotton	16,000	339,345	1,799	1,453	141	184 65	79 88	.....	3,145	6,802 53
Totaux	69,800	3,605,311	16,322	3,161	1,279	1,580 25	420 30	252 46	6,656	29,671 01

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTA
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
WRIGHT.	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$
Adddington	566	3,765	188							188
Aumond (canton)	950	49,585	495		83	66 27		26 03		670
Aylmer	29,500	211,405	2,114		527	141 81	156 55		6,503	9,442
Aylmer, diss	5,000	235,263	1,411		305	80 49	131 00			1,927
Aylwin	2,600	44,085	520		130	68 99		70 00		788
Aylwin, diss	200	10,975	117		17	9 11		23 90		167
Bouchette		68,732	1,030		217	137 78		23 90		14,08
Cameron	1,000	33,758	506		30	60 44		28 70		625
Cantley	1,350	48,827	715		35	56 65				806
Cantley, diss	900	20,900	231		55	23 39		50 00		359
Deschênes (village) *	500	13,295	66		115	31 72				212
Eardley	5,000	420,000	1,050	500	48	88 57				1,686
Eardley, diss	700	115,000	200	110	38	42 32		31 22		421
Egan	200	27,955	303		21	59 67		51 35		435
Egan-Ouest *	150	9,110	45		2	6 79				53
Hincks	1,200	30,005	388		43	75 87		28 70		535
Hull, commissaires catholiques	107,800	2,405,024	24,050		1,046	1,260 09	382 08			26,738
Hull, commissaires protestants	15,000	685,272	2,055		362	97 11	134 00			2,648
Hull (canton) *	1,400	134,101	939		92	104 27		40 00		11,75
Hull (canton) diss	225	23,568	117		11	7 80		26 03		161
High-Falls	500	14,025	140		22	15 52		40 00		217
La-Minerve	975	53,860	538		20	29 78		23 90		611
Lowe	1,800	60,805	608	122	137	99 36				966
Lowe, diss	300	5,000	84		3	14 25		45 00		146
Lowe-Sud	300	8,600	129		83	12 22		50 00		274
Maniwaki	12,500	112,165	1,458		214	146 99	41 10	31 22		1,891
Maniwaki, diss	1,350	32,240	201	174	19	11 94		40 00		445
Masham	1,400	51,100	668		142	47 60		75 00		932
Masham, diss	150	4,275	42		9	6 63		45 00		102
Northfield et Wright	1,975	50,188	1,505		116	81 69				1,702
Northfield et Wright, diss	500	29,673	518		45	34 65		75 00		672
Pointe-Gatineau	6,500	70,288	1,405	117	263	153 60	61 82			2,000
Robertson et Pope *	4,000	47,946	1,438		132	42 11				1,612
Ste-Cécile-de-Masham	4,500	61,575	615	506	215	130 31				1,466
St-Edouard-de-Wakefield	550	44,875	314		43	46 18		31 32		434
St-Etienne-de-Chelsea	2,000	78,933	789		154	93 39				1,036
St-Etienne-de-Chelsea, diss	2,500	48,791	549		96	45 56		65 00		755
St-Jean-de-Wakefield	250	15,310	107		31	18 33		38 19		194
St-Joseph-de-Wakefield	1,200	35,578	177	177	53	27 75				434
St-François-Régis	800	26,410	396		33	28 82				457
Ste-Philomène-d'Egan	1,732	37,380	783		101	79 07		20 00		983
Templeton-Est	4,200	110,150	1,652	366	249	176 72		23 90		2,467
Templeton-Est, diss	1,600	44,086	661		102	51 69		70 00		884
Templeton-Ouest	1,800	77,805	933	344	64	112 89				1,453
Templeton-Ouest, diss	1,100	37,800	510		66	25 28		65 00		666
Vallée-Gatineau	400	14,250	73		71	6 01		40 00		190
Wakefield	750	40,369	202		24	19 21		40 00		285
Wakefield-Nord	600	16,125	80	53	112	16 49		30 00		291
Cantons-Unis de Blake et Bigelow	1,000	97,984	685	100	44	44 53		20 00		89
Blake et Bigelow								23 90		2

STATISTIQUE GÉNÉRALE du coût de l'enseignement.—*Suite.*

MUNICIPALITÉS	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	Contributions des municipalités.			Contributions du gouvernement.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.	Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
WRIGHT.—*Suite.*	$	$	$	$	$	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$	$ cts.
ickville (canton Eardley)	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	33 48	.....	33 48
ominingue (St-Ignace), mission	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	34 44	.....	34 44
otre-Dame-de-Fourrière	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	23 90	.....	23 90
orthfield et Hinks	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	40 00	.....	40 00
askatong, Ind	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	40 00	.....	40 00
agan, diss	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	45 00	.....	45 00
Totaux	230,682	5,853,167	53,800	2,569	5,840	4,038 01	906 55	1,508 98	6,503	75,165 54
YAMASKA.										
aie-du-Febvre	27,000	708,436	1,416	.....	43	184 55	71 48	.....	2,115	3,830 03
otre-Dame-de-Pierre-ville (paroisse)	1,150	142,041	450	.....	.....	52 68	.....	.....	.....	502 68
otre-Dame-de-Pierre-ville (village)	17,900	81,423	454	.....	.....	43 95	102 45	.....	3,001	3,601 40
t-Bonaventure-d'Upton	3,200	279,150	1,171	.....	77	122 74	.....	.....	.....	1,370 74
t-David (paroisse)	3,200	443,070	797	.....	98	122 35	.....	.....	.....	1,017 35
t-David (village)	14,500	115,660	693	42	67	64 62	32 97	.....	2,046	2,945 59
t-Elphège	1,600	217,364	422	587	63	66 17	.....	.....	.....	1,138 17
t-François (paroisse)	3,800	349,767	995	1,442	103	165 53	.....	.....	.....	2,705 53
t-François (village)	14,600	85,955	346	1,643	33	87 52	40 00	.....	1,500	3,649 52
t-Guillaume-d'Upton	3,500	495,905	1,487	196	125	176 99	.....	.....	.....	1,984 99
t-Guillaume (village)	22,300	37,351	742	494	57	92 56	81 68	.....	5,229	6,696 24
t-Joachim-de-Courval	3,600	152,190	593	1,916	30	51 42	.....	.....	.....	2,590 42
t-Michel (village)	11,000	91,560	396	273	.....	74 32	32 97	.....	2,555	3,331 29
t-Michel No 2	800	67,100	181	.....	13	26 39	.....	.....	.....	220 39
t-Michel No 3	550	71,350	156	.....	15	18 14	.....	.....	.....	189 14
t-Michel No 4	400	47,575	85	.....	17	17 75	.....	.....	.....	119 75
t-Michel No 5	450	30,575	214	.....	10	10 18	.....	.....	.....	234 18
t-Michel No 6	400	33,350	100	.....	8	15 52	.....	.....	.....	123 52
t-Michel No 8	400	26,850	91	.....	14	9 99	.....	.....	.....	114 99
t-Michel No 9	450	41,475	112	.....	17	15 52	.....	.....	.....	144 52
t-Michel No 10	400	32,750	101	.....	15	12 09	.....	.....	.....	128 09
t-Pie-de-Guire *	.....	212,950	638	.....	.....	123 03	.....	.....	.....	761 03
t-Pierre	250	28,275	105	.....	6	11 93	.....	.....	.....	122 93
t-Thomas-de-Pierreville	1,400	309,327	1,095	513	78	84 61	.....	.....	.....	1,770 61
t-Thomas-de-Pierreville (village)	5,000	187,277	1,000	.....	87	113 33	.....	.....	.....	1,200 33
t-Zéphirin	5,500	406,000	1,339	215	56	136 01	.....	.....	.....	1,746 01
Visitation-de-la-Bienheureuse-Vierge-Marie	3,800	213,855	492	556	72	54 33	.....	.....	.....	1,174 33
Totaux	147,150	5,108,581	15,671	7,877	1,104	1,954 22	361 55	.....	16,446	43,413 77

RÉCAPITU

Statistique générale du

COMTÉS ET CITÉS.	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	CONTRIBUTION DES MUNI	
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.
	$	$	$	$
Argenteuil	59,040	2,402,429	18,054	849
Arthabaska	255,370	3,452,777	23,784	2,598
Bagot	137,250	5,318,831	19,043	2,257
Beauce	344,495	7,513,905	38,814	17,632
Beauharnois	458,250	7,821,658	27,410	79
Bellechasse	115,370	3,157,605	13,155	2,811
Berthier	135,425	5,693,182	12,155	3,776
Bonaventure	73,405	2,107,894	14,310	1,782
Brome	56,975	4,167,505	14,765	1,819
Chambly	206,774	6,940,828	17,824	273
Champlain	206,475	10,003,582	35,049	5,330
Charlevoix	68,400	3,779,984	9,668	645
Châteauguay	106,150	5,921,403	18,542	1,402
Chicoutimi	192,300	2,231 997	11,870	595
Compton	111,099	5,427,152	32,671	3,700
Deux-Montagnes	120,055	4,169,884	13,932	179
Dorchester	86,620	3,466,894	13,816	2,443
Drummond	89,075	2,899,730	17,255	1,134
Gaspé	74,345	2,646,610	16,697	1,986
Hochelaga	1,501,765	67,444,688	223,606	14,019
Huntingdon	66,971	4,968,256	16,137	1,839
Iberville	142,375	3,574,061	11,483	603
Jacques-Cartier	652,611	8,461 514	25,692	1,017
Joliette	387,685	5,925,208	24 394	1,072
Kamouraska	306,344	4,136,837	12,596	1,440
Labelle	130,481	3,093,129	29,535	2.189
Lac-St-Jean	127,045	4 493,173	16,520	2,008
Laprairie	63,750	4.138,029	10,958	182
L'Assomption	328,265	4.425,076	11 986	1,001
Laval	107,225	2 425,996	9,529	1,295
Lévis	815.275	5.341,279	12.949	3,639
L'Islet	79,150	3,012,063	8.031	3,303
Lotbinière	107.785	4,065,565	11,845	2,089
Maskinongé	113,600	4 762,436	11,508	2,036
Mane	68.580	2.419 539	15.351	3,616
Mégantic	170.300	4 857.495	21,375	2.700
Missisquoi	172.250	5.427,779	19.527	1,433
Montcalm	135 800	3,440,742	9,201	2,164

LATION

COÛT DE L'ENSEIGNEMENT.

CIPALITÉS.	CONTRIBUTIONS DU GOUVERNEMENT.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL.
Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
$	$ cts	$ cts	$ cts	$	$ cts
3,972	1,558 60	448 00	1,152 74	.....	26,034 34
1,603	2,235 39	525 73	212 16	39,753	70,711 28
1,179	1,754 03	231 07	85 00	11 163	35,712 10
4,092	4,303 58	945 20	423 24	42,294	108,504 02
2,412	2,107 72	1,814 84	.....	41,515	75,338 56
1,484	1,828 63	395 50	155 48	11,166	30,995 61
995	1,938 68	276 61	52 06	11,081	30,274 35
2,400	2,386 12	601 35	1,843 27	2,000	25,322 74
2,248	1,249 73	708 00	533 33	....	21,323 06
1,789	1,239 93	720 62	.....	17,575	39,421 55
2,935	3,247 09	469 93	274 73	17,458	64,763 75
1.872	1,876 00	462 72	391 76	4,700	19,615 48
1,343	1,317 86	454 58	115 78	6,719	29,894 22
1,738	1,570 40	1,771 58	570 56	37,403	55,518 54
4,402	2,391 85	1,260 08	1,335 60	1,605	47,365 53
707	1,497 07	202 47	104 63	10,292	26,914 17
1,623	2,011 26	226 11	531 73	2,224	22,875 10
1,051	1,533 17	262 97	351 23	7,264	28,851 37
2,300	2,910 10	624 43	2,786 39	966	28,269 92
41,232	11,094 73	1,195 82	....	58,350	349,497 55
2,486	1,356 37	452 37	157 27	3,939	26,367 01
1,718	968 54	288 65	.....	22,904	37,965 19
3,708	1,586 46	1,081 56	.....	77,039	110,124 02
806	2,154 73	940 76	196 88	31,035	60,599 37
1,530	1,789 22	1,243 92	142 56	39,327	58,068 70
4,383	2,994 60	555 69	1,642 99	2,075	43,375 28
1,719	1,958 20	321 24	697 34	10,350	33,573 78
1,130	868 12	223 73	.. ..	3,416	16,777 85
769	1,357 92	1,078 84	.....	36,615	52,807 76
738	971 50	122 97	.....	10,808	23,464 47
3,344	2,542 54	1,762 61	28 70	84,530	108,795 85
1,524	1,392 27	325 39	226 75	4,456	19,258 41
2,919	1,946 27	447 16	123 67	7,808	27,178 10
986	1.529 16	207 29	73 90	7,283	23,623 35
1,514	2,382 77	309 78	462 11	3,525	27,160 66
3,993	2,550 20	968 38	804 74	14,602	46,993 32
2.429	1,705 58	1,244 19	417 84	17,575	44,331 61
372	1,231 50	315 09	298 29	11,086	24,668 83

RÉCAPITU

Statistique générale du

COMTÉS ET CITÉS.	Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement.	Valeur de la propriété imposable.	CONTRIBUTION DES MUNI	
			Cotisation annuelle.	Cotisation spéciale.
	$	$	$	$
Montmagny	91,930	3,049,108	7,941	2,993
Montmorency	48,250	2,984,250	6,912	1,871
Montréal (cité)	3,247,510	168,205,000	523,401	.....
Napierreville	81,900	3,468,163	8,529	1,686
Nicolet	68,550	5,907,836	19,858	4,706
Pontiac	60,614	3,439,140	23,984	1,458
Portneuf	200,690	5,363,086	20,321	3,579
Québec (cité)	777,620	22,971,657	17,655	41,144
Québec (comté)	406,914	5,993,505	17,862	2,460
Richelieu	193,155	4,722,210	16,307	40
Richmond	140,600	4,264,561	24,881	2,930
Rimouski	185,590	2,337,692	10,189	1,611
Rouville	273,850	6,257,095	14,775	1,466
Saguenay	20,545	688,491	2,180	995
Shefford	193,775	6,259,844	28,939	5,516
Sherbrooke	475,449	6,508,895	34,002	364
Soulanges	68,330	2,781,892	10,151	3,466
Stanstead	186,054	5,016,087	25,725	1,454
St-Hyacinthe	389,230	6,356,526	18,449	5,760
St-Jean	117,340	6,303,482	19,068	1,798
St-Maurice	353,066	9,203,044	25,359	1,919
Témiscouata	139,845	5,192,159	21,384	2,459
Terrebonne	454,220	6,788,783	32,602	3,163
Vaudreuil	206,050	4,044,415	11,048	1,716
Verchères	154,150	4,860,598	11,033	1,118
Wolfe	69,800	3,605,311	16,322	3,161
Wright	230,682	5,853,167	53,800	2,569
Yamaska	147,150	5,108,581	15,671	7,877
Totaux	17,356,939	553,071,293	1,909,385	208,214

ATION

ÛT GÉNÉRAL DE L'ENSEIGNEMENT.

PALITÉS.	CONTRIBUTIONS DU GOUVERNEMENT.			Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées.	TOTAL
Rétribution mensuelle.	Pour les écoles publiques.	Pour l'éducation supérieure.	Pour les municipalités pauvres.		
$	$ cts	$ cts	$ cts	$	$ cts
1,832	1,425 85	326 16	192 99	10,073	24,784 00
1,455	1,206 02	380 27	159 81	4,604	16,588 10
78,012	21,753 65	5,358 44	.....	90,068	718,593 09
556	832 13	157 04	.....	11,122	22,882 17
1.067	2,660 92	1,368 38	97 25	56,901	86,658 55
2,342	2,095 83	817 90	1,350 16	.....	32,047 89
2,942	2,654 81	583 76	364 45	10,561	41,006 02
2,499	6,324 01	3,229 70	.....	78,592	149,443 71
4,428	2,515 32	674 70	556 40	40,720	69,216 42
1,677	1,895 62	470 95	.....	19,098	39,488 57
4,278	1,668 92	816 45	279 04	4,911	39,764 41
1,167	1,522 16	1,855 75	244 04	29,287	45,875 95
1,772	1,303 72	832 49	25 00	53,158	73,332 21
628	802 19	184 88	726 32	1,224	6,740 39
3,122	2,362 51	901 01	232 06	17,279	58,352 58
4,137	1,826 62	2,387 21	381 24	42,213	85,311 07
1,900	980 52	280 42	.....	3,651	20,428 94
3,933	1,934 97	1,865 77	411 31	19,186	54.510 05
798	2,083 23	1,332 93	.....	41,648	70,071 16
2,420	1,067 91	432 07	.....	4,537	29,322 98
3,646	2,340 69	308 99	98 36	37,871	71,543 04
2,332	2,830 03	628 76	513 98	14,601	44.748 77
1,980	2,598 28	1,339 03	240 14	45,665	87,587 45
1,033	1.047 95	1,188 65	170 78	31,605	47,809 38
1,434	1,119 61	668 31	.....	17,664	33,036 92
1,279	1,580 25	420 30	252 46	6,656	29,671 01
5,840	4,038 01	906 55	1,508 98	6,503	75,165 54
1,104	1,954 22	361 55	.....	16,446	43,413 77
257,058	157,764 84	55,566 65	23,997 50	1,427,745	4,039,730 99

APPENDICE N° V

STATISTIQUE GÉNÉRALE DES ÉCOLES ELÉMENTAIRES, DES ÉCOLES MODÈLES ET DES ACADÉMIES, D'APRES LES BULLETINS DES INSPECTEURS D'ÉCOLES

ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AUX ÉCOLES, AUX ÉLÈVES

COMTÉS ET CITÉS.	Sous le contrôle des commissaires.		Sous le contrôle de la minorité catholique.		Ecoles indépendantes.		Ecoles de garçons.		Ecoles de filles.	
	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.
Argenteuil	8	257	22	1,054	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Arthabaska	135	4,153	.....	.....	.....	.....	.....	.....	2	17
Bagot	83	3,151	.....	.....	.....	.....	.....	.....	4	28
Beauce	269	8,585	.....	.....	.....	.....	4	218	5	31
Beauharnois	50	2,421	.....	.....	.....	.....	4	493	6	71
Bellechasse	91	3,189	.....	.....	2	28	.....	.....	2	6
Berthier	70	3,288	.....	.....	.....	.....	3	128	6	40
Bonaventure	65	2,225	10	215	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Brome	21	656	1	20	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Chambly	29	1,122	.....	.....	.....	.....	1	112	4	23
Champlain	135	5,922	.....	.....	.....	.....	1	45	1	3
Charlevoix	81	2,797	.....	.....	6	108	.....	.....	2	11
Châteauguay	45	1,438	7	307	2	162	1	84	4	26
Chicoutimi	69	2,536	.....	.....	6	204	.....	.....	4	60
Compton	62	2,271	11	454	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Deux-Montagnes	60	2,060	.....	.....	.....	.....	3	54	2	14
Dorchester	125	3,791	.....	.....	2	38	.....	.....	1	.
Drummond	81	2,829	6	271	1	24	.....	.....	1	1
Gaspé	88	3,506	4	109	1	47	.....	.....	.....	.....
Hochelaga	38	3,524	1	10	4	1,367	13	1,378	8	7
Huntingdon	79	664	4	117	.....	.....	1	34	.....	.....
Iberville	50	1,677	.....	.....	.....	.....	1	62	3	1
Iles-de-la Madeleine	14	987	.....	.....	1	29	1	29	.....	.....
Jacques-Cartier	36	1,699	.....	.....	.....	.....	1	147	3	5
Joliette	84	3,927	.....	.....	.....	.....	3	173	6	6
Kamouraska	107	3,142	.....	.....	1	12	2	68	3	1
Labelle	109	4,496	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1	1
Lac-St-Jean	104	3,341	.....	.....	2	66	.....	.....	.....	.....
Laprairie	28	1,118	.....	.....	.....	.....	.....	.....	2	1
L'Assomption	53	2,050	.....	.....	1	34	2	163	6	3
Laval	27	1,381	.....	.....	.....	.....	1	68	1	
Lévis	73	2,875	.....	.....	1	9	5	568	6	4
L'Islet	71	2,094	.....	.....	.....	.....	1	29	2	
Lotbinière	103	3,330	.....	.....	1	44	2	111	1	

CATHOLIQUES.

ET AUX INSTITUTEURS ET INSTITUTRICES.

Ecoles mixtes (garçons et filles.)			Elèves.				Instituteurs laïques.			Institutrices laïques.					
Nombre d'écoles.	Nombre de garçons.	Nombre de filles.	Elèves catholiques.	Elèves protestants.	Total des élèves.	Présence moyenne des élèves.	Brevetés.	Non brevetés sous contrôle.	Non brevetés indépendants.	Brevetées.	Non brevetées sous contrôle.	Non brevetées, indépendantes.	Instituteurs religieux.	Institutrices religieuses.	Total des instituteurs et des institutrices.
30	650	661	1,309	2	1,311	998	....	.....	....	25	4	.....	....	7	36
133	2,005	1,972	4,153	.....	4,153	3,233	1	.....	....	116	23	.....	....	5	145
79	1,428	1,434	3,135	6	3,151	2,455	....	.....	....	77	10	.....	....	6	93
260	3,928	4,126	8,574	11	8,585	6,535	1	.....	....	203	57	.....	2	23	286
40	596	620	2,421	.....	2,421	2,018	1	.....	....	53	2	.....	....	18	74
91	1,582	1,571	3,217	.....	3,217	2,308	....	.....	....	78	7	2	....	15	102
61	1,419	1,339	3,288	.....	3,288	2,472	....	.....	....	64	8	.....	2	9	83
75	1,182	1,258	2,414	26	2,440	1,730	....	.....	....	67	8	.....	....	....	75
22	351	325	657	19	676	434	....	.....	....	18	5	.....	....	....	23
24	395	380	1,121	1	1,122	848	1	.....	....	24	.....	.....	2	6	33
133	2,761	2,721	5,922	.....	5,922	4,299	1	.....	....	123	24	.....	1	8	157
85	1,450	1,336	2,905	.....	2,905	2,190	....	.....	....	68	18	3	....	1	90
49	779	779	1,907	.....	1,907	1,420	....	.....	2	45	4	2	....	6	59
71	1,072	1,000	2,740	.....	2,740	1,990	....	.....	....	63	15	5	....	7	90
73	1,358	1,367	2,720	5	2,725	1,743	1	.....	....	65	14	.....	....	....	80
57	960	905	2,060	.....	2,060	1,687	1	.....	....	57	.....	.....	....	4	62
126	1,918	1,873	3,814	15	3,829	2,729	....	.....	....	109	16	.....	....	6	131
87	1,478	1,512	3,116	8	3,124	2,271	....	.....	....	73	22	.....	....	2	97
93	1,838	1,824	3,633	29	3,662	2,570	...	1	....	67	21	1	....	2	92
22	1,358	1,379	4,865	36	4,901	3,765	6	1	....	28	5	4	49	30	123
22	395	352	781	.....	781	583	1	.....	....	20	3	.....	.....	.....	24
46	732	713	1,677	.....	1,677	977	2	.....	....	45	1	.....	....	9	57
14	565	422	1,016	.....	1,016	588	1	.....	....	14	.....	.....	.....	.....	15
32	520	463	1,693	6	1,699	1,329	....	.....	....	32	2	.....	3	11	48
75	1,583	1,491	3,922	5	3,927	2,864	....	.....	....	71	12	.....	....	21	104
103	1,540	1,440	3,154	.....	3,154	2,315	....	1	1	90	16	.....	...	3	111
108	2,191	2,185	4,473	23	4,496	3,055	....	1	....	92	15	.....	....	15	123
106	1,757	1,650	3,407	.....	3,407	2,547	....	.....	....	60	47	.....	....	....	107
26	536	466	1,118	.....	1,118	853	....	.....	....	28	.....	.....	....	2	30
46	769	784	2,081	3	2,084	1,678	....	.....	....	53	2	.....	....	10	65
25	650	590	1,380	1	1,381	1,088	....	.....	....	25	6	.....	2	2	35
63	1,007	900	2,884	.....	2,884	2,183	....	.....	....	69	4	.....	6	8	87
68	1,065	926	2,094	.....	2,094	1,535	....	.....	....	67	3	.....	....	2	72
101	1,560	1,620	3,374	.....	3,374	2,651	....	.....	....	107	2	.....	....	5	114

ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES

STATISTIQUE SE RAPPOTANT AUX ÉCOLES, AUX ÉLÈVES

COMTÉS ET CITÉS.	Sous le contrôle des commissaires.		Sous le contrôle de la minorité catholique.		Ecoles indépendantes.		Ecoles de garçons.		Ecoles de filles.	
	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.
Maskinongé	61	2,639	.....	.....	1	9	.....	.....	1	102
Matane	111	3,563	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Mégantic	89	2,451	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Missisquoi	43	1,865	.....	.....	1	17	2	204	2	219
Montcalm	50	2,233	.....	.....	.....	.....	3	137	4	254
Montmagny	51	2,026	.....	.....	.....	.....	1	44	1	45
Montmorency	35	1,516	.....	.....	.....	.....	.....	.....	2	88
Montréal, cité	12	2,085	.....	.....	6	1,118	2	615	4	893
Napierreville	32	1,353	.....	.....	.....	.....	1	61	3	210
Nicolet	157	5,288	.....	.....	.....	.....	3	139	5	345
Pontiac	57	1,942	6	170	2	41	.....	.....	.....	.....
Portneuf	110	3,950	.....	.....	1	13	2	55	3	99
Québec, cité	15	1,176	.....	.....	2	28	.....	.....	.....	.....
Québec, comté	45	2,138	.....	.....	3	133	1	46	1	47
Richelieu	53	2,601	.....	.....	.....	.....	1	80	3	541
Richmond	46	1,845	16	460	.....	.....	1	140	1	148
Rimouski	64	2,123	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Rouville	67	2,285	.....	.....	.....	.....	.....	.....	3	206
Saguenay	23	1,011	.....	.....	5	155	.....	.....	.....	.....
Shefford	100	3,738	.....	.....	.....	.....	2	239	2	280
Sherbrooke	20	1,069	1	65	2	103	.....	.....	1	303
Soulanges	31	1,122	.....	.....	.....	.....	.....	.....	2	93
Stanstead	29	850	6	331	.....	.....	.....	.....	2	185
St-Hyacinthe	64	2,385	.....	.....	.....	.....	.....	.....	2	149
St-Jean	33	1,305	1	11	.....	.....	.....	.....	1	186
St-Maurice	56	2,587	.....	.....	.....	.....	2	256	3	269
Témiscouata	148	5,403	.....	.....	3	99	.....	.....	3	191
Terrebonne	88	3,773	.....	.....	.....	.....	.....	.....	6	655
Trois-Rivières	6	422	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1	230
Vaudreuil	43	1,565	.....	.....	1	46	.....	.....	2	108
Verchères	39	1,421	.....	.....	.....	.....	1	56	3	136
Wolfe	92	3,463	6	135	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Wright	81	3,756	6	133	.....	.....	2	279	.....	.....
Yamaska	104	4,195	.....	.....	.....	.....	2	160	4	285
Totaux	4,538	173,646	108	3,862	58	3,934	74	6,475	151	13,772

CATHOLIQUES.—*Suite.*

ET AUX INSTITUTEURS ET INSTITUTRICES.

Ecoles mixtes (garçons et filles.)			Elèves.				Instituteurs laïques.			Institutrices laïques.					
Nombre d'écoles.	Nombre de garçons.	Nombre de filles.	Elèves catholiques.	Elèves protestants.	Total des élèves.	Présence moyenne des élèves.	Brevetés.	Non brevetés, sous contrôle.	Non brevetés, indépendants.	Brevetées.	Non brevetées, sous contrôle.	Non brevetées, indépendantes.	Instituteurs religieux.	Institutrices religieuses.	Total des instituteurs et des institutrices.
61	1,286	1,260	2,648	.....	2,648	1,943	....	.....	....	56	11	....	....	3	70
111	1,837	1,726	3,563	.....	3,563	2,389	....	.....	....	77	36	.....	.....	.....	113
89	1,269	1,182	2,450	1	2,451	1,775	....	.....	....	74	10	.....	....	9	93
40	742	717	1,866	16	1,882	1,258	....	.....	....	36	3	.....	1	12	52
43	949	893	2,233	.....	2,233	1,694	....	.....	....	45	5	.....	....	7	57
49	998	939	2,023	3	2,026	1,543	....	.....	....	50	3	.....	....	5	58
33	716	712	1,515	1	1,516	1,119	....	.....	....	30	1	.....	....	8	39
12	575	1,120	3,196	7	3,203	2,589	....	.....	....	21	8	.....	4	48	81
28	568	514	1,353	.....	1,353	898	....	.....	....	27	5	.....	....	5	37
149	2,414	2,390	5,288	.....	5,288	4,019	....	.....	....	143	22	.....	....	6	171
65	1,068	1,085	2,113	40	2,153	1,422	1	.....	....	57	8	.....	....	1	67
106	1,969	1,840	3,956	7	3,963	2,709	....	.....	....	105	6	.....	....	13	124
17	618	586	1,179	25	1,204	877	....	.....	....	20	1	.....	....	4	25
46	1,100	1,078	2,250	21	2,271	1,732	....	.....	....	45	5	.....	....	12	62
49	1,000	980	2,597	4	2,601	2,030	....	.....	....	44	7	.....	2	15	68
60	992	1,025	2,208	37	2,305	1,573	....	.....	....	57	6	.....	3	7	73
64	1,087	1,036	2,123	.....	2,123	1,486	....	.....	....	53	10	.....	....	2	65
64	1,072	1,007	2,285	.....	2,285	1,732	....	.....	....	64	3	.....	....	7	74
28	607	559	1,163	3	1,166	904	1	.....	....	14	13	.....	....	6	34
96	1,684	1,535	3,722	16	3,738	2,646	1	.....	....	93	9	.....	6	8	117
22	444	490	1,229	8	1,237	913	...	.....	....	22	3	.....	....	10	35
29	526	503	1,114	8	1,122	915	....	.....	....	29	.....	.....	....	3	32
33	516	480	1,151	30	1,181	737	....	.....	....	32	1	.....	....	6	39
62	1,104	1,132	2,385	.....	2,385	1,818	....	.....	....	66	5	.....	....	4	75
33	601	529	1,310	6	1,316	841	....	.....	....	32	4	.....	....	2	38
51	1,068	994	2,586	1	2,587	1,854	....	.....	....	43	16	.....	5	4	68
148	2,655	2,656	5,499	3	5,502	3,927	....	.....	....	106	60	1	....	7	174
82	1,586	1,532	3,771	2	3,773	2,821	....	.....	....	71	12	.....	....	14	97
5	85	107	422	.....	422	304	....	.....	....	4	1	.....	....	5	10
42	735	768	1,607	4	1,611	1,202	1	.....	....	41	3	.....	....	3	48
35	606	623	1,421	.....	1,421	1,153	2	.....	....	34	1	.....	1	4	42
98	1,837	1,761	3,585	13	3,598	2,551	....	.....	....	91	11	.....	....	4	106
85	1,583	2,027	3,840	49	3,889	2,692	1	.....	....	91	11	.....	....	4	107
98	1,910	1,840	4,195	.....	4,195	3,145	....	.....	....	96	11	.....	2	15	124
4,479	81,185	80,010	180,941	501	181,442	133,152	24	4	3	4,065	687	18	91	506	5,398

ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES

Statistique se rapportant au cours

COMTÉS ET CITÉS.	D'APRÈS LA LANGUE MATERNELLE.				ÉLÈVES DANS LES DIFFÉRENTES ANNÉES DU COURS D'ÉTUDES.				
	Elèves français.	Elèves anglais.	Elèves français étudiant l'anglais.	Elèves anglais étudiant le français.	Elémentaire 1ère année.	Elémentaire 2e année.	Elémentaire 3e année.	Elémentaire 4e année.	Cours modèle.
Argenteuil	1,276	35	385	33	677	332	214	72	16
Arthabaska	4,077	76	113	67	1,635	1,373	860	257	28
Bagot	3,145	6	25	.....	1,385	885	593	259	29
Beauce	8,524	61	130	20	4,050	2,829	1,367	320	19
Beauharnois	2,396	25	156	25	935	709	486	291	.....
Bellechasse	3,217	.....	11	.....	1,271	962	745	212	27
Berthier	3,288	.....	49	.....	1,722	927	501	126	12
Bonaventure	2,175	265	720	145	841	777	577	239	6
Brome	639	37	91	34	319	219	95	33	10
Chambly	1,103	19	186	5	511	304	197	94	16
Champlain	5,915	7	232	.....	2,807	1,810	1,034	266	5
Charlevoix	2,905	.....	33	.....	1,078	895	666	248	18
Châteauguay	1,843	64	441	34	821	581	361	144	.....
Chicoutimi	2,740	.....	.....	.....	734	819	699	486	2
Compton	2,665	60	514	37	1,232	763	496	216	18
Deux-Montagnes	2,027	33	190	11	828	569	410	227	26
Dorchester	3,644	185	139	109	1,512	1,266	807	244	.....
Drummond	3,092	32	140	17	1,418	868	633	194	11
Gaspé	3,097	565	660	272	1,396	1,055	842	330	39
Hochelaga	4,711	190	1,328	146	2,854	982	569	331	165
Huntingdon	657	124	361	64	275	271	150	67	18
Iberville	1,672	5	272	2	616	532	352	166	11
Iles-de-la-Madeleine	1,012	4	276	3	447	325	199	45	.....
Jacques-Cartier	1,656	43	281	15	762	508	305	124	.....
Joliette	3,883	44	102	22	1,873	996	755	286	17
Kamouraska	3,154	.....	32	.....	1,064	883	749	331	127
Labelle	4,184	312	641	74	2,305	1,244	692	211	44
Lac-St-Jean	3,407	.....	6	.....	933	940	957	577	.....
Laprairie	1,118	.....	136	.....	397	330	251	133	7
L'Assomption	2,078	6	76	2	871	598	384	212	19
Laval	1,380	1	172	1	603	391	280	106	1
Lévis	2,875	9	321	2	1,334	792	600	156	2
L'Islet	2,094	.....	5	.....	730	619	429	222	94
Lotbinière	3,243	131	142	32	1,198	1,079	757	327	13

CATHOLIQUES.

D'ÉTUDES SUIVI PAR LES ÉLÈVES.—(Année 1905-06).

PROGRAMME D'ÉTUDES POUR LES ÉCOLES CATHOLIQUES.—COURS ÉLEMENTAIRE.

Groupement des matières.	COURS ÉLÉMENTAIRE : 4 ANNÉES.			
	PREMIER DEGRÉ : 3 ANNÉES.			SECOND DEGRÉ : 1 ANNÉE.
	1ère année.	2ème année.	3ème année.	4ème année.
INSTRUCTION MORALE ET RELIGIEUSE.	Prières. Catéchisme. Histoire sainte. Bienséances.	Prières. Catéchisme. Histoire sainte. Bienséances.	Prières. Catéchisme. Histoire sainte. Bienséances.	Prières. Catéchisme. Histoire sainte. Bienséances. Lecture latine.
LANGUE FRANÇAISE.	Lecture—diction—récitation de mémoire. Ecriture. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Dictée — orthographe d'usage et de règles. Langage et rédaction	Lecture—diction—récitation de mémoire. Ecriture. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Dictée — orthographe d'usage et de règles. Langage et rédaction.	Leeture—diction—récitation de mémoire. Ecriture. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Dictée — orthographe d'usage et de règles. Langage et rédaction.	Lecture—diction—récitation de mémoire. Ecriture. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Dictée — orthographe d'usage et de règles. Langage et rédaction.
LANGUE ANGLAISE.	....	Petits exercices de langage. Eléments de la lecture.	Petits exercices de langage. Lecture—diction—orthographe d'usage. Récitation de mémoire.	Lecture—diction—orthographe d'usage. Récitation de mémoire. Exercices de langage. Exercices écrits. Notions grammaticales.

ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES

Statistique se rapportant au cours

Comtés et Cités.	D'après la langue maternelle.				Élèves dans les différentes années au cours d'études.				
	Élèves français.	Élèves anglais.	Élèves français étudiant l'anglais.	Élèves anglais étudiant le français.	Élémentaire 1ère année.	Élémentaire 2e année.	Élémentaire 3e année.	Élémentaire 4e année.	Cours modèle.
Maskinongé	2,648	.....	36	.....	1,100	883	458	160	47
Matane	3,563	.....	22	.....	1,655	1,027	673	195	13
Mégantic	2,391	60	58	22	1,025	842	490	85	9
Missisquoi	1,826	56	587	52	915	533	325	99	10
Montcalm	2,216	17	134	10	976	629	438	183	7
Montmagny	2,023	3	38	3	778	607	455	184	2
Montmorency	1,499	17	71	7	620	391	297	177	31
Montréal, cité	2,852	351	888	97	1,641	795	478	201	88
Napierville	1,331	22	184	22	632	366	256	96	3
Nicolet	5,250	38	.....	.....	2,516	1,376	925	260	11
Pontiac	1,127	1,026	430	164	1,018	563	379	184	9
Portneuf	3,861	102	90	36	1,888	1,065	708	271	31
Québec, cité	999	205	271	60	682	298	195	26	3
Québec, comté	2,150	121	367	56	1,049	697	401	114	10
Richelieu	2,597	4	35	4	1,363	746	404	88	.....
Richmond	2,177	128	503	72	1,055	654	414	147	35
Rimouski	2,123	.....	30	.....	814	659	456	182	12
Rouville	2,283	2	138	.....	812	726	476	261	10
Saguenay	1,163	3	.....	.....	376	471	231	64	24
Shefford	3,638	100	416	70	1,797	1,164	560	198	19
Sherbrooke	1,195	42	325	18	656	360	174	35	12
Soulanges	1,099	23	131	4	431	323	243	125	.....
Stanstead	1,108	73	631	55	475	368	248	88	2
St-Hyacinthe	2,341	44	49	.....	870	706	563	219	27
St-Jean	1,306	10	266	3	603	327	258	120	8
St-Maurice	2,587	.....	176	.....	1,039	839	471	175	63
Témiscouata	5,502	.....	70	.....	2,092	1,711	1,140	454	105
Terrebonne	3,754	19	139	17	1,948	949	684	178	14
Trois-Rivières	422	.....	158	.....	188	105	81	48	.....
Vaudreuil	1,571	40	347	24	682	531	278	117	3
Verchères	1,421	.....	123	.....	723	395	225	78	.....
Wolfe	3,556	42	149	42	1,984	1,040	462	108	4
Wright	3,000	889	1,025	147	1,966	1,291	469	149	14
Yamaska	4,195	.....	86	.....	1,974	1,160	717	317	27
Totaux	175,666	5,776	16,339	2,157	79,777	53,230	34,044	12,938	1,453

CATHOLIQUES.—(*Suite.*)

D'ÉTUDES SUIVI PAR LES ÉLÈVES.—(Année 1905-06).

PROGRAMME D'ÉTUDES POUR LES ÉCOLES CATHOLIQUES—COURS ÉLÉMENTAIRE.—*Suite.*

Groupement des matières.	COURS ÉLÉMENTAIRE : 4 ANNÉES.			
	PREMIER DEGRÉ : 3 années.			SECOND DEGRÉ : 1ère année
	1ère année.	2ème année.	3ème année.	4ème année.
MATHÉMATIQUES.	Arithmétique.	Arithmétique.	Arithmétique.	Arithmétique. Comptabilité domestique et agricole.
GÉOGRAPHIE.	Exercice d'initiation.	Exercice d'initiation.	Préliminaires. Province de Québec. Canada.	Préliminaires. Canada. Amérique. Continents et océans.
INSTRUCTION CIVIQUE.	.....	.....	Organisation administrative de la Province de Québec, leçons d'initiation.	Organisation politique du Canada et de la province de Québec.
HISTOIRE.	Histoire du Canada.	Histoire du Canada.	Histoire du Canada.	Histoire du Canada.
DESSIN.	Dessin.	Dessin.	Dessin.	Dessin.
SCIENCES NATURELLES.	Eléments des connaissances scientifiques usuelles—leçons de choses.		Connaissances scientifiques usuelles—leçons de choses Hygiène. Agriculture.	

N. B.—Le programme d'études détaillé, avec divisions annuelles et instructions pédagogiques, se trouve aux pages 37 et suivantes du "Manuel de l'Instituteur Catholique" et aux pages 33 et suivantes des "Règlements refondus du comité catholique" que le gouvernement a fait distribuer dans toutes les écoles de la Province.

ECOLES MODÈLES

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AUX ÉCOLES, AUX

COMTÉS ET CITÉS.	Sous le contrôle des commissaires.		Ecoles indépendantes.		Ecoles de garçons.		Ecoles de filles.	
	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.
Argenteuil	1	141	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Arthabaska	2	262	4	448	.....	.....	4	448
Bagot	7	803	1	89	3	302	1	89
Beauce	8	690	2	150	2	186	1	65
Beauharnois	4	531	3	247	3	427	3	247
Bellechasse	9	745	3	144	5	298	3	222
Berthier	3	369	5	330	4	437	4	262
Bonaventure	12	874	1	74	.....	.....	1	74
Brome	1	113	1	17	.....	.....	.....	.....
Chambly	5	650	2	123	3	278	1	90
Champlain	10	1,354	3	196	2	263	4	527
Charlevoix	7	400	.....	.....	1	72	1	62
Châteauguay	3	181	1	101	2	133	1	101
Chicoutimi	10	1,219	1	24	3	415	1	92
Compton	3	517	1	50	1	200	2	286
Deux-Montagnes	4	363	1	32	1	153	2	89
Dorchester	5	468	.....	.....	1	50	.....	.....
Drummond	3	418	1	50	2	203	.....	.....
Gaspé	9	863	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Hochelaga	24	12,550	4	852	11	5,670	17	7,732
Huntingdon	.....	.....	1	135	.....	.....	1	135
Iberville	3	238	3	279	1	93	3	279
Iles-de-la-Madeleine	.....	.....	1	48	.....	.....	1	48
Jacques-Cartier	5	513	.....	.....	3	266	2	247
Joliette	3	613	6	421	3	613	6	421
Kamouraska	9	872	3	207	3	192	4	283
Labelle	8	1,404	2	74	3	426	3	418
Lac-St-Jean	10	1,066	2	403	1	29	1	374
Laprairie	4	375	.....	.....	1	68	.....	.....
L'Assomption	3	288	3	269	2	208	3	269
Laval	3	300	2	251	2	203	2	174
Lévis	7	598	2	500	2	46	1	113
L'Islet	5	349	2	58	2	74	2	121
Lotbinière	5	528	1	55	1	55	.....	.....

ATHOLIQUES

LÈVES ET AUX INSTITUTEURS ET INSTITUTRICES

Ecoles mixtes (garçons et filles).			Elèves.				Instituteurs laïques.		Institutrices laïques.			Instituteurs religieux.	Institutrices religieuses.	Total des instituteurs et des institutrices.
Nombre d'écoles.	Nombre de garçons.	Nombre de filles.	Elèves catholiques.	Elèves protestants.	Total des élèves.	Présence moyenne des élèves.	Brevetés.	Non brevetés, sous contrôle.	Brevetées.	Non brevetées, sous contrôle.	Non brevetées, indépendantes.			
1	62	79	141	.....	141	132	.....	.....	.....	.....	.....	....	5	5
2	146	116	750	.....	750	613	.....	.....	4	.....	2	....	34	40
4	229	272	891	1	892	740	.....	.....	8	.....	.....	4	13	25
7	275	314	840	.....	840	665	.....	.....	7	.....	.....	....	21	28
1	53	51	776	2	778	645	1	.....	1	.....	1	14	21	38
4	175	194	889	.....	889	702	3	.....	11	.....	.....	....	16	30
.....	.....	.....	699	.....	699	612	1	.....	1	.....	.....	13	26	41
12	432	442	944	4	948	736	1	.....	15	.....	.....	....	9	25
2	53	77	127	3	130	119	.....	.....	4	.....	1	....	.....	5
3	199	206	773	.....	773	631	.....	.....	5	.....	.....	11	11	27
7	355	405	1,541	9	1,550	1,348	1	.....	5	2	.....	4	32	44
5	126	140	400	.....	400	317	1	.....	8	.....	.....	.....	.....	9
1	28	20	282	.....	282	221	2	.....	2	.....	.....	....	5	9
7	377	359	1,241	2	1,243	943	.....	.....	9	2	.....	11	7	29
1	61	20	563	4	567	430	.....	.....	.....	.....	.....	5	12	17
2	63	90	395	.....	395	336	.....	.....	2	1	1	5	4	13
4	173	245	466	2	468	345	.....	.....	6	.....	.....	....	6	12
2	127	138	468	.....	468	403	2	.....	5	1	.....	....	6	14
9	405	458	863	.....	863	663	.....	.....	5	.....	.....	....	15	20
.....	.....	.....	13,373	29	13,402	11,223	12	1	10	4	1	108	183	319
.....	.....	.....	124	11	135	95	.....	.....	.....	.....	.....	....	8	8
2	72	73	517	.....	517	440	1	.....	5	2	2	....	20	30
.....	.....	.....	48	.....	48	43	.....	.....	.....	.....	.....	....	4	4
.....	.....	.....	511	2	513	392	.....	.....	.....	1	.....	7	8	16
.....	.....	.....	1,034	.....	1,034	875	1	.....	1	.....	.....	11	26	39
5	275	329	1,079	.....	1,079	822	.....	.....	17	.....	2	....	20	39
4	251	383	1,478	.....	1,478	1,122	3	.....	2	1	1	6	20	33
10	497	569	1,467	2	1,469	1,217	1	.....	10	5	.....	....	34	50
3	158	149	370	5	375	294	2	.....	4	.....	.....	.....	.....	6
1	43	37	557	.....	557	479	.....	.....	2	.....	.....	6	15	23
1	40	134	550	1	551	469	.....	.....	.....	.....	.....	6	13	19
6	567	372	1,098	.....	1,098	963	2	.....	16	2	.....	....	10	30
3	97	115	407	.....	407	329	1	.....	2	.....	.....	....	13	16
5	259	269	583	.....	583	476	2	.....	3	.....	.....	....	12	17

ÉCOLES MODÈLES

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AUX ÉCOLES, AUX

COMTÉS ET CITÉS.	Sous le contrôle des commissaires.		Écoles indépendantes.		Écoles de garçons.		Écoles de filles.	
	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.
Maskinongé	5	486	2	246	1	57	3	390
Matane	12	1,749	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Mégantic	7	1,122	2	244	.....	.....	1	110
Missisquoi	1	181	1	12	.....	.....	.....	.....
Montcalm	1	110	3	258	1	110	3	258
Montmagny	3	297	2	112	1	56	1	56
Montmorency	9	758	1	19	3	181	2	135
Montréal, cité	28	13,683	5	1,944	16	10,546	12	4,301
Napierville	4	511	3	244	2	286	3	244
Nicolet	7	670	10	759	4	270	9	777
Pontiac	6	550	....	.....	....	.....	.....	.....
Portneuf	17	1,418	4	298	5	347	4	292
Québec, cité	18	5,437	2	503	8	3,280	8	2,078
Québec, comté	16	1,538	.....	.....	5	320	4	255
Richelieu	5	814	3	484	3	654	2	232
Richmond	3	606	1	203	2	378	2	431
Rimouski	10	1,085	.....	.....	1	154	1	85
Rouville	4	364	1	60	3	261	1	60
Saguenay	3	238	1	19	.....	.....	1	19
Shefford	2	166	1	107	.....	.....	2	197
Sherbrooke	3	1,207	.....	.....	2	927	1	280
Soulanges	9	664	3	207	4	277	4	266
Stanstead	2	506	2	109	1	271	2	282
St-Hyacinthe	6	971	3	341	2	125	2	538
St-Jean	3	287	.....	.....	.....	.....	.....	.....
St-Maurice	3	359	2	133	.....	.....	2	133
Témiscouata	7	386	2	148	3	172	3	181
Terrebonne	5	561	3	248	4	485	3	248
Trois-Rivières	4	946	.....	.....	2	430	2	516
Vaudreuil	4	343	2	201	2	141	2	201
Verchères	6	745	3	244	2	216	3	244
Wolfe	1	79	2	186	.....	.....	2	186
Wright	5	994	.....	.....	1	76	.....	.....
Yamaska	3	314	7	547	3	277	6	517
Totaux	417	70,800	133	13,543	149	31,657	166	26,820

CATHOLIQUES.—*Suite.*

ÉLÈVES ET AUX INSTITUTEURS ET INSTITUTRICES.

Écoles mixtes (garçons et filles.)			Élèves.				Instituteurs laïques.		Institutrices laïques.					
Nombre d'écoles.	Nombre de garçons.	Nombre de filles.	Élèves catholiques.	Élèves protestants.	Total des élèves.	Présence moyenne des enfants.	Brevetés.	Non brevetés, sous contrôle.	Brevetées.	Non brevetées, sous contrôle.	Non brevetées, indépendantes.	Instituteurs religieux.	Institutrices religieuses.	Total des instituteurs et des institutrices.
3	147	138	732	.....	732	568	2	.....	3	1	.....	....	16	22
12	872	877	1,746	3	1,749	1,384	.....	.....	10	7	.....	....	19	36
8	599	657	1,366	.....	1,366	1,130	.....	.....	11	.....	.....	....	21	32
2	101	92	193	.....	193	153	.....	.....	.....	.....	.....	....	7	7
.....	.....	.....	365	3	368	336	.....	.....	.....	.....	.....	3	27	30
3	162	135	409	.....	409	344	1	.....	2	1	.....	....	10	14
5	231	230	777	.....	777	593	1	.....	2	.....	.....	....	18	21
5	245	535	15,428	199	15,627	13,265	78	2	28	9	.....	142	97	356
2	105	120	755		755	590	1	.....	3	.....	.....	8	23	35
4	205	177	1,429	.....	1,429	1,233	2	.....	9	1	.....	7	49	68
6	280	270	550	.....	550	429	.....	.....	8	1	.....	....	3	12
12	514	563	1,714	2	1,716	1,336	.....	.....	19	1	.....	2	40	62
4	217	365	5,934	6	5,940	5,101	5	.....	14	.....	.....	63	101	183
7	486	477	1,529	9	1,538	1,226	.....	.....	5	.....	.....	4	30	39
3	186	226	1,298	.....	1,298	1,143	....	.....	.....	.....	.....	24	27	51
.....	.....	.....	784	25	809	647	.....	.....	1	.....	.....	5	5	11
8	403	443	1,085	.....	1,085	793	.....	.....	12	.....	.....	....	12	24
1	50	53	424	.....	424	353	1	.....	3	.....	.....	5	5	14
3	107	131	257	.....	257	175	.....	.....	1	.....	.....	....	7	8
1	38	38	273	.....	273	214	.....	.....	2	.....	.....	....	9	11
.....	.....	.....	1,207	.....	1,207	969	.....	.....	.....	.....	.....	20	6	26
4	162	166	868	3	871	724	7	1	1	3	.....	....	10	28
1	34	28	589	26	615	410	.....	.....	1	.....	.....	6	9	16
5	297	352	1,312	....	1,312	1,124	1	.....	5	1	.....	6	30	43
3	140	147	287	.....	287	214	2	.....	3	1	.....	.....	.....	6
3	177	182	492	.....	492	360	.....	.....	3	.....	.....	....	17	20
3	99	82	534	.....	534	465	1	.....	10	.....	.....	....	11	22
1	40	36	809	.....	809	654	2	.....	2	1	.....	8	13	26
.....	.....	.....	946	.....	946	763	1	.....	.....	.....	.....	8	13	22
2	115	87	544	.....	544	480	2	.....	2	.....	.....	8-1	13	25
4	240	289	989	.....	989	837	2	.....	2	.....	.....	8	28	40
1	41	38	263	2	265	237	.....	.....	.....	.....	.....	....	14	14
4	450	468	988	6	994	748	.....	.....	1	.....	.....	6	14	21
1	31	36	861	.....	861	762	1	.....	6	.....	1	5	37	50
235	12,372	13,494	83,982	361	84,343	69,600	147	4	339	48	12	548	1,376	2,474

ÉCOLES MODÈLES

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AU COURS

COMTÉS ET CITÉS.	D'APRÈS LA LANGUE MATERNELLE.				ÉLÈVES DANS LES DIFFÉRENTES ANNÉES DU COURS D'ÉTUDES.							
	Élèves français.	Élèves anglais.	Élèves français étudiant l'anglais.	Élèves anglais étudiant le français.	Élémentaire 1ère année.	Élémentaire 2e année.	Élémentaire 3e année.	Élémentaire 4e année.	Cour modèle 1ère année.	Cours modèle 2e année.	Cours académique 1ère année.	Cours académique 2e année.
Argenteuil	122	19	74	8	67	47	9	9	5	4	.....	.....
Arthabaska	748	2	360	2	229	164	168	83	65	32	9	.....
Bagot	887	5	215	5	265	253	163	114	70	17	10	.....
Beauce	833	7	196	4	251	159	186	84	108	49	1	2
Beauharnois	776	2	497	2	237	191	138	102	61	41	8	.....
Bellechasse	888	1	330	1	280	140	158	147	111	46	7	.....
Berthier	696	3	353	3	194	133	105	118	80	48	12	9
Bonaventure	865	83	422	53	330	200	159	118	104	29	4	4
Brome	120	10	120	10	30	23	32	21	14	10	.....	.....
Chambly	737	36	489	35	243	190	126	90	72	52	.....	.....
Champlain	1,531	19	354	19	529	321	288	234	123	55	.....	.....
Charlevoix	400	.....	65	.....	86	78	97	62	60	17	.....	.....
Châteauguay	280	2	184	2	88	68	46	37	34	9	.....	.....
Chicoutimi	1,241	2	410	2	338	341	201	213	97	53	.....	.....
Compton	558	9	312	9	209	173	87	38	49	8	3	.....
Deux-Montagnes	395	.....	221	.....	132	65	68	75	37	18	.....	.....
Dorchester	431	37	135	27	157	113	70	66	35	27	.....	.....
Drummond	464	4	191	2	136	118	100	66	45	3	.....	.....
Gaspé	722	141	300	71	279	161	155	111	83	65	9	.....
Hochelaga	12,830	572	7,851	284	5,352	3,535	2,374	1,244	546	305	42	.....
Huntingdon	87	48	42	31	43	26	20	7	20	19	.....	.....
Iberville	492	25	292	25	147	122	70	57	60	61	.....	.....
Iles-de-la-Madeleine	42	6	21	3	14	16	7	8	3	.....	.....	.....
Jacques-Cartier	504	9	201	6	150	160	94	64	31	6	5	.....
Joliette	1,029	5	403	5	307	220	203	144	99	53	6	.....
Kamouraska	1,079	.....	338	.....	288	241	195	131	125	97	2	.....
Labelle	1,310	168	545	80	503	345	249	190	146	41	2	.....
Lac-St-Jean	1,458	11	312	11	318	310	277	268	227	69	.....	.....
Laprairie	375	.....	112	.....	107	73	63	58	37	36	1	.....
L'Assomption	554	3	212	2	140	122	100	87	76	32	.....	.....
Laval	547	4	353	4	257	78	70	77	39	30	.....	.....
Lévis	1,091	7	396	7	501	255	129	107	75	31	.....	.....
L'Islet	407	.....	101	.....	119	80	92	31	55	23	4	.....
Lotbinière	583	.....	189	.....	223	97	94	51	81	37	.....	.....

CATHOLIQUES.

D'ÉTUDES SUIVI PAR LES ÉLÈVES.—(Année 1905-06).

PROGRAMME D'ÉTUDES POUR LES ÉCOLES CATHOLIQUES—COURS MODÈLE ET COURS ACADÉMIQUE.

Groupement des matières.	Cours modèle (intermédiaire) : 2 années.		Cours académique (supérieur) : 2 années.	
	5ème année.	6ème année.	7ème année.	8ème année.
INSTRUCTION MORALE ET RELIGIEUSE.	Prières. Catéchisme. Histoire sainte. Bienséances. Lecture latine.	Prières. Catéchisme Histoire sainte. Bienséances. Lecture latine.	Prières. Catéchisme. Notions d'histoire ancienne. Bienséances. Lecture latine. Histoire de l'Eglise.	Prières. Catéchisme. Notions d'histoire ancienne. Bienséances. Lecture latine. Histoire de l'Eglise.
LANGUE FRANÇAISE.	Lecture — diction — récitation de mémoire. Ecriture. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Dictée—orthographe d'usage et de règles. Langage et rédaction. Littérature — analyse littéraire.	Lecture — diction — récitation de mémoire. Ecriture. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Dictée—orthographe d'usage et de règles. Langage et rédaction. Littérature — analyse littéraire.	Lecture — diction — récitation de mémoire. Ecriture. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Dictée—orthographe d'usage et de règles. Langage et rédaction. Litterature — analyse littéraire — notions d'histoire littéraire.	Lecture — diction — récitation de mémoire. Ecriture. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Dictée — orthographe d'usage et de règles. Langage et rédaction. Litterature — analyse littéraire. — notions d'histoire littéraire.
LANGUE ANGLAISE.	Lecture — diction— orthographe d'usage. Récitation de memoire. Exercices de langage. Exercices écrits. Notions grammaticales. Analyse grammaticale et logique.	Lecture — diction — orthographe d'usage. Récitation de memoire. Exercice de langage. Exercices écrits. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Littérature.	Lecture — diction— orthographe d'usage. Récitation de memoire. Exercices de langage Exercices écrits. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Littérature.	Lecture — diction — orthographe d'usage. Récitation de memoire. Exercices de langage. Exercices écrits. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Littérature.

ÉCOLES MODÈLES

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AU COURS

COMTÉS ET CITÉS.	D'APRÈS LA LANGUE MATERNELLE.				ÉLÈVES DANS LES DIFFÉRENTES ANNÉES DU COURS D'ÉTUDES.							
	Elèves français.	Elèves anglais.	Elèves français étudiant l'anglais.	Elèves anglais étudiant le français.	Elémentaire 1ère année.	Elémentaire 2e année.	Elémentaire 3e année.	Elémentaire 4e année.	Cours modèle 1ère année.	Cours modèle 2e année.	Cours académique 1ère année.	Cours académique 2e année.
Maskinongé	732	.....	31	.....	256	139	149	70	84	34	.....	.....
Matane	1,743	6	250	1	718	371	284	164	136	70	6	.....
Mégantic	1,334	32	453	32	449	399	218	161	90	46	3	.....
Missisquoi	174	19	62	12	64	46	38	20	16	9	.....	.....
Montcalm	330	38	237	38	63	56	70	53	80	39	4	3
Montmagny	408	1	260	1	117	88	73	18	53	46	14	.....
Montmorency	777	.....	303	.....	250	170	153	94	74	36	.....	.....
Montréal, cité	11,844	3,783	9,517	2,812	5,707	3,725	2,857	1,786	868	480	134	70
Napierville	746	9	336	9	263	191	103	104	66	25	3	.....
Nicolet	1,428	1	523	1	316	355	234	194	233	92	5	.....
Pontiac	381	169	326	61	135	90	125	128	63	9	.....	.....
Portneuf	1,700	16	429	15	485	397	337	216	201	78	2	.....
Québec, cité	5,488	452	3,150	452	1,928	1,271	1,030	887	537	254	30	3
Québec, comté	1,467	71	537	57	516	289	246	225	174	84	4	.....
Richelieu	1,296	2	575	2	439	285	203	210	116	45	.....	.....
Richmond	648	161	384	159	318	172	130	72	64	34	16	3
Rimouski	1,085	.....	277	.....	466	258	152	92	95	22	.....	.....
Rouville	420	4	134	4	121	114	91	64	23	11	.....	.....
Saguenay	257	.....	36	.....	60	66	56	41	25	9	.....	.....
Shefford	270	3	153	3	73	78	49	34	24	15	.....	.....
Sherbrooke	1,101	106	302	106	445	417	183	71	62	29	.....	.....
Soulanges	857	14	350	14	229	178	142	163	107	52	.....	.....
Stanstead	566	49	291	49	309	135	77	49	32	12	1	.....
St-Hyacinthe	1,307	5	532	5	412	315	246	171	98	70	.....	.....
St-Jean	287	.....	119	.....	107	51	49	40	32	8	.....	.....
St-Maurice	489	3	186	3	183	93	81	44	65	26	.....	.....
Témiscouata	533	1	304	1	111	67	72	101	105	68	10	.....
Terrebonne	807	2	274	2	267	184	106	101	83	68	.....	.....
Trois-Rivières	943	3	546	3	311	212	195	197	31	.....	.....	.....
Vaudreuil	518	26	383	26	130	136	101	90	57	30	.....	.....
Verchères	988	1	526	1	302	197	179	150	101	60	.....	.....
Wolfe	262	3	198	3	59	76	46	43	31	9	1	.....
Wright	849	145	656	122	444	224	151	112	41	22	.....	.....
Yamaska	853	8	536	8	253	200	148	118	127	15	.....	.....
Totaux	77,970	6,373	40,050	4,715	28,855	19,663	[illegible]	10,205	6,067	3,330	358	108

CATHOLIQUES.—*Suite.*

D'ÉTUDES SUIVI PAR LES ÉLÈVES.—(Année 1905-06).—*Suite.*

PROGRAMME D'ÉTUDES POUR LES ÉCOLES CATHOLIQUES. COURS MODÈLE ET COURS ACADÉMIQUE.

Groupement des matières.	Cours modèle (intermédiaire) : 2 années.		Cours académique (supérieur) : 2 années.	
	5ème année.	6ème année.	7ème année.	8ème année.
MATHÉMATIQUES.	Arithmétique. Comptabilité commerciale. Toisé.	Arithmétique. Comptabilité commerciale. Toisé.	Arithmétique. Comptabilité commerciale. Toisé. Algèbre.	Arithmétique. Comptabilité commerciale. Toisé. Algèbre.
GÉOGRAPHIE.	Europe. Asie	Afrique. Océanie.	Canada. Etats-Unis.	Amérique. Europe. Asie. Afrique. Océanie.
INSTRUCTION CIVIQUE.	Organisation ecclésiastique et administrative de la province de Québec.	Organisation judiciaire du Canada.	Organisation scolaire de la province de Québec.	Organisation générale —politique et administrative — du Canada.
HISTOIRE.	Histoire du Canada.	Histoire du Canada.	Histoire du Canada. Histoire de France.	Histoire du Canada. Histoire d'Angleterre. Histoire des Etats-Unis.
DESSIN.	Dessin.	Dessin.	Dessin.	Dessin.
SCIENCES NATURELLES.	Connaissances scientifiques usuelles. Hygiène. Agriculture.		Connaissances scientifiques usuelles. Hygiène. Agriculture. Physique. Cosmographie.	

N. B.—Le programme d'études détaillé, avec divisions annuelles et instructions pédagogiques, se trouve aux pages 37 et suivantes du " Manuel de l'Instituteur Catholique " et aux pages 32 et suivantes des " Règlements refondus du Comité catholique " que le gouvernement a fait distribuer dans toutes les écoles de la province.

ACADÉMIES

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AUX ÉCOLES,

COMTÉS ET CITES.	Sous le contrôle des commissaires.		Ecoles indépendantes.		Ecoles de garçons.		Ecole de filles.	
	Nombre d'académies.	Nombre d'élèves.	Nombre d'académies.	Nombre d'élèves.	Nombre d'académies.	Nombre d'élèves.	Nombre d'académies.	Nombre d'élèves.
Arthabaska	2	368	1	341	3	709	.....	.....
Bagot	1	115	3	300	1	115	3	300
Beauce	.....	.....	6	810	2	268	4	542
Beauharnois	.....	.....	1	185	.....	.....	1	185
Bellechasse	.....	.....	2	177	.....	.....	2	177
Berthier	.....	.....	2	354	1	233	1	121
Chambly	1	352	2	339	1	352	2	339
Champlain	2	576	3	332	3	648	2	260
Charlevoix	2	382	2	267	2	382	2	267
Châteauguay	1	105	2	105	1	105	2	105
Chicoutimi	.....	.....	1	206	.....	.....	1	206
Deux-Montagnes	1	115	2	206	1	115	2	206
Dorchester	.....	.....	2	134	.....	.....	2	134
Drummond	.....	.....	1	170	.....	.....	1	170
Hochelaga	3	2,538	9	1,798	3	2,538	8	1,473
Iberville	.....	.....	1	179	1	179	.....	.....
Jacques-Cartier	1	505	3	647	1	505	3	647
Joliette	.....	.....	1	200	.....	.....	1	200
Kamouraska	.....	.....	1	140	.....	.....	.....	.....
Labelle	1	149	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Lac-St-Jean	1	231	.....	.....	1	231	.....	.....
Laprairie	1	147	1	180	1	147	1	180
L'Assomption	1	161	1	120	1	161	1	120
Laval	.....	.....	1	97	1	97	.....	.....
Lévis	2	599	4	829	2	599	4	829
L'Islet	1	101	1	52	1	101	1	52
Lotbinière	1	110	3	277	.....	.....	3	277

CATHOLIQUES.

AUX ÉLÈVES ET AUX INSTITUTEURS ET INSTITUTRICES.

Écoles mixtes (garçons et filles).			Élèves.				Instituteurs laïques.			Institutrices laïques.			Instituteurs religieux.	Institutrices religieuses.	Total des instituteurs et des institutrices.
Nombre d'académies.	Nombre de garçons.	Nombre de filles.	Élèves catholiques.	Élèves protestants.	Total des élèves.	Présence moyenne des élèves.	Brevetés.	Non brevetés, sous contrôle.	Non brevetés, indépendants.	Brevetées.	Non brevetées, sous contrôle.	Non brevetées, indépendantes.			
.....	.....	.....	708	1	709	630	.....	.....	.....	.....	.....	.....	34	.....	34
.....	.....	.....	411	4	415	369	.....	.....	.....	1	.....	4	6	16	27
.....	.....	.....	801	9	810	718	.....	.....	.....	1	.....	.....	13	29	43
.....	.....	.....	182	3	185	150	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	12	12
.....	.....	.....	177	.....	177	162	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	13	13
.....	.....	.....	354	.....	354	324	.....	.....	.....	.....	.....	.....	12	6	18
.....	.....	.....	670	21	691	614	.....	.....	.....	.....	.....	.....	14	22	36
.....	.....	.....	908	.....	908	756	.....	.....	.....	1	.....	.....	20	12	33
.....	.....	.....	649	.....	649	550	.....	.....	.....	.....	.....	.....	11	13	24
.....	.....	.....	208	2	210	194	.....	.....	.....	.....	.....	1	4	8	13
.....	.....	.....	206	.....	206	186	.....	.....	.....	1	.....	.....	.....	10	11
.....	.....	.....	321	.....	321	287	.....	.....	.....	.....	.....	.....	5	11	16
.....	.....	.....	134	.....	134	117	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	11	11
.....	.....	.....	166	4	170	150	.....	.....	.....	.....	.....	4	.....	12	16
1	64	261	4,274	62	4,336	3,747	2	1	.....	.....	.....	.....	48	178	229
.....	.....	.....	179	.....	179	143	.....	.....	.....	.....	.....	.....	13	.....	13
.....	.....	.....	1,137	15	1,152	982	.....	.....	.....	.....	.....	.....	11	79	90
.....	.....	.....	198	2	200	180	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	13	13
1	7	133	140	.....	140	120	.....	.....	.....	1	.....	.....	.....	7	8
1	67	82	149	.....	149	133	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	4	4
.....	.....	.....	231	.....	231	161	.....	.....	.....	.....	.....	.....	7	.....	7
.....	.....	.....	323	4	327	266	.....	.....	.....	.....	.....	.....	5	8	13
.....	.....	.....	279	2	281	243	.....	.....	.....	.....	.....	.....	6	11	17
.....	.....	.....	97	.....	97	77	.....	.....	.....	.....	.....	.....	8	.....	8
.....	.....	.....	1,425	3	1,428	1,306	.....	.....	.....	.....	.....	.....	18	67	85
.....	.....	.....	153	.....	153	116	.....	.....	.....	.....	.....	.....	7	4	11
1	38	72	387	.....	387	348	.....	.....	.....	2	.....	1	.....	23	26

ACADÉMIES

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AUX ÉCOLES, AUX

COMTÉS ET CITÉS.	Sous le contrôle des commissaires		Ecoles indépendantes.		Ecoles de garçons.		Ecoles de filles.	
	Nombre d'académies.	Nombre d'élèves.	Nombre d'académies.	Nombre d'élèves.	Nombre d'académies.	Nombre d'élèves.	Nombre d'académies.	Nombre d'élèves.
Maskinongé	1	179	.....	.....	1	179	.....	.....
Matane	.....	.....	1	115	.....	.....	1	115
Mégantic	1	117	1	95	1	117	1	95
Missisquoi	.....	.....	2	399	1	169	1	230
Montcalm	.....	.....	1	53	.....	.....	1	53
Montmagny	.....	.....	4	611	1	235	3	376
Montmorency	.....	.....	1	27	.....	.....	1	27
Montréal, cité	9	5,167	13	2,892	4	1,216	16	6,163
Napierville	.....	.....	1	87	1	87	.....	.....
Nicolet	1	110	.....	.....	1	110	.....	.....
Portneuf	.....	.....	2	194	.....	.....	2	194
Québec, cité	4	1,936	6	1,375	3	1,291	7	2,020
Québec, comté	1	67	4	513	.....	.....	5	580
Richelieu	.....	.....	1	354	.....	.....	1	354
Rimouski	.....	.....	1	302	.....	.....	.....	.....
Rouville	.....	.....	3	437	1	156	2	281
Shefford	1	127	4	495	3	354	2	268
Sherbrooke	.....	.....	1	417	.....	.....	1	417
Stanstead	2	293	2	354	2	293	2	354
St-Hyacinthe	1	425	1	149	1	425	1	149
St-Jean	1	416	1	258	1	416	1	258
St-Maurice	1	175	1	112	1	175	1	112
Témiscouata	1	322	2	252	1	322	2	252
Terrebonne	2	610	3	434	2	610	3	434
Trois-Rivières	1	340	.....	.....	1	340	.....	.....
Verchères	.....	.....	1	189	1	189	.....	.....
Wright	3	1,414	.....	.....	1	728	2	686
Yamaska	.....	.....	1	61	1	61	.....	.....
Totaux	52	18,252	114	18,620	56	14,958	103	20,208

CATHOLIQUES.—*Suite.*

ÉLÈVES ET AUX INSTITUTEURS ET INSTITUTRICES.

Écoles mixtes, (garçons et filles.)			Elèves.				Instituteurs laïques.			Institutrices laïques.			Instituteurs religieux.	Institutrices religieuses.	Total des instituteurs et des institutrices.
Nombre d'académies.	Nombre de garçons.	Nombre de filles.	Elèves catholiques.	Elèves protestants.	Total des élèves.	Présence moyenne des élèves.	Brevetés.	Non brevetés, sous contrôle.	Non brevetés, indépendants.	Brevetées.	Non brevetées, sous contrôle.	Non brevetées, indépendantes.			
.....	.....	.....	179	.....	179	165	....	.....	....	.....	.....	....	6	....	6
.....	.....	.....	115	.....	115	100	....	.....	....	.....	.....	.....	....	6	6
.....	.....	.....	210	2	212	182	....	.....	....	.....	.....	.....	5	7	12
.....	.....	.....	389	10	399	350	....	.....	....	.....	.....	6	12	15	33
.....	.....	.....	53	.....	53	50	....	.....	....	.....	.....	.....	....	4	4
.....	.....	.....	611	.....	611	564	....	....	....	....	.....	.....	10	18	28
.....	.....	.....	27	.....	27	18	....	.....	....	.....	.....	.....	....	3	3
2	325	355	7,738	321	8,059	6,766	19	1	4	18	4	.....	42	235	323
.....	.....	.....	87	.....	87	78	....	.....	....	.....	.....	.....	3	....	3
.....	.....	.....	110	.....	110	100	....	.....	....	.....	.....	.....	3	....	3
.....	.....	.....	194	.....	194	174	....	.....	....	.....	.....	.....	....	14	14
.....	.....	.....	3,293	18	3,311	2,920	2	.....	....	.....	.....	1	35	80	118
.....	.....	.....	574	6	580	516	....	.....	....	1	.....	.....	....	71	72
.....	.....	.....	354	.....	354	331	....	.....	....	.....	.....	2	....	15	17
1	34	268	302	....	302	228	....	.....	....	.....	.....	.....	....	16	16
.....	.....	.....	437	.....	437	385	....	.....	....	1	.....	4	15	25	45
.....	.....	.....	606	16	622	537	....	.....	....	1	.....	3	17	18	39
.....	.....	.....	383	34	417	367	....	.....	....	.....	.....	.....	....	17	17
.....	.....	.....	593	54	647	529	....	.....	....	2	.....	.....	10	30	42
.....	.....	.....	574	.....	574	529	....	.....	....	.....	.....	.....	13	7	20
.....	.....	.....	674	.....	674	527	8	.....	....	2	.....	.....	....	14	24
.....	.....	.....	287	.....	287	250	...	.....	....	.....	.....	.....	4	7	11
.....	.....	.....	572	2	574	455	....	.....	....	1	.....	.....	9	14	24
.....	.....	.....	1,042	2	1,044	927	....	.....	....	.....	.....	.....	17	29	46
.....	.....	.....	340	.....	340	297	....	.....	....	.....	.....	.....	8	....	8
.....	.....	.....	188	1	189	172	....	.....	....	.....	.....	.....	7	....	7
.....	.....	.....	1,414	.....	1,414	1,322	....	.....	....	.....	.....	.....	18	24	42
.....	.....	.....	61	.....	61	57	....	.....	....	.....	.....	.....	4	....	4
7	535	1,171	36,274	598	36,872	31,925	31	2	4	33	4	26	480	1238	1,818

ACADÉMIES

STATISTIQUES SE RAPPORTANT AU COURS

COMTES ET CITÉS.	D'APRÈS LA LANGUE MATERNELLE.				ÉLÈVES DANS LES DIFFÉRENTES ANNÉES DU COURS D'ÉTUDES.							
	Elèves français.	Elèves anglais.	Elèves français étudiant l'anglais.	Elèves anglais étudiant le français.	Elémentaire 1ère année.	Elémentaire 2e année.	Elémentaire 3e année.	Elémentaire 4e année.	Cours modèle 1ère année.	Cours modèle 2e année.	Cours académique 1ère année.	Cours académique 2e année.
Arthabaska	693	16	521	16	98	79	79	71	108	105	92	77
Bagot	410	5	354	5	65	82	57	83	42	46	31	9
Beauce	783	27	623	27	115	128	128	104	140	96	66	39
Beauharnois	168	17	168	17	38	35	27	28	30	8	15	4
Bellechasse	173	4	136	4	25	20	24	23	52	25	15	3
Berthier	354	.....	297	.....	34	39	56	70	46	34	32	43
Chambly	603	88	566	82	126	111	110	107	109	65	52	11
Champlain	908	.....	409	.....	278	143	169	115	73	70	35	25
Charlevoix	649	.....	360	.....	112	127	134	87	68	61	46	14
Châteauguay	191	19	120	19	24	33	35	32	35	27	22	2
Chicoutimi	206	.....	120	.....	40	49	50	26	14	14	10	3
Deux-Montagnes	318	3	163	3	65	43	57	47	40	39	25	5
Dorchester	134	.....	87	.....	16	18	19	21	31	15	14	.....
Drummond	162	8	130	8	57	30	26	24	18	11	4	.....
Hochèlaga	3,908	428	2,773	403	1,386	1,007	748	431	253	220	155	136
Iberville	162	17	162	17	22	24	28	26	27	25	17	10
Jacques-Cartier	968	184	607	162	186	287	152	207	125	98	62	35
Joliette	178	22	178	22	18	29	36	44	30	20	13	10
Kamouraska	140	.....	113	.....	22	40	20	13	13	17	15	.....
Labelle	149	.....	85	.....	64	25	18	13	12	12	3	2
Lac St-Jean	230	1	137	.....	84	48	36	30	13	10	5	5
Laprairie	320	7	255	.....	117	75	50	27	19	19	12	8
L'Assomption	278	3	112	3	65	34	31	42	25	37	26	21
Laval	95	2	80	2	22	24	12	18	10	11	.....	.....
Lévis	1,339	89	1,004	89	448	299	187	173	116	112	58	35
L'Islet	150	3	128	3	22	26	22	17	28	15	17	6
Lotbinière	353	34	223	34	52	53	64	57	63	49	29	20

CATHOLIQUES.

D'ÉTUDES SUIVI PAR LES ÉLÈVES.—(Année 1905-06).

PROGRAMME D'ÉTUDES POUR LES ÉCOLES CATHOLIQUES.—COURS MODÈLE ET COURS ACADÉMIQUE.

Groupement des matières.	Cours modèle (intermédiaire) : 2 années.		Cours académique (supérieur) : 2 années.	
	5ème année.	6ème année.	7ème année.	8ème année.
INSTRUCTION MORALE ET RELIGIEUSE.	Prières. Catéchisme. Histoire sainte. Bienséances. Lecture latine.	Prières. Catéchisme. Histoire sainte. Bienséances. Lecture latine.	Prières. Catéchisme. Notions d'histoire ancienne. Bienséances. Lecture latine. Histoire de l'Eglise.	Prières. Catéchisme. Notions d'histoire ancienne. Bienséances. Lecture latine. Histoire de l'Eglise.
LANGUE FRANÇAISE.	Lecture — diction — récitation de mémoire. Ecriture. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Dictée—orthographe d'usage et de règles. Langage et rédaction. Littérature — analyse littéraire.	Lecture — diction — récitation de mémoire. Ecriture. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Dictée—orthographe d'usage et de règles. Langage et rédaction. Littérature — analyse littéraire.	Lecture — diction — récitation de mémoire. Ecriture. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Dictée—orthographe d'usage et de règles. Langage et rédaction. Littérature — analyse littéraire — notions d'histoire littéraire.	Lecture— diction—récitation de mémoire. Ecriture. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Dictée — orthographe d'usage et de règles. Langage et rédaction. Littérature — analyse littéraire — notions d'histoire littéraire.
LANGUE ANGLAISE.	Lecture — diction — orthographe d'usage. Récitation de mémoire. Exercices de langage. Exercices écrits. Notions grammaticales. Analyse grammaticale et logique.	Lecture — diction — orthographe d'usage. Récitation de mémoire. Exercices de langage. Exercices écrits. Grammaire. Analyse grammaticale et logiqne. Littérature.	Lecture—dictée —orthographe d'usage. Récitation de mémoire. Exercices de langage. Exercices écrits. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Littérature.	Lecture—diction —orthographe d'usage. Récitation de mémoire. Exercices de langage. Exercices écrits. Grammaire. Analyse grammaticale et logique. Littérature.

ACADÉMIES

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AU COURS

COMTÉS ET CITÉS.	D'APRÈS LA LANGUE MATERNELLE.				ELÈVES DANS LES DIFFÉRENTES ANNÉES DU COURS D'ÉTUDES.							
	Elèves français.	Elèves anglais.	Elèves français étudiant l'anglais.	Elèves anglais étudiant le français.	Elémentaire 1ère année.	Elémentaire 2e année.	Elémentaire 3e année.	Elémentaire 4e année.	Cours modèle 1ère année.	Cours modèle 2e année.	Cours académique 1ère année.	Cours académique 2e année.
Maskinongé	179	.....	128	.....	51	37	38	20	13	12	8	.....
Matane	115	.....	60	.....	10	26	19	16	9	23	8	4
Mégantic	206	6	202	6	43	34	32	33	23	29	12	6
Missisquoi	272	27	372	27	68	70	66	66	45	56	18	10
Montcalm	53	. . .	53	.....	13	2	.....	13	7	11	7	.....
Montmagny	607	4	315	4	102	105	118	88	75	59	43	21
Montmorency	27	.....	6	....	. ....	.. .	.....	11	.....	9	.....	7
Montréal, cité	6,356	1,703	4,617	1,373	1,928	1,706	1,529	1,046	670	508	371	301
Napierville	87	.. ...	75	.....	.....	..... .	23	30	21	7	5	1
Nicolet	110	.....	43	... ..	20	20	27	10	20	13	.....	.....
Portneuf	194	.....	194	.....	30	35	30	18	35	23	21	2
Québec, cité	3,012	299	1,967	231	751	663	776	375	248	200	179	119
Québec, comté	496	84	435	83	84	93	86	123	64	56	51	23
Richelieu	351	3	223	3	173	42	42	31	29	17	10	10
Rimouski	301	1	162	1	130	28	22	68	16	16	10	12
Rouville	422	15	422	15	32	42	78	100	81	49	35	20
Shefford	547	75	515	75	126	163	102	84	64	41	21	21
Sherbrooke	318	99	318	99	95	67	70	53	42	22	35	33
Stanstead	522	125	451	123	166	108	96	87	77	61	33	19
St-Hyacinthe	574	.....	370	. ...	164	129	109	68	41	32	17	14
St-Jean	627	47	537	47	256	168	122	55	34	22	12	5
St-Maurice	287	.....	196	... ..	49	36	43	38	55	47	16	3
Témiscouata	563	11	428	11	95	82	120	98	62	73	32	12
Terrebonne	1,018	26	524	26	267	174	156	139	133	123	40	12
Trois-Rivières	338	2	218	2	57	65	45	43	46	33	35	16
Verchères	183	6	183	6	16	12	30	40	40	24	18	9
Wright	1,325	89	1,046	89	289	308	275	230	126	115	55	16
Yamaska	61	.....	61	.....	.....	.....	....	11	22	11	11	6
Totaux	33,273	3,599	24,032	3,137	8,606	7,123	6,429	4,930	3,638	2,947	1,974	1,225

CATHOLIQUES.—(*Suite.*)

D'ÉTUDES SUIVI PAR LES ÉLÈVES.—(Année 1905-06).

PROGRAMME D'ÉTUDES POUR LES ÉCOLES CATHOLIQUES—COURS MODÈLE ET COURS ACADÉMIQUE.—*Suite.*

Groupement des matières.	Cours modèle (intermédiaire) : 2 années.		Cours académique (supérieur) : 2 années.	
	5e année.	6e année.	7e année.	8e année.
MATHÉMATIQUES.	Arithmétique. Comptabilité commerciale. Toisé.	Arithmétique. Comptabilité commerciale. Toisé.	Arithmétique. Comptabilité commerciale. Toisé. Algèbre.	Arithmétique. Comptabilité commerciale. Toisé. Algèbre.
GÉOGRAPHIE.	Europe. Asie.	Afrique. Océanie.	Canada. Etats-Unis.	Amérique. Europe. Asie. Afrique. Océanie.
INSTRUCTION CIVIQUE.	Organisation ecclésiastique et administrative de la province de Québec.	Organisation judiciaire du Canada.	Organisation scolaire de la province de Québec.	Organisation générale —politique et administrative — du Canada.
HISTOIRE.	Histoire du Canada.	Histoire du Canada.	Histoire du Canada. Histoire de France.	Histoire du Canada. Histoire d'Angleterre. Histoire des Etats-Unis.
DESSIN.	Dessin.	Dessin.	Dessin.	Dessin.
SCIENCES NATURELLES.	Connaissances scientifiques usuelles. Hygiène Agriculture.		Connaissances scientifiques usuelles. Hygiène. Agriculture. Physique. Cosmographie.	

N. B.—Le programme d'études détaillé, avec divisions annuelles et instructions pédagogiques, se trouve aux pages 37 et suivantes du "Manuel de l'Instituteur Catholique" et aux pages 32 et suivantes des "Règlements refondus du comité catholique" que le gouvernement a fait distribuer dans toutes les écoles de la Province.

INSTITUTEURS ET INSTITUTRICES

DANS LES ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES, LES

COMTES ET CITES.	INSTITUTEURS BREVETÉS								
	Ayant le brevet		Brevetés pour école			Traitement dans les villes.		Traitement dans les campagnes.	
	D'une école normale.	D'un bureau d'examinateurs.	Elémentaire.	Modèle.	Académique.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles et académies.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles et académies.
						$	$	$	$
Argenteuil									
Arthabaska		1		1				325	
Bagot									
Beauce		1	1					230	
Beauharnois		2		2		800			330
Bellechasse	1	2		2	1				250
Berthier	1			1					385
Bonaventure	1			1					180
Brome									
Chambly	1		1					325	
Champlain		2		1	1			200	400
Charlevoix	1			1					200
Châteauguay	2				2				429
Chicoutimi									
Compton	1		1					140	
Deux-Montagnes	1				1			350	
Dorchester									
Drummond	2				2		275		
Gaspé									
Hochelaga	7	13	6	8	6		355	272	200
Huntingdon	1				1			300	
Iberville		3	1	2				205	550
Iles-de-la-Madeleine		1	1					300	
Jacques-Cartier									
Joliette	1				1				250
Kamouraska									
Labelle	3				3				400
Lac-St-Jean	1				1				400
Laprairie	2				2				465
L'Assomption									
Laval									
Lévis	2			2			600		235
L'Islet	1				1				270
Lotbinière	2		1	1					300

LAIQUES CATHOLIQUES.

ÉCOLES MODÈLES ET LES ACADÉMIES.

Qui ont enseigné pendant			Qui ont assisté aux conférences pédagogiques.	INSTITUTRICES BREVETÉES.											
				Ayant le brevet		Brevetées pour école			Traitement dans les villes.		Traitement dans les campagnes.		Qui ont enseigné pendant.			Qui ont assisté aux conférences pédagogiques.
Dix ans et moins de 15 ans.	Quinze ans et moins de 20 ans.	Vingt ans et plus.		D'une école normale.	D'un bureau d'examinateurs.	Elémentaire.	Modèle	Académique.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles et académies.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles et académies.	Dix ans et moins de 15 ans.	Quinze ans et moins de 20 ans.	Vingt ans et plus.	
									$	$	$	$				
.....	.....	.....	.....	.....	25	21	4	.....	135	.....	144	.....	2	3	.....	20
1	.....	.....	1	5	115	95	25	.....	150	.....	112	135	17	1	7	111
.....	.....	.....	.....	2	84	45	40	1	.....	.....	128	154	5	5	3	79
.....	.....	.....	1	10	201	187	23	1	135	.....	111	142	17	10	14	204
.....	.....	2	2	.....	54	34	20	.....	173	.....	134	140	5	2	4	49
1	.....	.....	3	8	81	62	27	.....	.....	.....	103	119	9	6	3	87
1	.....	.....	1	3	62	43	22	.....	94	.....	130	160	8	5	3	55
.....	.....	.....	1	10	72	59	23	.....	.. ..	.....	104	137	8	1	.....	72
.....	.....	.....	.....	1	21	19	3	.....	.....	.....	151	150	.....	1	2	13
.....	.....	.....	.....	4	25	19	10	.....	.....	.....	167	256	5	2	6	21
.....	.....	1	1	6	123	72	56	1	.....	.....	102	124	12	4	3	113
.....	.....	.....	1	3	73	61	15	.....	.....	.....	79	121	8	2	3	71
.....	.....	1	1	2	45	28	19	.....	.....	.....	131	145	3	1	1	41
.....	.....	.....	.....	4	69	58	15	.....	125	125	102	128	10	1	2	69
1	.....	.....	1	5	60	47	17	1	.....	.....	141	.....	4	3	5	54
.....	.....	.....	1	.....	59	48	11	.....	.....	.....	135	320	8	4	1	57
.....	.....	.....	.....	4	111	98	17	.....	.....	.....	100	125	12	2	3	110
.....	1	.....	2	2	76	59	19	.....	125	125	112	129	6	2	2	68
.....	.....	.....	.....	9	63	59	13	.....	.....	.....	110	147	6	4	5	68
2	2	10	17	5	33	24	14	.....	150	174	170	194	5	6	3	32
.....	.....	.....	1	.....	20	12	8	.....	180	.....	149	.....	.....	.....	1	8
2	1	.....	3	5	45	35	15	.....	.....	.....	132	146	1	5	8	38
.....	.....	.....	.....	.....	14	13	1	.....	.....	.....	139	.....	.....	.....	.....	13
.....	.....	.....	.....	1	31	22	10	.....	.....	.....	149	.....	2	2	4	21
.....	.....	.....	1	.....	72	60	12	.....	.....	.....	119	100	8	.....	5	59
.....	.....	.....	.....	11	97	74	34	.....	.... .	.....	86	110	13	5	5	92
.....	.....	.....	3	.....	94	58	34	2	.....	.....	140	140	6	4	2	49
.....	.....	.....	1	6	64	49	20	1	.....	.....	107	125	7	.....	3	66
1	.....	.....	2	5	27	25	6	1	.....	.....	148	192	5	4	5	24
.....	.....	.....	.....	1	54	41	14	.....	.....	.....	131	220	2	3	4	45
.....	.....	.....	.....	1	24	16	8	1	.....	.....	157	.....	7	3	2	20
1	.....	1	1	10	75	59	26	.....	145	.....	104	138	10	5	7	64
1	.....	.....	.....	14	55	53	16	...	.....	.....	87	100	7	2	3	64
2	.....	.....	.....	18	94	79	33	.....	.....	.....	103	163	6	2	5	109

INSTITUTEURS ET INSTITUTRICES

Dans les écoles élémentaires, les

Comtés et cités.	Instituteurs brevetés.								
	Ayant le brevet		Brevetés pour école			Traitement dans les villes.		Traitement dans les campagnes.	
	D'une école normale.	D'un bureau d'examinateurs.	Élémentaire.	Modèle.	Académique.	Écoles élémentaires.	Écoles modèles et académies.	Écoles élémentaires.	Écoles modèle et académies.
						$	$	$	$
Maskinongé	2			1	1				240
Matane									
Mégantic									
Missisquoi									
Montcalm									
Montmagny		1			1		1,000		
Montmorency	1				1				200
Montréal, cité	45	52	20	43	34		823		
Napierville		1		1					325
Nicolet	2			1	1				328
Pontiac		1	1					192	
Portneuf									
Québec, cité	4	3	3	4			286		
Québec, comté									
Richelieu									
Richmond									
Rimouski									
Rouville		1		1					315
Saguenay		1		1				555	
Shefford		1	1					150	
Sherbrooke									
Soulanges	5	2		5	2				381
Stanstead									
St-Hyacinthe		1		1					350
St-Jean	9	1		4	6		450		425
St-Maurice									
Témiscouata	1				1				370
Terrebonne	2				2				333
Trois-Rivières	1				1		400		
Vaudreuil		3		3				200	410
Verchères	1	3	1	3				175	370
Wolfe									
Wright		1		1				350	
Yamaska		1			1				325
Totaux et moyennes des traitements	104	98	38	91	73	800	715	252	341

LAIQUES CATHOLIQUES.—*Suite.*

ÉCOLES MODÈLES ET LES ACADÉMIES.

INSTITUTRICES BREVETÉES.															
Qui ont enseigné pendant			Qui ont assisté aux conférences pédagogiques.	Avant le brevet		Brevetées pour école			Traitement dans les villes		Traitement dans les campagnes		Qui ont enseigné pendant			Qui ont assisté aux conférences pédagogiques.
Dix ans et moins de 15 ans.	Quinze ans et moins de 20 ans.	Vingt ans et plus.		D'une école normale.	D'un bureau d'examinateurs.	Élémentaire.	Modèle.	Académique.	Écoles élémentaire.	Écoles modèles et académies.	Écoles élémentaires.	Écoles modèles et académies.	Dix ans et moins de 15 ans.	Quinze ans et moins de 20 ans.	Vingt ans et plus.	
									$	$	$	$				
.....	.....	1	2	5	54	38	21	....	.....	.....	118	129	11	3	8	52
.....	.....	....	.....	4	83	68	19	....	.....	.....	100	122	4	5	1	76
.....	.....	....	.....	6	79	62	23	....	100	138	109	188	6	3	7	77
.....	.....	....	.....	.....	36	22	14	....	.....	.....	137	.....	3	1	....	32
.....	.....	....	.....	1	44	34	11	....	.....	.....	134	.....	1	....	2	35
.....	.....	1	.....	6	46	35	15	2	150	.....	106	140	4	2	3	49
.....	.....	....	1	5	27	15	17	....	.....	.....	110	160	6	1	2	23
16	14	39	75	6	61	35	30	2	210	214	.....	.....	5	3	11	42
.....	.....	1	1	2	28	25	5	....	.....	.....	133	150	3	1	2	25
.....	.....	....	.....	2	150	128	24	....	.....	.....	95	126	16	4	7	128
.....	.....	....	1	4	61	43	22	....	.....	.....	165	235	4	4	4	34
.....	.....	....	.....	10	114	80	44	....	.....	.....	102	114	11	4	4	98
.....	2	1	7	8	26	13	21	....	201	206	.....	.....	4	2	12	34
.....	.....	....	.....	16	35	25	26	....	.....	.....	132	166	4	5	6	40
.....	.....	....	.....	1	43	33	11	....	150	.....	115	.....	3	4	2	39
.....	.....	....	.....	5	53	43	15	....	.....	.....	142	150	7	1	3	54
.....	.....	....	.....	2	63	46	18	1	.....	.....	97	125	7	3	3	51
.....	. .	1	1	2	66	40	28	....	.....	.....	132	161	9	....	....	56
.....	.....	....	.....	1	14	13	2	....	.....	.....	122	150	....	1	2	6
.....	.....	1	1	2	94	62	34	....	.....	....	132	142	11	4	7	83
.....	.....	....	.....	.....	22	18	4	....	150	.....	164	.....	1	3	1	15
.....	.... .	3	7	3	27	24	6	....	.....	.....	166	200	2	2	1	26
.....	.....	....	.....	1	34	26	9	....	200	210	145	.....	....	2	1	24
.....	.....	1	1	3	68	36	35	....	.....	184	137	143	8	3	3	48
1	.....	....	10	12	25	23	14	....	.....	250	149	192	3	1	2	33
.....	.....	....	.....	4	42	29	17	..	200	.....	104	100	7	....	2	41
.....	.....	1	1	12	105	79	38	....	111	150	89	116	12	4	8	104
.....	.....	....	1	1	72	58	15	....	.....	.....	140	175	5	2	2	59
.....	.....	....	1	.....	4	2	2	....	144	.....	117	.....	....	....	....	3
.....	.....	1	3	5	38	35	8	....	.....	.....	144	153	2	1	2	31
.....	2	2	4	2	34	11	25	....	.....	.....	131	163	5	2	....	31
.....	.....	....	.....	1	90	74	16	1	.....	.....	130	.....	4	8	5	74
.....	1	....	.....	1	91	46	45	1	180	. .	154	180	8	2	4	65
.....	.....	....	1	1	101	87	15	....	.....	.....	101	147	6	....	1	95
30	23	68	163	289	4,148	3,142	1,279	16	170	198	119	142	406	181	242	3,749

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AUX ENFANTS D'AGE A FREQUENTER

ÉLÉMENTAIRES, MODÈLES ET ACADÉMIQUES,

COMTÉS ET CITÉS.	ENFANTS D'AGE A FRÉQUENTER LES ÉCOLES.						
	GARÇONS			FILLES			Total des enfants.
	De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	
Argenteuil	194	618	121	196	636	101	1,866
Arthabaska	695	1,921	424	644	1,910	349	5,943
Bagot	421	1,480	189	438	1,456	198	4,182
Beauce	1,405	4,038	963	1,552	4,087	876	12,921
Beauharnois	412	1,484	323	423	1,471	364	4,477
Bellechasse	566	1,696	373	523	1,646	349	5,153
Berthier	515	1,504	238	488	1,426	236	4,407
Bonaventure	571	1,650	411	530	1,713	416	5,291
Brome	91	314	56	93	300	62	916
Chambly	227	895	183	235	893	203	2,636
Champlain	954	3,146	484	888	3,035	500	9,007
Charlevoix	584	1,707	521	652	1,637	478	5,579
Châteauguay	252	924	134	250	862	110	2,532
Chicoutimi	903	1,800	390	719	1,476	319	5,607
Compton	404	1,241	248	381	1,164	257	3,695
Deux-Montagnes	350	1,107	190	370	959	228	3,204
Dorchester	593	1,841	379	584	1,797	363	5,557
Drummond	475	1,325	211	516	1,284	186	3,997
Gaspé	765	2,046	440	718	1,925	451	6,345
Hochelaga	3,826	8,365	1,968	3,274	8,581	2,123	28,137
Huntingdon	119	446	97	127	401	98	1,288
Iberville	278	927	185	256	780	203	2,629
Iles-de-la-Madeleine	131	512	81	120	403	57	1,304
Jacques-Cartier	371	1,043	205	390	981	202	3,192
Joliette	542	1,864	297	515	1,712	313	5,243
Kamouraska	582	1,786	363	481	1,629	288	5,129
Labelle	775	2,456	524	733	2,404	481	7,373
Lac-St-Jean	935	2,198	598	868	2,164	551	7,314
Laprairie	215	747	183	198	682	139	2,164
L'Assomption	362	1,038	207	365	977	224	3,173
Laval	207	689	109	217	641	91	1,954
Lévis	698	2,086	597	689	2,042	582	6,694
L'Islet	371	1,210	273	292	1,087	250	3,483
Lotbinière	565	1,814	268	557	1,780	313	5,297

LES ÉCOLES ET AUX ÉLÈVES INSCRITS AUX REGISTRES DES ÉCOLES

POUR LES CATHOLIQUES SEULEMENT

ÉLÈVES INSCRITS AUX REGISTRES DES ÉCOLES										ENFANTS DE 7 À 14 ANS	
GARÇONS				FILLES							
De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	Au-dessus de 16 ans.	De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	Au-dessus de 16 ans.	Total des élèves.	Présence moyenne des élèves.	Qui n'ont pas fréquenté les écoles du comté ou de la cité.	Venant d'un autre comté ou d'une autre cité.
139	551	22	.....	136	574	27	3	1,452	1,130	129	.....
567	1,992	156	145	620	1,885	204	43	5,612	4,476	.....	46
445	1,544	80	5	441	1,667	195	81	4,458	3,564	.....	275
1,059	3,644	142	30	1,042	4,040	214	64	10,235	7,918	441	.....
308	1,185	62	14	377	1,256	156	26	3,384	2,813	514	.....
424	1,562	67	2	368	1,699	135	26	4,283	3,172	81	.....
476	1,528	190	23	400	1,516	162	46	4,341	3,408	.....	114
259	1,332	22	1	240	1,448	66	20	3,388	2,466	583	.....
51	309	39	5	44	321	30	7	806	553	.....	16
124	1,027	167	18	184	918	129	19	2,586	2,093	.....	157
975	2,926	135	36	1,058	3,002	180	68	8,380	6,403	253	.....
359	1,556	93	22	353	1,461	80	30	3,954	3,057	327	.....
181	895	51	2	217	937	88	28	2,399	1,835	.....	46
496	1,342	25	1	533	1,670	94	28	4,189	3,119	264	.....
347	1,215	52	5	292	1,312	61	8	3,292	2,173	.....	122
339	940	63	3	332	980	84	35	1,776	2,310	146	.....
477	1,632	31	1	461	1,711	97	21	4,431	3,191	295	.....
376	1,340	80	12	424	1,403	111	16	3,762	2,824	.....	134
454	1,732	53	4	417	1,718	124	23	4,525	3,233	521	.....
1,851	8,524	557	76	1,687	8,890	727	327	22,639	18,735	.....	468
51	358	17	3	36	375	44	32	916	678	114	.....
209	816	91	22	292	814	107	22	2,373	1,560	77	.....
84	478	26	6	56	396	16	2	1,064	631	41	.....
206	1,131	91	10	311	1,143	355	117	3,364	2,703	.....	250
457	1,816	93	3	537	1,913	257	85	5,161	3,919	.....	153
397	1,621	53	11	383	1,703	142	63	4,373	3,257	91	.....
572	2,227	122	14	546	2,405	190	47	6,123	4,310	228	.....
673	1,793	40	8	486	1,939	137	31	5,107	3,925	630	.....
150	710	47	2	175	656	48	32	1,820	1,413	63	.....
279	1,000	60	5	330	1,084	138	26	2,922	2,400	.....	69
211	786	61	.....	200	705	57	9	2,029	1,634	.....	161
432	2,158	142	55	418	1,827	306	72	5,410	4,452	143	.....
204	1,100	37	25	177	1,045	62	4	2,654	1,980	152	.....
361	1,600	51	11	349	1,774	165	33	4,344	3,475	220	.....

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AUX ENFANTS D'AGE A FRÉQUENTER ÉLÉMENTAIRES, MODÈLES ET ACADÉMIQUES,

COMTÉS ET CITÉS	ENFANTS D'AGE A FRÉQUENTER LES ÉCOLES.						
	GARÇONS			FILLES			Total des enfants.
	De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	
Maskinongé	388	1,335	267	463	1,341	262	4,056
Matane	648	2,289	473	627	2,232	469	6,738
Mégantic	551	1,739	377	587	1,694	353	5,301
Missisquoi	332	807	192	314	784	238	2,667
Montcalm	416	909	211	442	911	196	3,085
Montmagny	492	1,339	350	456	1,252	336	4,225
Montmorency	262	1,054	170	229	1,067	183	2,965
Montréal, cité	3,550	10,740	2,205	3,389	10,363	2,171	32,418
Napierville	382	899	225	294	838	135	2,773
Nicolet	733	2,382	426	769	2,361	355	7,026
Pontiac	361	1,148	196	375	1,136	238	3,454
Portneuf	583	2,384	343	564	2,173	354	6,401
Québec, cité	1,536	4,649	955	1,467	4,486	940	14,033
Québec, comté	563	1,761	373	587	1,742	380	5,406
Richelieu	417	1,713	238	412	1,608	238	4,626
Richmond	325	1,097	177	333	1,150	178	3,260
Rimouski	540	1,604	356	496	1,423	420	4,839
Rouville	337	1,040	168	306	941	123	2,915
Saguenay	211	610	100	197	582	94	1,794
Shefford	480	1,657	328	436	1,612	365	4,878
Sherbrooke	474	1,101	161	262	998	137	3,133
Soulanges	210	741	113	209	734	109	2,116
Stanstead	283	840	206	288	817	222	2,656
St-Hyacinthe	554	1,481	366	565	1,530	375	4,871
St-Jean	317	756	117	260	735	134	2,319
St-Maurice	403	1,233	208	354	1,301	210	3,709
Témiscouata	812	2,801	546	798	2,558	490	8,005
Terrebonne	642	2,119	379	645	1,944	402	6,131
Trois-Rivières	238	877	203	256	875	221	2,670
Vaudreuil	199	682	152	186	732	132	2,083
Verchères	239	878	152	222	902	140	2,533
Wolfe	495	1,507	244	508	1,435	227	4,416
Wright	541	3,069	900	478	2,950	967	8,905
Yamaska	489	1,904	335	516	1,737	319	5,300
Totaux	39,357	119,063	24,445	37,572	114,885	24,074	359,396

LES ÉCOLES ET AUX ÉLÈVES INSCRITS AUX REGISTRES DES ÉCOLES POUR LES CATHOLIQUES SEULEMENT.—*Suite.*

ÉLÈVES INSCRITS AUX REGISTRES DES ÉCOLES.										ENFANTS DE 7 À 14 ANS	
GARÇONS				FILLES							
De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	Au-dessus de 16 ans.	De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	Au dessus de 16 ans.	Total des élèves.	Présence moyenne des élèves.	Qui n'ont pas fréquenté les écoles du comté ou de la cité.	Venant d'un autre comté ou d'une autre cité.
346	1,249	67	7	388	1,353	116	33	3,559	2,676	74	.....
469	2,194	44	2	424	2,169	111	14	5,427	3,873	158	.....
356	1,551	63	15	376	1,531	103	34	4,029	3,087	351	.....
225	829	99	63	249	816	128	65	2,474	1,761	.....	54
273	900	22	1	306	978	129	45	2,654	2,080	.....	58
227	1,164	83	21	234	1,174	108	35	3,046	2,451	253	.....
190	914	22	2	161	973	54	4	2,320	1,730	234	.....
1,267	10,398	1,424	433	1,781	9,515	1,471	600	26,889	22,620	1,190	.....
260	731	92	24	245	736	89	18	2,195	1,566	270	.....
654	2,354	114	16	712	2,625	260	92	6,827	5,352	.....	236
196	1,088	58	6	169	1,063	101	22	2,703	1,851	133	.....
463	2,323	90	9	434	2,355	170	29	5,873	4,219	.....	121
579	4,066	538	223	586	3,832	510	121	10,455	8,898	1,237	.....
267	1,634	49	2	265	1,911	177	84	4,389	3,474	.....	42
336	1,522	55	7	566	1,537	168	62	4,253	3,504	262	.....
232	1,214	64	.....	238	1,191	128	47	3,114	2,220	.....	158
358	1,302	17	1	356	1,309	90	77	3,510	2,507	416	.....
266	1,121	120	32	282	1,074	157	94	3,146	2,470	.....	214
137	561	16	....	142	536	31	.....	1,423	1,079	95	.....
394	1,768	139	14	404	1,722	153	39	4,633	3,397	.....	221
340	964	67	.....	240	1,095	138	17	2,861	2,249	40	.....
159	750	54	2	158	814	42	14	1,993	1,639	.....	89
180	854	63	17	187	921	152	69	2,443	1,676	.....	118
481	1,392	61	17	486	1,575	183	76	4,271	3,471	44	.....
217	879	53	8	187	822	102	9	2,277	1,582	.....	210
390	1,225	58	3	332	1,239	95	24	3,366	2,464	70	.....
542	2,589	100	17	551	2,571	191	49	6,610	4,847	199	.....
521	2,017	138	45	683	2,004	172	46	5,626	4,402	42	.....
105	645	80	25	155	671	27	.....	1,708	1,364	436	.....
214	733	42	2	235	837	75	17	2,155	1,682	.....	156
220	928	106	53	247	911	107	17	2,599	2,162	.....	59
422	1,413	41	2	417	1,461	83	24	3,863	2,788	68	.....
293	2,560	244	19	326	2,634	156	65	6,297	4,762	825	.....
532	1,759	125	23	528	1,909	191	50	5,117	3,964	.....	27
26,104	111,961	7,426	1,691	27,072	114,051	10,856	3,496	302,657	234,677	11,710	3,774

STATISTIQUE SE RAPPORTANT

LES MUNICIPALITÉS ET LES ÉCOLES SOUS LE

COMTÉS ET CITÉS.	Nombre de municipalités scolaires.	Nombre d'arrondissements d'école.	Arrondissements où il n'y a pas eu d'école.	Nombre de maisons d'école.	Etat des maisons d'école.			Nombre de salles de classe.	Salles de classe qui donnent à chaque élève		
					Bon.	Médiocre.	Mauvais.		150 pieds cubes d'air et plus.	De 100 à 150 pieds cubes d'air.	Moins de cent pieds cubes d'air.
Argenteuil	16	30	...	31	27	.....	4	39	13	18	8
Arthabaska	22	146	7	139	120	9	10	161	63	76	22
Bagot	16	91	.....	91	76	5	10	114	32	46	36
Beauce	34	278	7	277	207	11	59	307	103	117	87
Beauharnois	8	55	1	54	50	.....	4	84	60	21	3
Bellechasse	15	99	2	99	46	40	13	114	34	37	43
Berthier	15	70	.....	73	62	2	9	84	13	33	38
Bonaventure	26	93	6	87	65	10	12	93	45	32	16
Brome	9	25	2	23	22	1	.....	26	20	6	.....
Chambly	12	36	1	35	31	1	3	57	20	25	12
Champlain	27	144	1	147	104	30	13	198	66	65	67
Charlevoix	15	91	.....	90	82	7	1	100	32	29	39
Châteauguay	10	57	1	56	43	.....	13	61	39	15	7
Chicoutimi	22	83	.....	79	58	6	15	103	60	34	9
Compton	21	81	6	76	22	.....	54	89	26	43	20
Deux-Montagnes	15	65	.....	65	65	.....	.....	80	38	31	11
Dorchester	18	133	3	130	86	12	32	140	33	53	54
Drummond	14	88	2	90	70	10	10	109	34	46	29
Gaspé	44	109	8	101	53	43	5	107	35	48	24
Hochelaga	34	52	.....	62	62	.....	.....	362	320	41	1
Huntingdon	11	25	2	23	21	1	1	23	16	4	3
Iberville	8	55	2	53	39	9	5	64	39	13	12
Iles-de-la-Madeleine	4	14	.....	14	14	....	.....	15	1	9	5
Jacques-Cartier	23	39	...	42	41	.....	1	70	30	31	9
Joliette	15	87	2	87	83	.....	4	110	18	57	35
Kamouraska	16	118	2	116	44	19	53	132	28	40	64
Labelle	38	125	8	117	101	5	11	154	66	59	29
Lac-St-Jean	26	122	5	115	99	.....	16	136	70	48	18
Laprairie	6	33	.....	33	29	1	3	39	19	13	7
L'Assomption	12	57	.....	57	52	.....	5	73	32	31	10
Laval	26	30	1	30	30	.....	.....	43	28	9	6
Lévis	20	74	4	82	48	20	14	112	39	47	26
L'Islet	12	79	3	76	34	21	21	89	22	30	37
Lotbinière	18	114	6	109	96	8	5	128	54	48	26

A LA TENUE DE L'ÉCOLE.

CONTRÔLE DES COMMISSIONS SCOLAIRES CATHOLIQUES.

Salles de classe dont la ventilation est bonne.	Ecoles où le mobilier scolaire est		Ecoles pourvues de bons tableaux noirs.	Cartes géographiques.		Ecoles où se trouve			Ecoles où l'enseignement se donne en		Ecoles où la discipline est bonne.	Ecoles où les méthodes d'enseignement sont bonnes.	Ecoles où il y a eu progrès.
	En bon état.	Perfectionné.		Nombre.	Celles qui manquent.	Un journal d'appel.	Un régistre des visiteurs.	Un tableau de l'emploi du temps.	Français.	Anglais.			
37	31	20	30	112	114	31	31	31	30	1	31	29	31
137	106	27	125	651	18	138	135	129	135	4	139	137	135
84	68	49	89	502	47	91	90	91	91	.....	89	90	86
105	153	93	214	1,170	128	277	274	277	276	1	259	255	230
79	37	36	43	219	27	54	54	54	53	1	54	54	54
70	39	33	48	459	40	100	95	99	100	.....	100	100	96
82	60	20	69	309	33	73	73	71	73	.....	68	73	72
77	27	25	69	511	20	86	85	83	74	13	85	83	83
26	23	16	20	92	2	23	23	22	23	.....	23	23	23
56	20	18	27	217	88	35	34	35	35	.....	35	35	35
147	102	29	144	607	23	147	146	141	147	.....	141	137	138
72	66	4	90	430	15	90	9	90	90	.....	90	90	90
60	44	41	42	186	46	56	56	56	56	.....	56	56	56
54	60	2	82	416	.....	79	79	79	79	.....	79	79	79
19	51	47	56	304	43	76	74	74	74	2	75	66	58
78	65	13	64	365	6	65	65	65	63	2	65	65	64
36	46	22	98	587	80	130	120	128	125	5	126	125	120
84	67	43	82	382	80	90	87	83	89	1	90	88	86
94	44	40	45	351	41	101	98	101	88	13	101	101	100
362	66	55	66	802	4	66	66	66	66	.....	66	66	66
22	21	20	13	79	18	23	23	23	17	6	23	23	23
64	32	22	23	110	18	53	27	40	53	.....	53	53	53
15	14	2	14	51	10	14	14	14	14	.....	14	14	14
67	41	17	41	172	14	42	42	42	42	.....	42	42	42
98	78	7	87	358	28	87	87	87	87	.....	84	85	82
46	50	12	95	632	42	116	116	112	116	.....	98	68	112
115	90	51	102	488	273	118	106	110	107	11	118	118	115
87	83	12	115	502	.....	115	111	115	115	.....	115	115	113
35	24	23	33	138	6	33	33	33	33	.....	33	33	33
70	33	33	51	265	118	57	56	57	57	.....	57	56	56
40	28	14	30	154	7	29	29	30	30	.....	30	30	30
61	25	10	59	473	56	82	77	79	82	.....	80	78	75
57	23	4	44	418	28	76	73	75	77	.....	66	53	75
85	73	41	97	448	22	109	109	109	105	4	109	109	109

STATISTIQUE SE RAPPORTANT

LES MUNICIPALITÉS ET LES ÉCOLES SOUS LE

COMTÉS ET CITÉS.	Nombre de municipalités scolaires.	Nombre d'arrondissements d'école.	Arrondissements où il n'y a pas eu d'école.	Nombre de maisons d'école.	État des maisons d'école.			Nombre de salles de classe.	Salles de classe qui donnent à chaque élève.		
					Bon.	Médiocre.	Mauvais.		150 pieds cubes d'air et plus.	De 100 à 150 pieds cubes d'air.	Moins de cent pieds cubes d'air.
Maskinongé	13	66	.....	67	48	8	11	83	35	27	21
Matane	21	128	5	123	98	17	8	143	33	64	46
Mégantic	19	103	6	97	85	9	3	126	70	35	21
Missisquoi	14	46	2	44	36	6	2	59	29	19	11
Montcalm	14	51	1	51	46	.....	5	61	22	26	13
Montmagny	12	56	.....	54	17	31	6	73	11	26	36
Montmorency	16	43	.....	44	24	10	10	57	17	30	10
Montréal, cité	1	37	.....	49	49	.....	.....	330	233	97	.....
Napierville	5	36	.....	36	26	8	2	43	25	13	5
Nicolet	21	160	.....	165	139	8	18	185	105	58	22
Pontiac	25	73	3	69	57	9	3	76	41	22	13
Portneuf	29	124	1	126	88	17	21	163	64	58	41
Québec, cité	1	22	.....	35	28	4	3	183	115	54	14
Québec, comté	21	60	1	55	39	3	13	93	24	40	29
Richelieu	16	59	1	58	37	21	.....	83	20	31	32
Richmond	13	67	5	64	49	.....	15	86	36	33	17
Rimouski	15	76	2	74	62	10	2	86	20	37	29
Rouville	12	70	.....	71	63	.....	8	84	37	30	17
Saguenay	22	39	8	26	20	3	3	29	20	7	2
Shefford	19	109	8	103	90	6	7	122	51	50	21
Sherbrooke	6	24	1	24	20	2	2	39	18	13	8
Soulanges	15	38	.....	40	37	3	.....	42	17	16	9
Stanstead	10	40	3	39	16	1	22	58	34	12	12
St-Hyacinthe	15	70	.....	71	66	.....	5	110	41	35	34
St-Jean	8	39	2	38	29	4	5	51	30	15	6
St-Maurice	10	57	1	60	33	12	15	79	22	33	24
Témiscouata	26	162	7	156	121	.....	35	173	38	70	65
Terrebonne	19	94	1	95	91	3	1	130	40	47	43
Trois-Rivières	2	9	.....	11	9	1	1	39	26	11	2
Vaudreuil	10	45	.....	46	38	6	2	55	30	18	7
Verchères	11	45	.....	45	39	6	.....	60	26	24	10
Wolfe	17	102	5	99	88	10	1	109	43	47	19
Wright	28	92	4	94	81	4	9	152	105	28	19
Yamaska	27	105	1	107	79	21	7	129	61	38	30
Totaux	1,141	5,145	150	5,095	3,930	514	651	7,007	3,087	2,419	1,501

A LA TENUE DE L'ÉCOLE.—*Suite.*

CONTRÔLE DES COMMISSIONS SCOLAIRES CATHOLIQUES.

Salles de classe dont la ventilation est bonne.	Écoles où le mobilier scolaire est		Écoles pourvues de bons tableaux noirs.	Cartes géographiques.		Écoles où se trouve			Écoles où l'enseignement se donne en		Écoles où la discipline est bonne.	Écoles où les méthodes d'enseignement sont bonnes.	Écoles où il y a eu progrès.
	En bon état.	Perfectionné.		Nombre.	Celles qui manquent.	Un journal d'appel.	Un régistre des visiteurs.	Un tableau de l'emploi du temps.	Français.	Anglais.			
57	23	12	38	267	32	67	67	62	67	.....	67	67	66
119	58	17	113	412	71	123	109	112	123	.....	115	115	112
101	79	22	86	391	48	97	92	93	95	2	97	96	92
55	41	39	38	169	1	44	44	41	44	.....	43	43	41
53	21	11	45	192	108	51	51	50	50	1	50	49	47
57	20	19	34	323	6	54	53	54	54	.....	53	54	52
43	10	3	36	246	11	44	42	43	44	.....	42	44	43
330	49	49	49	1,153	.....	49	49	49	35	14	49	49	49
43	22	7	27	111	.....	36	36	25	36	.....	36	36	36
160	116	28	144	726	25	165	165	165	163	2	164	164	162
73	40	38	45	228	37	69	61	55	33	36	69	69	69
79	78	42	84	524	134	127	117	125	122	5	125	126	126
182	27	27	37	506	6	37	36	37	29	8	37	37	37
61	36	28	37	379	75	62	53	60	59	3	60	62	62
48	24	22	42	164	243	58	56	58	58	.....	58	58	55
82	65	43	55	286	203	64	54	62	62	3	64	65	65
55	35	9	71	325	10	74	71	74	74	.....	74	71	72
72	63	49	55	390	19	71	69	69	71	.....	71	71	68
22	13	2	19	64	.....	26	15	25	26	.....	26	26	26
115	92	64	86	384	116	103	101	94	100	3	98	98	98
39	24	10	21	139	72	24	16	22	24	.....	24	24	24
35	38	21	39	134	41	40	38	40	40	.....	40	40	40
17	20	18	33	199	43	39	39	36	39	.....	36	36	27
100	61	29	67	422	7	71	71	71	71	.....	71	71	71
50	30	21	23	127	2	38	32	30	37	1	38	38	38
56	31	17	28	176	32	60	58	50	60	.....	60	60	60
134	138	14	146	733	31	156	143	156	156	.....	156	156	156
110	94	14	93	451	54	95	93	91	95	.....	95	95	89
39	9	9	9	70	5	11	11	11	11	.....	11	11	11
51	44	16	41	174	38	47	46	47	47	.....	47	47	47
58	39	37	38	251	134	43	42	44	45	.....	45	45	45
109	82	51	78	363	41	99	75	96	99	..	99	99	99
99	69	58	62	380	87	95	71	88	67	28	95	95	95
90	67	32	98	435	137	107	105	107	107	.....	107	107	106
5,415	3,448	1,779	4,224	24,254	3,364	5,108	4,778	4,943	4,945	170	5,016	4,953	4,920

RÉCAPITULATION DES STATISTIQUES SCOLAIRES DE LA PROVINCE

ECOLES ÉLÉMENTAIRES, AUX ECOLES MODÈLES,

COMTÉS ET CITÉS.	Ecoles sous le contrôle des commissions scolaires.	Ecoles indépendantes.	Total.	Elèves des écoles élémentaires.	Elèves des écoles modèles.	Elèves des académies.	Elèves des collèges.	Grand total des élèves.	Total de la présence moyenne.
Argenteuil	31	.....	31	1,311	141	.....	.....	1,452	1,130
Arthabaska	139	5	144	4,153	750	709	....	5,612	4,476
Bagot	91	4	95	3,151	892	415	.....	4,458	3,564
Beauce	277	8	285	8,585	840	810	.....	10,235	7,918
Beauharnois	54	5	59	2,421	778	185	246	3,630	3,033
Bellechasse	100	7	107	3,217	889	177	....	4,283	3,172
Berthier	73	7	80	3,288	699	354	.....	4,341	3,408
Bonaventure	87	1	88	2,440	948	.....	.....	3,388	2,466
Brome	23	1	24	676	130	.....	.....	806	553
Chambly	35	4	39	1,122	773	691	.....	2,586	2,093
Champlain	147	6	153	5,992	1,550	908	.....	8,380	6,403
Charlevoix	90	8	98	2,905	400	649	.....	3,954	3,057
Châteauguay	56	5	61	1,907	282	210	.....	2,399	1,835
Chicoutimi	79	9	88	2,740	1,243	206	236	4,425	3,334
Compton	76	1	77	2,725	567	.....	.....	3,292	2,173
Deux-Montagnes	65	3	68	2,060	395	321	.....	2,776	2,310
Dorchester	130	4	134	3,829	468	134	.	4,431	3,191
Drummond	90	3	93	3,124	468	170	.....	3,762	2,824
Gaspé	101	1	102	3,662	863	.....	.....	4,525	3,233
Hochelaga	66	17	83	4,901	13,402	4,336	. . .	22,639	18,735
Huntingdon	23	1	24	781	135	.....	.....	916	678
Iberville	53	4	57	1,677	517	179	.....	2,373	1,560
Iles-de-la-Madeleine	14	2	16	1,016	48	.....	.....	1,064	631
Jacques-Cartier	42	4	46	1,699	513	1,152	487	3,851	3,173
Joliette	87	8	95	3,927	1,034	200	306	5,467	4,209
Kamouraska	116	6	122	3,154	1,079	140	381	4,754	3,617
Labelle	118	2	120	4,496	1,478	149	.....	6,123	4,310
Lac-St-Jean	115	4	119	3,407	1,469	231	.....	5,107	3,925
Laprairie	33	1	34	1,118	375	327	.....	1,820	1,413
L'Assomption	57	6	63	2,084	557	281	305	3,227	2,690
Laval	30	3	33	1,381	551	97	.....	2,029	1,634
Lévis	82	8	90	2,884	1,098	1,428	585	5,995	5,006
L'Islet	77	3	80	2,094	407	153	.....	2,654	1,980
Lotbinière	109	5	114	3,374	583	387	.....	4,344	3,475

POUR LES ECOLES CATHOLIQUES, SE RAPPORTANT AUX

AUX ACADÉMIES ET AUX COLLÈGES.

COURS D'ÉTUDES.				D'après la langue maternelle.		Instituteurs laïques brevetés.		Instituteurs laïques non brevetés	Institutrices laïques brevetées.		Institutrices laïques non brevetées.			
Elèves dans le cours élémentaire.	Elèves dans le cours modèle.	Elèves dans le cours académique.	Elèves dans le cours classique.	Elèves français.	Elèves anglais.	Nombre.	Traitement moyen.	Nombre.	Nombre.	Traitement moyen.	Nombre.	Instituteurs religieux.	Institutrices religieuses.	Grand total des instituteurs et institutrices.
							$			$				
1,427	25	.....	...	1,398	54	....	.....	.....	25	143	4	.....	12	41
5,096	338	178	.....	5,518	94	1	325	.....	120	113	25	34	39	219
4,204	204	50	.....	4,442	16	....	.....	.....	86	131	14	10	35	145
9,721	406	108	.... .	10,140	95	1	230	.....	211	112	57	15	73	357
3,217	229	97	87	3,580	50	2	565	2	54	147	3	45	51	157
3,997	261	25	.... .	4,278	5	3	250	.....	89	105	9	.... .	44	145
4,025	220	96	.....	4,338	3	1	385	.....	65	131	8	27	41	142
3,241	139	8	... .	3,040	34	1	180	.....	82	110	8	.....	9	100
772	34	.... .	.....	759	4	...	.....	.....	22	151	6	.....	.....	28
2,209	314	63	.....	2,443	143	1	325	.....	29	182	.....	27	39	96
7,994	326	60	.....	8,354	26	2	300	.....	129	103	26	25	52	234
3,670	224	60	.....	3,954	.....	1	200	.....	76	84	21	11	14	123
2,270	105	24	.....	2,314	85	2	429	2	47	132	7	4	19	81
3,996	261	93	75	4,423	2	....	.....	.....	73	107	22	34	24	153
3,214	75	3	.....	3,223	69	1	140	.....	65	141	14	5	12	97
2,586	160	30	.....	2,740	36	1	350	... .	59	141	2	10	19	91
4,309	108	14	.....	4,209	222	....	.....	.....	115	101	16	.....	23	154
3,670	88	4	.....	3,718	44	2	275	.....	78	113	27	.....	20	127
4,329	187	9	.....	3,819	706	....	.....	1	72	112	22	.....	17	112
20,813	1,489	337	.....	21,449	1,190	20	314	3	38	172	14	205	391	671
859	57	.....	.....	744	172	1	300	.....	20	151	3	.....	8	32
2,162	184	27	.....	2,326	47	3	320	.....	50	133	5	13	29	100
1,061	3	.....	.....	1,054	10	1	300	.....	14	139	.....	.....	4	19
2,999	434	278	140	3,468	383	....	.....	25	32	149	3	44	98	202
4,911	267	79	210	5,390	77	1	250	1	72	118	12	48	60	194
3,977	510	148	119	4,748	6	....	.....	2	108	90	18	35	30	193
5,859	255	9	.....	5,643	480	3	400	1	94	140	17	6	39	160
4,778	319	10	.....	5,095	12	1	400	.....	70	109	52	7	34	164
1,681	118	21	.. ...	1,813	7	2	465	.....	32	153	.....	5	10	49
2,686	219	77	245	3.209	18	....	.....	1	55	134	2	43	36	137
1,938	91	.....	.....	2,022	7	....	.....	.....	25	157	6	16	15	62
4,981	569	325	120	5,875	120	2	418	2	85	112	6	62	85	242
2,409	215	30	....	2,651	3	1	270	.....	69	87	3	7	19	99
4,052	243	49	.....	4,179	165	2	300	.....	112	105	3	.....	40	157

RÉCAPITULATION DES STATISTIQUES SCOLAIRES DE LA PROVINCE

ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES, AUX ÉCOLES MODÈLES,

COMTÉS ET CITÉS.	Ecoles sous le contrôle des commissions scolaires.	Ecoles indépendantes.	Total.	Elèves des écoles élémentaires.	Elèves des écoles modèles.	Elèves des académies.	Elèves des collèges.	Grand total des élèves.	Total de la présence moyenne.
Maskinongé	67	3	70	2,648	732	179	.....	3.559	2,676
Matane	123	1	124	3,563	1,749	115	.....	5,427	3,873
Mégantic	97	3	100	2,451	1,366	212	.....	4,029	3,087
Missisquoi	44	4	48	1,882	193	399	.....	2,474	1,761
Montcalm	51	4	55	2,233	368	53	.....	2,654	2,080
Montmagny	54	6	60	2,026	409	611	.....	3,046	2,451
Montmorency	44	2	46	1,516	777	27	.....	2,320	1,730
Montréal, cité	49	27	76	3,203	15,627	8,059	938	27,827	23,473
Napierville	36	4	40	1,353	755	87	.....	2,195	1,566
Nicolet	165	11	176	5,288	1,429	110	318	7,145	5,647
Pontiac	69	2	71	2,153	550	.....	.....	2,703	1,851
Portneuf	127	7	134	3,963	1,716	194	.....	5,873	4,219
Québec, cité	37	11	48	1,204	5,940	3,311	551	11,006	9,449
Québec, comté	62	7	69	2,271	1,538	580	.....	4,389	3,474
Richelieu	58	4	62	2,601	1,298	354	.....	4,253	3,504
Richmond	65	1	66	2,305	809	.....	.....	3,114	2,220
Rimouski	74	2	76	2,123	1,085	302	183	3,693	2,682
Rouville	71	5	76	2,285	424	437	243	3,389	2,700
Saguenay	26	6	32	1,166	257	.....	.....	1,423	1,079
Shefford	103	5	108	3,738	273	622	.....	4,633	3,397
Sherbrooke	24	4	28	1,237	1,207	417	293	3,154	2,514
Soulanges	40	3	43	1,122	871	.....	.....	1,993	1,639
Stanstead	39	4	43	1,181	615	647	.....	2,443	1,676
St-Hyacinthe	71	5	76	2,385	1,312	574	332	4,603	3,781
St-Jean	38	1	39	1,316	287	674	.....	2,277	1,582
St-Maurice	60	3	63	2,587	492	287	.....	3,366	2,464
Témiscouata	156	7	163	5,502	534	574	.....	6,610	4,847
Terrebonne	95	7	102	3,773	809	1,044	296	5,922	4,677
Trois-Rivières	11	1	12	422	946	340	315	2,023	1,636
Vaudreuil	47	4	51	1,611	544	.....	303	2,458	1,952
Verchères	45	4	49	1,421	989	189	.....	2,599	2,162
Wolfe	99	2	101	3,598	265	.....	.....	3,863	2,788
Wright	95	.....	95	3,889	994	1,414	.....	6,297	4,762
Yamaska	107	8	115	4,195	861	61	.....	5,117	3,964
Totaux et moyennes des traitements	5,115	324	5,439	181,442	84,343	36,872	6,318	308,975	240,572

POUR LES ÉCOLES CATHOLIQUES, SE RARPORTANT AUX AUX ACADÉMIES ET AUX COLLÈGES.—*Suite.*

COURS D'ÉTUDES.				D'après la langue maternelle.		Instituteurs laïques brevetés.		Instituteurs laïques non brevetés	Institutrices laïques brevetées.		Institutrices laïques non brevetées.	Instituteurs religieux.	Institutrices religieuses.	Grand total des instituteurs et des institutrices.
Elèves dans le cours élémentaire.	Elèves dans le cours modèle.	Elèves dans le cours académique.	Elèves dans le cours classique.	Elèves français.	Elèves anglais.	Nombre.	Traitement moyen.	Nombre.	Nombre.	Traitement moyen.	Nombre.			
							$			$				
3,361	190	8	.....	3,559	.....	2	240	.....	59	118	12	6	19	98
5,158	251	18	.....	5,421	6	....	.....	.....	87	102	43	....	25	155
3,811	197	21	.....	3,931	98	....	.....	.....	85	114	10	5	37	137
2,310	136	28	.....	2,372	102	...	.....	.....	36	137	9	13	34	92
2,496	144	14	.... .	2,599	55	....	.....	....	45	134	5	3	38	91
2,733	235	78	.....	3,038	8	1	1,000	.....	52	108	4	10	33	100
2,163	150	7	.....	2,303	17	1	200	.....	32	114	1	.....	29	63
23,399	2,641	902	885	21,795	6,032	97	823	15	67	212	21	258	380	838
2,064	122	9	.....	2,164	31	1	325	.....	30	135	5	11	28	75
6,453	369	5	318	7,104	41	2	328	1	152	96	23	29	55	262
2,622	81	.....	.....	1,508	1,195	1	192	.....	65	174	9	.....	4	79
5,480	368	25	.....	5,755	118	....	.....	..... .	124	104	7	2	67	200
8,882	1,242	331	551	10,031	975	7	286	4	34	203	2	144	185	376
3,923	388	78	. ....	4,113	276	....	.....	.....	51	136	5	4	113	173
4,026	207	20	.....	4,244	9	....	.....	.....	44	116	9	26	57	136
2,962	133	19	.....	2,825	289	....	.....	.....	58	142	6	8	12	84
3,327	195	55	116	3,691	2	....	.....	1	65	102	10	25	30	131
2,917	263	143	66	3,367	22	1	315	1	68	134	7	51	37	165
1,365	58	.....	.... .	1,420	3	1	555	.....	15	124	13	.....	13	42
4,428	163	42	.....	4,455	178	1	150	.....	96	132	12	23	35	167
2,626	265	166	97	2,872	282	....	.....	3	22	162	3	48	33	109
1,834	159	.....	.....	1,956	37	7	381	1	30	167	3	.....	19	60
2,206	184	53	.....	2,196	247	....	. ....	.....	35	153	1	16	45	97
3,972	268	31	332	4,548	55	1	350	1	71	140	6	51	41	171
2,156	104	17	.....	2,220	57	10	445	.... ..	37	158	5	.....	16	68
3,091	256	19	.....	3,363	3	....	.....	.....	46	114	16	9	28	99
6,143	413	54	.....	6,598	12	1	370	.....	117	94	61	9	32	220
5,153	450	80	239	5,865	57	2	333	1	73	141	13	59	56	204
1,547	207	147	122	2,017	6	1	400	2	4	124	1	48	18	74
2,065	199	108	86	2,359	99	3	340	1	43	145	3	39	16	105
2,347	225	27	.....	2,592	7	4	273	.. ..	36	132	1	16	32	89
3,818	44	1	.....	3,818	45	....	.....	.....	91	130	11	.....	18	120
5,908	318	71	.....	5,174	1,123	1	350	.....	92	160	11	24	42	170
4,898	202	17	.....	5,109	8	1	325	.....	102	103	12	11	52	178
280,757	19,504	4,906	3,808	292,738	16,237	202	573	71	4,437	123	795	1,686	3,120	10,311

ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES PROTESTANTES.

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AUX ÉCOLES, AUX ÉLÈVES ET AUX INSTITUTEURS ET INSTITUTRIC

COMTÉS ET CITÉS.	Sous le contrôle des commissaires.		Sous le contrôle de la minorité protestante.		Ecoles indépendantes		Ecoles mixtes, garçons et filles.			Elèves.				Instituteurs laïques		Institutrices laïques		Instituteurs religieux
	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves	Nombre d'écoles.	Nombre de garçons.	Nombre de filles.	Elèves protestants.	Elèves catholiques.	Total des élèves.	Présence moyenne des élèves.	Brevetés	Non brevetés, sous contrôle.	Brevetées	Non brevetées, sous contrôle.	
Argenteuil	56	1,286	2	18	.	....	58	662	642	1,232	72	1,304	870	..	..	45	13	..
Arthabaska	....		3	52	.	....	3	37	15	52	.....	52	44	..	.	1	2	.
Bagot	....	.....	3	38	..	....	3	19	19	35	3	38	2[illegible]	.	.	1	2	.
Beauce	....	.....	5	57	..	....	5	29	28	57	.....	57	45	.	..	2	3	..
Beauharnois	....	.....	5	87	..	....	5	51	36	86	1	87	5[illegible]	.	.	4	1	.
Bonaventure	19	412	12	324	..	....	31	374	362	716	20	736	524	..	.	14	17	..
Brome	67	1,322	1	28	..	....	68	708	642	1,170	180	1,350	933	.	.	38	30	..
Berthier	....	.....	1	3	.	....	1	2	1	3	.....	3	3	.	.	....	1	..
Chambly	....	.....	1	26	..	....	1	15	11	24	2	26	11	..	..	1	....	..
Champlain	....	.....	...	.....	1	7	1	1	6	7	.....	7	4	..	..	1	....	..
Charlevoix	....	.....	1	8	..	....	1	5	3	8	.....	8	7	..	..	1	....	..
Châteauguay	14	320	5	100	1	44	20	245	219	406	58	464	340	..	..	19	1	.
Compton	82	1,372	4	55	..	....	86	757	670	1,309	118	1,427	1,037	.	..	59	27	..
Deux-Montagnes	2	18	2	24	.	....	4	19	23	42	.....	42	28	..	.	3	1	.
Dorchester	....	.....	3	41	..	....	3	20	21	37	4	41	30	..	.	1	2	.
Drummond	10	159	7	117	..	....	17	144	132	254	22	276	209	1	.	15	1	..
Gaspé	15	4[illegible]	6	115	.	....	21	268	258	511	15	526	334	.	.	9	12	..
Hochelaga	2	785	12	1,461	.	....	14	1,016	1,230	2,172	74	2,246	1,626	3	..	55	2	..
Huntingdon	46	1,238	3	61	1	31	50	682	648	890	440	1,330	856	.	..	37	13	..
Iberville	....	.....	3	36	..	....	3	25	11	30	6	36	21	.	.	2	1	..
Iles-de-la-Madeleine	2	67	2	48	..	....	4	52	63	112	3	115	73	.	..	4	....	..
Jacques-Cartier	....	.....	6	134	..	....	6	69	65	123	11	134	91	.	..	6	....	..
Joliette	....	.....	3	33	.	....	3	16	17	33	.....	33	24	..	..	2	1	.
Labelle	4	84	20	347	..	....	24	218	213	377	54	431	282	.	1	10	14	..
Laprairie	....	.....	1	23	..	....	1	16	7	23	.....	23	16	.	..	1	....	..
L'Assomption	....	.....	1	23	.	....	1	11	12	23	.....	23	18	.	.	1	....	..
Lévis	....	.....	3	47	.	....	3	20	27	45	2	47	24	..	..	2	1	..
Lotbinière	..	.....	2	10	..	....	2	5	5	9	1	10	8	..	.	1	1	..
Maskinongé	....	.....	1	12	..	....	1	9	3	12	.....	12	10	..	.	1	....	..
Matane	2	62	.	.....	.	....	2	29	33	62	.....	62	43	..	.	2	....	.
Mégantic	24	304	12	176	..	....	36	251	229	455	25	480	370	1	.	20	15	..
Missisquoi	39	689	1	8	.	....	40	393	304	578	119	697	479	..	.	20	20	..
Montcalm	....	.....	4	57	..	....	4	33	24	57	.....	57	29	.	.	2	2	..
Montréal, cité	14	9,342	....	.....	..	....	14	4,637	4,705	9,275	67	9,342	7,489	14	4	234	10	.
Napierville	....	.....	2	36	..	...	2	21	15	36	.....	36	27	..	..	3	....	..
Pontiac	42	1 382	6	154	2	23	50	848	711	1,424	135	1,559	872	.	.	24	26	.
Portneuf	....	.....	3	65	.	...	3	38	27	55	10	65	36	..	..	2	....	..
Québec, cité	1	270	....	.....	..	...	1	152	118	263	7	70	193	1	.	8	...	..
Québec, comté	7	135	8	199	..	....	15	168	166	282	52	334	226	..	..	11	5	..
Richelieu	....	.....	1	14	..	....	1	7	7	14	.....	14	11	..	..	1	....	..
Richmond	35	558	5	112	..	....	44	350	320	617	53	670	516	..	..	29	15	..
Rouville	....	.....	4	68	..	....	4	34	34	61	7	68	53	.	..	2	2	..
Rimouski	....	.....	1	12	..		1	9	3	12	.....	12	9	..	..	....	....	1
Shefford	22	361	17	252	..	....	39	314	299	518	95	613	4[illegible]5	..	..	23	15	..
Sherbrooke	25	730	8	169	.	....	33	457	442	839	60	899	640	..	1	27	9	..
Soulanges	....	.....	2	33	.	....	2	18	15	27	6	33	22	..	..	1	1	..
Stanstead	62	1,161	4	60	1	17	67	637	601	1,090	148	1,238	792	..	..	30	36	..
St-Jean	....	.....	8	122	.	....	8	67	55	99	23	122	90	..	..	4	4	..
Témiscouata	....	.....	1	18	.	....	1	9	9	18	.....	18	10	..	.	1	....	..
Terrebonne	2	59	5	156	..		7	93	122	207	8	215	141	..	..	5	2	.
Vaudreuil	.	.....	5	81	..	....	5	40	41	71	10	81	66	..	..	4	1	..
Wolfe	6	80	3	55	..	....	9	65	70	126	9	135	95	.	.	5	4	..
Wright	25	737	15	303	1	16	41	533	523	979	77	1,056	681	..	..	19	21	1
Totaux	629	23,344	233	5,478	7	138	869	14,698	14,262	26,963	1,997	28,960	20,870	20	6	813	334	2	1

ECOLES ÉLÉMENTAIRES PROTESTANTES.

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AU COURS D'ÉTUDES SUIVI PAR LES ÉLÈVES.

COMTÉS ET CITÉS.	D'APRÈS LA LANGUE MATERNELLE.				ÉLÈVES DANS LES DIFFÉRENTES ANNÉES DU COURS D'ÉTUDES.				
	Elèves anglais.	Elèves français.	Elèves anglais étudiant le français.	Elèves français étudiant l'anglais.	Elémentaire 1er degré.	Elémentaire 2e degré.	Elémentaire 3e degré.	Elémentaire 4e degré.	Cours modèle.
Argenteuil	1,253	51	397	41	449	289	285	281	.....
Arthabaska	52	.....	7	.....	11	16	14	10	1
Bagot	7	31	7	31	27	4	3	2	2
Beauce	48	9	7	9	20	9	17	11	.....
Beauharnois	87	.....	30	.....	22	18	16	31	
Bonaventure	736	.....	110	.....	196	136	156	157	91
Brome	1,187	163	215	162	400	265	314	351	20
Berthier	3	.....	.....	.....	3	.....	.....	.....	.....
Chambly	26	.....	2	.....	16	4	3	3	.....
Champlain	7	.....	.....	.....	1	2	1	1	2
Charlevoix	8	.....	.....	.....	...	5	3	.....	.....
Châteauguay	464	.....	190	.....	132	94	122	116	.....
Compton	1,347	80	338	65	401	222	311	389	104
Deux-Montagnes	34	8	26	8	5	10	18	9	.....
Dorchester	41	.....	21	.....	17	9	8	7	.....
Drummond	274	2	82	.....	62	47	70	54	43
Gaspé	526	.....	53	.....	147	98	120	146	15
Hochelaga	2,213	33	1,635	32	946	378	343	259	320
Huntingdon	1,203	127	516	65	428	298	335	269	.....
Iberville	24	12	7	12	11	4	14	7	.....
Iles-de-la-Madeleine	112	3	.....	3	11	22	74	8	.....
Jacques-Cartier	131	3	79	3	65	16	31	22	.....
Joliette	33	.....	10	.....	8	3	9	13	.....
Labelle	374	57	45	48	162	79	124	66	.....
Laprairie	23	.....	.....	.....	3	8	8	4	.....
L'Assomption	23	.....	8	.....	9	6	6	2	.....
Lévis	45	2	18	2	23	6	6	12	.....
Lotbinière	10	..	1	.....	1	4	3	2	.....
Maskinongé	.....	12	.....	12	3	6	3	.....	.....
Matane	62	....	22	.....	9	6	17	16	14
Mégantic	463	17	92	17	131	81	130	135	3
Missisquoi	589	108	106	108	188	146	179	152	32
Montcalm	57	.....	11	.....	20	15	16	6	.....
Montréal, cité	9,241	101	6,806	96	3,001	1,855	1,592	1,266	1,628
Napierville	12	24	3	4	4	16	14	2	.....
Pontiac	1,537	122	123	22	563	363	330	303	.....
Portneuf	55	10	27	10	16	20	18	11	.....
Québec, cité	262	8	220	8	141	62	38	.....	29
Québec, comté	331	3	85	3	117	63	72	82	.....
Richelieu	14	.....	.....	.....	3	4	5	2	.....
Richmond	664	6	216	6	171	144	162	133	60
Rimouski	12	.....	.....	.....	4	4	4	.....	.....
Rouville	43	25	21	25	24	12	14	18	.....
Shefford	519	94	228	79	203	122	131	126	31
Sherbrooke	865	34	450	34	292	208	190	148	61
Soulanges	27	6	8	6	13	13	4	3	.....
Stanstead	1,102	136	220	105	322	199	218	372	127
St-Jean	110	12	10	12	35	24	36	27	.....
Témiseouata	18	.....	.....	.....	3	4	5	6	.....
Terrebonne	206	9	101	9	85	35	50	41	4
Vaudreuil	81	.....	19	.....	17	25	17	21	1
Wolfe	128	7	20	7	32	36	24	43	.....
Wright	1,000	56	96	47	358	238	262	198	.....
	27,689	1,271	12,688	1,091	9,331	5,753	5,945	5,343	2,588

PROGRAMME D'ÉTUDES DES

MATIÈRES.	PREMIER DEGRÉ.	DEUXIÈME DEGRÉ.
	La première demi-heure de chaque jour sera consacrée aux exercices d'ouverture Sainte, comme ci-dessous, à l'instruction morale, y compris des lectures et des bienveillance envers les animaux, etc.	
Instruction religieuse.....	Evénements se rapporrant à la naissance de N. S. Jésus-Christ, LUC, I, II, 1.-7. —Adoration des bergers, LUC, II, 8-20.—Adoration des mages, MATHIEU, II, 1-12.—Fuite en Egypte, MATHIEU, II, 13-23.—Jésus au milieu des Docteurs, LUC, II, 41-52.—Baptême, LUC, III, 15-23 ; MATHIEU, III, 1-17.—Mort et sépulture, JEAN, XIX.—Résurrection et Ascension, JEAN, XX, et Actes des Apôtres, 1, 3, 12.	Comme au programme de l'année précédente et, de plus : Circoncision et présentation de Jésus au temple, LUC, II, 21-38.—Vie cachée de Jésus à Nazareth, LUC, II, 51-52.—Vocation des Apôtres, LUC, VI, 12-19.—Emprisonnement de Saint-Jean-Baptiste, MARC, VI, 17-20.—Mort de St-Jean-Baptiste, MARC, VI, 21-29.—Repos à Béthanie, JEAN, XII, 2-8.—Entrée à Jérusalem, MARC, XI, 1-15.
	Ancien Testament :—Grandes lignes des principaux événements, jusqu'à la fin de la vie de Joseph. *Sujets à apprendre par cœur.* L Oraison dominicale.—Les Béatitudes. — Les six textes spéciaux suivants, savoir :—Psaume IV, 8 ; Psaume LI, 10, 11 ; MATHIEU, XI, 28 ; JEAN, III, 16-17.	Ancien Testament :—Grandes lignes des principaux événements, jusqu'à la mort de Josué. *Sujets à apprendre par cœur.* L'Oraison dominicale.—Les Béatitudes. Le symbole des Apôtres. — Les six textes spéciaux suivants, savoir : — Psaume XIX, 12-14 ; livre des Proverbes III, 5 ; MATHIEU, XI, 29 ; JEAN, X, 14 ; JEAN, XIV, 15.
Langue anglaise.....	Signification des mots et compte-rendu de la leçon de lecture. On donnera une l'écriture et à l'épellation correcte des devoirs écrits. Copies de mots et de phrases, compte-rendu oral et par écrits d'anecdotes lues ou racontées par le maître, exercices de mémoire. Apporter une attention spéciale à la tenue de la plume et aux mouvements de la main.	Copies de mots et de phrases, dictées orales et écrites. Compte-rendu d'anecdoctes, lues ou racontées par le maître. Composition de phrases. Exercices de mémoire.
Arithmétique	Calcul mental ; addition et soustraction avec des objets et avec des nombres de deux chiffres. Numération des nombres jnsqu'à 100.	Calcul mental ; les quatre règles simples jusqu'à la " courte " divislon inclusivement. Table de multiplication, table avoir-du-poids, mesures de longueur et des liquides.
Géographie et Histoire....	Prélimlnaires. Division naturelle des terres et des eaux. Cartes du voisinage de l'école.	Grandes lignes de la carte du Canada.
Leçons de choses ou connaissances usuelles.....	Etude de la forme et dessin, couleurs, étendue, poids, mouvement, premières forestiers et les minéraux de la province de Québec, et sur leurs usages).	
Langue française (facultative)...	Noms d'objets usuels.	Noms d'objets, phrases familières.
Livres de classe nécessaires pour chaque degré	Livre de lecture, table de mutiplication, ardoise, crayon d'ardoise.	Livre de lecture, table de multiplication, ardoise, crayon d'ardoise, cahier d'écriture, cahier de devoirs, plumes, encre.

N. B.—La musique et la callisthénie doivent faire partie du cours d'études.

ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES PROTESTANTES.

TROISIÈME DEGRÉ.	QUATRIÈME DEGRÉ.
des classes, à la lecture d'un passage de la Bible, au chant et à la prière, à l'enseignement de l'Écriture leçons sur la moralité, la vérité, l'honneur, le respect d'autrui, les bienséances, la tempérance, la santé, la	
Comme au programme de l'année précédente et, de plus :—La tentation, LUC, IV, 1-13.—La première pâque, JEAN, II, 13-25, III, 1-21.—La confession de St-Pierre, MATHIEU, XVII, 13-20.—La transfiguration, MATHIEU, XVII, 1-13.–La mission des soixante-dix, LUC, X, 1-16.—La fête de la dédicace, JEAN, X, 22-42.—La Scène, JEAN, XIII, 1-35.—Jardin de Gethsémanie, MATHIEU, XXVI, 36-46.—Le baiser de Judas, MATHIEU. XXVI, 47-56.—La condamnation, JEAN, XVIII.—Les apparitions après la résurrection, JEAN, XX, MATHIEU, XXVIII, 16-20, LUC, XXIV, 13-15.—La pentecôte.–Actes des Apôtres, II. Ancien Testament :—Grandes lignes des principaux événements, jusqu'à la fin des Juges.	Vie et paroles de N.-S. Jésus-Christ.
Sujets à apprendre par cœur. Les dix cammandements et MARC, VI.	*Sujets à apprendre par cœur.* MATHIEU, VI.
atttention spéciale à l'harmonie et à la netteté des tons, à la clarté et à la correction de la prononciation, à	
Copies, dictées, étymologie des mots, étude spéciale de morceaux choisis faciles en prose et en vers, avec exercices de mémoire ; composition de phrases ; les parties du discours.	Dictées, étude spéciales de morceaux choisis y compris les définitions, les dérivés, analyse grammaticale et analyse logique des petites phrases, art épistolaire, récits, description et déclamation de morceaux choisis.
Calcul mental : division, fractions simples, nombres composés les plus en usage, et revue de l'année précédente.	Calcul mental : fractions ordinaires, fractions décimales, percentage, intérêt, toisé et revue.
Carte de l'hémisphère occidental, cartographie. Grandes lignes de l'histoire du Canada, régime français.	Carte de l'hémisphère oriental, cartographe. Grandes lignes de l'histoire du Canada y compris les parties de l'histoire d'Angleterre se rapportant à celles du Canada.
notions d'agriculture (s'efforcer de donner des connaissances surtout sur les plantes, les animaux, les arbres	
Phrases faciles formées à l'aide des temps simples de verbes d'un usage fréquent.	Lecture, exercices faciles de traduction, verbes réguliers.
Livre de lecture, ardoises, crayons, cahier d'écriture, cahier de devoirs, plumes, encre, arithmétique, géographie, histoire du Canada, cahier de dessin No 1.	Livre de lecture, ardoise, crayons, livre d'épellation "Spelling Book", cahier d'écriture, cahier de devoirs. plumes, encre, arithmétique, grammaire, géographie, histoire du Canada, cahier de dessin No 2.

ÉCOLES MODÈLES PROTESTANTES.

Statistique se rapportant aux écoles, aux élèves et aux instituteurs et aux institutrices.

COMTÉS ET CITÉS.	Sous le contrôle des commissions scolaires.		Ecoles mixtes (garçons et filles).			Elèves.				Instituteurs laïques.	Institutrices laïques.		Total des instituteurs et des institutrices.
	Nombre d'écoles.	Nombre d'élèves.	Nombre d'écoles.	Nombre de garçons.	Nombre de filles.	Elèves protestants.	Elèves catholiques.	Total des élèves.	Présence moyenne des élèves.	Brevetés.	Brevetées.	Non brevetées sous contrôle.	
Argenteuil	1	41	1	14	27	38	3	41	27	.....	2	....	2
Bonaventure	3	257	3	121	136	256	1	257	177	.....	6	1	7
Brome	1	77	1	36	41	77	.....	77	60	.....	3	....	3
Chambly	1	182	1	82	100	172	10	182	122	1	3	....	4
Compton	8	791	8	405	386	763	28	791	555	.....	24	....	24
Drummond	2	60	2	32	28	56	4	60	37	.....	4	....	4
Gaspé	1	53	1	20	33	53	.....	53	41	.....	2	....	2
Hochelaga	3	1,025	3	502	523	988	37	1,025	708	2	21	....	23
Huntingdon	1	81	1	38	43	75	6	81	55	.....	2	....	2
Lotbinière	1	20	1	8	12	19	1	20	16	.....	1	....	1
Mégantic	3	125	3	74	51	113	12	125	69	.....	7	....	7
Missisquoi	4	355	4	159	196	344	11	355	267	2	9	1	12
Montcalm	1	54	1	26	28	52	2	54	39	.....	2	....	2
Pontiac	3	117	3	74	43	116	1	117	82	.....	6	....	6
Richmond	1	77	1	34	33	77	.....	77	44	.....	3	....	3
Standstead	5	443	5	210	233	401	42	443	318	2	13	....	15
St-Hyacinthe	1	23	1	13	10	22	1	23	19	.....	1	....	1
St-Jean	2	142	2	70	72	117	26	142	100	1	4	....	5
Trois-Rivières	1	58	1	32	26	46	12	58	41	1	1	....	4
Vaudreuil	1	50	1	23	27	42	8	50	34	.....	2	....	2
Wolfe	2	93	2	43	50	85	8	93	69	.....	4	....	4
Wright	2	371	2	182	189	351	20	371	252	1	10	....	11
Totaux	48	4,495	48	2,198	2,297	4,263	232	4,495	3,132	10	130	2	142

ÉCOLES MODÈLES PROTESTANTES.

Statistique se rapportant au cours d'études suivi par les élèves.

COMTÉS ET CITES.	D'APRÈS LA LANGUE MATERNELLE.				ÉLÈVES DANS LES DIFFÉRENTES ANNÉES DU COURS D'ÉTUDES.						
	Elèves anglais.	Elèves français.	Elèves anglais étudiant le français.	Elèves français étudiant l'anglais.	Elémentaire.	Modèle, 1er degré.	Modèle, 2e degré.	Model, 3e dégré.	Académique, 1er degré.	Académique, 2e degré.	Académique, 3e degré.
Argenteuil	39	2	28	2	18	4	5	8			
Bonaventure	257		135		185	24	18	20	10		
Brome	77		34		38	19	5	6	6	3	
Chambly	174	8	66	8	145	12	14	10	1		
Compton	782	9	454	9	539	72	69	70	29	12	
Drummond	58	2	49	2	20	21	6	9	4		
Gaspé	53		50		35	5	8		5		
Hochelaga	1,003	22	1,003	22	809	109	64	37	6		
Huntingdon	77	4	40	4	47	8	17	3	6		
Lotbinière	19	1	6	1	13	3	2		2		
Mégantic	124	1	83	1	52	14	23	26	10		
Missisquoi	344	11	190	11	228	44	32	30	17	4	
Montcalm	52	2	23	2	28	9	4	6	7		
Pontiac	117		46		62	35	14	6			
Richmond	77		54		46	15	12	4			
Standstead	401	42	166	42	289	54	48	27	19	1	5
St-Hyacinthe	23		6		17	2		4			
St-Jean	123	19	39	19	92	18	18	7	4	3	
Trois-Rivières	53	5	22	5	36	6	4	7	1	4	
Vaudreuil	44	6	24	6	32	5	6	7			
Wolfe	89	4	47	4	58	10	14	8	3		
Wright	351	20	72	20	280	25	32	21	11	2	
Totaux	4,337	158	2,637	158	3,069	514	415	316	147	29	5

PROGRAMME D'ÉTUDES DES

MATIERES.	PREMIER DEGRÉ.
	L'ouverture des classes pour tous les
Instruction religieuse	Vie et paroles du Sauveur
Ecriture	Formules commerciales simples, adresses d'enveloppes, billets faciles
Langue anglaise	Dictées ; " Renouf's Easy Exercises in English " 2ème partie ; " Lamb's Tales, 2ème partie (Renouf).
Histoire	(1) Histoire du Canada ;—domination française
Géographie	Amérique du Nord et Amérique du Sud
Arithmétique	Calcul mental ; fractions ordinaires
Algèbre	
Langue française	" Leçons orales de Curtis," 3ème partie ; ou " Introduction au cours français de Fasquelle," pages 26 à 80
Latin	
Sciences	Leçons sur la tempérance et la santé, une demi-heure par semaine
Dessin	*Piang*, cahier No 2

Auteurs recommandés :—(1) *Miss Weaver's.* — (2) *Gardner's Outlines.* — *MacMellan Shorte*

ÉCOLES MODÈLES PROTESTANTES.

DEUXIÈME DEGRÉ.	TROISIÈME DEGRÉ.
degrés se fait par la lecture de la Bible, la prière et le chant.	
L'Evangile de Saint Luc.	Les actes des Apôtres.
Formules commerciales, y compris les billets promissoires ; lettres d'affaires.	Comme au 2ème degré et, de plus, faire le brouillard et les entrées au grand livre de transactions faciles.
Dictées : " Renouf's Easy Exercises in English " 3ème partie. Longfellow : — " King Robert of Sicily, " etc. (Renouf).	Dictées : " West Grammar for beginners ", jusqu'à la page 89 ; analyse logique de phrases faciles ; *Ivanhoe* de Scott (*Nelson*).
Histoire du Canada : —domination anglaise.	(2) Histoire d'Angleterre, jusqu'à l'année 1603.
Europe, avec étude spéciale des Iles Britanniques.	Asie, Afrique et Océanie.
Calcul mental : fractions ordinaires et fractions décimales ; règles composées.	Calcul mental : percentage, règles d'intérêt ; racines carrés ; toisé, y compris les triangles, le parallélogramme et le cercle.
.....	Exercices préliminaires ; exercices faciles sur les quatre règles simples.
" Leçons orales de Curtis ", 4ème partie : ou " Introduction au cours français, " de Fasquelle, pages 81 à 164.	" Leçons orales de Curtis ", 5e partie ; ou 1ère partie de " Progressive French Reader ", " Introduction au cours français de Fasquelle ", pages 164 à 242.
" Shorter Latin Course ", pages 1 à 60, omettant les récits consécutifs.	" Shorter Latin Course ", pages 60 à 132, avec la conjugaison des verbes réguliers, omettant les récits consécutifs ; Fabulæ Faciles. — Extraits 21-40.
.....	.....
Piang, cahier No 3.	*Piang*, cahier No 4, ou le cahier No 3 de la série *Dominion Freehand Drawing Course.*

Latin Course.

ACADÉMIES PROTESTANTES.

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AUX ÉCOLES, AUX ÉLÈVES ET AUX INSTITUTEURS ET INSTITUTRICES.

COMTÉS ET CITÉS.	Sous le contrôle des commissions scolaires.		Écoles indépendantes.		Écoles de garçons.		Écoles de filles.		Écoles mixtes (garçons et filles).			Élèves.				Instituteurs laïques.		Institutrices laïques.		Instituteurs religieux.	Institutrices et des institutrices.
	Nombre d'académies.	Nombre d'élèves.	Nombre d'académies.	Nombre d'élèves.	Nombre d'académies.	Nombre d'élèves.	Nombre d'académies.	Nombre d'élèves.	Nombre d'académies.	Nombre de garçons.	Nombre de filles.	Élèves protestants.	Élèves catholiques.	Total des élèves.	Présence moyenne des élèves.	Brevetés.	Non brevetés sous contrôle.	Brevetés.	Non brevetés sous contrôle.		
Argenteuil	1	230							1	107	123	213	17	230	191	1		5			6
Beauharnois	1	304							1	158	146	247	57	304	212	1		6			7
Brome	2	240							2	102	138	235	5	240	195	3		5			8
Chambly	1	183							1	90	93	178	5	183	138	1		4			5
Châteauguay	1	139							1	65	74	128	11	139	107	1		3			4
Compton	1	161							1	60	101	158	3	161	146	1		3			4
Huntingdon	1	254							1	141	113	236	18	254	193	2		4			6
Jacques-Cartier	1	382							1	194	188	373	9	382	272	1		7	1		9
Labelle	1	175							1	88	87	164	11	175	127	1		4			5
Mégantic	1	64							1	33	31	64		64	52			3			3
Missisquoi	2	261	1	61			1	61	2	139	122	303	19	322	240	2		12			14
Montréal, cité	2	1,221							2	685	536	1,178	43	1,221	996	13	4	40	1		58
Pontiac	1	164							1	89	75	163	1	164	112	1		4			5
Québec, cité	1	132	1	133	1	133	1	132				246	19	265	191	2	4	7		1	14
Richmond	2	363							2	187	176	347	16	363	252	2		9			11
Shefford	2	366							2	181	185	346	20	366	289	2		9			11
Sherbrooke	2	485							2	233	252	472	13	485	407	1		14			15
Standstead	1	212	1	166					2	204	174	365	13	378	312	4		7		1	12
Totaux	24	5,336	3	360	1	133	2	193	24	2,756	2,614	5,416	280	5,696	4,432	39	8	146	2	2	197

ACADÉMIES PROTESTANTES.

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AU COURS D'ÉTUDES SUIVI PAR LES ÉLÈVES.

COMTÉS ET CITÉS.	D'APRÈS LA LANGUE MATERNELLE.				ÉLÈVES DANS LES DIFFÉRENTES ANNÉES DU COURS D'ÉTUDES.						
	Élèves anglais.	Élèves français.	Élèves anglais étudiant le français.	Élèves français étudiant l'anglais.	Élémentaire.	Modèle, 1er degré.	Modèle, 2me degré.	Modèle, 3me degré.	Académique, 1er degré.	Académique, 2me degré.	Académique, 3me degré.
Argenteuil	213	17	175	17	130	38	4	30	15	7	6
Beauharnois	257	47	172	47	239	17	17	12	11	5	3
Brome	235	5	156	5	101	33	24	28	28	17	9
Chambly	182	1	126	1	142	11	23	.....	7	.....	.....
Châteauguay	130	9	96	9	56	18	18	13	22	9	3
Compton	159	2	68	2	92	10	10	16	18	10	5
Huntingdon	239	15	185	15	98	28	31	31	34	19	13
Jacques-Cartier	376	6	273	6	284	45	31	13	7	.....	2
Labelle	175	.....	73	.....	111	14	15	11	8	9	7
Mégantic	64	.....	48	.....	16	6	7	11	7	9	8
Missisquoi	308	14	189	14	179	20	29	29	31	18	16
Montréal, cité	1,203	18	1,086	18	427	69	69	124	214	160	158
Pontiac	164	.....	69	.....	105	14	20	14	9	.....	2
Québec, cité	252	13	248	13	89	29	29	30	43	28	17
Richmond	347	16	251	16	161	60	51	36	31	13	11
Shefford	346	20	241	20	190	51	42	25	25	18	15
Sherbrooke	481	4	428	4	300	47	45	38	28	13	14
Stanstead	372	6	332	6	185	37	49	27	30	26	24
Totaux	5,503	193	4,216	193	2,905	547	514	488	568	361	313

PROGRAMME D'ÉTUDES

MATIÈRES.	PREMIER DEGRÉ.
	L'ouverture des classes pour tous les degrés se fait
Instruction religieuse	.....
Ecriture	Faire les entrées de transaction faciles dans le brouillard, le livre de caisse et le journal ; journaliser et clore les comptes dans le grand livre.
Langue anglaise	Dictées, dérivés, grammaire *West* pour les commerçants ; composition ; Goldsmith : — Le vicaire de Wakefield (Sankey's Extracts).
Histoire	Histoire d'Angleterre, de 1485 à 1900.
Géographie	.....
Arithmétique	Arithmétique complète, y compris les règles de profits et pertes, le système métrique, l'escompte, etc.
Algèbre	Les quatre règles simples, et exercices faciles de réduction ; équations du premier degré à une seule inconnue.
Géométrie	Euclide, Livre 1, 1-26.
Langue française	" Progressive French Reader ", 1ère partie ; grammaire de Bertenshaw, pages 44 à 72.
Allemand	.....
Latin	(1) " Shorter Latin Course ", 2ème partie, pages 1 à 40, (2) Fabulæ Faciles.—Extraits 41-100.
Grec	" First Greek Book " (White), pages 1 à 73 ; ou " First Steps in Greek " (Ritchie), pages 1 à 37.
Sciences	Physique et chimie (4)—première partie.
Dessin	*Prang*, cahier No 5, ou le 4 de la série *Dominion Freehand Drawing Course*.

Auteur recommandé : — (4) " *Elementary Physics and Chemistry* (*Gregory & Semmons.*)

DES ACADÉMIES PROTESTANTES.

DEUXIÈME DEGRÉ.	TROISIÈME DEGRÉ.
par la lecture de la Bible, la prière et le chant.	
.....	.....
.....	.....
Tennyson.—Fragments choisis, 1ère partie ; éléments de grammaire anglaise de West.	Shakespeare :—Le Marchand de Venise : Tennyson : —Fragments choisis, 1ère partie ou " Nineteenth Century Prose ", pages 1 à 126.—Composition anglaise.
Histoire de la Grèce ; ou les " Grands événements de l'histoire ", par Collier, périodes I-VI.	Les grands événements de l'histoire, par Collier ; ou bien histoire de la Grèce et histoire romaine.
Géographie physique et agriculture. Comme dans " Davis Elementary ", (Ed. de 1902), chap. I, II, III, ou " Tarr ", ou " Hinman ".	Géographie physique. Comme dans " Davis Elementary." (Ed. de 1902), ou " Tarr ", ou " Hinman."
Toisé d'après le traité de Stephens.	" Extra Mathematics ", 2ème partie (Algèbre, géométrie, trigonométrie).
Réductions, fractions, plus grand commun diviseur et plus petit commun multiple, équations faciles du second degré.	Equations du second degré, puissances et racines, exposants fractionnels et radicaux.
Euclide, Livre I et II, et déductions faciles.	Euclide, Livres I, II et III, avec déductions.
" Progressive French Reader ", 2ème partie ; grammaire de Berthenshaw, jusqu'à la page 142.	" Progressive French Reader ", 2ème partie ; grammaire de Bertenshaw.
Déclinaisons et conjugaisons.	Leander :—Traumerein : grammaire.
(1) " Shorter Latin Course ", 2ème partie, pages 40 à 73 ; (2) Cœsar, De Bello Gallico, Livre IV, chap. 1 à 29, " Gleason's Ovid ", 200 lignes commençant à la page 54.	(1) Syntaxe, 2ème partie de " Shorter Latin Course ", avec exercices écrits ; (2) César, de Bello Gallico, Livres I ou IV et II ; (3) " Gleason's Ovid, pages 1 à 53 ; (4) " Nall's Napos " ; (Miltiades Epaminondas) ; Traductions à vue (Welch et Duffield).
" First Greek Book " jusqu'à la fin, traduction et version ; ou " First Steps in Greek " (Ritchie), page 38 à la fin.	Xénophon—Anabase, 1er livre ; grammaire, revue, exercices écrits ; traductions, comme dans Peacock & Bell.
Physique et chimie (2ème partie) ; chimie ;—Remsem, chap. I à XII ; Botanique ; Groom, 1ère partie, et l'étude de quelques plantes communes.	Physique et chimie (2ème et 3ème parties) ; Botanique ; chimie.
Prang, cahier No 6 ou le No 5 de la série D. F. C.	Revue du dessin à main levée et du dessin géométrique.

INSTITUTEURS ET INSTITUTRICES

DANS LES ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES, LES

COMTÉS ET CITÉS.	INSTITUTEURS BREVETÉS.								
	Ayant le brevet		Brevetés pour école			Traitement dans les villes.		Traitement dans les campagnes.	
	D'une école normale.	D'un bureau d'examinateurs.	Elémentaire.	Modèle.	Académique.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles et académies.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles et académies.
						$	$	$	$
Argenteuil	1				1		900		
Arthabaska									
Bagot									
Beauce									
Beauharnois		1			1		1,200		
Berthier									
Bonaventure									
Brome	1	2			3				767
Chambly	2			1	1	675			
Champlain									
Charlevoix									
Châteauguay	1				1				800
Compton		1			1		750		
Deux-Montagnes									
Dorchester									
Drummond		1			1			320	
Gaspé									
Hochelaga	4	1			5	1,175	800	750	600
Huntingdon	2			1	1				850
Iberville									
Ile-de-la-Madeleine									
Jacques-Cartier		1			1		1,200		
Joliette									
Labelle		1			1		800		
Laprairie									
L'Assomption									
Lévis									
Lotbinière									
Maskinongé									
Matane									

LAIQUES PROTESTANTS.

ÉCOLES MODÈLES ET LES ACADÉMIES.

Qui ont enseigné pendant			Qui ont assisté aux conférences pédagogiques.	INSTITUTRICES BREVETÉES.											
				Ayant le brevet		Brevetées pour école.			Traitement dans les villes.		Traitement dans les campagnes.		Qui ont enseigné pendant			Qui ont assisté aux conférences pédagogiques.
Dix ans et moins de 15 ans.	Quinze ans et moins de 20 ans.	Vingt ans et plus.		D'une école normale.	D'un bureau d'examinateurs.	Elémentaire.	Modèle.	Académique.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles et académies.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles et académies.	Dix ans et moins de 15 ans.	Quinze ans et moins de 20 ans.	Vingt ans et plus.	
									$	$	$	$				
.....	.....	1	.....	36	16	45	6	1	.....	397	166	250	7	2	5	36
.....	.....	.....	.....	1	.....	1	.....	.....	.....	.....	144	.....	.....	.....	.....	1
.....	.....	.....	.....	.....	1	1	.....	.....	.....	.....	144	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	1	1	2	.....	.....	.....	.....	185	.....	.....	.....	.....	.....
1	.....	.....	.....	8	2	6	4	.....	.....	325	225	.....	2	.....	.....	2
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	13	7	16	4	.....	.....	.....	172	243	4	.....	.....	16
.....	1	.....	.....	20	26	39	7	.....	.....	.....	194	253	13	1	.....	27
1	.....	.....	.....	5	3	2	6	.....	.....	259	240	.....	.....	1	.....	1
.....	.....	.....	.....	1	.....	.....	1	.....	.....	.....	200	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	1	1	.....	.....	.....	.....	100	.....	.....	.....	1	.....
1	.....	.....	.....	14	8	15	7	.....	.....	.....	203	267	3	.....	1	17
.....	.....	.....	.....	52	34	74	11	1	.....	267	192	271	8	6	5	37
.....	.....	.....	.....	2	1	2	1	.....	.....	.....	173	.....	.....	.....	2	3
.....	.....	.....	.....	1	.....	1	.....	.....	.....	.....	180	.....	.....	.....	.....	.....
.....	1	.....	.....	8	11	17	2	.....	.....	.....	180	231	3	1	2	8
.....	.....	.....	.....	8	3	10	1	.....	.....	.....	196	300	2	.....	.....	3
1	2	1	2	70	6	24	48	4	357	255	274	343	13	3	4	24
.....	.....	1	.....	26	17	32	11	.....	.....	.....	188	303	2	.....	2	34
.....	.....	.....	.....	.....	2	2	.....	.....	.....	.....	200	.....	.....	1	.....	2
.....	.....	.....	.....	.....	4	3	1	.....	.....	.....	191	.....	.....	.....	.....	4
.....	.....	1	.....	11	2	5	7	1	.....	314	242	.....	.....	2	.....	6
.....	.....	.....	.....	1	1	1	1	.....	220	.....	170	.....	.....	.....	1	2
.....	.....	.....	.....	8	6	11	2	1	.....	312	196	.....	2	1	.....	5
.....	.....	.....	.....	1	.....	1	.....	.....	.....	.....	180	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	1	.....	1	.....	.....	.....	.....	180	.....	.....	.....	.....	1
.....	.....	.....	.....	.....	2	1	1	.....	280	.....	200	.....	1	.....	1	2
.....	.....	.....	.....	2	.....	1	1	.....	.....	.....	160	275	.....	.....	.....	1
.....	.....	.....	.....	.....	1	1	.....	.....	.....	.....	100	.....	1	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	2	.....	1	1	.....	.....	.....	207	.....	.....	.....	.....	.....

INSTITUTEURS ET INSTITUTRICES

DANS LES ÉCOLES ÉLÉMENTAIRES, LES

COMTÉS ET CITÉS.	INSTITUTEURS BREVETÉS.								
	Ayant le brevet		Brevetés pour écoles			Traitement dans les villes.		Traitement dans les campagnes.	
	D'une école normale.	D'un bureau d'examinateurs.	Elémentaire.	Modèle.	Académique.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles et académies.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles et académies.
						$	$	$	$
Mégantic		1		1				310	
Missisquoi	2	2		2	2		700		592
Montcalm									
Montréal, cité	21	6		10	17	1,551	1,535		
Napierville									
Pontiac		1			1				600
Portneuf									
Québec, cité	1	2		1	2	1,000	900		
Québec, comté									
Richelieu									
Richmond	2				2		1,000		
Rouville									
Rimouski									
Shefford	1	1			2		800		1,100
Sherbrooke		1			1		1,600		
Soulanges									
Standstead	3	3		1	5		875		637
St-Hyacinthe									
St-Jean		1			1		700		
Témiscouata									
Trois-Rivières		1		1			800		
Terrebonne									
Vaudreuil									
Wolfe									
Wright	1				1		900		
Totaux et moyennes des traitements	42	27		18	51	1,474	1,152	460	714

LAIQUES PROTESTANTS.—*Suite.*

ÉCOLES MODÈLES ET LES ACADÉMIES.

Qui ont enseigné pendant			Qui ont assisté aux conférences pédagogiques.	INSTITUTRICES BREVETÉES.											
				Ayant le brevet.		Brevetées pour école			Traitement dans les villes.		Traitement dans les campagnes.		Qui ont enseigné pendant			Qui ont assisté aux conférences pédagogiques.
Dix ans et moins de 15 ans.	Quinze ans et moins de 20 ans.	Vingt ans et plus.		D'une école normale.	D'un bureau d'examinateurs.	Élémentaire.	Modèle.	Académique.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles et académies.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles et académies.	Dix ans et moins de 15 ans.	Quinze ans et moins de 20 ans.	Vingt ans et plus.	
									$	$	$	$				
.....	1	....	.....	15	25	25	4	1	.....	.....	168	239	4	....	1	19
.....	.....	....	.....	22	19	27	9	5	.....	217	181	330	10	2	4	20
.....	.....	....	.....	3	3	2	1	1	.....	.....	220	240	1	....	....	1
3	3	16	.....	247	27	49	192	33	413	654	.....	.....	54	20	48	.....
.....	.....	....	.....	1	2	2	1	....	.....	.....	144	.....	2	....	....	.....
.....	1	...	.....	19	15	27	7	....	.....	.....	205	217	4	4	....	19
.....	.....	....	.....	.....	2	2	.....	....	.....	.....	215	.....	....	....	....	2
.....	1	2	1	8	7	2	11	2	382	478	.....	.....	1	7	3	8
.....	.....	....	.....	2	9	8	3	....	.....	.....	183	.....	....	2	1	9
.....	.....	....	.....	1	.....	1	.....	....	237	.....	.....	.....	....	....	1	.....
1	1	....	.....	16	25	35	6	....	200	250	170	.....	7	3	2	27
.....	.....	....	.....	2	... ..	2	.....	....	.....	.....	207	.....	....	....	....	2
.....	.....	....	.....	.....	.....	.....	.....	....	.....	.....	.....	.....	....	....	....	.....
2	.....	....	.....	19	13	24	8	....	.....	240	180	319	6	2	1	20
.....	.....	1	.....	22	19	22	15	4	359	335	206	338	7	3	6	22
.....	.....	....	.....	1	.....	1	.....	....	.....	.....	210	.....	....	....	....	.....
2	1	....	.....	22	28	37	13	....	.....	299	180	277	7	2	2	18
.....	.....	....	.....	1	.....	.....	1	....	.....	350	.....	.....	....	....	....	.....
1	.....	....	.....	4	4	4	4	....	.....	315	180	190	....	....	2	2
.....	.....	....	.....	1	.....	1	.....	....	220	.....	.....	.....	....	....	....	.....
.....	.....	....	.....	1	.....	1	.....	....	.....	300	..	.....	....	....	....	.....
.....	.....	....	.....	4	1	3	2	....	325	.....	237	.....	1	....	....	5
.....	.....	....	.....	5	1	3	3	....	.....	.....	207	250	....	....	....	3
.....	.....	....	.....	5	4	7	2	....	.....	.....	190	206	....	....	....	3
.....	.....	....	.....	17	12	22	7	....	.....	292	220	....	2	....	2	18
13	12	23	3	730	359	623	412	54	400	400	191	275	117	63	97	430

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AUX ENFANTS D'AGE A FRÉQUENTER ÉLÉMENTAIRES, MODÈLES ET ACADÉMIQUES,

COMTÉS ET CITÉS.	ENFANTS D'AGE A FRÉQUENTER LES ÉCOLES.						
	GARÇONS			FILLES			Total des enfants.
	De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	
Argenteuil	170	629	131	159	598	111	1,798
Arthabaska	13	24	4	8	15	4	68
Bagot	5	16	3	7	15	1	47
Beauce	14	19	9	10	23	6	81
Berthier	.....	2	.....	.....	1	.....	3
Beauharnois	40	161	38	47	141	36	463
Bonaventure	115	432	105	113	419	108	1,292
Brome	179	625	121	136	626	120	1,807
Chambly	42	154	21	41	169	36	463
Champlain	3	4	1	.....	8	1	17
Charlevoix	.....	3	2	.....	3	1	9
Châteauguay	43	235	41	49	220	51	639
Compton	214	910	202	202	780	178	2,486
Deux-Montagnes	2	19	2	1	10	2	36
Dorchester	9	19	4	11	16	4	63
Drummond	45	161	59	49	139	52	505
Gaspé	100	234	51	80	240	62	767
Hochelaga	542	1,190	218	529	1,308	258	4,045
Huntingdon	147	603	120	116	558	135	1,679
Iberville	5	12	14	12	9	3	55
Ile-de-la-Madeleine	9	37	6	10	55	5	122
Jacques-Cartier	66	190	55	75	196	39	621
Joliette	4	11	3	6	6	7	37
Labelle	74	259	41	75	259	57	765
Laprairie	2	7	3	1	6	.....	19
L'Assomption	5	8	4	4	7	5	33
Lévis	6	12	2	5	17	4	46
Lotbinière	4	6	1	4	12	2	29
Maskinongé	4	5	.....	.....	3	.....	12
Matane	6	21	9	10	25	7	78
Mégantic	94	294	64	80	246	79	857
Missisquoi	150	460	104	112	380	99	1,305
Montcalm	10	44	11	13	30	15	123
Montréal, (cité)	844	2,724	596	794	2,624	623	8,205

LES ÉCOLES ET AUX ÉLÈVES INSCRITS AUX REGISTRES DES ÉCOLES POUR LES PROTESTANTS SEULEMENT.

ÉLÈVES INSCRITS AUX REGISTRES DES ÉCOLES.										ENFANTS DE 7 A 14 ANS.	
GARÇONS				FILLES							
De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	Au-dessus de 16 ans.	De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	Au-dessus de 16 ans.	Total des élèves.	Présence moyenne des élèves.	Qui n'ont pas fréquenté les écoles du comté ou de la cité.	Venant d'un autre autre comté ou d'une autre cité.
69	577	109	28	75	599	99	19	1,575	1,088	51	.....
8	25	4	.....	2	10	3	.....	52	44	4	.....
3	13	3	.....	6	13	.....	.....	38	28	5	.....
3	18	6	2	2	23	2	1	57	45	1	.....
.....	2	.....	.....	.....	1	.....	.....	3	3	.....	.....
26	141	37	5	19	135	25	3	391	271	26	.....
52	385	47	11	63	357	59	19	993	701	109	.....
121	599	96	30	97	590	108	26	1,667	1,188	62	.....
35	108	40	4	40	120	40	4	391	271	95	.....
1	.....	.....	.....	.....	5	1	.....	7	4	7	.....
.....	3	2	.....	.....	2	1	.....	8	7	1	.....
19	247	34	10	31	218	29	15	603	447	.....	10
116	862	176	68	106	787	165	99	2,379	1,738	41	.....
1	16	2	.....	.....	21	2	.....	42	28	.....	8
7	12	1	.....	6	13	2	.....	41	30	10	.....
25	109	30	12	16	104	33	7	336	246	87	.....
29	239	16	4	17	241	24	9	579	375	.....	6
346	1,104	66	2	313	1,329	107	4	3,271	2,334	65	.....
81	641	91	48	86	579	104	35	1,665	1,104	.....	59
1	20	4	.....	1	10	.....	.....	36	21	.....	9
6	37	8	1	8	49	5	1	115	73	6	.....
32	187	40	4	35	186	29	3	516	363	13	.....
1	12	3	.....	2	10	4	1	33	24	.....	5
29	249	20	8	24	242	21	13	606	409	27	.....
2	10	4	.....	1	6	.....	.....	23	16	.....	3
4	6	1	.....	2	8	1	1	23	18	1	.....
7	12	1	.....	6	17	3	1	47	24	.....	.....
2	6	3	2	2	11	2	2	30	24	1	.....
4	5	.....	.....	.....	3	.....	.....	12	10	.....	.....
.....	20	9	.....	4	22	6	1	62	43	4	.....
42	238	49	29	27	223	39	22	669	491	79	.....
82	461	99	49	47	457	108	71	1,374	986	.....	78
4	37	13	5	7	30	10	5	111	68	7	.....
832	4,136	261	93	813	4,034	324	70	10,563	8,485	.....	2,822

STATISTIQUE SE RAPPORTANT AUX ENFANTS D'AGE A FRÉQUENTER ÉLÉMENTAIRES, MODÈLES ET ACADÉMIQUES,

COMTÉS ET CITÉS.	ENFANTS D'AGE A FRÉQUENTER LES ÉCOLES.						
	GARÇONS			FILLES			Total des enfants.
	De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	
Napierville	1	20	1	6	11	2	41
Pontiac	160	781	130	151	671	146	2,039
Portneuf	12	24	11	8	23	10	88
Québec, cité	73	235	51	68	226	54	707
Québec, comté	67	152	42	46	157	36	500
Richelieu	3	1	3	1	3	.....	11
Richmond	161	514	120	160	473	140	1,568
Rimouski	3	6	.....	1	2	.....	12
Rouville	3	23	7	2	26	5	66
Shefford	89	370	92	90	319	96	1,056
Sherbrooke	267	662	190	269	640	187	2,215
Soulanges	3	17	1	3	15	2	41
Stanstead	215	548	160	191	662	163	1,939
St-Hyacinthe	3	13	2	4	7	2	31
St-Jean	19	74	11	24	79	20	227
Temiscouata	1	4	1	1	5	2	14
Terrebonne	19	83	17	19	88	24	250
Trois-Rivières	6	23	9	9	23	5	75
Vaudreuil	13	33	14	15	37	23	135
Wolfe	17	78	12	21	83	15	226
Wright	192	666	113	190	633	129	1,923
Totaux	4,293	13,857	3,032	4,038	13,347	3,172	41,739

LES ÉCOLES ET AUX ÉLÈVES INSCRITS AUX REGISTRES DES ÉCOLES POUR LES PROTESTANTS SEULEMENT.—*Suite.*

ÉLÈVES INSCRITS AUX REGISTERS DES ÉCOLES.										ENFANTS DE 7 A 14 ANS.	
GARÇONS				FILLES							
De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	Au-dessus de 16 ans.	De 5 à 7 ans.	De 7 à 14 ans.	De 14 à 16 ans.	Au-dessus de 16 ans.	Total des élèves.	Présence moyenne des élèves.	Qui n'ont pas fréquenté les écoles du comté ou de la cité.	Venant d'un autre comté ou d'une autre cité.
1	20	.....	.... .	3	10	2	.....	36	27	1	.....
102	825	69	15	89	652	70	18	1,840	1,066	... .	25
3	26	7	2	2	24	.....	1	65	36	.....	3
36	175	35	39	17	173	35	25	535	384	113	.....
51	133	4	.....	20	132	14	.....	334	226	44	.....
3	4	.....	.....	....	5	2	.....	14	11	.....	5
54	417	67	33	54	407	46	32	1,110	812	163	.....
3	6	.....	.....	1	2	.....	. ...	12	9	.....	.....
3	21	7	3	3	26	4	1	68	53	2	.....
56	363	46	30	52	351	57	24	979	714	.....	25
99	472	93	26	81	502	87	24	1,384	1,047	328	.....
2	19	.....	....	.....	15	.....	.....	33	22	1	.....
116	720	123	92	99	717	113	79	2,059	1,422	.....	227
.....	10	3	.....	3	5	1	1	23	19	5	.....
16	103	10	7	13	98	14	2	264	190	.....	48
2	4	3	.....	1	5	3	.....	18	10	.....	.. ...
8	74	10	1	14	100	8	.....	215	141	.....	3
1	24	5	2	1	20	5	.....	58	41	2	.....
4	52	4	3	3	55	10	.....	131	100	.....	37
13	79	13	3	19	83	16	2	228	164	.....	1
71	594	40	10	55	598	50	9	1,427	933	107	.....
2,615	14,675	1,814	681	2,388	14,435	1,893	650	39,151	28,434	1,468	3,374

STATISTIQUE SE RAPPORTANT

LES MUNICIPALITÉS ET LES ÉCOLES

COMTÉS ET CITÉS.	Nombre de municipalités scolaires.	Nombre d'arrondissements d'école.	Arrondissements où il n'y a pas eu d'école.	Nombre de maisons d'école.	Etat des maisons d'école.			Nombre de salles de classe.	Salles de classes qui donnent à chaque élève		
					Bon.	Médiocre.	Mauvais.		150 pieds cubes d'air et plus.	De 100 à 150 pieds cubes d'air.	Moins de cent pieds cubes d'air.
Argenteuil	19	59	1	58	34	21	3	58	48	6	4
Arthabaska	2	3	.....	3	3	.....	.....	3	3	.....	.....
Bagot	3	3	.....	3	2	1	.....	3	3	.....	.....
Beauce	3	7	2	5	5	.....	.....	5	5	.....	.....
Beauharnois	3	6	1	5	4	1	.....	5	5	.....	.....
Berthier	1	1	.....	1	1	.....	.....	1	1	.....	.....
Bonaventure	14	35	2	31	25	4	2	31	26	5	.....
Brome	7	74	6	68	58	7	3	68	63	5	.....
Chambly	1	1	.....	1	1	.....	.....	1	1	.....	.....
Champlain	1	1	.....	1	1	.....	.....	1	1	.....	.....
Charlevoix	1	1	.....	1	1	.....	.....	1	1	.....	.....
Châteauguay	6	24	4	20	15	2	3	20	20	.....	.....
Compton	15	95	5	86	58	23	5	86	81	5	.....
Deux-Montagnes	3	4	.....	4	2	2	.....	4	4	.....	.....
Dorchester	3	4	1	3	1	2	.....	3	3	.....	.....
Drummond	8	20	2	16	13	3	.....	17	17	.....	.....
Gaspé	13	22	.....	21	20	.....	1	21	19	2	.....
Hochelaga	12	15	1	14	14	.....	.....	56	46	7	.....
Huntingdon	9	58	8	50	23	26	1	50	47	3	.....
Iberville	4	6	3	3	1	1	1	3	3	.....	.....
Iles-de-la-Madeleine	4	6	2	4	4	.....	.....	4	3	1	.....
Jacques-Cartier	4	6	.....	6	6	.....	.....	6	4	2	.....
Joliette	3	3	.....	3	2	1	.....	3	3	.....	.....
Labelle	13	28	1	24	15	6	3	24	22	2	.....
Laprairie	1	1	.....	1	1	.....	.....	1	1	.....	.....
L'Assomption	1	1	.....	1	1	.....	.....	1	.....	1	.....
Lévis	3	4	1	3	3	.....	.....	4	4	.....	.....
Lotbinière	2	2	.....	2	1	1	.....	2	2	.....	.....

A LA TENUE DE L'ÉCOLE.

ÉLÉMENTAIRES PROTESTANTES SEULEMENT.

Salle de classe dont la ventilation est bonne.	Ecoles où le mobilier scolaire est		Ecoles pourvues de bons tableaux noirs.	Cartes géographiques.		Ecoles où se trouve			Ecoles où l'enseignement se donne en		Ecoles où la discipline est bonne.	Ecoles où les méthodes d'enseignement sont bonnes.	Ecoles où il y a eu progrès.
	En bon état.	Perfectionné.		Nombre.	Celles qui manquent.	Un journal d'appel.	Un registre des visiteurs.	Un tableau de l'emploi du temps.	Anglais.	Français.			
55	46	49	42	199	45	58	56	56	58	.....	58	57	58
2	2	2	2	6	1	2	2	2	3	.....	2	2	2
2	1	1	2	7	.....	2	2	2	2	1	2	2	2
5	4	1	5	13	2	5	1	4	5	.....	5	5	5
5	5	5	4	20	5	5	1	4	5	.....	5	5	5
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1	.....	.....	.....	.....
30	25	22	31	137	26	31	29	28	31	.....	30	31	29
68	57	32	68	323	14	67	67	66	68	.....	68	68	68
1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	.....	1	1	1
1	1	1	1	3	.....	1	1	1	1	.....	1	1	1
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1	.....	.....	.....	.....
20	17	17	19	96	4	20	16	20	20	.....	20	20	20
85	61	29	86	243	7	86	44	85	86	.....	84	86	86
4	4	4	4	19	.....	4	4	4	4	.....	4	4	4
2	1	1	3	11	.....	3	3	2	3	.....	3	3	3
17	15	13	17	129	.....	17	12	17	17	.....	17	17	17
21	21	17	21	73	53	21	20	21	21	.....	21	21	20
52	14	14	11	109	10	14	14	14	14	.....	14	14	14
50	36	48	49	221	.....	50	33	50	50	.....	50	50	50
3	2	1	3	8	.....	3	3	3	3	.....	3	3	3
2	3	3	4	9	4	4	3	4	4	.....	4	4	1
5	6	6	6	25	7	6	6	6	6	.....	6	6	6
3	2	2	2	11	2	3	3	3	3	.....	3	3	3
24	24	24	24	66	24	24	17	21	24	.....	24	24	24
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1	.....	.....	.....	.....
1	1	1	.....	3	2	1	1	1	1	.....	1	1	1
4	3	1	3	13	1	3	2	3	3	.....	3	3	3
2	2	.....	2	7	.....	2	.....	2	2	.....	2	2	2

STATISTIQUE SE RAPPORTANT

LES MUNICIPALITÉS ET LES ÉCOLES

COMTÉS ET CITÉS.	Nombre de municipalités scolaires.	Nombre d'arrondissements d'école.	Arrondissements où il n'y a pas eu d'école.	Nombre de maisons d'école.	État des maisons d'école.			Nombre de salles de classe.	Salles de classes qui donnent à chaque élève		
					Bon.	Médiocre.	Mauvais.		150 pieds cubes d'air et plus.	De 100 à 150 pieds cubes d'air.	Moins de cent pieds cubes d'air.
Maskinongé	1	1	.....	1	1	.....	.....	1	1	.....	.....
Matane	2	2	.....	2	2	.....	.....	2	2	.....	.....
Mégantic	12	47	8	36	21	12	3	36	35	1	.....
Missisquoi	11	57	17	40	30	5	5	40	38	2	.....
Montcalm	2	7	3	4	1	.....	3	4	4	.....	.....
Montréal, cité	1	14	.....	14	13	1	.....	219	212	7	.....
Napierville	2	2	.....	2	2	.....	.....	2	2	.....	.....
Pontiac	21	52	.....	50	28	21	1	50	47	3	.....
Portneuf	3	5	2	3	1	2	.....	3	1	2	.....
Québec, cité	1	1	.....	1	.....	1	.....	9	8	1	.....
Québec, comté	12	17	2	15	12	1	2	15	10	5	.....
Richelieu	1	1	.....	1	1	.....	.....	1	1	.....	.....
Richmond	11	51	5	44	40	2	2	44	44	.....	.....
Rimouski	1	1	.....	1	1	.....	.....	1	1	.....	.....
Rouville	4	4	.....	4	4	.....	.....	4	3	1	.....
Shefford	10	45	7	39	33	3	3	39	38	1	.....
Sherbrooke	5	31	.....	27	22	3	2	34	34	.....	.....
Soulanges	3	3	1	2	1	.....	1	2	2	.....	.....
Stanstead	9	70	6	66	30	30	6	67	67	.....	.....
St-Jean	4	8	.....	8	3	.....	5	8	8	.....	.....
Témiscouata	1	1	.....	1	1	.....	.....	1	1	.....	.....
Terrebonne	7	7	.....	7	6	1	.....	7	5	2	.....
Vaudreuil	5	5	.....	5	3	2	.....	5	5	.....	.....
Wolfe	4	11	2	9	5	4	.....	9	9	.....	.....
Wright	21	44	1	41	31	7	3	42	41	1	.....
Totaux	313	977	94	861	607	196	58	1,127	1,055	65	7

A LA TENUE DE L'ÉCOLE.

ÉLÉMENTAIRES PROTESTANTES SEULEMENT.—*Suite.*

Salles de classe dont la ventilation est bonne.	Écoles où le mobilier scolaire est		Écoles pourvues de bons tableaux noirs.	Cartes géographiques.		Écoles où se trouve			Écoles où l'enseignese donne en		Écoles où la discipline est bonne.	Écoles où les méthodes d'enseignement sont bonnes.	Écoles où il y a eu progrès.
	En bon état.	Perfectionné.		Nombre.	Celles qui manquent.	Un journal d'appel.	Un régistre des visiteurs.	Un tableau de l'emploi du temps.	Anglais.	Français.			
.....	.....	.....	1	.....	2	.....	1	.....	.....	1	1	1	1
2	2	2	2	10	.....	2	2	2	2	.....	2	2	2
36	28	15	36	72	14	36	9	35	36	.....	36	36	36
40	29	16	40	166	11	40	37	37	40	.....	40	40	40
3	2	.....	1	2	5	4	3	4	4	.....	4	4	4
202	14	14	14	564	.....	14	9	14	14	.....	14	14	14
2	2	2	2	10	.....	2	.....	2	2	.....	2	2	2
50	45	46	50	199	48	50	22	44	50	.....	50	50	50
3	3	3	3	9	.....	3	1	3	3	.....	3	3	3
9	1	1	1	50	.....	1	1	1	1	.....	1	1	1
15	13	14	15	40	7	15	11	15	15	.....	15	15	15
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1	.....	.....	.....	.....
44	38	35	44	395	46	42	23	44	44	.....	44	44	44
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1	.....	.....	.....	.....
4	4	4	4	15	.....	4	4	4	4	.....	4	4	4
39	32	18	39	267	14	39	26	37	38	1	39	39	39
30	25	19	30	187	11	30	25	30	33	.....	30	30	30
2	1	2	2	4	.....	2	2	2	2	.....	2	2	2
67	24	14	51	110	.....	67	.....	67	67	.....	67	67	67
6	1	1	6	22	.....	6	1	6	8	.....	6	6	6
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1	.....	.....	.....	.....
6	6	6	6	21	5	6	6	6	7	.....	6	6	6
5	3	2	5	17	.....	5	5	5	5	.....	5	5	5
9	8	3	9	25	3	9	5	9	9	.....	9	9	9
42	36	35	41	156	45	40	15	39	40	1	39	40	40
1,080	671	547	812	4,095	420	850	549	826	865	4	850	853	848

RÉCAPITULATION DES STATISTIQUES SCOLAIRES

ET AUX MUNICIPALITÉS SOUS

COMTÉS ET CITÉS.	Écoles élémentaires.	Écoles modèles.	Académies.	Total des écoles.	Élèves des écoles élémentaires.	Élèves des écoles modèles.	Élèves des académies.	Grand total des élèves.	Total de la présence moyenne.
Argenteuil	58	1	1	60	1,304	41	250	1,575	1,088
Arthabaska	3	.....	.....	3	52	.....	.....	52	44
Bagot	3	.....	.....	3	38	.....	.....	38	28
Beauce	5	.....	.....	3	57	.....	.....	57	45
Beauharnois	5	.....	1	6	87	.....	304	391	271
Bonaventure	31	3	.....	34	736	257	.....	993	701
Brome	68	1	2	71	1,350	77	240	1,667	1,188
Berthier	1	.....	.....	1	3	.....	.....	3	3
Chambly	1	1	1	3	26	182	183	391	271
Champlain	1	.....	.....	1	7	.....	.....	7	4
Charlevoix	1	.....	.....	1	8	.....	.....	8	7
Châteauguay	20	.....	1	21	464	.....	139	603	447
Compton	86	8	1	95	1,427	791	161	2,379	1,738
Deux-Montagnes	4	.....	.....	4	42	.....	.....	42	28
Dorchester	3	.....	.....	5	41	.....	.....	41	30
Drummond	17	2	.....	19	276	60	.....	336	246
Gaspé	21	1	.....	22	526	53	.....	579	375
Hochelaga	14	3	.....	17	2,246	1,025	.....	3,271	2,334
Huntingdon	50	1	1	52	1,330	81	254	1,665	1,104
Iberville	3	.....	.....	3	36	.....	.....	36	21
Iles-de-la-Madeleine	4	.....	.....	4	115	.....	.....	115	73
Jacques-Cartier	6	.....	1	7	134	.....	382	516	363
Joliette	3	.....	.....	3	33	.....	.....	33	24
Labelle	24	.....	1	25	431	.....	175	606	409
Laprairie	1	.....	.....	1	23	.....	.....	23	16
L'Assomption	1	.....	.....	1	23	.....	.....	23	18
Lévis	3	.....	.....	3	47	.....	.....	47	24
Lotbinière	2	1	.....	3	10	20	.....	30	24

DE LA PROVINCE SE RAPPORTANT AUX ÉCOLES

LE CONTROLE DES PROTESTANTS.

Cours d'études.			D'après la langue maternelle.		Instituteurs laïques brevetés.		Instituteurs laïques non brevetés.	Institutrices laïques brevetées.		Institutrices laïques non brevetées.	Instituteurs religieux.	Total des instituteurs et des institutrices.
Elèves dans le cours élémentaire.	Elèves dans le cours modèle.	Elèves dans le cours académique.	Elèves anglais.	Elèves français.	Nombre.	Traitement moyen.	Nombre.	Nombre.	Traitement moyen.	Nombre.		
						$			$			
1,452	89	34	1,505	70	1	900	.....	52	191	13	.....	66
51	1	.....	52	.....	.....	.....	.....	1	144	2	.....	3
36	2	.....	7	31	.....	.....	.....	1	144	2	.....	3
57	.....	.....	48	9	.....	.....	.....	2	185	3	.....	5
326	46	19	344	47	1	1,200	.....	10	285	1	.....	12
830	153	10	993	.....	.....	.....	.....	20	193	18	.....	38
1,469	135	63	1,499	168	3	767	.....	46	204	31	.....	80
3	.....	.....	3	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1	.....	1
313	70	8	382	9	2	675	.....	8	257	.....	.....	10
5	2	.....	7	.....	.....	.....	.....	1	200	.....	.....	1
8	.....	.....	8	.....	.....	.....	.....	1	100	.....	.....	1
520	49	34	594	9	1	800	.....	22	212	1	.....	24
1,954	351	74	2,288	91	1	750	.....	86	217	27	.....	114
42	.....	.....	34	8	.....	.....	.....	3	173	1	.....	4
41	.....	.....	41	.....	.....	.....	.....	1	180	2	.....	3
253	79	4	332	4	1	320	.....	19	191	1	.....	21
546	28	5	579	.....	.....	.....	.....	11	215	12	.....	23
2,735	530	6	3,216	55	5	900	.....	76	316	2	.....	83
1,475	118	72	1,519	146	2	850	.....	43	203	14	.....	59
36	.....	.....	24	12	.....	.....	.....	2	200	1	.....	3
115	.....	.....	112	3	.....	.....	.....	4	191	.....	.....	4
418	89	9	507	9	1	1,200	.....	13	281	.....	.....	14
33	.....	.....	33	.....	.....	.....	.....	2	195	1	.....	3
542	40	24	549	57	1	800	1	14	230	13	.....	29
23	.....	.....	23	.....	.....	.....	.....	1	180	.....	.....	1
23	.....	.....	23	.....	.....	.....	.....	1	180	.....	.....	1
47	.....	.....	45	2	.....	.....	.....	2	240	1	.....	3
23	5	2	29	1	.....	.....	.....	2	217	1	.....	3

RÉCAPITULATION DES STATISTIQUES SCOLAIRES DE LA PROVINCE

CONTROLE DES

COMTÉS ET CITÉS.	Ecoles élémentaires.	Ecoles modèles.	Académies.	Total des élèves.	Elèves des écoles élémentaires.	Elèves des écoles modèles.	Elèves des académies.	Grand total des élèves.	Total de la présence moyenne.
Maskinongé	1			1	12			12	10
Matane	2			2	62			62	43
Mégantic	36	3	1	40	480	125	64	669	491
Missisquoi	40	4	3	47	697	355	322	1,374	986
Montcalm	4	1		5	57	54		111	68
Montréal, cité	14		2	16	9,342		1,221	10,563	8,485
Napierville	2			2	36			46	27
Pontiac	50	3	1	54	1,559	117	164	1,840	1,066
Portneuf	3			3	65			65	36
Québec, cité	1		2	3	270		265	535	384
Québec, comté	15			15	334			334	226
Richelieu	1			1	14			14	11
Richmond	44	1	2	47	670	77	363	1,110	812
Rimouski	1			1	12			12	9
Rouville	4			4	68			68	53
Shefford	39		2	41	613		366	979	714
Sherbrooke	33		2	35	899		485	1,384	1,047
Soulanges	2			2	33			33	22
Stanstead	67	5	2	74	1,238	443	378	2,059	1,422
St-Hyacinthe		1		1		23		23	19
St-Jean	8	2		10	122	142		264	190
Témiscouata	1			1	18			18	10
Terrebonne	7			7	215			215	141
Trois-Rivières		1		1		58		58	41
Vaudreuil	5	1		6	81	50		131	100
Wolfe	9	2		11	135	93		228	164
Wright	41	2		43	1,056	371		1,427	933
Totaux et moyennes des traitements	869	48	27	944	28,960	4,495	5,696	39,151	28,434

SE RAPPORTANT AUX ÉCOLES ET AUX MUNICIPALITÉS SOUS LE

PROTESTANTS.—*Suite.*

Cours d'études.			D'après la langue maternelle.		Instituteurs laïques brevetés.		Instituteurs laïques non brevetés.	Institutrices laïques brevetées.		Institutrices laïques non brevetées.	Instituteurs religieux.	Total des instituteurs et des institutrices.
Elèves dans le cours élémentaire.	Elèves dans le cours modèle.	Elèves dans le cours académique.	Elèves anglais.	Elèves français.	Nombre.	Traitement moyen.	Nombre.	Nombre.	Traitement moyen.	Nombre.		
						$			$			
12				12				1	100			1
48	14		62					2	207			2
545	90	34	651	18	1	310		30	192	15		46
1,072	216	86	1,241	133	4	618		41	249	21		66
85	19	7	109	2				4	230	2		6
8,141	1.890	532	10,444	119	27	1,543	8	274	447	11		320
36			12	24				3	144			3
1,726	103	11	1,818	22	1	600		34	208	26		61
65			55	10				2	215			2
330	117	88	514	21	3	933	4	15	427		1	23
334			331	3				11	183	5		16
14			14					1	237			1
817	238	55	1,088	22	2	1,000		41	194	15		58
12			12								1	1
68			43	25				2	207	2		4
772	149	58	865	114	2	950		32	207	15		49
1,138	191	55	1,346	38	1	1,600	1	41	280	9		52
33			27	6				1	210	1		2
1,585	369	105	1,875	184	6	716		50	223	36	1	93
17	6		23					1	350			1
214	43	7	233	31	1	700		8	216	4		13
18			18					1	220			1
211	4		206	9				5	255	2		7
36	17	5	53	5	1	800		1	300			2
112	19		125	6				6	222	1		7
193	32	3	217	11				9	197	4		13
1,336	78	13	1,351	76	1	900		29	245	21	1	52
32,346	5,382	1,423	37,529	1,622	69	1,100	14	1,089	285	338	4	1,514

APPENDICE N° VI

1.—INSTITUTIONS CATHOLIQUES SUBVENTIONNÉES SUR LE FONDS DE L'ÉDUCATION SUPÉRIEURE.

2.—INSTITUTIONS PROTESTANTES SUBVENTIONNÉES SUR LE FONDS DE L'ÉDUCATION SUPÉRIEURE.

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques des académies et

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNAN			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques.		Traitement accordé par
						Instituteurs.	Institutrices.	
ARGENTEUIL.			$	$				$
Grenville No 2	Modèle mixte	Sous contrôle	1,200	385	5 SS. de la Sagesse	....	....	
ARTHABASKA.								
Arthabaskaville	Acad. garçons	Sous contrôle	30,000	4,074	5 Frs Ecoles Chrét.	....	....	...
St-Christophe	Modèle couvent.	Sous contrôle et indépendante	19,000	2,850	7 SS. Congrégation	....	2	
St-Médard-de-Warwick	" "	Indépendante	9,300	2,641	6 SS. l'Assomption	....	....	
St-Norbert	" mixte	Sous contrôle	700	380	.....	....	2	
Stanfold	" couvent.	Indépendante	10,300	3,385	5 SS. l'Assomption	....	....	
"	" mixte	Sous contrôle	2,500	500	3 SS. "	....	1	
Victoriaville	" couvent.	Sous contrôle et indépendante	20,000	5,200	14 SS. Congrégation	....	2	
"	Acad. garçons	Sous contrôle	9,000	6,438	6 Frs du Sacré-C	....	....	
"	" "	Indépendante	75,000	25,675	22 " "	....	....	...
BAGOT.								
Acton-Vale	Acad. couvent.	Sous contrôle et indépendante	21,700	2,829	8 SS. Présentation	....	3	
"	Modèle, garçons.	Sous contrôle	5,000	700	4 Frs St-Gabriel	....	....	
St-Liboire	" mixte	" "	2,000	450	4 SS. St-Joseph	....	....	
St-Pie	Acad. couvent.	Sous contrôle et indépendante	12,000	2,091	7 SS. Présentation	....	....	
Ste-Rosalie	Modèle mixte	Sous contrôle	3,000	300	.....	....	3	
Upton, village	" couvent.	Sous contrôle et indépendante	6,000	2,870	5 SS. Présentation	....	1	
"	Acad. garçons.	"	6,000	4,059	6 Frs Maristes	....	....	
St-Hugues	Modèle couvent.	"	12,000	3,372	6 SS. Présentation	....	2	
BEAUCE.								
Beauceville	Acad. garçons.	Indépendante	25,000	6,000	7 Frs Maristes	....	....	
"	Modèle couvent.	Sous contrôle et indépendante	21,550	3,134	6 SS. Jésus-Marie	....	1	
St-Georges	Acad. couvent	"	24,344	3,281	6 SS. Bon-Pasteur	....	1	
"	Modèle garçons.	"	2,000	3,022	6 SS. "	....	1	
St-Joseph	Acad. couvent	Indépendante	29,050	2,630	11 SS. de la Charité	....	....	...
"	Modèle garçons.	Sous contrôle	1,500	130	2 SS "	....	1	
Ste-Marie	Acad. couvent	Sous contrôle et indépendante	22,000	4,348	8 SS. Congrégation	....	....	
"	" garçons	"	35,000	6,388	7 Frs Ecoles Chrét.	....	....	
Sacré-Cœur-de-Jésus	Modèle mixte	Sous contrôle	4,000	300	3 SS. Perp. Secours	....	....	
St-Côme	" "	" "	3,000	726	2 SS. Serv. de Marie	....	1	
St-Ephrem-de-Tring	" "	Sous contrôle et indépendante	15,000	4,479	5 SS. " "	....	2	
St-Pierre-de-Broughton	" "	Sous contrôle	3,000	266	.....	....	2	
St-Vital-de-Lambton	" couvent.	Sous contrôle et indépendante	.....	15,000	8 SS. de la Charité	....	1	

modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.

ÉLÈVES						Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'instit.		D'après le rap. de l'inspect.			État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétant ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	
		Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.	Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.							
												$ cts.
2	141	9	....	9	....	Bien.....	Excellent.....	Excellent.....	.....	.....	Excellente..	25 00
12	140	11	7	8	8	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	291 19
5 5	158	17	....	17	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	72 42
2 36	96	21	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	25 00
..	75	6	....	6	....	" ...	Excellent.....	Très bon.....	Oui	Oui	Excellente..	35 00
2 ..	88	23	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	31 99
...	200	18	....	17	....	" ...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	48 52
...	320	25	....	22	....	" ...	"	"	"	"	" ..	97 06
...	228	50	15	49	12	" ...	"	"	"	"	" ..	48 52
3 28	341	152	147	....	....	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	200 00
												850 68
28	206	19	14	19	14	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	25 00
....	133	13	....	13	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
...	199	13	....	11	....	" ...	Bon.....	Très bon	"	"	" ..	25 00
5	172	12	11	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	39 88
...	100	11	....	10	....	Assez bien..	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	22 28
3	142	19	....	20	....	Très bien...	"	"	.... ..	.....	.....	31 99
...	115	29	15	30	9	" ...	"	"	Oui	Oui	Excellente..	35 90
...	247	34	....	37	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	25 00
												230 05
6	101	25	20	23	17	Excellent...	....	.....	.....	.....	.....	119 98
4	169	34	23	34	23	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	36 49
4	208	18	16	....	....	" ...	....	.....	.....	.....	.....	64 05
2	157	21	....	....	....	" ...	....	.....	.....	.....	.....	31 99
2	144	31	15	34	10	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	121 33
...	101	17	....	17	....	" ...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	31 99
58	225	41	10	39	10	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	59 62
3	230	91	21	91	21	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	182 47
...	120	9	....	8	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Très bonne.	25 00
...	117	7	....	5	....	" ...	"	"	"	"	Excellente..	25 00
30	198	22	....	17	....	" ...	"	"	"	"	" ..	27 97
2	77	15	....	15	....	" ...	"	"	"	"	" ..	29 11
....	185	67	....	....	....	" ...	....	.....	.....	.....	.....	25 00

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies e

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degr de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	État financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNAN		
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques.	
						Instituteurs.	Institutrices.
BEAUCE.—*Suite.*			$	$			
St-Vital-de-Lambton	Modèle mixte...	Sous contrôle...	.....	480	3 SS. de la Charité.	....	1
St-Zacharie	" " ...	" " ...	550	120	.....	....	1
BEAUHARNOIS.							
Valleyfield	Collège classique	Indépendante....	140,000	26,000	31 Ecclésiastiques...	2	....
"	Acad. couvent..	"	60,700	8,094	12 SS. SS. NN. J. M.	....	....
Beauharnois	Modèle garçons.	Sous contrôle...	10,000	2,800	8 Clercs St-Viateur.	....	....
"	" couvent.	Sous contrôle et indépendante .	25,000	4,285	14 SS. SS. NN. J. M.	....	1
St-Louis-de-Gonzague...	" garçons.	Sous contrôle...	9,000	760	3 Clercs St-Viateur.	....	....
St-Louis-de-Gonzague...	" couvent.	Sous contrôle et indépendante..	16,000	1,515	6 SS. SS. NN. J.-M.	....	....
St-Stanislas-de-Kostka...	" mixte ...	Sous contrôle...	1,500	425	.....	1	1
St-Timothée	" garçons.	" ...	4,000	500	3 Cleres St-Viateur.	....	....
"	" couvent.	Scus contrôle et indépendante..	14,000	1,621	6 SS. SS. NN. J.-M.	....	....
BELLECHASSE.							
St-Charles, ...	Acad. couvent..	Indépendante...	13,000	5,852	5 SS. de la Charité.	....	....
"	Modèle "	Sous contrôle. .	15,000	214	2 SS. "	....	....
St-Gervais.	Acad. "	Sous contrôle et indépendante..	25,856	2,203	9 SS. Jésus-Marie..	....	...
"	Modèle garçons.	Sous contrôle...	1,400	340	....	1	1
St-Damien-de-Buckland..	" mixte ...	Sous contrôle et indépendante..	1,800	140	4 SS. Perp. Secours	...	....
St-Michel.....	" couvent .	"	20,000	2,688	9 SS Jésus-Marie..	....	....
"	" garçons.	Sous contrôle...	1,200	796	....	1	1
St-Philémon...	" couvent.	Indépendante...	3,000	817	3 SS. de St-Louis..	....	....
St-Raphaël.....	" mixte ...	Sous contrôle...	3,000	290	.....	....	3
St-Vallier.....	" garçons.	" ...	700	175	.....	....	1
"	" filles	" ...	700	125	.....	....	1
BERTHIER.							
Berthier.....	Acad. garçons..	Indépendante...	25,000	7,601	12 Clercs St-Viateur.	....	....
Lanoraie.....	" " ..	Sous contrôle...	6,000	500	3 " " .	....	....
St-Barthélemi.....	Modèle couvent.	" ...	7,000	500	5 " " .	....	....
St-Cuthbert.....	" " .	Sous contrôle et indépendante..	18,000	1,525	7 SS. Ste-Anne.....	....	...
St-Gabriel-de-Brandon...	" " .	"	25,000	1,100	10 SS. "	....	....
" " ...	" garçons.	Sous contrôle...	1,000	527	.....	2	1
St-Norbert.....	" couvent	Sous contrôle et indépendante..	4,800	854	5 SS. Ste-Anne. ...	....	....
BONAVENTURE.							
Carleton	Modèle couvent.	Indépendante...	12,000	2,000	6 SS. de la Charité.	....	....
"	" mixte ...	Sous contrôle...	1,000	225	.....	....	1

les modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.—*Suite.*

ÉLÈVES							RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETIINS D'PECTIONNS.					
Recevant l'instruction gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'instit. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'instit. — Dans le cours académique.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours académique	Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
....	120	20	....	21		Très bien...	Très bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	22 28
....	39	6	....	6		Assez bien..	Mauvais.....	Mauvais.....	Assez...	"	Très bonne.	22 28
												824 56
12	246	....	....	....		.....	.....	.....	.....	.....	.....	1,079 86
11	185	38 19	....	....		Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	115 88
30	225	18	....	24		" ...	Très bon.....	Très bon.....	Oui	Oui	Excellente..	39 88
16	262	30 6	....	....		" ...	.....	.....	....	.....	.....	41 01
....	116	11	....	11		" ...	Excellent.....	Bon	Oui	Oui	Excellente..	31 99
6	94	15	....	....		" ...	.....	.....	.....	.....	....	80 02
....	104	17	....	17		" ...	Très bon.....	Très bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	31 99
....	86	7	....	7		" ...	"	"	"	"	Excellente..	25 00
4	76	12	....	....		" ...	.....	.....	.....	.....	.. ..	31 99
												1,484 62
....	85	29 12	....	29 12		Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Très bonne.	39 88
....	86	8	....	7		" ...	"	"	"	"	Excellente..	25 00
17	128	48 6	....	7		" ...	.....	.....	.....	.....	.....	39 88
....	72	11	....	11		Bien.....	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	39 88
9	128	18	....	....		Très bien...	.....	.....	.....	.....	....	25 00
....	128	30	....	23		" ...	Excellent.....	Très bon.....	Oui	Oui	Excellente..	39 88
....	30	16	....	16		" ...	Très bon.....	Excellent.....	"	"	" .	39 88
....	28	9	....	8		" ...	Excellent.....	Bon	"	"	" ..	38 81
....	137	11	....	12		" ...	"	Excellent.....	"	"	" ..	25 00
....	46	24	....	20 ...		Bien.....	Bon.....	"	"	Un peu.	" ..	25 00
....	36	23	....	21		"	"	Mal.....	"	Oui	" ..	25 00
												363 21
3	257	81 37	....	....		Excellent. .	....	.....	..	. ...	.....	120 00
....	110	15	....	14		" ...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui ...	Excellente..	25 00
....	122	18	....	19		" ...	Très bon.....	Très bon.....	"	"	Très bonne.	25 00
6	91	16	....	16		" ...	....	.....	... ...	.....	.....	25 00
5	200	20	....	....		" ...	.....	.....	.....	.....	....	22 28
....	141	6	....	5		Bien... .	Bon.....	Bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	25 00
2	67	8	....	7		Très bien...	.....	.....	"	.....	... .	25 00
												267 28
8	68	21 8	....	....		Très bien...	....	....	.. ..	.....	.....	80 02
....	20	8	....	8		Bien.	Passable.....	Mauvais.... .	Peu	Peu	Bonne.....	48 01

RÉSUMÉ des rapportr des collèges classiques, des académiee et

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institufion.		PERSONNEL ENSEIGNANT.			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques.		Traitement accordé par
						Instituteurs.	Institutrices.	
BONAVENTURE–*Suite*			$	$				$
Maria	Modèle mixte...	Sous contrôle...	800	375	.....	....	2	2
New-Richmond	" " ...	" ...	2,500	300	.....	....	2	3
Nouvelle (St-Jean-l'Evangéliste)	" " ...	" ...	1,000	160	.....	....	1	1
St-Bonaventure	" " ...	" ...	1,800	265	.....	....	2	2
St-Godefroi	" " ...	" ...	800	120	1 S. St-Rosaire....	....	....	1
St-Charles-de-Caplan	" " ...	" ...	600	130	.....	....	1	1
Anse-aux-Gascons	" " ...	" ...	250	163	.....	....	1	1
Paspébiac	" " ...	" ...	550	260	.....	....	2	2
St-Alexis-de-Métapédia	" " ...	" ...	3,000	220	2 SS. St. Rosaire...	....	....	2
St-Jules	" " ...	" ...	500	300	.....	1	1	3
BROME.								
St-André de Sutton	Modèle mixte...	Sous contrôle et indépendante..	1,000	715	4 SS. Présentation.	....	1	3
CHAMBLY.								
Boucherville	Modèle garçons.	Sous contrôle...	20,000	900	7 Clercs St-Viateur.	....	....	9
Chambly	Acad. couvent..	(Sous contrôle et indépendante).	12,000	2,974	6 SS. Congrégation	....	....	2
"	Modèle garçons.	"	10,000	.....	5 Frs Inst. Chrét...	....	....	4
Chambly-Canton	" mixte...	Sous contrôle...	1,600	370	.....	1	....	3
Longueuil	Acad. garçons..	"	25,000	7,300	14 Frs Ecoles Chrét.	....	....	1,4
"	" filles.....	(Sous contrôle et indépendante).	27,500	10,600	17 SS. Jésus-Marie..	....	....	5
St-Bruno	Modèle mixte...	Sous contrôle...	750	230	.....	....	2	2
St-Lambert	" couvent..	"	2,000	1,783	4 SS. Jésus-Marie.. 1 Clerc St-Viateur..	....	....	7
CHAMPLAIN.								
Champlain, village	Acad. couvent..	Indépendante...	9,000	2,340	5 SS. Bon-Pasteur..	...	....	....
" " ...	Modèle garçons.	Sous contrôle...	1,200	737	....	2	....	4
Ste-Anne-de-la-Pérade...	Acad. couvent .	Indépendante...	15,600	2,391	7 SS. Congrégation	....	....	....
" " ...	" garçons..	(Sous contrôle et indépendante).	6,500	2,113	6 Frs du Sac.-Cœur	....	....	1
St-François-Xavier-de-Batiscan..	Modèle mixte...	Sous contrôle...	2,000	300	3 SS. Filles de Jésus	....	....	....
St-Maurice	" couvent.	Indépendante...	7,300	3,614	5 SS. l'Assomption.	....	....	....
"	" garçons.	Sous contrôle...	2,500	300	1 S. "	....	1	....
St-Narcisse	" "	"	2,500	300	3 SS. Filles de Jésus	....	....	....
St-Prosper	" "	"	2,000	600	3 SS. Filles de Jésus	....	....	....
St-Stanislas	Acad. garçons..	"	14 000	1,800	6 Frs St-Gabriel ...	....	....	....
"	Modèle filles....	"	.....	.....	.....	....	3	....
St-Tite	" garçons..	"	6,300	662	4 Frs St-Gabriel	....	....	....
Grand'Mère	" couvent..	(Sous contrôle et indépendante).	28,000	7,000	11 Rel. Ursulines...	....	....	1.
Ste-Geneviève-de-Batiscan	" mixte...	Sous contrôle...	1,500	.....	.....	....	2	....
Ste-Flore	" " ...	"	2,000	300	3 SS. Filles de Jésus	....	....	....

les modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06—*Suite.*

ÉLÈVES.						Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
Recevant l'instruction gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'inst. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'inst. — Dans le cours académique.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours académique.		État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	$ cts
....	68	8	8	Très bien...	Très bon.....	Excellent.....	Oui ...	Oui	Excellente..	28 97
....	64	20	12	Bien	Excellent.....	"	"	"	Très bonne.	49 17
....	46	6	6	Très bien...	Très bon.....	Passable....	"	"	Excellente..	29 11
....	97	9	8	" ...	"	Très bon.....	"	"	" ..	25 00
...	58	9	9	" ...	Mauvais.....	Passable.....	"	"	Très bonne.	25 00
....	55	13	11	" ...	Très bon.....	Mauvais.....	Peu	Non....	Bonne.....	22 28
....	68	18	4	Passable....	Mauvais	Bon.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
....	105	10	14	Bien..	"	Passable.....	"	"	Très bonne.	37 75
....	99	12	11	Très bien...	Très bon....	Bon.....	"	"	" ..	28 97
....	55	7	5	Bien.....	Excellent.....	Excellent.....	"	"	Excellente..	22 25
										421 56
....	130	17	....	Bien.....	.....	.....	.....	.....	.....	48 52
										48 52
....	200	35	37	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	22 28
2 57	169	47 16	....	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	60 85
....	145	33	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	59 63
....	140	6	6	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Très bonne.	25 00
2 5	352	89 14	92 13	Excellent...	"	"	"	"	Excellente..	76 06
9 15	363	51	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	38 81
....	71	7	....	Passable....	Médiocre.....	Médiocre.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
....	194	14	14	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	Très bonne.	39 88
										347 51
2 2	104	19 9	19 9	Très bien..	.....	.....	.....	.....	.....	55 96
....	97	13 ..	13	" .	Très bon.....	Très bon.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
4 51	156	17 13	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	31 99
....	117	38 16	38 15	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	31 99
....	88	10	10	Très bien...	Excellent.....	Excellent. ...	Oui	Oui	Très bonne.	25 00
2	82	14	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	25 00
....	69	14	14	" ..	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Très bonne.	25 00
....	127	10	10	" ..	"	"	"	"	" ..	25 00
....	152	9	9	" ..	Bon.....	Bon.....	"	"	" ..	25 00
....	137	27 11	27 11	" ..	Excellent.....	Excellent.....	"	"	Excellente..	79 20
....	113	12	12 .	" ..	Médiocre.....	Médiocre.....	"	"	Très bonne.	25 00
....	166	20	20	"	Excellent.....	Excellent.....	"	"	Excellente..	22 28
....	480	24	24	" ..	"	"	"	"	" ..	48 26
....	120	10 ...	7	Assez bien..	Très bon.....	"	"	"	Très bonne.	22 28
....	184	11	12	Très bien...	"	Très bon.....	"	"	Excellente..	25 00
										491 96

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et d

COMTÉS ET MUNICIPALITES.	Degré de l'instltution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNANT.			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques.		Traitement accordé par la municipalité
						Instituteurs.	Institutrices.	
CHARLEVOIX.			$	$				$
Baie-St-Paul	Acad. garçons.	Sous contrôle	3,500	855	5 Frs Maristes	....	....	80
" "	" couvent.	(Sous contrôle et indépendante).	20,000	2,488	7 SS. Congrégation.	....	....	10
Malbaie	" "	"	9,600	2,212	7 SS. de la Charité.	....	1	20
"	" garçons.	Sous contrôle	2,500	1,000	5 Frères Maristes.	....	....	1,00
Eboulements	Modèle "	"	1,600	200		1	....	20
"	" filles.	"	1,600	125		....	1	12
Pointe-au-Pic	" mixte	"	3,000	205		....	1	17
Ste-Agnès	" "	"	400	105		....	1	10
St-Hilarion	" "	"	350	150		....	1	13
St-Irénée	" "	"	1,000	165		....	1	12
S--Urbain	" "	"	500	105		....	1	10
CHATEAUGUAY.								
Châteauguay	Acad. couvent.	(Sous contrôle et indépendante).	6,100	1,200	1 S. Congrégation.	....	1	15
St-Jean-Chrysostôme No 2	" "	"	23,000	2,030	7 SS. SS. NN. J.-M.	....	....	30
"	Modèle garçons.	Sous contrôle	2,500	650		1	1	67
Ste-Martine	Acad. garçons.	"	5,000	2,400	4 Frs Maristes	....	....	60
"	Modèle couvent.	(Sous contrôle et indépendante).	12,500	2,969	7 SS. SS. NN. J.-M.	....	....	30
Ste-Philomène	" mixte	Sous contrôle	800	150		....	1	15
CHICOUTIMI.								
Chicoutimi	Collège classique	Indépendante	100,000	26,800	23 Ecclésiastiques	....	....	....
" No 1	Modèle garçons.	Sous contrôle	3,000	636	3 Frs Maristes	....	....	6-
" No 3	" "	"	4,000	848	4 Frs Maristes	....	....	84
"	Acad. couvent.	(Sous contrôle et indépendante).	12,300	10,603	10 SS. Bon-Pasteur.	....	2	3
Bagotville	Modèle garçons.	Sous contrôle	3,000	600	4 Frs Maristes	....	....	60
"	" filles.	"	1,500	260		....	2	26
Grande-Baie (St-Alexis)	" mixte	"	....	400	4 SS. Bon-Conseil	....	....	40
N.-D.-de-Laterrière	" "	"	1,000	210		....	2	21
Ste-Anne	" "	"	2,000	332	3 SS. Bon-Conseil	....	....	30
St-Dominique-de-Jonquières	" "	"	800	521		....	3	32
"	" "	Indépendante				....	1	....
St-Fulgence (Harvey)	" "	Sous contrôle	1,000	265		....	2	22
COMPTON.								
Hereford	Modèle couvent.	Indépendante	3,350	1,635	4 SS. l'Assomption	....	....	2
Mégantic, village	" "	Sous contrôle	7,000	2,312	4 SS. Congrégation	....	....	60
" "	" garçons.	"	9,000	2,312	5 Frs du Sacré-Cœur	....	....	1,00

...s modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.—*Suite.*

ÉLÈVES.						Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
Fréquentant l'institution gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'instit. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'instit. — Dans le cours académique.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours académique.		État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	
												$ cts
...	193	53	31	53	31	Très bien...	Excellent.....	Très bon.....	Oui	Oui	Excellente..	53 80
36	203	20	9	17	9	" ..	"	Excellent.....	"	"	" ..	95 63
12	183	23	3	23	...	" ..	"	"	"	"	" ..	100 12
...	190	32	18	33	18	" ..	"	"	"	"	" ..	25 00
...	52	6	....	6	....	" ..	Passable.....	Très bon.....	"	"	" ..	25 00
...	31	25	....	25	....	" ..	"	"	"	"	" ..	25 00
...	33	26	....	20	....	" ..	Excellent.....	"	"	"	" ..	25 00
...	36	8	....	8	....	" ..	Très bon.....	"	"	"	" ..	25 00
...	51	7	....	4	....	Bien.....	"	"	"	Peu....	Très bonne.	39 88
...	43	6	....	6	....	"	"	"	"	Oui	" ..	22 28
...	40	10	....	5	....	Assez bien..	"	"	"	"	" ..	22 28
												458 39
...	86	10	7	....	....	Très bien...	.....	.....	... ..	.....	....	48 05
...	138	27	7	....	....	" ..	....	.....	.....	.....	.....	25 00
...	93	7	....	7	....	" ..	Très bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Très bonne.	39 88
80	105	10	12	14	..	Bien.....	Excellent.....	Bon.....	"	"	Excellente..	25 00
8	169	24	....	....	....	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	25 00
...	49	8	....	7	....	Assez bien..	Très bon. ...	Très bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	22 28
												185 21
...	236	....	....	....	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1,280 38
...	167	36	....	36	....	Très bien...	Bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	48 52
...	156	29	....	29	...	" ...	"	"	"	"	" ..	48 52
1	285	28	13	....	....	" ...	....	.....	.....	.....	.....	151 94
...	92	12	....	12	....	" ...	Excellent...	Bon	Oui	Oui	Excellente..	31 99
...	89	8	....	9	....	Bien	"	"	"	"	" ..	25 00
..	228	7	....	7	....	"	"	Assez bon....	"	"	Très bonne.	29 12
...	82	6	....	6	....	"	Mauvais.....	Médiocre.....	"	"	" .	25 00
...	153	24	....	14	....	Très bien. .	Excellent.....	Bon	"	"	Excellente..	31 99
...	141	12	....	12	....	Bien	Médiocre.....	Médiocre.....	"	"	" ..	25 00
...	24	10	....	10	....	Très bien...	Excellent.....	"	"	"	" ..	22 28
...	78	15	....	15	....	Bien	Bon	Assez bon....	"	"	" ..	25 00
												1,744 73
19	50	11	....	....	....	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	60 02
...	236	18	....	18	....	" ...	Très bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	39 51
...	200	26	....	26	....	" ...	Bon.....	Très bon.....	"	.....	" ..	39 51
												133 04

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNAN			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques.		
						Instituteurs.	Institutrices.	
DEUX-MONTAGNES.			$	$				
St-Eustache	Acad. couvent.	(Sous contrôle et indépendante).	22,000	4,229	9 SS. Congrégation	....	....	
"	Modèle garçons.	Sous contrôle...	8,000	1,000	5 Clercs St-Viateur.	....	....	1
St-Benoît	" couvent.	(Sous contrôle et indépendante).	16,000	4,565	4 SS. Grises	....	1	
St-Hermas	" mixte...	Sous contrôle...	2,000	495	.....	....	1	
St-Joachim (Belle-Rivière)	" " ...	" ...	1,500	416	...	....	2	
Ste-Scholastique	Acad. couvent.	(Sous contrôle et indépendante).	14,000	1,498	6 SS. Ste-Croix	....	....	
"	" garçons.	Sous contrôle...	10,000	860	5 Frs Inst. Chrét.	....	....	
DORCHESTER.								
Ste-Claire	Modèle mixte...	Sous contrôle...	2.000	300	.....	....	2	
St-Edouard-de-Frampton	" " ...	" ...	2,000	436	4 SS. St-Cœur Marie	....	....	
Ste-Hénédine	" " ...	" ...	1,200	269	.....	....	2	
St-Isidore	Acad. couvent.	Indépendante...	6,000	2,649	4 SS. Bon-Pasteur.	....	1	
St-Odilon	Modèle mixte...	Sous contrôle...	.....	.....	2 SS. Perp. Secours	....	....	
DRUMMOND.								
Drummondville	Acad. couvent.	(Sous contrôle et indépendante).	22,200	5,605	12 SS. Présentation.	....	3	
St-Germain-de-Grantham	Modèle mixte...	Sous contrôle...	1,000	415	.....	....	4	
St-Pierre-de-Durham	" couvent.	Indépendante...	8,000	1,659	5 SS. l'Assomption.	....	....	
GASPÉ.								
Cap-Chat	Modèle mixte...	Sous contrôle...	400	250	2 SS. Filles de Jésus	....	....	
Cap-Désespoir	" " ...	" ...	500	205	.....	....	1	
Douglastown	" " ...	" ...	7,200	350	3 SS. St-Rosaire.	....	....	
Grande-Rivière	" " ...	" ...	1,800	180	4 SS. Bon-Pasteur.	....	....	
Mont-Louis	" " ...	" ...	1,500	250	.....	....	2	
Percé	" " ...	" ...	500	200	.....	....	1	
Ste-Anne-des-Monts	" " ...	" ...	3,000	601	3 SS. St-Rosaire...	....	....	
Havre-aux-Maisons	" couvent.	Indépendante...	2,850	966	4 SS. Congrégation	....	....	
Ste-Adélaïde-de-Pabos	" mixte...	Sous contrôle...	2,000	230	2 SS. Filles de Jésus	....	....	
HOCHELAGA.								
Côte-des-Neiges	Modèle couvent.	Sous contrôle..	20,000	800	5 SS. Grises	....	....	
Côte-St-Paul	" "	(Sous contrôle et indépendante).	27,000	4 402	12 SS. Congrégation	....	....	
Pointe-aux-Trembles	Acad. couvent.	"	35,000	11,280	14 SS. "	....	....	
Sault-au-Récollet	" " ..	Indépendante..	120,000	25,230	25 Rel. Sacré-Cœur.	3	3	
Ste-Cunégonde	Modèle garçons.	Sous contrôle..	72,000	2,180	15 Frs Inst. Chrét..	....	....	
St-Grégoire le Thaumaturge : Ecole St-Jean-Berchmans	Acad. garçons..	"	28,000	2,750	11 Frs Inst. Chrét..	....	....	

s modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.—*Suite.*

ÉLÈVES.						Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'inst.		D'après le rap. de l'insp.			État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	
		Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.	Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.							
												$ cts
....	201	23	17	....	....	Très bien. .	....	....	.....	.....	....	31 99
...	153	10	....	12	....	" ...	Excellent.....	Très bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	25 00
10	89	21	....	21	....	" ...	Très bon.....	"	"	"	Excellente..	31 99
...	21	14	....	14	....	" ...	Bon	Bon	"	"	Très bonne.	48 05
....	64	8	....	11	....	Bien.....	"	Très bon.....	"	"	" .	22 28
1 1	146	23	13	....	....	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	35 92
....	115	34	....	25	....	" ...	Très bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Très bonne.	25 00
												220 23
...	104	16	....	16	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	31 99
...	137	19	....	19	....	" ...	Bon	Médiocre.....	Assez...	"	Très bonne.	39 88
...	92	10	....	10	....	Bien..	Passable	Mauvais.....	Non	Peu	" .	31 99
...	39	13	8	13	7	Très bien...	Excellent.....	Excellent	Oui	Oui	Excellente..	31 99
...	87	14	....	14	....	" ...	Très bon.....	Bon.	"	"	" ..	25 00
												79 27
4	304	34	4	....	....	Très bien...	.....	... .	.....	.....	.....	31 99
...	190	19	....	15	....	Passable....	Très mauvais.	Mauvais.....	Oui	Peu	Excellente..	22 28
1	54	22	....	....	....	Très bien...	.....	... .	.....	.....	.....	25 00
												79 27
...	157	37	....	37	....	Très bien...	Excellent.....	Très bon.....	Oui	Oui	Excellente..	48 52
....	62	7	....	7	....	" ...	Très bon.....	Excellent.....	"	"	" ..	48 26
....	92	25	....	25	....	" ...	Excellent.....	"	"	"	" ..	96 58
....	109	19	....	19	....	" ...	"	"	"	"	" ..	25 00
....	95	7	....	7	....	Bien	Bon.....	Bon.....	"	"	" ..	25 00
....	80	10	....	10	....	"	Passable.....	Excellent.....	"	"	" ..	39 88
6	103	18	....	19	....	Très-bien...	Très bon.....	Très bon.....	"	"	" ..	39 88
17	48	11	....	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	182 46
...	82	22	....	20	....	" ..	Très bon.....	Très bon.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
												530 58
....	209	27	....	28	....	Excellent...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	31 99
15	241	45	....	....	....	" ..	.....	....	..	.....	.....	80 02
6	259	46	14	....	....	" ..	.....	....	....	.....	.. ..	76 06
24	123	40	41	....	....	Très bien...	....	....	... ...	.....	.....	160 03
221	874	50	....	127	19	" ..	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	58 52
....	487	34	14	33	14	Excellent...	"	"	"	"	" ..	45 70

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'Institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNANT.			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques. Instituteurs.	Laïques. Institutrices.	Traitement accordé par la municipalité.
HOCHELAGA.—*Suite.*			$	$				$
Ecole St-François-Xavier.	Modèle garçons.	Sous contrôle..	57,000	1,750	6 Frs Inst. Chét...	....	....	1,75
" St-Stanislas.....	" " .	"	39,000	1,600	6 Frs " ...	....	....	1,60
St-Henri.....	" " .	"	61,800	9,445	19 Frs Ecoles Chrét.	4	....	6,20
" (Ecole Ste-Elisabeth).....	" " .	"	49,000	5,490	14 Frs Inst. Chrét..	....	....	3,60
" (Pens. de l'Ange-Gardien	" couvent.	Indépendante..	78,000	10,428	31 SS. Ste-Anne....	....	1	.. .
St-Jean-Baptiste.....	Acad. couvent..	"	50,000	7,000	15 SS. SS. NN. J.-M.	....	....	.....
" "	" garçons..	Sous contrôle...	75,000	5,840	23 Clercs St-Viateur,	3	....	5,00
Hochelaga.....	" couvent..	"	15,000	 29,058	18 SS. SS. NN. J.-M.	....	....	2,90
"	" garçons	"	30,000	.....	7 Frs Ste-Croix...	....	....	3,50
HUNTINDON.								
Huntingdon	Modèle couvent.	Indépendante...	10,000	3,939	8 SS. Congrégation	....	....	....
IBERVILLE.								
Iberville.....	Acad. garçons..	Indépendante...	60,000	13,075	13 Frs Maristes	....	....	....
"	Modèle couvent.	(Sous contrôle et indépendante).	20,000	4,847	10 SS. Congrégation	...	....	40
St-Alexandre	" " .	"	10,000	2,518	8 SS. Présentation.	....	2	20
St-Georges-de-Henriville	" " .	"	6,000	2,464	6 "	....	2	20
" "	" garçons.	Sous contrôle...	3,745	500	.....	1	1	50
St-Grégoire-le-Grand....	" mixte...	"	800	200	....	....	1	20
JACQUES-CARTIER.								
St-Laurent, village.....	Collège classique	Indépendante...	200,000	50,000	23 Religieux	25	....	....
" "	Acad. couvent..	"	150,000	.....	36 SS. Ste-Croix....	....	....	.....
Lachine	" " ..	"	80,000	16,975	36 SS. Ste-Anne....	....	...	....
"	" garçons..	Sous contrôle...	33,000	2,440	11 Frs Ecoles Chrét.	....	....	2,44
Pointe-Claire	" couvent..	(Sous contrôle et indépendante).	22,000	2,430	8 SS. Congrégation	..	....	15
Ste-Anne-de-Bellevue....	Modèle garçons.	Sous contrôle...	6,000	800	3 Frs Ecoles Chrét	...	....	80
" "	" filles	"	15,000	446	6 SS. Congrégation	....	1	45
Ste-Geneviève.....	Modèle couvent.	" ...	30,000	318	2 SS. Ste-Anne	....	....	27
JOLIETTE.								
Joliette.....	Collège classique	Indépendante...	175,000	19,000	37 Religieux..	1	....	....
"	Acad. couvent ..	(Sous contrôle et indépendante).	38,000	5,575	18 SS. Congrégation	...	....	1,30
"	Modèle garçons.	Sous contrôle. ..	15,000	4,254	9 Clercs St-Viateur	....	....	1,80
St-Ambroise-de-Kildare..	" couvent.	Indépendante ...	13,000	3,000	6 SS. St-Anne	....	....	12
St-Félix-de-Valois.....	" garçons.	Sous contrôle. ..	1,200	300	....	1	1	30
" " .	" couvent.	(Sous contrôle et indépendante).	15,000	2,105	6 SS. Ste-Anne	....	....	20
St-Jean-de-Matha.....	" " .	Indépendante...	6,300	1,720	4 SS. SS. NN. J.-M.	....	....	50

es modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.—*Suite.*

ÉLÈVES.						Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
Recevant l'instruction gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'inst. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'inst. — Dans le cours académique.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours académique.		État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	
												$ cts
....	344	39	23	55	23	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	37 75
....	318	34	....	34	....	" ..	"	"	"	"	" ..	37 75
....	1062	88	....	84	....	" ..	"	"	"	"	" ..	67 99
....	616	70	....	75	....	" ..	"	"	"	"	" ..	35 92
24	312	60	....	....	....	" ..	.....	....	. . ...	.....	.....	60 85
10	295	50	10	....	....	" ..	....	....	.....	.....	.....	80 02
310	1232	69	35	69	35	" ..	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	72 44
71	883	16	3	19	....	" ..	"	"	"	"	" ..	25 00
52	819	33	6	40	....	" ..	"	"	"	"	" ..	25 00
												895 04
58	135	39	....	....	....	Très bien...	....	.....	.....	.....	.....	76 06
11	170	52	26	....	....	Excellent...	.....	.....	.....	.....	....	120 00
74	225	27	....	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	39 88
7	118	27	....	....	....	Très bien...	....	....	.....	.....	.....	25 00
12	102	14	....	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	31 99
....	93	10	....	10	....	" ..	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Très bonne.	31 99
....	29	29	....	29	....	" ..	Bon.....	"	"	"	Excellente..	31 99
												280 85
30	87	....	....	....	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	325 66
28	262	60	21	60	21	Excellent...	....	.....	.....	.....	.....	80 02
39	320	52	42	55	33	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	106 40
....	505	92	20	92	27	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
9	113	19	7	19	7	Excellent...	"	"	"	"	" ..	53 61
....	118	23	....	6	....	Très bien...	"	Très bon . . .	"	"	" ..	29 11
....	178	23	8	23	8	" ..	"	"	"	"	" ..	38 33
....	69	8	...	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	..... .	97 06
												755 19
35	306	....	....	..	....	.....	.....	....	.....	.....	....	662 52
196	485	50	23	42	23	Très bien...	.....	... .	.....	.....	... .	67 99
....	396	37	....	37	....	" ...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	45 63
3	71	17	....	17	....	" ...	....	... .	.....	.....	.....	25 00
....	105	18	....		....	Passable....	Bon.....	Bon.....	Oui	Oui	Très bonne .	25 00
5	170	20	....	24	....	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	39 88
1	51	26	...	26	....	" ...	.....	....	.....	.....	.....	25 00
												891 02

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et de

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNANT.			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques.		Traitement accordé par la municipalité.
						Instituteurs.	Institutrices.	
KAMOURASKA.			$	$				$ ct
Ste-Anne	Collège classique	Indépendante. . .	180,000	29,066	35 Ecclésiastiques. . .	....	....	.....
"	Acad. couvent .	(Sous contrôle et indépendante).	15,800	3,864	9 SS. de la Charité.	....	1	225
Kamouraska	Modèle " . .	"	8,000	1,750	4 SS. Congrégation	...	2	100
"	" garçons..	Sous contrôle. . .	3,000	250	....	....	1	125
Rivière-Ouelle	" couvent..	(Sous contrôle et indépendante .	7,180	1,386	4 SS. Congrégation	....	. .	100
"	" garçons..	Sous contrôle . . .	500	243	.....	....	2	220
St-Alexandre	" couvent..	Indépendante. . .	10,000	2,605	6 SS. de la Charité.	....	....	.....
St-André	" mixte. . .	Sous contrôle. . .	800	362	.....	....	2	240
St-Denis	" " . . .	" . . .	500	231	.....	....	2	170
Ste-Hélène	" " . . .	" . . .	600	235	.....	....	2	205
St-Pascal	" " . . .	" . . .	30,000	500	2 SS. Congrégation	....	2	500
St-Philippe-de-Néri	" " . . .	" . . .	600	321	.....	....	3	290
LAC ST-JEAN.								
La-Barre	Modèle mixte. . .	Sous contrôle . . .	.....	200	.....	....	2	200
Roberval	Acad. garçons .	" . . .	25,000	.....	7 Frs Maristes. . . .	...	....	1,484
"	Modèle couvent.	Indépendante . . .	45,000	10,350	23 Rel. Ursulines . . .	....	....	....
St-Gédéon-de-Grandmont	" mixte. . .	Sous contrôle. . .	3,000	250	2 SS. Bon-Conseil. .	....	....	200
St-Jérôme	" " . . .	" . . .	800	420	.....	....	4	420
"	" garçons.	Indépendante . . .	.....	460	.....	1	....	420
St-Joseph-d'Alma	" mixte. . .	Sous contrôle . . .	1,000	354	3 SS. Bon-Conseil. .	....	....	345
St - Louis - de - Métabetchouan	" " . . .	" . . .	800	468	. . ..	....	2	240
St-Félicien	" " . . .	" . . .	1,000	200	.....	....	1	150
St-Bruno	" " . . .	" . . .	600	160	.....	....	1	160
Normandin	" " . . .	" . . .	1,000	200	.....	...	2	200
LAPRAIRIE.								
Laprairie	Acad. garçons . .	Sous contrôle . . .	9,000	911	5 Frs Inst. Chrét. . .	....	....	800
"	Modèle couvent.	(Sous contrôle et indépendante).	20,000	3,416	10 SS. Congrégation	....	....	200
St-Constant	" mixte . .	Sous contrôle . . .	2,500	450	.....	1	....	450
St-Isidore	" garçons.	" . . .	3,000	400	.....	1	....	390
St-Jacques-le-Mineur	" mixte . .	" . . .	5,000	325	.....	....	2	325
St-Philippe	" " . .	" . . .	1,800	375	.....	. .	2	375
L'ASSOMPTION.								
L'Assomption	Collège classique	Indépendante . . .	140,000	22,974	31 Ecclésiastiques. . .	....	....	.....
"	Acad. couvent . .	(Sous contrôle et indépendante).	30,300	4,630	13 SS. Congrégation	....	....	325
Lachenaie	Modèle mixte. . .	Sous contrôle . . .	1,500	322	.....	....	2	240
Laurentides	Acad. garçons .	"	10,000	2,467	5 Frs du Sacré-Cœur	....	....	1,100
"	Modèle couvent.	(Sous contrôle et indépendante).	15,100	4,274	7 SS. SS. NN. J.-M.	....	....	300
L'Epiphanie	" " .	"	16,960	3,037	7 SS. "	....	....	150

...s modèles catholiques subventionnées.— Année 1905-06.—*Suite.*

Fréquentation scolaire — Reçoivent l'instruction gratuitement.	ÉLÈVES. Total des élèves.	D'après le rap. de l'instit. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'instit. — Dans le cours académique.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours académique.	Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION. — État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
												$ cts
...	381	....	....	....	....	.. ..	.....	.....	.....	.....	.....	800 22
5	216	43	15	43	15	Très bien...	Excellent.....	Très bon	Oui	Oui	Excellente..	80 02
41	100	25	....	25	....	" ...	.....	.....	.....	.....	....	31 99
...	11	11	....	12	....	" ...	Bon..... ...	Bon.....	Oui	Peu	Très bonne.	22 28
66	86	20	....	20	....	" ...	....	.. ..	.....	.....	.....	39 88
...	54	9	....	9	....	" ...	Très bon.	Bon.....	Oui	Oui	Excellente...	25 00
5	82	40	....	40	....	" ...	....	.....	.....	.....	.....	39 88
..	113	9	....	8	....	" ...	Bon.....	Bon.....	Oui	Oui	Excellente..	31 99
...	104	16	....	16	....	" ...	"	"	"	"	" ..	25 00
...	21	13	....	13	....	" ...	Très bon.	"	"	"	" ..	22 28
...	142	9	....	29	....	" ...	Excellent	Excellent.....	"	"	" ..	31 99
...	145	36	....	29	....	Bien.....	Assez bon	Assez bon....	"	"	" ..	31 99
												1,182 52
...	97	14	....	14	....	Assez bien..	Bon.....	Assez bon	Oui	Oui ...	Excellente..	29 11
...	232	23	10	30	10	Excellent...	Excellent	Excellent.....	"	"	" ..	48 26
165	374	136	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	119 91
...	92	10	....	7	....	Bien..	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
...	156	6	....	6	....	Très bien...	Assez bon	Médiocre.....	"	"	" ..	31 99
...	29	13	....	13	....	" ...	"	Assez bon	"	"	Très bonne.	22 28
...	110	9	....	9	....	Assez bien..	Très bon.....	Bon.....	"	"	" .	25 00
...	92	6	....	6	....	Très bien...	Médiocre	Médiocre	"	"	" .	25 00
..	82	8	....	8	....	Bien.....	Bon....	Bon.....	"	"	" .	22 28
...	65	7	...	7	....	"	Médiocre	Médiocre.....	"	"	" .	22 28
...	67	7	....	7	....	"	Excellent....	"	"	"	Excellente..	22 28
												393 39
...	158	16	7	15	7	Très bien...	Bon.....	Bon	Oui	Oui	Excellente..	91 26
86	227	22	13	....	....	" ...	....	.....	.....	.....	.....	57 94
...	94	16	....	16	....	" ...	Très bon.	Passable.....	Oui	Oui	Très bonne .	25 00
...	68	12	....	12	....	" ...	Excellent.....	Excellent	" .. .	"	" .	25 00
...	114	27	....	28	....	" ...	Très bon	"	"	"	" .	25 00
. .	113	18	....	18	....	" ...	"	Très bon	"	"	" .	22 28
												246 48
20	306	....	....	....	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	800 22
63	190	37	27	....	....	Excellent..	.....	.....	.....	.....	.....	38 40
...	80	10	....	10	....	Très bien...	Très bon.....	Excellent.	Oui	Oui	Excellente..	31 99
...	161	33	20	35	20	" ...	Excellent.....	"	"	"	" ..	31 99
11	159	12	....	....	....	" ...	....	.....	.....	.....	.....	31 99
...	155	23	....	....	....	" ...	.....	....	.....	.....	.....	25 00

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et d

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNANT.			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques. Instituteurs.	Laïques. Institutrices.	Traitement accordé par la municipalité.
L'ASSOMPTION—*Suite*			$	$				$ cts
St-Henri-de-Mascouche..	Modèle garçons .	Sous contrôle...	4,000	600	3 Frs Inst. Chrét..	....	....	600
St-Roch....	" couvent .	(Sous contrôle et indépendante).	18,000	1,700	5 SS. SS. NN. J.-M.	....	....	200
LAVAL.								
St-Martin.....	Modèle garçons.	Sous contrôle...	4,000	450	3 Frs St-Gabriel....	....	....	450
"	" couvent .	"	12,000	2,337	8 SS. Ste-Croix....	....	....	172
Ste-Rose.....	" " .	(Sous contrôle et indépendante).	14,250	2,471	5 SS. "	....	....	400
"	" garçons .	Sous contrôle...	4,000	775	3 Frs St-Gabriel....	....	....	775
St-Vincent-de-Paul.....	Acad. garçons..	Indépendante...	30,000	600	8 Frs Maristes.....	....	....	600
LÉVIS.								
Lévis.....	Collège classique	Indépendante...	245,000	45,250	38 Ecclésiastiques...	2	....	.....
"	Acad. couvent ..	(Sous contrôle et indépendante).	50,000	9,500	19 SS. de la Charité.	....	1	120
"	Modèle garçons.	Indépendante...	1,500	400	.....	1	....	.....
Lauzon.....	Acad. couvent ..	(Sous contrôle et indépendante).	64,000	9,111	25 SS. Jésus-Marie..	....	....	200
"	Modèle garçons.	"	45,000	2,040	11 Clercs St-Viateur.	....	....	1,000
Bienville	" couvent.	Sous contrôle...	2,700	220	3 SS. de la Charité.	....	1	220
St-Henri.....	" mixte...	"	3,000	455	4 SS. Perp. Secours	....	....	360
St-Jean-Chrysostôme....	" " ..	"	1,200	140	.....	....	2	210
St-Lambert.....	" " ...	"	1,400	191	....	....	1	150
St-Nicolas.....	Acad. couvent..	Indépendante....	13,000	2,390	6 SS. de la Charité.	....	....	130
"	Modèle garçons.	Sous contrôle...	1,500	396	....	1	....	230
St-Romuald (Etchemin)..	Acad. garçons..	"	15,000	2,243	7 Frs Maristes.	....	1	1,256
" " ..	" couvent..	(Sous contrôle et indépendante).	21,600	3,024	8 SS. Cougrégation	....	...	120
St-Joseph-de-la-Délivrance.....	Modèle garçons.	Indépendante...	245,000	14,675	4 SS. de la Charité.	....	9	.....
N.-D.-de-Charny.....	" mixte...	Sous contrôle...	1,000	393	.....	....	2	240
L'ISLET.								
L'Islet.....	Acad. garçons..	(Sous contrôle et indépendante).	6,000	520	6 Frs Ecoles Chrét.	....	....	520
"	" couvent..	"	20,000	12,411	5 SS. Bon-Pasteur..	....	....	178
St-Aubert.....	Modèle " ..	"	3,950	1,044	4 SS. Congrégation	....	....	100
St-Jean-Port-Joli.....	" garçons .	Sous contrôle...	12,000	425	2 SS. St-Joseph....	....	...	300
" "	" filles.....	"	12,000	420	3 SS. "	....	....	300
St-Roch-des-Aulnaies....	" "	"	240	175	.....	....	1	110
" "	" garçons .	Indépendante...	1,500	300	....	1	....	300
St-Cyrille.....	" mixte ...	Sous contrôle...	400	200	2 SS. Perp. Secours	....	....	200
St-Eugène.....	" " ...	"	850	200	2 SS. St-Joseph....	....	....	200
LOTBINIÈRE.								
Lotbinière.....	Acad. couvent..	Indépendante...	18,400	2,443	5 SS. Bon-Pasteur..	....	1	.....
St-Agapit.....	Modèle mixte...	Sous contrôle...	3,000	BGE	3 SS. Perp. Secours	....	....	275

les modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.—*Suite.*

ÉLÈVES.						Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
Recevant l'instruction gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'inst.		D'après le rap. de l'insp.			État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	
		Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.	Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.							
												$ cts
....	90	12	....	12	....	"	Très bon.....	Médiocre.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
2	118	21	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	31 99
												1,016 58
....	81	18	....	18	....	Excellent..	Excellent.....	Excellent.	Oui	Oui	Excellente..	25 00
2	97	8	....	8	....	Très bien...	"	"	"	"	" ..	22 28
2	150	20	....	20	....	" ...	"	"	"	"	" ..	31 99
....	122	29	....	20	....	" ...	"	"	"	"	" ..	25 00
....	97	25	2	....	....	" ...	....	... .	.....	.....	.....	22 28
												126 55
20	562	....	....	....	....	.....	....	.....	.....	.....	.....	800 22
12	385	76	36	78	36	Très bien...	Très bon.....	Bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	67 98
....	20	6	....	....	....	" ...	.....	. ...	.....	.....	.....	22 28
100	430	64	10	....	....	Excellent...	. ...	.....	.....	.....	....	84 81
....	344	30	....	30	....	" ...	Bon	Bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	153 57
....	113	10	....	10	....	Très bien...	"	"	"	"	" .	25 00
48	155	29	....	29	....	" ...	Très bon.....	Très bon	"	"	Excellente..	25 00
....	50	9	....	10	....	" ...	Assez bon....	Mauvais .. .	"	"	" ..	22 28
....	69	14	....	13	....	" ...	Très bon.....	Très bon.....	"	"	" ..	41 63
3	64	17	6	17	6	" ...	.....	.....	.....	.....	....	63 93
2	26	7	....	7	....	Bien.....	Médiocre.....	Mauvais	Oui	Oui	Excellente..	31 99
....	255	30	9	30	9	Excellent ..	Excellent.....	Excellent.	"	"	" ..	171 86
52	311	17	7	20	7	Très bien...	"	"	"	"	" ..	115 13
....	552	29	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	..... .	48 52
....	108	18	....	18	....	" ...	Médiocre.....	Mauvais.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
												1,699 20
....	102	28	17	23	17	Excellent...	Excellent.....	Excellent.	Oui	Oui	Excellente..	45 70
....	106	18	6	18	6	Très bien...	"	"	"	"	" ..	60 00
21	61	14	....	14	....	" ...	.....	.....	.....	.....	..... .	72 02
....	58	7	....	7	....	" ...	Excellent.....	Très bon.	Oui	Oui	Très bonne.	25 00
....	74	10	....	10	....	" ...	"	"	"	"	" .	25 00
....	20	16	....	16	....	" ...	Bon	Bon.....	"	"	Excellente..	25 00
....	17	17	....	17	....	" ...	.....	.....	.....	.....	....	22 28
....	86	6	....	6	....	" ...	Très bon.....	Mauvais.....	Oui	Oui	Excellente..	22 28
....	76	13	....	14	....	" ...	Bon.....	Assez bon	"	"	" ..	25 00
												322 28
10	95	19	14	19	15	Excellent...	....	.....	.....	.....	..... .	39 88
....	113	13	....	13	....	Très bien...	Excellent.	Excellent.	Oui	Oui	Excellente..	21 04

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et des

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNANT.			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques. Instituteurs.	Laïques. Institutrices.	Traitement accordé par la municipalité.
LOTBINIÈRE.—*Suite.*			$	$				$ cts
Ste-Agathe No 2	Modèle mixte	Sous contrôle	1,000	135		....	1	130 00
St-Antoine-de-Tilly	" "	"	1,200	330	3 SS. St-Cœur Marie	....	....	250 00
St-Apollinaire	" "	"	3,000	300	3 SS. Perp. Secours	....	....	300 00
Ste-Croix	" couvent.	Sous contrôle et indépendante	10,000	2,800	8 SS. Congrégation	....	1	150 00
St-Flavien	" mixte	Sous contrôle	3,000	514	3 SS. Perp. Secours	....	....	300 00
St-Sylvestre	Acad. couvent.	"	7,500	3,377	6 SS. Bon Pasteur	....	1	100 00
St-Jean-Deschaillons (village)	" "	Indépendante	20,000	2,565	8 SS. de la Charité	....	....	
" " "	Modèle garçons.	"	1,500	200		2	1	
MASKINONGÉ.								
Maskinongé	Modèle mixte	Sous contrôle	850	165		....	1	165 00
Rivière-du-Loup (Louiseville)	Acad. garçons.	"	22,000	1,861	6 Frs Inst. Chrét.	....	....	1,050 00
" " "	Modèle couvent.	Sous contrôle et indépendante	29,000	4,841	6 SS. l'Assomption	....	....	255 00
Dumontier (St-Léon)	" mixte	Sous contrôle	1,000	325		1	1	325 00
St-Didace	" "	"	1,800	260	2 SS. Filles de Jésus	...	....	260 00
St-Paulin	" couvent.	Sous contrôle et indépendante	7,788	2,442	6 SS. l'Assomption	....	....	165 00
MATANE.								
Cedar-Hall (St-Pierre-du-Lac)	Modèle mixte	Sous contrôle	4,000	463	3 SS. du Rosaire	....	1	350 00
McNider	" "	"	1,500	300	3 SS. "	....	....	300 00
Ste-Félicité	" "	"	600	225		....	1	170 00
St-Jérôme-de-Matane	Acad. couvent.	Indépendante	12,400	3,525	6 SS. Bon Pasteur	....	....	
" "	Modèle mixte	Sous contrôle	3,000	420		....	5	420 00
St-Octave-de-Métis	" "	"	1,500	275		....	3	275 00
St-Benoît-Labre (Amqui)	" "	"		300	3 SS. du Rosaire	....	1	300 00
Sayabec	" "	"	2,500	510	4 SS. Filles de Jésus	....	....	400 00
St-Moïse	" "	"	3,000	200		....	2	200 00
MÉGANTIC.								
St-Ferdinand	Acad. garçons.	Sous contrôle	16,000	1,811	5 Frs Ecoles Chrét.	....	....	900
"	Modèle couvent.	Indépendante	40,000	1,775	5 SS. de la Charité	....	....	
Ste-Anastasie	" mixte	Sous contrôle	800	255		....	2	255
St-Calixte-de-Somerset	Acad. couvent.	Indépendante	32,000	8,596	7 SS. de la Charité	....	....	
Plessisville (St-Calixte)	Modèle garçons.	Sous contrôle	33,000	200	3 SS. de la Charité	....	....	130
Laurierville	" mixte	"	1,560	340		....	3	340
St-Alphonse-de-Thetford	" couvent.	Indépendante	19,000	4,231	7 SS. de la Charité	....	....	
St-Désiré-du-Lac-Noir	" mixte	Sous contrôle	3,000	2,401	2 SS. de St-Louis	....	....	200
Irlande-Nord (St-Adrien)	" "	" "	700	100	2 SS. "	....	....	100

coles modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.

ÉLÈVES.							Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS. PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
[illegible] l'instruction gratuitement.	Recevant l'instruction gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'instit.		D'après le rap. de l'inspect.			État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	
			Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.	Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.							$ cts
...	...	32	7	....	7	....	Très bien...	Très bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Exeellente..	25 00
...	2	100	18	....	18	....	" ..	Excellent.....	"	"	"	" ..	31 99
...	....	114	10	....	10	....	" ..	"	Mauvais.....	"	"	" ..	31 99
...	70	175	41	....	41	....	" ..	.....	.....	.... ..	.....	.....	58 52
...	3	124	31	.. .	31	....	" ..	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
3	1	110	24	14	21	14	Excellent...	Très bon.....	Très bon.....	"	"	" ..	70 40
1	....	86	36	11	38	11	Très bien..	.....	.....	.....	.....	.....	22 28
...	2	55	39	....	36	....	" ..	....	.....	.....	.....	.....	38 81
													364 91
....	....	47	7	....	6	....	Très bien...	Bon...	Bon.....	Oui	Oui	Excellente..	31 99
5	....	174	27	12	25	8	Excellent...	Excellent.....	Très bon.....	"	"	" ..	31 99
3	17	286	51	....	....	....	Très bien...	....	.....	....	..... .	..... .	31 99
....	....	83	22	....	19	....	Bien	Excellent.....	Très bon.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
....	....	104	7	....	7	....	Très bien...	"	Excellent.....	"	"	" ..	22 28
....	....	192	19	....	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	39 88
													183 13
....	....	216	17	....	17	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
....	....	105	16	....	16	....	" ..	"	"	"	"	" ..	39 88
....	....	68	9	....	8	....	Assez bien..	Très bon.....	Mauvais.....	"	"	" ..	31 99
1	12	114	32	11	32	11	Très bien...	.....	.....	....	.....	.....	63 92
....	....	216	12	....	15	....	" ..	Excellent....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
....	....	116	13	....	13	....	Mal	Très bon.....	Passable....	"	"	Bonne	25 00
....	....	251	23	....	28	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	Très bonne.	25 00
....	....	212	32	....	13	....	Passable....	Très bon.....	Bon.....	"	"	" ..	29 11
....	....	102	10	....	10	....	Bien	Excellent.....	Très bon.....	"	"	" ..	29 11
													294 01
1	4	117	26	12	26	12	Très bien. .	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	198 56
8	20	110	22	....	....	....	" ..	....	.....	.....	.....	....	31 99
....	....	67	9	...	9	....	" ..	Très bon.....	Très bon....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
2	....	95	26	6	26	6	" ..	.....	.....	....	.....	.....	39 88
....	....	25	10	....	10	....	" ..	Excellent.....	Très bon.....	Oui	Oui	Excellente..	22 28
....	....	114	20	....	20	....	" ..	"	"	"	"	" ..	31 99
3	1	134	24	....	24	....	" ..	.....	.....	....	....	.....	28 74
...	....	102	9	....	9	....	" ..	Excellent....	Excellent.....	Oui	Oui	Exeellente..	22 28
....	....	41	9	....	9	....	" ..	"	Bon..... .	"	"	" ..	29 11
							. .						429 83

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et de

COMTES ET MUNICIPALITES	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNANT			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques.		Traitement accordé par la municipalité.
						Instituteurs.	Institutrices.	
MISSISQUOI.			$	$				$ ct
St-Romuald-de-Farnham	Acad. garçons..	(Sous contrôle et indépendante).	40,000	10,790	16 Rel. Ste-Croix...	2	...	500 0
" "	" " ...	" ...	54,000	6,785	18 SS. Présentation.	....	6	625 0
Bedford, ville.....	Modèle mixte...	Sous contrôle...	3,500	600	6 SS. St-Joseph....	....	....	550 0
MONTCALM.								
Rawdon.....	Modèle couvent.	Indépendante...	22,000	4,000	14 SS. Ste-Anne....	....	....	.....
St-Esprit.....	" " .	"	10,000	1,520	4 SS. "	....	....	268 5
St-Jacques No 1	" " .	Sous contrôle et indépendante..	46,200	6,272	11 SS. "	....	....	400 0
" "	" garçons.	Sous contrôle...	3,500	750	3 Frs St-Gabriel....	....	....	750 0
St-Liguori.....	" couvent.	Sous contrôle et indépendante..	5,515	930	6 SS. Ste-Croix....	....	....	200 0
MONTMAGNY.								
Montmagny.....	Acad. garçons..	Sous contrôle...	4,000	1,700	10 Frs Sacré-Cœur..	....	....	1,700 0
"	" couvent .	Sous contrôle et indépendante..	14,000	2,506	7 SS. Congrégation.	....	1	100 0
St-François.....	" " ..	Indépendante...	21,000	2,850	6 SS. "	....	1	.....
Berthier.....	Modèle mixte ..	Sous contrôle...	1,800	872	3 SS. Serv. de Marie	....	....	325 0
Cap St-Ignace.....	" " ..	"	16,000	250	2 SS. de la Charité.	....	1	250 0
" "	Acad. couvent ..	Indépendante...	16,000	1,370	5 SS. "	....	....	.....
St-Pierre.....	Modèle " ..	" ...	9,000	3,347	6 SS. Bon-Pasteur..	....	1	.....
MONTMORENCY.								
Ste-Famille.....	Acad. couvent..	Sous contrôle et indépendante..	4,000	1,105	4 SS. Congrégation	....	....	100 0
Château-Richer	Modèle garçons.	Sous contrôle...	2,500	300	3 SS. Perp. Secours	....	....	300 0
" "	" filles....	"	1,500	200	2 SS. "	....	....	200 0
Ste-Anne.....	" mixte ..	"	6,000	420	4 SS. St-Rosaire...	....	....	420 0
St-Jean	" " ..	"	2,000	744	4 SS. Serv de Marie	....	....	375 0
St-Joachim	" " ..	"	600	350	2 SS. Perp. Secours	....	....	200 0
St-Laurent.....	" garçons.	"	700	413	2 SS. Bon-Pasteur..	....	....	195 0
"	" couvent.	Sous contrôle et indépendante..	9,700	3,499	3 SS. "	....	....	20 0
Ste-Pétronille.....	" mixte ..	Sous contrôle...	1,000	222	.....	....	1	120 0
St-Pierre.	" " ..	"	1,600	150	....	....	1	150 0
MONTRÉAL, Cité de								
Collège Ste-Marie.....	Collège classique	Indépendante...	345,000	38,000	25 Religieux.....	3	....	.....
" Loyola.	" "	" ...	105,000	21,279	13 "	5	....	.....
Acad. de l'Archevêché...	Acad. garçons..	" ...	25,700	.....	8 Frs Ecoles Chrét.	....	....	.....
" Commerciale cathol.	" " ..	Sous contrôle..	278,873	15,485	.....	14	....	12,100 0

les modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.—*Suite.*

ÉLÈVES.						Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
Recevant l'instruction gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'instit.		D'après le rap. de l'insp.			État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	
		Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.	Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.							
												$ cts
12	240	49	....	49	....	Excellent...	.....	Mal	. ....	.... . .	.....	127 65
24	565	52	28	52	28	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	80 02
....	181	20	....	19	....	Très bien...	Très bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	28 35
												236 02
10	107	31	...	....	....	Excellent...	.....	....	.....	.....	.....	48 26
3	53	25	....	....	....	Très bien ..	.....	.....	.....	.....	.....	31 99
15	199	49	....	....	....	Excellent...	....	.....	.....	.....	.....	44 92
....	110	27	....	27	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	.....	Excellente..	25 00
4	105	19	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	....	39 88
												190 05
5	235	57	30	57	30	Excellent...	Bon	Bon.....	Oui	Oui	Excellente..	48 05
43	215	30	16	30	16	" ...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	" ..	52 70
....	132	30	13	....	....	Très bien...	.....	.....	.....	.....	....	58 52
....	124	25	....	25	....	" ...	Très bien.....	Très bon.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
....	68	13	....	13	....	" ...	"	"	"	" .. .	" ..	25 00
....	74	19	5	18	5	" ...	"	"	"	"	" ..	21 22
....	56	27	....	27	....	" ...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	" ..	62 85
												293 44
17	57	9	7	....	....	Très bien...	.....	....	.....	.....	.....	60 85
....	101	22	....	22	....	" ...	Médiocre.	Médiocre.	Oui	Oui	Bonne	25 00
....	116	18	....	18	....	" ...	"	"	"	"	"	31 99
....	167	9	....	9	....	" ...	Bon.....	Bon.....	"	"	Très bonne.	31 99
....	135	12	....	11	....	" ...	"	"	"	"	" .	22 28
....	77	14	....	14	....	" ...	"	"	"	"	Bonne.....	22 28
....	41	8	....	8	....	" ...	Médiocre.	Médiocre.	"	"	Très bonne.	28 35
....	70	19	....	....	....	" ...	....	.....	.....	.....	....	44 92
....	40	8	....	8	....	Bien.	Médiocre.	Médiocre.	Oui	Oui	Bonne.....	25 00
....	45	6	....	6	....	"	Bon....	"	"	"	"	25 00
												328 47
....	284	....	....	....	....	.....	....	....	.....	.....	.....	800 22
11	166	....	....	....	....	....	....	.....	.....	.....	.....	482 90
....	220	104	25	110	24	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	151 94
30	463	69	34	69	34	" ...	Excellent	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	241 45

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNANT.			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques. Instituteurs.	Laïques. Institutrices.	Traitement accordé par
MONTRÉAL, Cité de—*Suite.*			$	$				$
Ecole Belmont	Modèle garçons.	Sous contrôle	74,34[illegible]	9,499		12		8,8[illegible]
" Champlain	" "	"	73,64[illegible]	12,303		15		11,6[illegible]
" Montcalm	" "	"	103,805	14,570		17		13,9[illegible]
" Olier	" "	"	78,867	10,497		11		9,2[illegible]
" Sarsfield	" "	"	79,735	11,648		14		11,5[illegible]
" Edouard Murphy	" "	"	26,821	8,103		10		7,2[illegible]
" Ste-Anne	" "	"	50,000	7,122	12 Frs Ecoles Chrét.			6,1[illegible]
" High School " cathol.	Acad. garçons.	Indépendante	20,000	3,400		4		
Ecole N.-D., rue St-J.-Bte (Congrégation N.-D.)	" filles	Sous contrôle		1,203	5 SS. Congrégation.			6[illegible]
" Visitation	" "	"	55,000	4,743	15 SS. "		1	3,1[illegible]
" Bourgeoys	" "	"	60,000	7,959	29 SS. "		1	6,3[illegible]
" N.-D.-du-B-C.	" "	"	30,000	2,142	8 SS. "			1,5[illegible]
" Ste-Catherine	" "	Sous contrôle et indépendante	60,000	5,564	30 SS. "		3	4,2[illegible]
" Ste-Antoine	" "	Indépendante	17,000	2,155	10 SS. "			
" St-Joseph	Modèle "	Sous contrôle	40,000	4,678	11 SS. "		3	3,3[illegible]
Ste-Anne (Congrégation N.-D.)	" "	"	15,000	2,997	7 SS. "		3	2,2[illegible]
N.-des-Anges (Congrégation N.-D.)	" "	"	15,000	2,146	7 SS. "		1	1,8[illegible]
Couvent St-Ignace	Modèle "	Indépendante	20,000	2,500	7 SS. Ste-Croix			
" Ste-Brigide	" "	Sous contrôle	80,000	3,900	10 SS. "			2,3[illegible]
" St-Jean-l'Evangéliste	Académie filles	"	25,000	4,320	16 SS. "		2	4,0[illegible]
" du Sacré-Cœur	Modèle "	Indépendante	380,000	8,175	22 Rel. Sacré-cœur.			
Ecole St-Jacques	" mixte	Sous contrôle	20,000	749	5 SS. Providence		2	3[illegible]
" de Mlle Labelle	" filles	"	10,000	2,900			7	1,2[illegible]
" de Mme Mackay-Wolff	" mixte	"	5,000	1,029			4	5[illegible]
" de Mlle E. Viger	" "	"	11,000	1,691			6	6[illegible]
" de Mme Désormeaux (Mlle Bélanger)	" "	"		1,645			8	1,0[illegible]
NAPIERVILLE.								
St-Cyprien	Modèle garçons.	Sous contrôle	4,000	750	3 Frs Ecoles Chrét.			7[illegible]
"	" couvent.	Indépendante	18,300	5,161	12 SS. Ste-Anne			3[illegible]
St-Michel	" "	Sous contrôle et indépendante	4,500	1,650	6 SS. "			1[illegible]
St-Rémi	" "	"	18,500	4,312	10 SS. "			3[illegible]
Sherrington	" mixte	Sous contrôle	3,000	485		1	1	4[illegible]
NICOLET.								
Nicolet	Collège classique	Indépendante	250,000	28,276	19 Religieux	1		
"	Modèle couvent.	"	185,690	11,679	7 SS. l'Assomption.			2[illegible]
"	" garçons.	Sous contrôle	20,000	1,320	9 Frs Ecoles Chrét.			1,3[illegible]
Bécancour	" mixte	"	500	340			3	3[illegible]
Gentilly	" couvent.	Indépendante	5,600	2,124	4 SS. l'Assomption.			
"	" garçons.	"	1.000			1		2[illegible]

oles modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.—*Suite.*

ÉLÈVES.							Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
l'instruction gratuitement.	Recevant l'instruction gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'institt.		D'après le rap. de l'insp.			État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	
			Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.	Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.							$ cts
..	51	528	28	....	28	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente ..	
..	219	815	25	....	25	....	Excellent...	"	"	"	"	" ..	
..	110	777	42	....	42	....	" ...	"	"	"	"	" ..	617 16
..	200	555	33	....	34	....	" ...	"	"	"	"	" ..	
..	139	674	37	....	44	....	" ...	"	"	"	"	" ..	
..	40	387	20	....	16	....	Très bien...	"	"	"	"	" ..	
...	224	546	57	....	58	....	Excellent...	"	"	"	"	" ..	49 17
...	....	93	24	26	....	...	Très bien...	.....	.....	.....	.....	....	96 58
...	10	134	13	3	13	5	Excellent...	Excellent	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	80 02
...	79	611	51	14	68	14	" ...	"	"	"	"	" ..	57 71
...	562	1275	53	12	53	12	" ...	"	"	"	"	" ..	99 13
...	123	334	30	9	30	9	" ...	"	"	"	"	" ..	25 00
12	413	1025	39	9	36	8	" ...	"	"	"	"	" ..	52 82
2	5	184	17	5	17	5	Très bien...	....	....	.....	.....	.....	48 05
...	156	624	28	....	28	....	Excellent...	Excellent	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	70 40
...	293	480	56	13	54	13	" ...	"	"	"	"	" ..	70 40
...	175	324	33	....	33	....	" ...	"	"	"	"	" ..	25 38
1	3	200	45	....	43	....	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	80 02
...	89	507	25	....	30	....	" ...	Excellent.....	Excellent...	Oui	Oui ...	Excellente..	80 02
...	863	863	58	12	57	11	Excellent...	"	"	"	" ...	" ...	57 71
..	....	111	30	10	30	10	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	79 39
107	101	255	10	..	10	....	" ...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	320 02
...	10	300	58	....	59	....	Excellent...	Très bon.....	"	"	"	" ...	145 59
...	21	155	23	....	21	....	Très bien...	"	"	"	"	Très bonne.	87 35
...	48	185	10	....	19	....	" ...	"	"	"	"	" ...	87 35
...	25	314	17	....	14	....	" ...	"	"	"	"	" ...	145 59
													4,051 37
...	....	146	20	....	20	....	Très bien...	Très bon....	Très bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	25 00
8	16	92	28	....	28	...	Excellent...	.....	....	.....	.....	.....	39 88
3	4	104	10	....	10	....	Très bien...	.....	....	.....	.....	.....	31 99
4	6	190	26	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	31 99
...	....	117	20	....	9	....	Bien.....	Très bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Très bonne.	25 00
													153 86
...	....	318	....	....	....	....	....	.....	... .	.....	.....	....	800 22
14	....	197	77	....	....	....	Très bien...	....	....	.....	.....	.....	388 26
3	131	199	45	....	66	....	Excellent...	Excellent	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente.	64 03
...	....	89	8	....	8	....	Bien	Très mauvais.	Bon.....	"	"	" ...	31 99
44	33	83	26	....	26	....	Très bien...	..... .	....	.....	.....	.....	31 99
...	....	18	9	....	9	....	" ...	.....	.....	.....	.....	....	22 28

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et

COMTES ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'Institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNAN			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques.		
						Instituteurs.	Institutrices.	Traitement accordé par
NICOLET.—*Suite.*			$	$				
Ste-Angèle-de-Laval	Modèle couvent.	Indépendante...	8,350	3,395	6 SS. l'Assomption.	....	....	..
" " "	" garçons.	"	1,200	275	.. ..	1	....	
St-Célestin	" couvent.	"	6,000	2,807	5 SS. l'Assomption.	....	....	..
Ste-Gertrude	" " .	"	3,500	1,735	4 SS. "	....	....	..
"	" mixte...	Sous contrôle..	600	185	.....	....	2	
St-Grégoire	Acad. garçons.	"	7,000	600	3 Frs Ecoles Chrét.	...	....	
"	Modèle couvent.	Indépendante...	5,350	2,070	6 SS. l'Assomption.	....	....	
Ste-Monique	" " .	"	6,925	2,342	7 SS. "	....	....	..
St-Pierre-les-Becquets	" mixte...	Sous contrôle...	1,400	157	.....	....	1	
" " ...	" couvent.	Indépendante...	8,000	2,196	4 SS. l'Assomption.	....	....	..
St-Wenceslas	" mixte...	Sous contrôle...	600	215	....	....	2	
St-Léonard	" " ...	"	1,200	292	.....	....	2	
OTTAWA.								
Aylmer	Acad. couvent.	Indépendante...	20,700	5,160	13 SS. G. de la Croix	....	....	..
Buckingham, village	Modèle couvent.	Sous contrôle...	1,200	2,416	8 SS. "	....	....	2
" . "	" garçons.	"	15,000	3,000	6 Frs Ecoles Chrét.	....	....	1
Hull (Ste-Marie)	Acad. couvent.	"	30,000	3,260	13 SS. G. de la Groix	....	....	3
"	" garçons.	"	35,000	4,000	17 Frs Ecoles Chrét.	....	....	4
Maniwaki	Modèle mixte...	"	12,500	1,200	7 SS. G. de la Croix	....	....	1
Montebello	Acad. couvent.	"	7,000	1,031	4 SS. "	....	....	0
Pointe-Gatineau	Modèle mixte...	"	6,000	756	5 SS. "	....	....	0
Ripon	Modèle mixte...	Sous contrôle...	2,500	735	....	1	1	0
St-André-Avellin	" garçons.	" ...	2,000	735	... .	1	1	0
" "	" couvent.	Sous contrôle et indépendante..	26,000	2,075	4 SS. Providence ..	....	2	0
Chénéville (Hartwell)	" " .	Indépendante...	10,000	.....	3 SS. de la Sagesse.	....	....	..
" "	" mixte...	Sous contrôle...	10,000	375	3 SS. " .	....	....	5
St-Ignace-de-Nominingue (Lorenger)	" " ...	" ...	5,100	1,772	4 SS. des Sept Dou.	....	....	5
Ste-Angélique-de-Papineauville	" garçons.	" ...	2,000	400	. ...	1	....	0
"	" filles....	" ...	2,000	600	3 SS. Ste-Marie....	.....	...	0
Gracefield	" mixte...	" ...	800	320	.....	....	.. 1	
PONTIAC.								
Portage-du-Fort	Modèle mixte...	Sous contrôle...	1,300	490	.....	....	2	0
Ville-Marie	" " ...	" ...	3,000	600	3 SS. G. de la Croix	....	....	0
Ile-des-Allumettes. ...	" " ...	" ...	2,000	375	.....	....	1	0
Fort-Coulonge	" " ...	" ...	2,000	658	....	....	2	
Sheen	" " ...	" . .	700	330	.....	....	2	
PORTNEUF.								
Bois-de-l'Ail	Modèle mixte...	Sous contrôle...	800	200	....	....	2	0
Deschambault	Acad. couvent ..	Indépendante...	18,000	2,717	8 SS. de la Charité.	....	....	
Grondines	Modèle mixte...	Sous contrôle...	400	240	....	....	2	

les modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.—*Suite.*

ÉLÈVES.							Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
Instruction gratuitement...	Recevant l'instruction gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'inst.		D'après le rap. de l'insp.			État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	
			Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.	Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.							
													$ cts
1	2	96	27	...	....	....	" ...	....	....	.....	.....	.....	31 99
.	2	15	8	....	7	....	" ...	.....	....	.....	.....	.....	22 28
2	43	83	30	....	30	....	" ...	.....	... .	.....	.....	....	34 41
2	43	71	21	...	23	....	" ...	.....	....	.....	.....	.....	31 99
.	....	96	14	..	12	....	Bien	Mauvais....	Bon.....	Oui	Oui	Excellente..	22 28
.	14	110	33	....	33	...	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	Très bonne.	37 75
3	30	59	30	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	....	48 05
1	39	78	17	....	17	....	" ...	.....	.....	.....	.....	....	31 99
.	....	63	8	....	3	....	Assez bien..	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	22 28
.	48	80	28	....	27	....	Très bien...	... ...	....	.....	.....	....	22 28
.	....	98	8	....	8	....	" ...	Exeellent.....	Très bon.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
.	....	126	10	....	10	..	" ...	"	"	"	" ...	" ...	25 00
													1,694 07
8	3	155	39	16	..	....	Excellent...	.....	....	.....	.....	.....	151 94
.	....	294	69	....	69	...	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	48 05
.	55	241	26	....	21	....	" ...	"	"	"	"	" ...	48 26
.	7	531	29	27	29	27	Excellent...	"	"	"	"	" ...	119 91
.	10	722	192	30	173	28	" ...	"	"	"	"	" ...	250 95
.	....	308	16	...	17	....	Très bien...	Très bon.....	"	"	"	" ...	39 88
.	15	149	24	5	24	5	" ...	Excellent.....	"	"	"	" ...	86 02
.	....	231	9	....	....	....	Bien	.....	.....	.....	.....	.....	60 00
.	....	128	10	....	10	....	Bien.....	Très bon.	Très bon	Oui	Oui	Excellente..	25 00
.	....	72	18	....	7	....	Assez bien..	Bon.....	Bon..... ..	"	" ...	" ..	22 28
10	23	157	18	....	26	....	Très bien...	....	....	.....	.....	.....	25 00
.	....	37	10	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.. ..	25 00
.	....	148	23	....	34	....	" ...	Excellent.....	Bon.....	Oui	Oui	Excellente..	38 81
1	1	168	15	....	15	....	" ...	"	Très bon.....	"	"	" ...	29 11
.	....	49	9	....	9	....	" ...	Très bon	Excellent.....	" ..	"	" ...	22 28
.	....	192	11	....	12	...	" ...	"	"	"	"	" ...	22 28
.	....	37	13	..	13	....	" ...	Excellent.	Très bon	"	"	" ...	29 11
													1037 88
.	12	85	22	....	15	....	Bien.....	Excellent.....	Excellent... .	Oui	Oui	Excellente..	151 04
.	....	122	10	....	10	...	Très bien...	"	"	"	"	" ..	28 97
.	....	31	19	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	38 32
.	....	160	20	....	20	....	Très bien. .	Très bon	Très bon	Oui	Oui	Excellente..	25 00
.	....	72	27	....	20	....	Assez bon ..	"	"	"	"	Très bonne.	25 00
													268 33
.	....	73	11	....	11	....	Très bien...	Bon.....	Très bon	Oui	Oui	Très bonne.	25 00
3	5	134	33	17	....	....	" ...	.....	... .	.....	.....	.....	80 02
.	1	67	13	....	13	....	" ...	Très bon	Très bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	25 00

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et

COMTÉS ET MUNICIPALITES.	Degré de l'instltution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNAN		
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques.	
						Instituteurs.	Institutrices.
PORTNEUF.—*Suite.*			$	$			
Pointe-aux-Trembles	Acad. couvent ..	Sous contrôle et indépendante..	6,000	2,165	6 SS. Congrégation	....	....
" "	Modèle garçons.	Sous contrôle..	300	150	....	....	1
Portneuf.....	" " .	" ...	1,300	200	2 SS. St-Joseph....	....	....
"	" filles....	" ...	1,300	200	2 SS. " "	....	....
St-Augustin	" couvent.	Sous contrôle et indépendante..	8,000	2,053	4 SS. Congrégation	....	....
"	" garçons.	Sous contrôle...	3,000	400	2 Frs Ecoles Chrét.	....	....
St-Basile.....	" mixte...	" ...	2,500	550	3 SS. Perp. Secours	....	1
St-Casimir.....	" " ...	Sous contrôle et indépendante..	28,000	1,620	6 SS. Providence...	....	3
St-Jean-Bte-des-Ecureuils	" " ...	Sous contrôle...	1,000	626	....	....	2
Ste-Jeanne-de-Neuville ..	" " ...	" ...	3,000	305	4 SS. Ch. de St-Ls.	....	....
St-Raymond, village	" couvent.	Indépendante...	18,000	3,160	8 SS. de la Charité.	....	....
" "	" filles....	Sous contrôle...	.....	....	2 SS. " .	....	....
" "	" garçons.	" ..	.....	895	2 SS. " .	....	2
N.-D.-des-Anges.....	" mixte...	" ...	21,000	1,600	5 Sr St-Cœur Marie	....	....
St-Bernardin....	" " ...	Sous contrôle et indépendante..	10,000	2,006	4 SS. "	....	2
QUÉBEC, Comté.							
Ancienne-Lorette(village)	Modèle garçons.	Sous contrôle...	3,500	179	1 Sr St-Cœur Marie	....	....
" " "	" filles....	" ...	3,500	183	1 Sr "	....	....
Beauport.....	Acad. couvent ..	Sous contrôle et indépendante..	21,650	2,111	9 SS. Congrégation	....	1
"	Modèle garçons.	Sous contrôle...	2,500	437	....	....	2
Bellevue.....	Acad. couvent ..	Indépendante...	93,000	10,394	16 SS. Congrégation	....	....
Cap-Rouge	Modèle garçons.	Sous contrôle...	9,000	250	2 SS. de la Charité.	....	....
"	" filles....	" ...	9,000	210	2 SS. " .	....	....
Trait-carré-de-Charles-bourg....	Acad. couvent ..	Sous contrôle et indépendante..	12,250	3,606	6 SS. Bon-Pasteur .	....	1
Trait-carré-de-Charles-bourg.....	Modèle garçons.	Sous contrôle...	8,000	630	4 Frs Maristes.....	....	....
Charlesbourg (paroisse)..	" mixte...	" ...	800	2,224	3 SS. Bon-Pasteur .	....	....
Sillery	Acad. couvent ..	Indépendante...	136,000	24.350	40 SS. Jésus-Marie..	....	....
"	Modèle mixte...	Sous contrôle...	5,000	1,176	....	....	3
Jeune-Lorette (village)...	" garçons.	" ...	5,000	150	1 Sr Ch. de St-Louis	....	....
" " ..	" filles	" ...	5,000	150	1 Sr "	....	....
Ste-Foye	" mixte...	" ...	7,000	450	5 SS. Bon-Pasteur .	....	....
St-Roch-Nord (Limoilou)	" " ...	" ...	22,000	3,723	8 SS. St-Cœur-Mar.	....	....
St-Ambroise (paroisse) ..	" " ..	" ...	300	130	....	....	1
QUÉBEC, Cité.							
Académie Commerciale .	Acad. garçons ..	Indépendante...	80,000	12,522	15 Frs Ecoles Chrét.	....	....
" " (St-Roch)	" " ..	" ...	.....	345	2 Frs " "	....	....
Ecole St-Jean-Baptiste...	Modèle garçons.	Sous contrôle...	54,000	5,139	13 Frs " "	2	....
Ecole St-Patrice	" " .	" ...	30,000	2,604	8 Frs " "	....	....

s modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.—*Suite.*

ÉLÈVES.						Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'inst. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'inst. — Dans le cours académique.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours académique.		État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	$ cts
42	89	25	6	....	....	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	28 74
....	56	13	....	8	....	Bien.....	Médiocre.	Très mauvais.	Oui	Oui	Très bonne.	22 28
....	67	12	....	12	....	Très bien...	Très bon	Très bon	"	"	" ..	25 00
....	74	11	....	13	....	" ...	"	"	"	"	Excellente..	25 00
45	86	13	..	13	....	" ...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	" ..	60 00
....	69	25	...	14	....	Bien..	Très bon	"	"	"	" ..	22 28
....	159	15	....	15	....	Très bien...	"	"	"	"	" ..	39 88
14	281	12	....	12	....	" ...	Excellent	"	"	"	Bonne.....	39 88
....	92	16	....	16	....	Bien.....	Mauvais	Très bon.....	"	"	Excellente..	31 99
..	157	9	....	9	....	Très bien...	Bon. :.....	"	"	"	" .	22 28
....	96	39	....	39	....	" ...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	" ..	71 91
5	53	10	....	9	..	" ...	"	"	"	"	" ..	28 97
....	71	35	....	36	....	" ...	Très bon	Très bon.....	"	"	" ..	22 28
....	198	19	....	30	....	" ...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	Très bonne.	28 74
13	150	13	....	13	....	" ...	"	"	"	"	Excellente..	29 11
												628 36
....	93	13	....	13	....	Très bien...	Excellent	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
....	89	17	....	17	....	" ...	"	"	"	"	" ..	23 35
49	246	26	9	27	9	Excellent...	"	"	"	"	" ..	31 99
....	113	17	....	16	....	Très bien...	Très bon.....	Très bon.....	"	"	" ..	22 28
....	116	15	25	....	....	Excellent. ..	. . ..	....	.....	.....	.....	85 66
....	21	11	....	11	....	Très bien...	Excellent.	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	50 84
....	22	7	....	8	....	" ...	"	"	"	"	" ..	56 84
3	144	24	16	....	....	Excellent. .	....	.....	.....	.....	.....	31 99
....	91	30	....	26	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent	Oui	Oui	Excellente..	31 99
10	70	11	....	11	....	" ...	Médiocre.....	Bon.....	Oui	Oui	Excellente..	56 03
....	186	64	34	....	....	Excellent...	.....	.....	.....	.....	....	98 61
....	129	23	...	23	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	39 88
....	34	12	....	12	....	Bien	"	"	"	"	" ..	31 99
....	38	18	....	21	....	"	"	"	"	"	" ..	25 00
....	128	27	....	27	....	Très bien...	"	"	"	"	" ..	25 00
....	360	34	....	35	....	" ...	Très bon.....	Très bon.....	"	"	Très bonne.	37 75
....	72	7	....	7	....	" ...	Mauvais.....	Mauvais.....	"	"	Excellente..	22 28
												702 38
3	352	176	96	....	....	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	744 31
5	26	....	26	....	....	" .	.....	.....	.....	.....	.....	241 45
....	601	130	13	130	13	" ..	Bon.....	Bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	144 87
....	250	55	....	71	20	Très bien...	Médiocre.	"	"	"	" ..	344 22

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et de

COMTES ET MUNICIPALITES	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNANT			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques. Instituteurs.	Laïques. Institutrices.	Traitement accordé par la municipalité.
QUÉBEC, Cité.—*Suite.*			$	$				
Ecole St-Roch	Modèle garçons.	Sous contrôle...	50,000	8,370	22 Frs Ecoles Chrét.	3	....	6,000
Ecole St-Sauveur	" " .	" ...	50,000	6,510	18 Frs " "	2	....	5,000
Ecole St-Malo	" " .	" ...	20,000	3,086	11 Frs Maristes	...	....	2,540
L'Œuvre du Patronage	" " .	" ...	6,000	2,499	9 Frs St-Vincent	....	....	2,250
Bon-Pasteur	Acad. couvent..	Sous contrôle et indépendant. .	20,000	42,002	12 SS. Bon-Pasteur	....	....	1,200
St-Roch	" " ..	" ..	55,000	8,125	33 SS. Congrégation	....	1	2,200
St-Sauveur	" " ..	" ..	40,000	5,388	22 SS. "	....	3	1,700
St-Malo	" " ..	Sous contrôle...	17,000	2,814	7 SS. "	....	2	841
Sœurs de la Charité	" " ..	Sous contrôle et indépendant. .	15,000	615	7 SS. de la Charité.	....	....	100
" " Orphelinat	Modèle mixte...	" ..	70,000	2,840	5 SS. " " .	....	8	400
" " Pensionnat	" garçons.	Indépendante...	58,000	9,240	10 SS. " " .	....	....	.....
" " Glacis	" filles	Sous contrôle...	13,500	270	2 SS. " " .	....	....	100
" " "	" "	" ...	15,000	220	5 SS. " " .	....	....	300
Ecole N.-D.-de-Lourdes	" "	" ...	5,000	1,035	8 SS. " " .	....	....	600
" St-Jean-Baptiste	" "	" ...	7,800	1,000	9 SS. " " .	....	....	600
" du S.-Cœur (Palais)	" garçons.	" ...	4,000	485	4 SS. " " .	...	....	375
" " "	" filles	" ...	4,000	435	4 SS. " " .	....	....	300
" N.-D. des Anges	" "	" ...	1,800	1,050	8 SS. " " .	....	....	600
Cap-Diamant	" mixte . .	" ...	3,000	513	3 SS. " " .	....	1	350
Notre-Dame-de-la-Garde.	" filles	" ...	4,500	545	3 SS. " " .	....	....	360
Ecole de Mme V. Côté	" mixte ...	" ...	3,000	600	.....	....	3	500
RICHELIEU.								
Sorel	Acad. couvent..	Sous contrôle et indépendante .	45,000	7,515	20 SS. Congrégation	....	3	700
"	Modèle garçons.	" ..	40,000	5,500	20 Frs Ste-Croix	....	....	1,800
St-Aimé	" couvent.	" ..	17 500	3,295	11 SS. Présentation.	....	4	250
St-Ours	" " .	" ..	22,000	12,788	9 SS. "	....	....	200
"	" garçons.	Sous contrôle...	10,000	600	4 Frs Inst. Chrét.	....	....	600
St-Roch	" mixte ...	" ...	4,000	300	4 SS. St-Joseph	....	....	300
Ste-Victoire	" " ...	" ...	3,500	300	3 SS. "	....	....	300
St-Robert	" " ...	" ..	3,000	400	4 SS. "	....	....	400
RICHMOND.								
Richmond	Modèle couvent.	Indépendante ..	22,000	4,911	13 SS. Congrégation	....	....	.....
"	" garçons.	Sous contrôle..	10,000	2,545	6 Frs Sacre-Cœur	....	...	1,100
RIMOUSKI.								
Rimouski	Collège classique	Indépendante...	64,000	18,766	25 Ecclésiastiques...	1	....	.....
"	Acad. couvent ..	" ...	40,000	10,521	16 SS. de la Charité.	....	....	.....
" (Orphelinat)	Modèle couvent.	" ...	.....	.....	5 SS. " " .	....	....	.....
.....	" garçons.	Sous contrôle...	1,500	972	3 SS. du Rosaire...	....	....	754
N.-D.-du-Sacré-Cœur	" mixte ...	" ...	800	180	.....	....	1	120
St-Anaclet	" " ...	" ...	2,575	200	2 SS. du Rosaire...	....	....	200

s modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.—*Suite.*

ÉLÈVES.							RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					
Recevant l'instruction gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'instit. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'instit. — Dans le cours académique.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'insp. — Dans le cours académique.	Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
												$ cts
....	1186	149	....	149	....	Excellent...	Bon.....	Bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	224 49
....	913	35	20	35	20	" ..	"	T "	"	"	" ..	151 94
112	425	14	....	14	....	" ..	Très bon.....	Brès bon.....	"	"	" ..	25 85
308	382	73	....	73	....	Très bien...	"	Ton.....	"	"	" ..	241 45
40	582	64	57	39	34	Excellent...	"	Très bon.....	"	"	" ..	76 06
403	1061	114	33	39	14	" ..	" ...	Bon.....	"	"	" ..	96 04
34-	1001	68	12	27	....	Très bien...	Bon	"	"	"	" ..	239 98
105	350	45	....	45	....	" ..	"	Très bon.....	"	"	" ..	25 00
2	68	14	54	14	54	" ..	Très bon.....	"	"	"	" ..	151 94
....	391	34	....	34	....	" ..	"	"	"	"	" ..	72 00
5	220	20	....	20	....	" ..	"	"	"	"	" ..	31 99
5	49	25	....	2.	...	" ..	"	"	"	"	" ..	22 28
10	104	23	....	2.	...	" ..	Bon.....	Bon.....	"	"	" ..	22 28
29	214	44	....	49	....	" ..	"	"	"	"	" ..	25 00
60	322	30	....	29	....	" ..	"	"	"	"	" ..	25 00
39	89	12	...	12	....	" ..	Médiocre.....	Médiocre.....	"	"	" ..	21 35
65	130	10	....	10	....	" ..	"	"	"	"	" ..	21 35
17	217	50	....	49	....	" ..	Très bon.....	Très bon.....	"	"	" ..	26 96
18	104	8	....	8	....	" ..	Bon.....	Bon.....	"	"	" ..	31 99
16	78	7	....	7	....	" ..	Mauvais.....	Médiocre.....	"	"	" ..	70 40
8	57	21	....	12	....	Bien.	"	"	"	"	Bonne	63 92
												3142 02
58	693	46	20	....	....	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	182 46
20	565	59	....	....	....	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	70 92
19	254	36	....	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	31 99
23	186	15	....	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	67 68
....	116	23	....	24	....	" ..	Très bon.....	Médiocre.....	Oui	Oui	Excellente..	31 99
....	156	14	....	14	....	" ..	"	Très bon.....	"	"	" ..	28 69
....	115	11	....	11	....	" ..	Excellent.....	Excellent.....	"	"	" ..	22 28
....	141	10	....	10	....	" ..	Très bon.....	Très bon.....	"	"	" ..	25 00
												461 01
72	203	36	12	36	12	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	80 02
40	160	30	....	15	....	Bien.	Excellent.....	Excellent.....	Oui ...	Oui	Excellente..	72 79
												152 81
3 2	183	....	....	....	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1,280 38
2 4	302	32	22	34	22	Excellent...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	239 88
4	54	6	....	....	....	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	39 88
....	154	10	....	10	....	" ..	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	22 28
....	47	9	....	6	....	Bien	Très bon.....	Bon.....	"	"	Bonne	25 00
....	122	13	....	12	....	" ..	Excellent.....	Excellent.....	"	"	Très bonne.	48 05

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et de

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNANT.			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques.		Traitement accordé par la municipalité.
						Instituteurs.	Institutrices.	
RIMOUSKI.—*Suite.*			$	$				$ ct.
Ste-Blandine	Modèle mixte	Sous contrôle	800	275		....	2	230
Ste-Cécile-du-Bic	" "	"	2,000	423		....	3	370
St-Fabien	" "	"	2,000	370		....	3	370
Ste-Luce	" "	"	600	160	2 SS. du St-Rosaire	....	....	160
St-Simon	" "	"	660	109		....	1	95
ROUVILLE.								
Ste-Marie-de-Monnoir	Collège classique	Indépendante	60,000	28,286	31 Ecclésiastiques	1	....	.....
" "	Acad. couvent	Sous contrôle et indépendante	25,000	4,889	14 SS. Présentation	....	5	300
St-Césaire	" garçons	"	56,000	13,431	18 Frs Ste-Croix	....	....	500
"	" couvent	"	50,000	4,729	15 SS. Présentation	....	5	300
St-Hilaire	Modèle couvent	"	10,000	1,823	6 SS. SS. NN. J.-M.	....	...	120
Ste-Angèle	" mixte	Sous contrôle	1,600	350	....	....	1	240
SAGUENAY.								
Pointe-aux-Esquimaux	Modèle couvent	Sous contrôle et indépendante	5,000	1,724	5 SS. de la Charité	....	....	160
Les Sept-Iles (St-Joseph)	" mixte	Sous contrôle	300	234	2 SS. Filles de Jésus	....	....	200
Mille-Vaches	" "	"	800	150		...	1	150
ST-HYACINTHE.								
St-Hyacinthe	Collège classique	Indépendante	160,000	29,867	32 Ecclésiastiques	1	....	.....
" (Acad. Girouard)	Acad. garçons	Sous contrôle	50,000	5,597	13 Frs Sacré-Cœur	....	....	2,700
" (Acad. Prince)	Modèle couvent	"	20,000	2,798	8 SS. Présentation	....	3	1,110
" (N.-D.-de-Lorette)	" "	Sous contrôle et indépendante	12,500	4,514	14 SS. "	....	3	390
" (Ecole St-Joseph)	" mixte	Indépendante	18,000	645	10 SS. St-Joseph	....	....	.....
St-Charles	" "	Sous contrôle	2,500	616	.....	1	1	450
St-Denis	" couvent	Sous contrôle et indépendante	17,000	4,162	6 SS. Congrégation	....	....	160
"	" garçons	"	10,000	2,459	7 Clercs St-Viateur	....	...	500
Ste-Madeleine	" mixte	Sous contrôle	2,000	350	4 SS. St-Joseph	....	....	350
Village de la Providence	" "	"	3,000	400	4 SS. "	....	....	400
ST-JEAN.								
St-Jean	Acad. garçons	Sous contrôle	38,000	3,400	....	8	2	3,900
"	" couvent	Sous contrôle et indépendante	34,000	3,856	14 SS. Congrégation	....	....	600
Lacolle	Modèle mixte	Sous contrôle	700	450	.....	1	....	450
Ste-Marguerite-de-Blairfindie	" "	"	800	375	.....	....	2	375
St-Paul-de-l'Isle-aux-Noix	" "	"	1,100	300	....	1	1	300

ls modèles catholiques subventionnées.— Année 1905-06.—*Suite.*

ÉLÈVES.						RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'instit.		D'après le rap. de l'insp.		Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	
		Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.	Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.							
												$ cts
...	105	11	....	8	....	Assez bien..	Très bon.....	Très bon.....	Oui....	Oui	Excellente..	25 00
...	208	10	....	10	....	Très bien...	"	"	"	"	" ..	31 99
...	174	17	....	16	....	Assez bien..	Excellent.....	"	"	"	" ..	31 99
...	45	6	....	6	....	Très bien...	Bon.....	Mauvais	"	"	Très bonne.	25 00
...	31	22	....	13	....	Passable....	Excellent.....	Excellent.....	"	Peu....	" ..	31 99
												1,801 44
10	243	....	....	....	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	515 31
3	230	25	13	....	....	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	67 99
5	253	80	34	....	....	" ..	.....	.. ..	.....	.....	. ...	90 79
30	243	30	8	....	....	Très bien...	.. ..	....	.....	.....	.....	48 05
4	74	17	....	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	53 88
...	29	20	....	10	....	Assez bien..	Excellent.....	Très bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	31 99
												808 01
...	95	11	....	....	....	Très bien...	.....	....	.....	.....	....	160 03
20	102	17	....	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	22 28
...	60	6	....	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	38 81
												221 12
40	332	....	....	....	....	.....	.....	....	.....	.....	....	515 31
....	425	35	12	31	13	Très bien...	Excellent.....	Excellent.. ..	Oui	Oui	Très bonne.	239 88
...	441	20	....	20	....	" ..	"	"	"	"	" ..	80 02
13	246	57	....	....	....	" ..	....	.....	.....	.....	.....	91 24
6	184	36	....	....	....	" ..	....	.....	.....	.....	....	95 81
....	86	11	....	9	....	Bien	Bon.....	Bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	45 63
41	149	27	....	....	....	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	60 02
....	125	33	...	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	....	34 95
....	112	21	....	21	....	" ..	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Très bonne.	37 75
...	158	14	....	14	....	.....	"	"	"	"	Excellente..	22 28
												1,222 89
...	416	13	7	13	7	Excellent...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	48 26
7	444	47	10	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	....	84 77
....	103	10	....	8	....	Assez bon ..	Très bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Bonne	22 28
.. .	99	14	....	14	....	Bien	"	Très bon.....	"	"	" ..	25 00
....	79	19	....	19	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	Excellente..	25 00
												205 31

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et des

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNANT.			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques. Instituteurs.	Laïques. Institutrices.	Traitement accordé par la municipalité.
ST-MAURICE.			$	$				
Yamachiche	Acad. couvent..	Sous contrôle et indépendante.	20,000	3,350	7 SS. Congrégation	....	1	160 0
"	" garçons..	Sous contrôle...	7,000	700	6 Frs Ecoles Chrét.	....	....	700 0
Pointe-du-Lac No 1	Modèle couvent.	Indépendante ...	6,000	1,862	5 SS. G. de la Croix	....	....	.....
St-Barnabé	" "	"	12,000	1,759	7 SS. l'Assomption.	....	....	300 0
"	" mixte...	Sous contrôle....	1,800	300	2 SS. "	....	1	300 0
SHEFFORD								
Roxton-Falls	Acad. garçons...	Sous contrôle et Indépendante. ..	5,000	660	3 Frs Maristes.	....	....	400 0
" "	Modèle couvent.	Sous contrôle..	9,000	2,750	8 SS. Présentation..	....	....	245 0
Ely-Sud	" mixte...	Sous contrôle...	5,000	629	.....	...	2	260 0
Granby, village	Acad. couvent...	Sous contrôle et indépendante..	24,000	4,110	13 SS. Présentation.	....	4	500 0
" "	" garçons..	Indépendante...	18,000	7,649	10 Frs Maristes.....	....	....	2,250 0
Waterloo	" couvent..	Sous contrôle et indépendante..	20,000	2,770	10 SS. SS. NN. J.-M.	....	....	450 0
"	" garçons..	Sous contrôle...	3,000	800	4 Frs Maristes.....	....	....	800 0
SHERBROOKE.								
Sherbrooke	Collège classique	Independante....	205,000	31,595	28 Ecclésiastiques...	3	....	.....
"	Acad. couvent...	Sous contrôle et Indépendante..	93,000	10,618	28 SS. Congrégation.	....	3	2,930 0
" Ecole du Quar. Sud	Modèle garçons.	Sous contrôle....	30,000	2,900	14 Frs du Sacré-C....	....	....	2,900 0
" " "	" " .	"	12,000	1,100	6 Frs " " "...	....	....	1,100 0
SOULANGES.								
Coteau-du-Lac, St-Ignace	Modèle garçons.	Sous contrôle....	1,200	360	....	1	1	360
Coteau-Landing	" mixte...	"	2,000	914	.....	1	....	475
Les Cèdres (St-Joseph)..	" garçons.	"	1,500	310	.....	1	....	310
" " ..	" couvent.	Sous contrôle et indépendante..	12,000	1,613	6 SS. Congrégation.	....	....	180
Rivière-Beaudette	" mixte...	Sous contrôle.. .	800	380	....	1	1	380
St-Clet	" " ...	"	2,200	410	....	1	1	410
St-Polycarpe	" couvent.	Sous contrôle et indépendante..	13,100	2,038	10 SS. Ste-Anne....	....	....	300
"	" garçons.	Sous contrôle...	1,800	474	.....	1	1	425
St-Zotique	" mixte...	"	800	265	.....	1	....	265
STANSTEAD.								
Coaticook	Acad. couvent...	Sous contrôle et indépendante .	32,000	8,822	18 SS. Présentation.	....	2	400
"	" garçons..	Sous contrôle....	15,000	2,165	6 Frs du Sacré-C...	....	....	1,800
Magog	Modèle couvent.	"	6,400	2,056	6 SS. Ste-Croix....	....	1	980
" ..	" garçons..	"	6,000	1,811	6 Frs du Sacré-C...	....	....	1,300

s modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06—*Suite.*

ÉLÈVES.						Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
Fréquentant gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'inst.		D'après le rap. de l'insp.			État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	
		Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.	Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.							
												$ cts
60	166	60	3	....	....	Bien	.....	.....	.....	.....	.....	48 05
...	175	62	8	47	7	" ...	Très bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	84 81
1	73	18	....	....	....	Très bien...	.....	.. ..	.....	.....	. .. ..	39 88
36	60	22	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	. ...	25 00
...	138	22	....	8	....	Bien	Excellent.....	Bon.....	Oui	Oui ...	Excellente..	25 00
												222 74
...	79	8	4	8	3	Très bien...	.....	. .....	.....	.....	.....	39 88
12	166	25	....	25	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	28 97
16	77	6	....	6	....	" ...	Très bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	22 28
...	430	15	....	15	....	" ...	. .....	.....	.. ..	.....	.....	89 81
15	201	40	28	40	28	" ...	.....	.....	.....	.....	. .....	59 99
3	130	28	11	28	11	" ...	Très bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	60 85
...	127	22	....	0	....	Bien	"	"	"	"	Très bonne.	22 28
												324 06
....	293	....	..	....	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1280 38
407	1129	95	68	93	68	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	182 46
12	681	61	....	61	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	167 66
....	243	13	....	13	....	" ...	"	"	"	"	" ...	119 76
												1750 26
....	62	7	....	15	....	Bien	Très bon.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	25 00
....	58	6	....	6	....	"	Excellent.....	"	"	"	" ...	22 28
....	57	10	....	5	....	Assez bien..	Bon	Bon.....	"	"	" ...	25 00
58	96	18	....	14	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	" ...	31 99
....	104	14	....	14	....	" ...	Très bon.....	Très bon.....	"	"	" ...	22 00
....	111	27	....	26	....	" ...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	" ...	25 00
1	102	15	....	15	....	" ...	"	"	"	"	" . .	80 02
....	85	21	...	21	....	" ...	"	"	"	"	" ...	25 00
....	53	10	....	7	....	" ...	Très bon.....	Très bon.....	"	"	" ...	25 00
												281 29
20	355	43	6	43	6	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	279 89
75	194	25	18	25	18	" ...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	160 03
2	282	18	....	19	....	Très bien...	"	"	"	"	" ...	31 99
....	257	14	....	14	....	" ...	Très bon.....	Très bon.....	"	"	" ...	26 96

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et des

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNANT.			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques.		Traitement accordé par la municipalité.
						Instituteurs.	Institutrices.	
STANSTEAD.—*Suite.*								$ ct.
Stanstead	Acad. couvent...	Sous contrôle et indépendante .	45,000	8,231	12 Rel. Ursulines...	....	....	150 00
"	" garçons..	Sous contrôle...	5,000	1,650	4 Frs du Sacré-C...	....	....	1,649 00
Ste-Suzanne-de-Barnston	Modèle mixte...	Sous contrôle et indépendante .	3,000	366	3 SS. Présentation..	....	....	300 00
TEMISCOUATA.								
Cacouna	Acad. couvent...	Indépendante...	6,000	2,352	6 SS. de la Charité.	....	....	.....
Fraserville	" " ...	Sous contrôle et indépendante .	32,800	7,978	11 SS. Bon-Pasteur..	....	1	300 00
"	" garçons...	Sous contrôle ..	15,000	3,500	9 Frs Inst. Chrét...	....	....	2,100 00
Ile-Verte	Modèle garçons.	Sous contrôle...	500	135	....	..	1	135 00
"	" filles	" ...	700	135	...	....	1	135 00
Notre-Dame-du-Portage.	" mixte ...	" ...	600	181	.....	....	1	130 00
St-Arsène	" " ...	" ...	1,200	200	.....	....	2	200 00
St-Eloi	" " ...	" ...	300	200	....	....	2	175 00
Trois-Pistoles.	" couvent.	Sous contrôle et indépendante .	25,000	4,271	8 SS. Jésus-Marie..	...	1	150 00
TERREBONNE.								
Ste-Thérèse	Collège classique	Indépendante...	140,000	26,592	34 Ecclésiastiques ..	1	....	.....
"	Acad. couvent..	Sous contrôle et indépendante .	40,000	4,182	9 SS. Congrégation	....	....	500 00
Terrebonne	" " ..	" .	21,000	2,831	8 SS. "	....	....	400 00
"	" garçons..	" .	34,000	5,836	11 Clercs St-Viateur.	....	....	1,250 00
Ste-Agathe-des-Monts ...	Modèle couvent.	Indépendante...	11,850	2,140	6 SS. de la Sagesse.	....	....	.....
Ste-Anne-des-Plaines	" garçons .	Sous contrôle...	500	350	.....	1	....	350 00
"	" couvent.	Indépendante...	20,000	1,420	6 SS. Ste-Anne	....	....	215 00
St-Jérôme	Acad. garçons ..	Sous contrôle...	28,000	9,536	12 Frs Ecoles Chrét.	..	....	2,800 00
"	Modèle couvent.	Sous contrôle et indépendante .	72,000	7,371	21 SS. Ste-Anne .. .	....	....	1,800 00
St-Jovite	" " .	Indépendante...	8,000	1,029	4 SS. de la Sagesse.	....	....	.....
TROIS-RIVIÈRES.								
Trois-Rivières	Collège classique	Indépendante..	150,000	30,900	32 Ecclésiastiques ..	2	....	.....
"	Acad. garçons..	Sous contrôle...	20,000	3,110	9 Frs Ecoles Chrét.	.. .	....	3,110
" No 3	Modèle filles....	" ...	8,000	550	7 Rel. Ursulines . .	....	....	550
" No 4	" "	" ...	.....	450	6 Rel. " ...	....	....	450
VAUDREUIL.								
Rigaud	Collège classique	Indépendante...	115,000	25,700	32 Religieux.....	1	....	500
"	Modèle couvent.	" ...	22,800	4,600	12 SS. Ste-Anne	....	....	400
Vaudreuil	" garçons.	Sous contrôle...	4,500	600	2 Frs Ecoles Chrét.	....	....	600
Ste-Justice-de-Newton...	" mixte ...	" ...	2,000	500	. . ..	1	1	440
Ste-Marthe	" " ...	" ...	800	574	....	1	....	450

coles modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.

ÉLÈVES.							Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS. PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
Recevant la pension et l'instruction gratuitement.	Recevant l'instruction gratuitement.	Total des élèves.	D'après le rap. de l'instit. Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'instit. Dans le cours académique.	D'après le rap. de l'inspect. Dans le cours modèle.	D'après le rap. de l'inspect. Dans le cours académique.		État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	$ cts
1	11	174	42	8	....	....	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	337 59
....	....	99	24	6	16	14	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Très bonne..	97 06
....	6	114	12	....	12	....	" ...	Très bon	"	"	"	Excellente..	22 00
													855 52
4	1	76	26	9	....	....	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	60 84
2	3	246	40	13	....	....	Excellent ..	.....	.....	.....	.....	.....	60 84
....	100	322	7	22	74	22	" ...	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	80 02
....	....	35	20	....	20	....	Bien	Excellent.....	Excellent....	Oui	Oui	Excellente..	31 99
....	....	33	19	....	19	....	" ..	"	" ...	"	"	" ..	31 99
....	5	36	10	....	10	....	Très bien...	Bon.....	Bon.....	"	"	" ..	31 99
....	....	91	16	....	16	....	" ..	Très bon.....	Très bon.....	"	"	" ..	22 00
....	....	54	23	....	23	....	" ..	Excellent.....	"	"	"	" ..	31 99
4	4	150	35	....	35	....	" ..	"	Excellent.....	"	"	" ..	239 51
													591 17
3	30	296	....	....	....	....	....	.....	.....	.....	.....	.....	800 22
4	32	214	17	5	....	....	Très bien...	.....	. .....	.....	.....	.....	48 26
2	50	242	30	11	....	....	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	39 88
....	....	272	26	17	....	....	Très bien...	.....	....	.....	.....	.....	85 80
1	6	100	15	....	....	....	" ..	....	.....	.....	.....	.....	25 00
....	....	36	25	....	26	....	" ..	Mauvais.....	Bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	31 99
4	6	50	18	....	....	....	" ..	....	....	.....	.....	.....	31 99
3	....	338	105	10	105	17	" ..	Excellent.....	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente..	113 62
7	13	414	69	....	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	67 35
2	4	73	9	....	9	....	" ..	... .	.....	.....	.....	....	31 99
													1,276 10
8	12	315	....	....	....	....	....	.....	.....	.....	.....	.....	1,280 38
9	21	340	79	51	76	51	Excellent...	Bon.....	Bon..... ..	Oui	Oui	Excellente..	236 62
....	24	338	9	....	9	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	" ..	25 00
....	....	178	10	....	10	....	" ..	"	"	"	"	" ..	25 00
													1,567 00
5	10	303	....	....	....	....	.....	.....	.....	.. ..	.....	.....	897 60
3	....	160	60	....	....	....	Bien	.....	.....	.....	.....	.....	48 05
....	...	68	10	....	11	....	"	Très bon.....	Passable.....	Oui	Oui	Excellente..	31 59
....	....	102	10	....	10	....	Très bien...	Excellent.....	Excellent.....	"	"	" ..	22 00
....	....	96	15	....	14	....	Bien	Bon.....	Bon.....	"	"	" ..	21 35
													1,020 99

RÉSUMÉ des rapports des collèges classiques, des académies et

COMTÉS ET MUNICIPALITÉS.	Degré de l'institution.	Est-elle sous contrôle des commissaires ou indépendante ?	Etat financier de l'institution.		PERSONNEL ENSEIGNANT.			
			Valeur des propriétés immobilières.	Dépenses de l'année.	Religieux et religieuses.	Laïques. Instituteurs.	Laïques. Institutrices.	Traitement accordé par
VERCHÈRES.			$	$				$
Varennes	Acad. garçons	Sous contrôle et indépendante	40,000	10,647	8 Frs Ecoles Chrét.	....	....	6
"	Modèle couvent.	"	16,500	1,977	5 SS. Ste-Croix	....	....	4
Verchères	" "	"	15,000	2,310	9 SS. SS. NN. J.-M.	....	....	3
"	" garçons.	Sous contrôle	10,000	900	4 Frs Inst. Chrét.	....	....	9
Belœil	" couvent.	Sous contrôle et indépendante	15,000	2,730	7 SS. SS. NN. J.-M.	....	....	1
"	" garçons.	Sous contrôle	2,500	605	3 Frs Maristes	....	....	6
Contrecœur	" mixte	"	2,800	1,097	4 SS. SS. NN. J.-M.	1	....	5
St-Antoine	" "	"	3,000	450	6 SS. St-Joseph	....	....	5
Ste-Julie	" "	"	2,000	550	.....	1	1	4
St-Marc	" "	"	2,000	440	.....	1	1	4
WOLFE.								
Wotton	Modèle couvent.	Indépendante	8,050	3,145	7 SS. L'Assomption	....	....	....
Disraëli	" mixte	Sous contrôle et indépendante	12,000	3,511	10 SS. SS. NN. J.-M.	....	....	6
YAMASKA.								
Baie-du-Febvre	Modèle garçons.	Sous contrôle	10,000	1,024	5 Frs Ecoles Chrét.	....	....	9
" "	" couvent.	Indépendante	11,400	2,115	5 SS. l'Assomption	...	....	2
Pierreville	" "	"	10,000	3,002	9 SS. "	....	....	2
"	" garçons.	Sous contrôle	4,000	550	.....	1	2	5
St-David	" couvent.	Sous contrôle et indépendante	11,500	2,046	9 SS. Présentation.	....	....	2
St-Guillaume d'Upton	" "	"	3,750	2,665	9 SS. l'Assomption.	....	....	1
" "	Acad. garçons	Indépendante	15,000	1,687	7 Frs du Sacré-C.	....	....	....
St-Michel	Modèle couvent.	"	7,800	2,555	6 SS. l'Assomption.	....	....	2
St-Zéphirin	" mixte	Sous contrôle	800	145	.....	....	2	1

Écoles modèles catholiques subventionnées.—Année 1905-06.—*Suite.*

ÉLÈVES.							Note d'appréciation basée uniquement sur l'examen du rapport annuel de l'institution.	RENSEIGNEMENTS PRIS DES BULLETINS D'INSPECTION.					Subventions accordées sur le fonds de l'éducation supérieure en 1905-06.
			D'après le rap. de l'inst.		D'après le rap. de l'insp.								
Ne recevant pas l'instruction gratuitement.	Recevant l'instruction gratuitement.	Total des élèves.	Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.	Dans le cours modèle.	Dans le cours académique.		État de la maison.	État du mobilier.	Le titulaire est-il compétent ?	Y a-t-il progrès ?	Note générale de l'école.	
													$ cts
1	61	245	64	27	....	....	Excellent...	.....	.....	.....	.....	.....	365 01
1	2	120	18	....	....	....	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	52 82
2	9	140	18	....	....	....	" ..	.....	.....	.....	.....	.....	31 99
..	....	118	26	....	11	....	Bien	Très bon.....	Bon.....	Oui	Oui	Excellente..	31 99
1	5	96	28	....	....	....	(*c*)	.....	.....	.....	.....	.....	30 28
..	....	98	14	....	14	....	Très bien...	Excellent.....	Très bon.....	Oui	Oui	Très bonne.	28 97
..	....	204	13	....	12	....	" ..	"	Excellent.....	"	"	Excellente..	22 00
..	....	125	25	....	25	....	" ..	Très bon.....	Très bon.....	"	"	" ..	31 99
..	....	31	7	....	5	....	Passable....	"	"	"	"	" ..	25 00
..	....	97	14	....	14	....	Très bien...	Bon.....	Médiocre....	"	"	" ..	31 99
													652 04
2	45	80	9	....	9	....	Très bien...	.....	.....	.....	.....	.....	77 42
..	....	336	25	....	25	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	93 94
													171 36
3	68	109	10	....	14	10	Bien.....	Excellent...	Excellent.	Oui	Oui	Excellente..	34 95
3	38	67	29	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	34 95
3	34	99	25	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	80 03
...	....	138	11	....	11	....	" ...	Excellent.	Excellent.....	Oui	Oui	Excellente .	22 26
5	10	129	14	....	....	....	" ...	.....	....	.....	.....	.....	31 99
3	41	182	27	....	....	....	Très bien...	....	....	.....	.....	.....	31 99
1	2	59	23	19	....	....	" ...	....	.....	....	.....	.....	47 27
2	39	78	21	....	....	....	" ...	.....	.....	.....	.....	.....	31 99
...	....	67	9	....	....	....	Bien..	Excellent.....	Très bon.	Oui	Oui	Très bonne .	22 25
													337 14
												Grand Total.	44,672 80

ÉDUCATION SUPÉRIEURE

UNIVERSITÉS, COLLÈGES AFFILIÉS

Universités, Collèges affiliés et Ecole normale.	Subvention du gouvernement.	Revenus annuels.	Dépenses annuelles.	Montant total des dotations.	Valeur des édifices et des propriétés foncières.	Nombre de volumes de la bibliothèque.	Nombre des diplômes accordés.
	$	$	$	$	$		
Université McGill.....	2,075	464,415	477,321	3,310,232	2,353,936	109,000	242
Université et collège Bishop.....	1,225	20.438	18,053	238,741	170,250	10,000	17
"Stanstead Wesleyan College".....	Pas de rapport		... .	.....	.....	.....	.....
Ecole Normale McCill.....	13,866	15,866	15,866	.....	80,000	4,450	142

'ROTESTANTE.—ANNÉE 1906-07.—(*Suite.*)

ET ÉCOLE NORMALE

FACULTÉS	Nombre d'années dont se compose le cours d'études.	Nombre de semaines durant l'année scolaire.	Nombre de professeurs et de conférenciers.	Nombre d'étudiants immatriculés.	Nombre d'élèves (garçons).	Nombre d'élèves (filles).	Nombre total d'élèves.	Nombre des élèves gradués.	Nombre de médailles d'or décernées.	Nombre de médailles d'argent décernées.	Nombre de médailles de bronze décernées.	Nombre de prix accordés.	Nombre de boursiers.	Montant total annuel des bourses.	Nombre d'élèves exempts d'une partie de la rétribution.
Arts	4	32	38	....	231	188	419	46	2	1	....	30	32	3235	....
Médecine	4	38	46	....	372	....	372	93	3	....	....	6	1	60	....
Loi	3	33	11	....	29	....	29	11	1	....	....	5	6	3200	....
Science	4	32	28	....	400	....	400	63	....	....	5	47	2	100	2
Totaux	....	....	123	....	1032	188	1220	199	6	1	5	88	41	6595	2
Arts	3	37	8	41	35	6	41	17	....	....	1	14	3	400	3
Médecine et Art dentaire	4	38	37	....	....	....	.....	....	....	....	....	....	....	.....	....
Théologie	2	37	3	10	7	....	10	....	....	....	....	3	17	1800	1
"Juniors"	....	....	....	....	55	....	55	....	....	....	....	....	....	.....	....
Totaux	....	....	48	51	97	6	106	17	....	....	1	17	20	2200	4
Arts	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	....	.....	....
.....	3	39	19	142	3	153	156	142	1	2	1	2	....	....	....

"HIGH SCHOOL" ET ÉCOLES SPÉCIALES.

NOMS DES LOCALITÉS.	RECETTES.					DÉPENSES.		
	Des commissaires ou syndics.	De l'éducation supérieure, 1905-1906.	Rétributions mensuelles.	D'autres sources.	Revenues annuels.	Traitements des professeurs.	Divers	Totaux.
Montréal	13,154	1,185	20,907	.....	35,846	30,634	4,614	35,247
Québec	.....	1,285	3,042	3,945	8,270	5,710	5,707	11,417
École du collège Bishop	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Ecole "Senior", Montréal	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
"High School" des filles, Montréal	8,176	.....	14,915	.....	23,091	19,086	4,006	23,092
" " " Québec	.....	.....	2,000	2,254	4,254	3,477	777	4,254
Ecole du "Stanstead Wesleyan College"	.....	313	896	1,060	2,269	4,725	1,818	6,543
Totaux	21,330	2,783	41,760	7,259	73,130	60,154	77,076	80,553

ACADÉMIES.

Buckingham	1,728	291	352	2,672	5,043	2,050	2,935	4,985
Bedford	1,023	279	291	200	1,793	973	841	1,814
Cowansville	1,545	172	334	85	2,136	1,602	563	2,165
Coaticook	3,259	317	1,506	232	5,314	2,700	2,593	5,293
Cookshire	1,157	300	663	444	2,564	1,498	1,180	2,678
Dunham	.....	225	8,282	200	8,482	2,975	5,707	8,682
Danville	1,182	311	611	67	2,171	1,830	727	2,557
Granby	3,267	325	600	172	4,364	2,350	2,499	4,849
Huntingdon	1,700	319	794	.....	2,813	1,700	1,131	2,831
Inverness	397	301	416	65	1,179	876	443	1,319
Knowlton	2,283	299	756	251	3,589	1,656	1,930	3,586
Lennoxville	2,038	297	85	77	2,497	1,350	921	2,271
Lachine	6,580	282	898	156	7,916	3,705	4,204	7,909
Lachute	3,392	319	1,572	568	5,851	2,885	2,963	5,848
Ormstown	1,226	288	499	448	2,461	1,591	911	2,502
Richmond	1,552	285	1,293	1,310	4,440	2,557	2,744	5,301
Sutton	1,132	276	535	.....	1,943	1,335	607	1,942
Shawville	1,347	170	359	88	1,964	1,490	465	1,955
Sherbrooke	5,170	343	1,494	35	7,042	5,711	1,308	7,019
St-Lambert	2,545	286	766	560	4,157	1,890	9,842	11,732
Valleyfield	997	299	989	2,353	4,638	3,150	1,571	4,721
Waterloo	2,045	299	498	.....	.....	2,000	1,684	3,684
Totaux	45,565	5,992	23,585	7,218	82,357	47,874	47,769	95,643

PROTESTANTE.—ANNÉE 1905-06.—(*Suite.*)

"HIGH SCHOOLS" ET ÉCOLES SPÉCIALES.

Professeurs.				Elèves.								
	Principaux.											
Nombre de professeurs.	Traitements.	Diplômes.	Bureau d'examinateurs.	Cours élémentaires.	Cours modèle.	Cours académique.	Protestants.	Catholiques.	Agés de moins de 16 ans.	Agés de plus de 16 ans.	Nombre total des élèves.	Nombre de jours pendant lesquels l'école a été ouverte.
28	3,000	A.	McG.	213	149	312	650	24	583	91	674	193
7	1,000	A.	McG.	39	22	72	115	18	96	37	133	190
.....	....	.....	. . ..	.....	..	.... .	....	.....	.....	.....	.... .	..... .
.....	....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
26	1,300	A.	McG.	178	113	220	528	19	479	68	547	193
7	800	M.	McG.	50	66	16	125	7	97	35	132	193
7	850	A.	C. B.	30	46	50	50	2	41	31	72	200
75	1,390	.....	.....	510	396	670	1,468	70	1,296	262	1,558	194

ACADÉMIES.

5	800	A.	C. B.	111	40	24	164	11	157	18	175	191
4	700	A.	C. B.	85	30	17	119	13	116	16	132	190
4	800	A.	C. B.	83	29	17	124	5	117	12	129	192
5	1,100	A.	C. B.	115	67	30	201	11	172	40	212	186
4	750	.....	....	92	36	33	158	3	105	56	161	184
6	600	A.	....	11	19	31	30	1	30	31	61	180
4	1,000	A.	McG.	63	45	25	117	16	96	37	133	188
5	1,100	A.	McG.	126	48	17	186	5	170	21	191	188
6	1,000	A.	McG.	98	90	66	236	18	191	63	254	188
3	550	A.	McG.	16	24	24	64	.....	43	21	64	182
5	800	A.	C. B.	46	44	34	123	1	85	39	124	185
4	600	.....	....	91	50	16	150	7	139	18	157	186
9	1,200	A.	C. B.	284	89	9	364	9	375	7	382	182
6	900	A.	McG.	130	30	28	213	17	216	14	230	190
4	800	A.	McG.	56	52	34	128	11	116	23	139	193
7	1,000	A.	McG.	97	92	30	30	.....	11	19	219	188
4	650	A.	C. B.	55	41	20	112	4	113	3	116	189
5	600	A.	C. B.	105	48	11	163	1	160	4	164	205
13	1,600	A.	C. B.	209	80	39	322	6	303	25	328	181
5	850	A.	McG.	142	34	7	178	5	179	4	183	193
8	1,200	A.	C. B.	239	46	19	247	57	296	8	304	189
6	800	A.	C. B.	164	70	41	160	15	.....	.....	175	188
122	882	....	....	2,418	1,104	572	3,589	216	3,190	479	4,033	188

" HIGH SCHOOLS " ET ÉCOLES SPÉCIALES.

NOMS DE LOCALITÉS.	Élèves des cours modèle et académique						
	Dictées.	Grammaire anglaise et analyse logique.	Composition anglaise.	Littérature anglaise.	Géographie.	Histoire sainte.	Histoire ancienne.
Montréal	674	487	674	461	428	362	59
Québec	128	133	133	72	94	.....	.....
École du " Collège Bishop "	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Ecole " Senior, " Montréal "	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
" High School " des filles, Montréal	511	390	511	220	332	291	36
" High School " des filles, Québec	119	97	120	49	130	116	7
Ecole du " Stanstead Wesleyan College "	95	97	107	112	78	91	.....
Totaux	1,527	1,204	1,545	914	1,062	860	102

ACADÉMIES.

Bedford	108	90	117	47	116	115	9
Buckingham	159	118	175	175	167	145	.....
Cowansville	104	83	89	129	112	111	6
Coaticook	197	142	177	157	133	179	15
Cookshire	75	75	147	75	129	127	15
Dunham	45	45	56	53	41	30	5
Danville	125	110	110	70	103	108	13
Granby	180	147	137	137	151	167	11
Huntingdon	177	155	187	187	162	113	4
Inverness	55	55	55	55	31	40	9
Knowlton	107	73	90	78	103	90	17
Lennoxville	144	82	90	90	98	90	8
Lachine	214	152	216	98	207	365	2
Lachute	207	202	207	207	180	200	11
Ormstown	110	176	171	86	118	98	12
Richmond	177	187	187	122	186	189	10
Sutton	87	74	83	61	85	76	9
Shawville	119	55	57	146	137	137	...
Sherbrooke	328	328	328	275	275	275	39
St-Lambert	143	85	143	41	120	176	.....
Valleyfield	233	183	241	191	233	219	.....
Waterloo	134	174	174	110	174	125	3
Westmount	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
Totaux	3,228	2,791	3,237	2,590	3,061	3,175	198

PROTESTANTE.—ANNÉE 1905-1906.—(*Suite*).

"HIGH SCHOOLS" ET ÉCOLES SPÉCIALES.

Étudiant les principales matières du cours d'études.

Histoire du Canada.	Histoire d'Angleterre.	Arithmétique.	Algèbre.	Géométrie.	Trigonométrie.	Dessin.	Tenue des livres.	Langue française.	Allemand.	Latin.	Grec.	Physiologie et hygiène.	Sciences naturelles.
256	195	633	188	100	35	674	59	636	6	261	7	75	674
94	94	128	71	69	4	.....	58	129	7	45	5	.....	101
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
113	184	453	130	58	.....	511	.....	473	51	194	4	49	130
66	29	125	56	36	.....	96	.....	132	.....	62	.....	.....	7
61	24	121	76	38	6	123	18	129	.....	20	3	82	45
591	526	1,460	521	301	45	1,404	135	1,499	64	582	206	19	957

ACADÉMIES.

72	18	123	23	24	.....	138	75	75	.....	19	.....	99	17
69	25	168	34	14	7	132	.....	73	.....	31	.....	175	8
100	22	120	29	17	5	129	23	70	.....	17	.....	112	17
110	32	197	47	25	.....	212	41	209	.....	25	.....	127	30
129	55	147	49	33	.....	.....	3	70	.....	30	.....	.....	33
19	29	45	29	16	.....	51	.....	58	6	17	1	19	12
65	30	123	38	25	7	119	96	80	.....	36	.....	.....	13
80	19	180	30	17	2	151	76	87	.....	40	.....	70	17
90	65	222	93	60	5	188	34	203	.....	101	1	.....	60
22	16	41	31	24	2	34	24	48	.....	21	1	24	24
42	31	118	58	34	.....	90	12	100	.....	50	.....	37	34
74	21	149	29	16	4	157	.....	103	.....	36	.....	118	16
132	20	380	22	8	.....	382	89	279	1	23	.....	373	98
134	45	215	58	27	2	215	85	192	.....	56	.....	130	23
57	35	139	42	30	3	108	52	105	.....	30	.....	108	49
131	46	209	54	30	.....	209	92	187	.....	42	.....	157	30
62	25	107	34	20	.....	96	27	61	.....	22	.....	55	.....
68	23	136	25	11	.....	91	34	69	.....	34	.....	68	9
205	236	319	55	30	5	328	.....	328	.....	119	.....	.....	39
72	13	183	13	7	.....	183	34	127	.....	30	.....	28	7
138	23	249	31	19	.....	252	46	219	.....	37	.....	233	19
134	68	152	46	36	.....	134	29	174	.....	75	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
2,005	897	3,722	860	523	42	3 399	872	2,917	7	951	3	1,933	555

ÉDUCATION SUPÉRIEURE

ÉCOLES MODÈLES

NOMS DES LOCALITES.	Recettes.					
	Des commissaires ou syndics.	Du fonds de l'éducation supérieure pour 1904-05.	Du fonds de l'éducation supérieure pour 1905-06.	Rétributions mensuelles.	Provenant d'autres sources.	Revenus annuels.
Aylmer	1,250	131	122	305	195	1,872
Agnès et Mégantic	694	119	137	159	560	1,550
Beebe-Plain	1,038	103	120	16	133	1,307
Bury	139	132	139	214	.....	492
Barnston	587	62	60	83	.....	730
Clarenceville	364	126	153	456	.....	973
Clarendon	334	61	60	.....	.....	395
Como	546	108	143	59	103	851
Compton	878	144	133	274	117	1,402
Coteau-St-Pierre	500	140	143	378	4,322	5,343
Cox (Paspébiac)	347	100	100	100	.....	547
Dudswell	290	116	.....	67	.....	357
Fairmount	7,469	.....	60	2,621	24,673	34,823
Farnham	860	119	145	411	93	1,509
Frelighsburgh	490	119	100	93	156	839
Gaspé (village)	318	100	138	70	554	1,080
Hatley	462	112	115	143	.....	720
Hemmingford	366	60	145	18	.....	529
Hull	1,472	134	124	362	3,582	5,540
Lacolle	362	109	149	.....	.....	511
Longueuil	1,935	128	145	396	333	2,809
Leeds	499	140	121	240	350	1,210
St-Jean	750	60	118	61	30	959
Lingwich (Gould)	857	121	129	200	382	1,568
Magog	875	130	122	246	252	1,495
Mansonville	150	108	121	110	.....	381
Maple-Grove	292	107	140	108	.....	540
Marbleton	1,927	111	100	53	2,600	4,680
North-Hatley	210	100	118	100	200	628
New-Richmond	489	61	117	68	146	820
Portage-du-Fort	767	.....	136	182	5	1,090
Quyon	377	121	133	111	7	628
Rawdon	378	133	147	184	65	774
St-André	1,143	140	122	301	383	1,949
Sawyerville	275	110	136	71	8	490
Durham-Sud	213	130	.....	196	.....	409
Stanbridge-Est	150	108	75	75	50	350
Leeds-Sud	359	75	75	110	.....	544
St-Hyacinthe	133	75	144	30	50	357
St-Sylvestre	650	100	61	200	.....	911
Scotstown (Hampden)	185	.....	114	652	4,226	5,177
Strathcona	1,798	116	130	601	70	2,559
Trois-Rivières	779	.....	132	445	344	1,700
Weston	423	.....	143	10	97	673
Westbury	663	126	.....	175	84	922
Windsor-Mills	690	116	127	250	50	1,117
Waterville	1,018	.....	140	252	861	2,271
Totaux	35 501	4,380	5,210	11,256	45,081	97,048

PROTESTANTE.—ANNÉE 1905-06.—*Suite.*

ÉCOLES MODÈLES

Dépenses.			Professeurs.				Élèves.					
				Principaux.								
Traitements des professeurs.	Dépenses diverses.	Totaux.	Nombre de professeurs.	Traitements.	Brevets.	École normale ou bureau d'examinateurs qui a délivré les brevets.	Cours élémentaire et modèle.	Protestants.	Catholiques.	Agés de moins de 16 ans.	Agés de plus de 16 ans.	Nombre de jours pendant lesquels l'école a été en activité.
1,125	261	1,386	4	450	M.	McG.	143	139	14	139	4	194
804	728	1,532	3	350	M.	McG.	114	111	3	.....	114	188
590	611	1,201	2	350	M.	McG.	77	71	6	74	3	191
740	142	882	3	350	M.	McG.	99	86	13	98	1	184
505	228	733	2	325	M.	McG.	41	38	3	32	9	184
780	172	952	3	475	M.	McG.	74	74	...	52	22	186
395	.....	395	2	225	M.	McG.	31	31	...	27	4	180
487	436	913	2	300	M.	McG.	50	42	8	47	3	192
570	858	1,428	2	400	M.	McG.	65	50	15	50	15	185
1,519	13,786	15,305	4	500	M.	McG.	138	129	9	138	.....	193
475	72	547	2	300	M.	McG.	61	61	.....	59	2	194
392	81	473	2	237	M.	McG.	55	55	.....	50	5	180
4,394	30,369	34,763	15	275	M.	McG.	718	707	11	587	131	191
1,044	497	1,541	3	500	M.	McG.	137	133	4	133	4	186
762	96	858	3	325	M.	McG.	57	52	5	51	6	187
726	315	1,041	2	400	M.	McG.	53	53	.....	43	10	184
522	204	726	2	304	M.	C. B.	75	75	.....	69	6	184
570	144	714	2	400	M.	McG.	75	73	2	72	3	196
2,625	2,045	4,669	7	900	A.	McG.	228	212	16	221	7	194
362	50	412	2	200	M.	McG.	43	38	5	42	1	198
1,275	1,565	2,840	4	500	M.	McG.	182	172	10	178	4	197
863	252	1,115	2	285	M.	McG.	50	49	1	30	20	197
1,330	1,267	2,597	3	700	M.	C. B.	99	49	20	92	7	190
806	95	901	3	500	A.	McG.	48	47	1	38	10	190
1,313	308	1,621	4	650	M.	McG.	128	128	.....	126	2	200
687	820	1,507	3	400	M.	McG.	77	77	.....	73	4	190
313	83	396	2	245	M.	C. B.	47	39	8	37	10	184
425	82	507	2	225	M.	C. B.	38	30	8	38	.....	188
1,046	3,645	4,691	4	500	A.	C. B.	122	89	33	103	19	183
500	110	610	2	350	M.	McG.	64	31	1	54	10	197
415	35	450	2	275	M.	McG.	37	37	.....	25	12	195
470	488	958	2	270	M.	C. B.	69	68	1	64	5	198
462	154	616	2	300	A.	McG.	54	52	2	44	10	188
500	260	760	2	300	M.	McG.	41	38	3	34	7	195
1,087	881	1,968	4	450	M.	C. B.	98	94	4	74	24	184
391	73	464	2	247	M.	McG.	36	36	.....	32	4	186
449	91	540	3	450	A.	McG.	86	83	2	73	12	194
353	26	379	2	270	M.	McG.	28	25	3	24	4	186
350	187	537	1	350	M.	McG.	23	22	1	22	1	189
275	20	295	1	275	M.	McG.	20	19	1	17	3	180
610	325	935	3	250	M.	C. B.	134	134	.....	121	13	200
1,090	3,959	5,049	4	600	A.	McG.	169	165	4	169	.....	191
1,100	529	1,629	2	800	M.	C. B.	58	46	12	56	2	193
423	53	476	2	270	M.	McG.	24	20	4	17	7	179
683	366	1,049	3	300	M.	McG.	131	129	2	121	10	180
627	598	1,225	3	300	M.	McG.	77	77	.....	72	5	189
1,102	1,213	2,315	3	425	M.	McG.	91	83	8	80	11	183
38,332	68,618	106950	137	384	.....	.....	4,364	4,131	233	3,698	566	189

ÉCOLES MODÈLES.—*Suite.*

NOMS DES LOCALITÉS.	Élèves des écoles modèles étudiant					
	Dictées.	Littérature anglaise.	Grammaire anglaise.	Composition anglaise.	Géographie.	Histoire sainte.
Aylmer	56	56	56	56	47	47
Agnès et Mégantic	41	41	41	41	38	38
Beebe-Plain	24	24	24	24	21	21
Bury	19	19	19	19	17	17
Barnston	18	18	18	18	15	15
Clarenceville	44	44	44	44	36	34
Clarendon	11	11	11	11	11	11
Como	18	18	18	18	18	18
Compton	38	38	38	38	27	27
Coteau-St-Pierre	42	42	42	42	42	42
Cox, " Paspébiac "	26	28	14	28	24	22
Dudswell	19	19	19	19	16	16
Fairmount	130	130	130	130	130	130
Farnham	27	27	27	27	25	25
Frelighsburg	16	16	16	16	15	15
Gaspé, village	18	18	18	18	13	13
Hatley	25	25	25	25	23	23
Hemmingford	34	34	34	34	28	28
Hull	36	36	36	36	36	33
Lacolle	16	16	16	16	13	13
Longueuil	37	37	37	37	36	36
Leeds	33	32	30	33	22	24
Lingwick, " Gould "	22	16	22	22	16	16
Magog	38	38	38	38	38	38
Mansonville	36	36	39	39	33	30
Maple-Grove	23	23	23	23	23	22
Marbleton	16	16	16	16	16	16
Hatley-Nord	44	42	48	42	36	32
New-Richmond	41	41	41	41	35	41
Portage-du-Fort	17	16	15	17	15	15
Quyon	19	19	19	29	19	17
Rawdon	26	25	26	26	19	19
St-André	23	23	23	23	17	15
Sawyerville	46	46	46	46	33	33
Durham-Sud	16	16	16	16	12	12
Stanbridge-Est	40	40	40	40	34	32
St-Hyacinthe	6	6	6	6	6	6
Leeds-Sud	17	17	.....	17	17	15
St-Sylvestre	7	7	7	7	5	5
Scotstown " Hampden "	34	34	34	34	34	34
St-Jean	28	34	34	34	30	29
Strathcona	44	44	44	44	44	44
Trois-Rivières	22	22	22	22	22	14
Ulverton	24	24	24	24	24	20
Westbury, " East Angus "	28	28	16	28	24	24
Windsor-Mills	31	31	31	31	31	31
Waterville	23	23	23	23	18	18
Totaux	1,399	1,396	1,366	1,418	1,254	1,226

PROTESTANTE.—ANNÉE 1905-1906.—(*Suite*).

ÉCOLES MODÈLES.—*Suite.*

les principales matières du cours d'études.

Histoire du Canada.	Histoire d'Angleterre.	Arithmétique.	Algèbre.	Géométrie.	Dessin.	Tenue des livres.	Français.	Latin.	Physiologie et hygiène.	Sciences naturelles.	Agriculture.
36	56	56	20	9	56	56	56	13	56	9	.....
34	7	41	3	0	41	.....	41	3	41	3	.....
18	6	24	6	3	24	24	24	13	24	3	.... ..
12	7	19	7	2	19	19	19	1	19	2	.....
11	7	18	7	3	18	18	16	.....	18	3	.....
16	26	44	28	8	44	44	44	.....	44	44	... ..
11	.....	11	.....	.....	11	11	8	5	11	.....	.....
11	7	18	5	.....	18	18	18	2	18	.....	... ..
12	24	38	26	11	38	.....	38	11	12	11	.....
28	14	42	14	6	42	42	42	.....	42	42	.....
26	8	26	8	6	22	... .	28	.....	.....	6	.....
11	8	19	8	3	19	19	19	3	19	3	.....
107	23	130	23	.....	130	130	130	.....	130	.....	.....
25	3	27	3	2	27	27	27	9	25	.....	... ...
11	5	16	5	1	16	16	5	16	.....	.....	.. ..
13	5	18	5	5	18	18	18	12	18	18	18
17	8	25	8	2	25	25	25	6	25	2	.....
25	9	34	9	6	34	26	34	0	34	6	.....
21	14	35	15	5	36	15	36	11	15	5	.... ..
12	4	16	4	3	26	4	16	5	.. ....	.....	..
26	11	37	1	1	37	.....	37	.....	.....	1	.....
9	22	33	20	9	33	9	33	.....	.....	9	.....
10	8	16	12	6	16	....	22	16	10	6	.....
18	24	38	10	1	38	.....	38	6	38	.....	.....
24	12	39	15	9	39	36	34	14	39	15	.....
22	7	23	7	1	23	14	23	6	23	1	.....
13	3	16	3	.....	16	16	16	.....	16	.....	. .. ...
28	16	44	19	6	36	36	39	16	30	11	.....
25	16	41	16	6	41	41	41	....	41	6	41
14	1	17	1	....	15	15	15	4	17	17	.....
14	5	27	5	5	19	10	17	3	27	2	.....
19	13	26	13	7	26	.....	25	6	9	7	.....
9	14	23	14	14	23	8	23	19	23	6	.....
23	18	41	22	13	46	33	45	32	.....	.....	.....
8	8	16	7	4	16	16	16	.....	16	4	. .....
25	13	39	15	8	40	36	32	4	40	8	.....
2	4	6	4	.....	6	4	6	.....	6	.....	.....
7	5	17	5	.....	17	17	17	6	12	.....	....
5	2	7	2	2	7	7	7	2	7	2	.....
15	19	34	19	.....	34	34	34	.....	34	.....	.....
24	7	30	10	4	34	19	34	12	30	4	.....
44	44	44	6	.....	44	44	44	44	44	.....	.....
10	7	18	10	3	22	17	22	2	.....	.....	.....
20	4	24	4	.....	24	24	22	3	24	24	24
18	4	28	10	4	28	16	28	10	28	4	.....
27	4	31	4	..... .	31	31	31	3	31	.....	.....
13	10	23	10	5	23	23	23	4	23	5	.....
923	542	1,395	468	183	1,398	1,018	1,368	322	1,119	289	83

APPENDICE N° VII

PETITS TABLEAUX

TABLEAU.—A.—STATISTIQUE DE L'INSPECTION

Numéros.	Noms des Inspecteurs.	Résidence des Inspecteurs.	Date de la nomination des inspecteurs	Traitements.
1	Ballantine, John	Grindstone, (Iles-de-la-Madeleine)	30 juin 1903	$ 100
2	Beaumier, Joseph-Vincent	Trois-Rivières	20 octobre 1905	850
3	Bégin, Désiré	Rimouski, (Rimouski)	22 décembre 1873	1,000
4	Belcourt, J.-G.-Ephrem	Nicolet, (Nicolet)	18 novembre 1880	1,000
5	Bergeron, Lionel	Québec, No 183, rue Dorchester	7 juillet 1902	1,000
6	Bouchard, Célestin	St-Raphaël, (Bellechasse)	16 novembre 1882	1,000
7	Brault, Calixte	Pointe-Claire, (Jacques-Cartier)	12 novembre 1877	1,000
8	Chabot, Joseph-Alexandre	Barachois-de-Malbaie (Gaspé)	30 septembre 1896	1,000
9	Cléroux, Joseph-Albini	Montréal, No 50, rue Marquette	15 octobre 1897	1,000
10	Côté, Joseph-Maxime	Québec, No 147, rue Sauvageau	14 septembre 1900	900
11	Curot, Marie-Joseph	Montréal, No 678, rue Berri	8 juillet 1892	1,000

DES ÉCOLES.—ANNÉE SCOLAIRE 1905–1906.

Délimitation des districts d'inspection.	Nombre d'écoles sous contrôle.
Les écoles protestantes des Iles-de-la-Madeleine	6
La ville de Trois-Rivières ; le comté de St-Maurice ; celui de Maskinongé, excepté les cantons Masson et Laviolette ; les municipalités de Ste-Flore et de Grand'Mère dans le comté de Champlain	151
Le comté de Rimouski et celui de Matane, excepté Causapscal, St-Edmond, St-Léon-le-Grand, Amqui, Cedar-Hall, Sayabec, St-Paul-des-Capucins, Dalibaire et Cherbourg	160
Le comté de Nicolet, excepté St-Pierre-les-Becquets, Ste-Sophie-de-Lévrard, Gentilly, et Ste-Marie-de-Blandford ; le comté d'Yamaska, excepté St-Michel, St-David, St-Pierre-de-St-David, St-Guillaume, St-Bonaventure, Ste-Pie-de-Guire et St-François	175
Le comté d'Arbhabaska, excepté Chester-Nord, Chester-Est, St-Paul-de-Chester, St-Rémi-de-Tingwick, Tingwick et Chénier ; les municipalités de St-Pierre-les-Becquets, Ste-Sophie-de-Lévrard, Gentilly et Ste-Marie-de-Blandford, dans le comté de Nicolet, et celles d'Halifax-Nord (Ste-Sophie), Halifax-Sud (St-Ferdinand), Somerset-Sud (St-Calixte) et Plessisville, dans le comté de Mégantic	162
Le comté de Montmagny ; celui de Bellechasse, excepté St-Charles, St-Gervais et St-Lazare ; les municipalités de l'Islet, St-Eugène, St-Cyrille, St-Marcel et le canton Leverrier, dans le comté de L'Islet, et celle de Ste-Justine, dans le comté de Dorchester	154
Les comtés de Jacques-Cartier, de Soulanges, de Vaudreuil, et celui de Laval, excepté les paroisses de St-François-de-Sales et de St-Vincent-de-Paul	149
Le comté de Gaspé et les municipalités scolaires de St-Paul-des-Capucins, Dalibaire St-Edouard-des-Méchins et Cherbourg, dans le comté de Matane	112
Le comté d'Argenteuil ; les municipalités de Papineau, Montebello, N.-D.-de-Bonsecours, Ste-Angélique, Plaisance, St-André-Avellin, N.-D.-de-la-Paix, Ripon, Lac-Escréar, Hartwell, Preston, Suffolk, Addington, Ste-Valérie-de-Ponsonby, St-Rémi-d'Amherst, La Conception (Clyde), La Nativité, La Minerve, Macaza, L'Annonciation, Ste-Véronique (Turgeon), Loranger (St-Ignace-du-Nominingue), dans le comté d'Ottawa ; les cantons Lynch et Mousseau, dans le comté de Montcalm, et les municipalités de St-Faustin, St-Jovite et Beresford (Ste-Agathe), dans le comté de Terrebonne	122
Les municipalités de Ste-Germaine, Ste-Rose-de-Watford, St-Prosper, Cranbourne (St-Odilon), Standon, St-Abdon, St-Léon-de-Standon et St-Benjamin-du-Lac-à-Busque, dans le comté de Dorchester : celles de St-Zacharie, Metgermette-Sud, St-Côme, St-Théophile, St-Gédéon-de-Marlow, St-Martin-de-Jersey, St-Georges (Aubert-Gallion), St-Benoît-Joseph, St-Honoré-de-Shenley, St-Evariste-de-Forsyth, Lambon (St-Vital), Aylmer (St-Sébastien), St-Samuel-de-Gayhurst et St-Ludger, dans le comté de Beauce	169
Les comtés de Standstead et de Compton, et les cantons de Spaulding, Ditchfild et Woburn, dans le comté de Beauce	123

TABLEAU A—STATISTIQUE DE L'INSPECTION

Numéros.	Noms des Inspecteurs.	Résidence des Inspecteurs.	Date de la nomination des inspecteurs.	Traitements.
12	Demers, Jean-Baptiste	St-Jean, (Saint-Jean)	3 décembre 1885.....	1,000
13	Dubeau, Joseph-Zoël.....	Sainte-Anne-de-la-Pocatière, (Kamouraska)..	8 juillet 1892	1,000
14	Filteau, Alphonse	St-Michel, (Bellechasse)	7 juin 1905	750
15	Fontaine, Adolphe	Joliette, (Joliette)	5 juin 1874	1,000
16	Genest-Labarre, J.-Evariste....	Victoriaville, (Arthabaska).....	2 nomembre 1896....	1,000
17	Gilman, Aaron-Luther	Cowansville, (Missisquoi).....	9 décembre 1895.....	1,000
18	Goulet, Joseph-Onésime.....	Québec, 357, rue St-Olivier	16 janvier 1901.	1,000
19	Guay, François-Xavier	St-Maurice, (Champlain)	1 septembre 1899	1,000
20	Guay, Louis-Abdon	St-David, (Lévis).....	26 mai 1894	1,000
21	Hébert, Joseph.....	Longueuil, (Chambly).....	1 septembre 1899	1,000
22	Hewton, R.-John	Richmond, (Richmond)	29 juillet 1892.....	1,000

DES ÉCOLES.—ANNÉE SCOLAIRE 1905-1906.—*Suite.*

Délimitation des districts d'inspection.	Nombre d'écoles sous contrôle.
Les comtés de Napierville, Iberville et St-Jean ; les écoles de St-Sébastien, St-Jacques-de-Clarenceville et St-Thomas, dans le comté de Missisquoi, et la municipalité de St-Jacques-le-Mineur, dans le comté de Laprairie	148
Le comté de Kamouraska, excepté St-Eleuthère (Pohénégamook), et celui de l'Islet, excepté les municipalités de l'Islet, St-Eugène, St-Cyrille, St-Marcel et le canton Leverrier	160
Le comté d'Ottawa, excepté les municipalités de Papineau, Montebello, N.-D.-de-Bonsecours, Ste-Angélique, Plaisance, St-André-Avellin, N.-D.-de-la-Paix, Ripon, Lac-Escréar, Hartwell, Preston, Suffolk, Addington, Ste-Valérie-de-Ponsonby, St-Rémi-d'Amherst, La Conception (Clyde), La Nativité, La Minerve, Macaza, L'Annonciation, Ste-Véronique (Turgeon), Loranger, Pointe-Gatineau, Hull (cité), Hull (canton), Aylmer, Deschênes (village), St-Etienne-de-Chelsea, Eardley, Ste-Cécile-de-Masham, Lowe, Lowe-Sud et Aylwin	117
Le comté de Joliette, excepté la municipalité de St-Paul ; celui de Berthier, excepté Lanoraie et Lavaltrie ; les cantons Masson et Laviolette, dans le comté de Maskinongé	144
Les comtés de Sherbrooke et de Richmond ; les municipalités d'Ely-Nord, Ely-Sud, Stukely-Nord, Lawrenceville et Ste-Anne-de-Stukely, dans le comté de Shefford ; celles de St-Fulgence-de-Durham, St-Pierre-de-Durham, Kingsey et Kingsey-Falls, dans le comté de Drummond ; la municipalité de Ste-Christine, dans le comté de Bagot	152
Les écoles protestantes des comtés de Huntingdon et de Soulanges ; celles de Valleyfield et de St-Louis-de-Gonzague, dans le comté de Beauharnois ; celles de Lacolle, dans le comté de St-Jean ; celles de St-Thomas-de-Clareneeville, dans le comté de Missisquoi, et celles du comté de Vaudreuil, excepté la municipalité de Pointe-Fortune	100
Le comté de Champlain, excepté Ste-Flore et Grand'Mère, et les écoles de Grondines, St-Casimir, St-Thuribe, St-Ubalde, N.-D.-des-Anges et St-Rémi-du-Lac-au-Sable, dans le comté de Portneuf	167
Le comté de Pontiac ; les municipalités scolaires de Pointe-Gatineau, Hull (cité), Hull (canton), Deschênes (village), Aylmer, St-Etienne-de-Chelsea, Eardley, Ste-Cécile-de-Masham, Lowe, Lowe-Sud et Aylwin, dans le comté d'Ottawa	106
Le comté de Lévis, excepté la ville de Lévis, N.-D.-de-la-Victoire, Bienville, St-Joseph, Lauzon et la partie est du village de Lauzon ; le comté de Dorchester, excepté Standon, St-Abdon, St-Léon-de Standon, St-Odilon (Cranbourne), St-Benjamin-du-lac-à-Busque, Ste-Germaine, Ste-Justine, Ste-Rose-de-Watford et St-Prosper ; les municipalités de St-Charles, St-Gervais et St-Lazare, dans le comté de Bellechasse	167
Les comtés de Chambly, Richelieu et Verchères, et les municipalités de St-Michel, St-David et St-Pierre-de-St-David, dans le comté d'Yamaska	161
Les écoles protestantes des comtés de Drummond, Richmond, Sherbrooke et Bagot ; celles du comté de Shefford, excepté les écoles des cantons de Granby et de Shefford ; celles de Tingwick, dans le comté d'Arthabaska	117

TABLEAU A—STATISTIQUE DE L'INSPECTION

Numéros.	Noms des Inspecteurs.	Résidence des Inspecteurs.	Date de la nomination des inspecteurs	Traitements.
23	Kerr, Rév. Isaac-Newton.....	Marbleton (Wolfe).....	1 octobre 1899.....	300
24	Lévesque, Louis-Nérée.....	Roxton-Falls, (Shefford).....	12 novembre 1877.....	1,000
25	Lippens, Bernard,.....	Montréal, No 842, rue N.-Dame-Ouest..	16 novembre 1882.....	1,000
26	Mabon, James	Montréal, 510, rue Mance.....	14 avril 1905.....	1,000
27	Marquis, Geo.-Emile.....	Québec, No 202, rue Latourelle..	15 juin 1905.....	800
28	McCutcheon, Oliver-Fairfield.	Leeds, village (Mégantic).....	1 janvier 1904.....	1,000
29	McGown, Joseph-G.-W..... ..	Montréal, No 640, rue Cadieux	4 mai 1888	1,000
30	McOuat, John-W.....	Lachute, (Argenteuil).	8 juillet 1892.	1,000
31	Molleur, Joseph-Trefflé.....	St-Césaire, (Rouville).	1 septembre 1899.....	1,000
32	Nansot, Henri	Québec, 87, rue Durocher.....	15 mars 1904.....	1,000
33	Pagé, Louis-Omer.....	St-Louis-de-Lobinière, (Lotbinière).....	15 octobre 1897 . . .	1,000
34	Paquet, Daniel..... . ..	Havre-aux-Maisons, (Iles-de-la-Madeleine).....	26 janvier 1882.....	275
35	Primeau, J.-Bte	St-Eustache, (Deux-Montagnes).....	1 septembre 1899.....	1,000
36	Prud'homme, J.-Hormisdas....	L'Assomption, (L Assomption).....	15 octobre 1890.....	1,000

DES ÉCOLES.—ANNÉE SCOLAIRE 1905–1906.—*Suite.*

Délimitation des districts d'inspection.	Nombre d'écoles sous contrôle.
Les écoles protestantes du comté de Gaspé, et celles des cantons Cox, Hope et Port-Daniel, dans le comté de Bonaventure	31
Le comté de Drummond, excepté les municipalités de Durham Sud (St-Fulgence), St-Pierre-de-Durham, Kingsey et Kingsey-Falls ; le comté de Bagot, excepté St-Dominique, Ste-Rosalie, St-Pie et Ste-Christine ; les municipalités de St-Guillaume-d'Upton, St-Bonaventure, St-Pie-de-Guire, et St-François, dans le comté d'Yamaska	166
Le comté de Laprairie, excepté St-Jacques-le-Mineur, et les comtés de Châteauguay, Beauharnois et Huntingdon	162
Les écoles protestantes des comtés de Pontiac et d'Ottawa	115
Le comté de Bonaventure et les municipalités de Causapscal, St-Edmond, St-Léon-le-Grand, Amqui, Cedar-Hall et Sayabec, dans le comté de Matane	126
Les écoles protestantes de la cité de Québec et des comtés de Québec, Portneuf, Lévis, Mégantic, Dorchester, Lotbinière, Beauce et Wolfe ; celles de Lac-Mégantic, Whitton, Marston, Hampden, Winslow-Sud, Lingwick, Bury et Westbury, dans le comté de Compton	114
La cité de Montréal ; le comté d'Hochelaga, et les paroisses de Saint-François-de-Sales et de St-Vincent-de-Paul, dans le comté de Laval	116
Les écoles protestantes des comtés d'Hochelaga, Argenteuil, Jacques-Cartier, Chambly, Deux-Montagnes, Terrebonne, L'Assomption, Montcalm et Joliette ; celles de Pointe-Fortune, dans le comté de Vaudreuil, et celles de la cité de Montréal	124
Le comté de St-Hyacinthe ; celui de Rouville, excepté la municipalité de l'Ange-Gardien ; les municipalités de St-Dominique, Ste-Rosalie et Ste-Pie, dans le comté de Bagot	159
Le comté de Témiscouata et la municipalité scolaire de St-Eleuthère (Pohénégamook), dans le comté de Kamouraska	166
Le comté de Lotbinière et Somerset-Nord (Ste-Julie), Ste-Anastasie, Nelson, N.-D.-de-Lourdes, Inverness, St-Pierre-Baptiste, Leeds, Leeds-Est, Leeds-Sud, dans le comté de Mégantic	152
Les Iles-de-la-Madeleine	14
Le comté des Deux-Montagnes ; celui de Terrebonne, excepté St-Faustin, Ste-Jovite et Beresford (Ste-Agathe) ; les écoles de St-Donat et du canton Chilton (N.-D.-de-la-Merci), dans le comté de Montcalm	152
Le comté de l'Assomption ; celui de Montcalm, excepté St-Donat et le canton de Chilton (N.-D.-de-la-Merci) ; les municipalités de Lavaltrie et de Lanoraie, dans le comté de Berthier, et celle de St-Paul, dans le comté de Joliette	124

TABLEAU A—STATISTIQUE DE L'INSPECTION

Numéros.	Noms des Inspecteurs.	Résidence des Inspecteurs.	Date de la nomination des inspecteurs.	Traitements.
37	Roy, Pierre-Antoine	St-David, (Lévis)	11 août 1886	1,000
38	Ruel, Pierre-Joseph	St-Charles, (Bellechasse)	23 février 1882	1,000
39	Savard, Joseph-Edouard	Chicoutimi, (Chicoutimi)	5 juin 1874	1,200
40	Simard, A.-Hidallah	Baie-St-Paul, (Charlevoix)	20 mai 1897	200
41	Sutherland, Rév. James-M	Pointe-à-la-Garde, (Bonaventure)	12 septembre 1900	300
42	Tanguay, Amédée	Roxton-Falls, (Shefford)	22 novembre 1887	1,000
43	Taylor, Rév. Ernest-Manly	Knowlton, (Brome)	4 juin 1889	1,000
44	Thompson, William	Coaticook, (Stanstead)	31 octobre 1870	1,000
45	Tremblay, Thomas	Baie-St-Paul, (Charlevoix.)	27 mai 1882	1,000
46	Turcotte, Joseph-Marie-Arthur	Québec, 52, rue Massue	16 juin 1905	750
47	Vien, Georges-Stanislas	Lauzon, (Lévis)	12 novembre 1877	1,000

DES ÉCOLES.—ANNÉE SCOLAIRE 1906–1907.—*Suite.*

Délimitation des districts d'inspection.	Nombre d'écoles sous contrôle.
Le comté de Québec, excepté la Banlieue de N.-D.-de-Québec, St-Roch-Nord et St-Charles (Petite Rivière) ; celui de Portneuf, excepté les municipalités de Grondines, St-Casimir, St-Ubalde et N.-D.-des-Anges ; les municipalités de Laval et de St-Adolphe, dans le comté de Montmorency...	154
Le comté de Brome ; celui de Missisquoi, excepté St-Sébastien, St-Jacques et St-Thomas-de-Clarenceville ; le comté de Shefford, excepté les municipalités d'Ely-Nord, d'Ely-Sud, Stukely-Nord, Lawrenceville et Ste-Anne-de-Stukely ; la municipalité de L'Ange-Gardien, dans le comté de Rouville.....	148
Les comtés de Chicoutimi et du Lac-St-Jean, excepté la municipalité de L'Anse-St-Jean.....	190
Le comté de Saguenay, les côtes du Labrador et la municipalité de L'Anse-St-Jean, dans le comté de Chicoutimi.....	59
Les écoles protestantes du comté de Bonaventure, excepté celles des canton Cox, Hope et Port-Daniel.....	30
Le comté de Beauce, excepté St-Zacharie, Metgermette-Sud, St-Côme, St-Théophile, St-Gédéon, de-Marlow, St-Ludger, St-Samuel-de-Gayhurst, Aylmer (St-Sébastien), Lambton, (St-Vital), St-Evariste-de-Forsyth, St-Honoré-de-Shenley, St-Georges (Aubert-Gallion), St-Martin-de-Jersey ; les municipalités de St-Antoine-de-Pontbriand et Sacré-Cœur-de-Marie, dans le comté de Mégantic, et celle de St-Edouard-de-Frampton, dans le comté de Dorchester	156
Les écoles protestantes des comtés de Brome, Ibérville et Rouville ; celles du comté de Missisquoi, excepté les écoles de St-Thomas-de-Clarenceville ; et les écoles protestantes des cantons de Granby et de Shefford, dans le comté de Shefford.....	134
Les écoles protestantes des comtés de Stanstead et Compton, excepté celles du Lac-Mégantic, de Whitton, Marston, Hampden, Winslow-Sud, Lingwick, Bury et Westbury.....	125
Le comté de Charlevoix.....	91
Le comté de Wolfe ; les municipalités de St-Désiré-du-Lac-Noir, Irlande-Nord, Irlande-Sud et St-Alphonse-de-Thetford, dans le comté de Mégantic ; celles de Chester-Nord, Chester-Est, St-Paul-de-Chester, St-Rémi-de-Tingwick et Chénier, dans le comté d'Arthabaska.....	168
Le comté de Montmorency, excepté St-Adolphe et Laval ; la cité de Québec ; la banlieue de N.-D.-de-Québec, St-Roch-Nord et St-Charles (Petite-Rivière), dans le comté de Québec ; les municipalités de (Lévis), N.-D.-de-la-Victoire, Bienville, St-Joseph, Lauzon (village) et partie-est du village de Lauzon, dans le comté de Lévis	101

TABLEAU—B.

Indiquant les contributions du gouvernement de la province de Québec, celles des municipalités, et celles des institutions d'éducation supérieure, pour l'année 1905–1906.

	$ cts
Contributions du Gouvernement :—	
Éducation supérieure	87,410 00
Écoles publiques	160,000 00
Écoles dans les municipalités pauvres	13,000 00
Écoles normales	53,500 00
Inspection des écoles	43,000 00
Fonds de pension des instituteurs, ancien	8,000 00
do do do nouveau	5,000 00
Livres à donner en prix dans les écoles	2,000 00
Écoles des sourds-muets	13,000 00
Conseil de l'Instruction publique	2,500 00
Aide supplémentaire au comité protestant du Conseil de l'Instruction publique	1,500 00
Publication des journaux de l'Instruction publique	7,550 00
Gratifications aux instituteurs	1,000 00
Musée scolaire	600 00
Rapport du Surintendant de l'Instruction publique	700 00
Université Laval, Montréal	4,000 00
Archives canadiennes	200 00
École de navigation, Québec	1,000 00
Conseil des arts et manufactures	15,000 00
École pour les aveugles, asile Nazareth	1,390 00
Écoles du soir	12,000 00
Écoles d'agriculture	12,000 00
Écoles vétérinaires	4,500 00
Écoles de réforme et d'industrie	60,000 00
Institut McKay pour les sourds-muets et les aveugles	3,000 00
Aide au "Monument National," Montréal	
Allocation spéciale, en vertu de la loi concernant les écoles élémentaires, 60 Vic., chap. 3, amendée par la loi accordant une allocation additionnelle aux écoles élémentaires, 5 Ed. VII, chap. 2	100,000 00
Total	611,850 00
Contributions des municipalités :—	
Taxe annuelle	1,909,385 00
Taxe spéciale	208,214 00
Contributions mensuelles	257,058 00
Coût de l'entretien des institutions scolaires indépendantes subventionnées	1,427,745 00
Total	3,802,402 00
Valeur de la propriété imposable	553,071,293 00
Valeur des maisons d'école, du mobilier et du matériel servant à l'enseignement	17,356,989 00

TABLEAU.—C.

Statistiques se rapportant aux universités de la province de Québec.

UNIVERSITÉ LAVAL, CATHOLIQUE.—QUÉBEC ET MONTRÉAL.—ANNÉE 1905-06.

Cette institution a été fondée en 1852, par le séminaire de Québec.

	Québec.	Montréal.	Totaux.	Totaux.
Nombre de professeurs :—				
Faculté de Théologie	7	14	21	
" de Droit	11	13	24	
" de Médecine	16	48	64	
" des Arts	20	26	46	
Ecole polytechnique		11	11	
" vétérinaire		8	8	
" de chirurgie dentaire		15	15	
Totaux	54	135	189	189
Nombre d'étudiants à Québec :—				
Faculté de Théologie			118	
" de Droit			71	
" de Médecine			93	
" des Arts			81	
Etudiants en Pharmacie			6	
Art dentaire			1	
Total				370
Nombre d'étudiants à Montréal :—				
Faculté de Théologie			265	
" de Droit			91	
" de Médecine			208	
" des Arts.—Cours de littérature française			20	
Ecole polytechnique			100	
" vétérinaire			12	
" de chirurgie dentaire			32	
Total				728
Gradués de l'université, en 1905-06 :—				
Docteurs en Théologie			7	
" en Médecine			89	
" en Droit			1	
" en Chirurgie dentaire			8	
Licenciés en Théologie			4	
" en Droit			15	
" en Droit canonique			1	
" en Philosophie			3	
Docteurs en médecine vétérinaire			5	
Bacheliers en médecine vétérinaire			1	
" en Droit			5	
" en Médecine			18	
" ès Arts			51	
" ès Lettres			37	
" ès Sciences			33	
" ès Sciences appliquées			2	
" en Théologie			1	
" en Droit canonique			1	
Ingénieurs civils			10	
Total				292
Grands séminaires affiliés			5	
Collèges affiliés			17	
Collège agrégé			1	
Total				23

L'Ecole polytechnique sous le contrôle de l'université Laval, annexée à la faculté des arts à Montréal, reçoit du gouvernement de la province, sur le fonds de l'Education supérieure, une subvention annuelle de	$13,000 00
L'université Laval de Montréal, reçoit du gouvernement de la province, pour la faculté de droit	2,000 00
pour l'école de médecine et de chirurgie	2,000 00
Succursale de l'université Laval, Montréal, subvention spéciale du gouvernement	4,000 00
Université Laval, Québec, subvention du gouvernement comme compensation pour mettre fin au loyer de l'école normale	4,000 00
Total	$25,000 00

TABLEAU—C.—(*Suite*)

COLLÈGE ET UNIVERSITÉ McGILL—PROTESTANT—MONTRÉAL, ANNÉE 1905-1906.

Cette institution a été fondée en 1811 par l'hon. James McGill.

Nombre de professeurs et de conférenciers :		
Faculté des Arts	38	
" Médecine	46	
" Droit	11	
" Sciences	28	
Total		123
Nombre d'étudiants :		
Faculté des Arts	419	
" Médecine	372	
" Droit	29	
" Sciences	400	
Total		1220
Gradués de l'université, en 1905-1906 :		
Docteurs en droit, *Honoris Causa*	4	
" Médeeine	95	
Maîtres ès Arts	9	
" ès Sciences	7	
Bacheliers ès Arts	47	
" ès Sciences	68	
" en droit	11	
" en architecture	1	
Total		242

L'université McGill est affiliée aux universités d'Oxford, de Cambridge et de Dublin.

Collèges affiliés à l'université McGill :

The Stanstead Wesleyan College, Stanstead, P. Q.
Vancouver College, Vancouver, B. C.
Victoria College, Victoria, B. C.
The Congregational College of Canada, Montreal.
The Presbyterian College, Montreal.
The Wesleyan College of Montreal.
The Diocesan College of Montreal.

N. B.—Ces quatre derniers collèges ne sont affiliés à l'université que pour la faculté des arts.

Subventions du gouvernement de la Province	$ 2,075 00
Recettes	464,415 98
Dépenses	477,321 20
Dotations	3,310,232 24
Valeur des édifices, des terrains, des appareils, etc	2,353,936 36
Nombre des volumes de la bibliothèque	109,000

TABLEAU.—C.—(*Suite*).

COLLÈGE ET UNIVERSITÉ DE LENNOXVILLE—PROTESTANT. ANNÉE 1905–06.

Fondé en 1845 par l'évêque G.-J. Mountain, de Québec.

Nombre de professeurs et de conférenciers :		
Faculté des Arts	10	
" de Théologie	5	
Total		15
Nombre d'étudiants :		
Faculté des Arts, (garçons 35, filles 6)	41	
" de Théologie	10	
Total		51
Gradué de l'université en 1905-1906 :		
Bacheliers ès Arts	11	
" en Science	4	
" en Musique	1	
Maîtres ès Arts	2	
Docteur en Médecine	1	
Total		19

Subventions du gouvernement de la Province	$ 1,125 00
Recettes	20,438 24
Dépenses	18,053 66
Dotations	238,741 54
Valeur des édifices, des terrains, des appareils, etc.	170,250 00
Nombre de volumes de la bibliothèque	10,000 00

TABLEAU.—D.

STATISTIQUES concernant les collèges classiques de la province, d'après les rapports de ces institutions au Surintendant de l'Instruction publique.—Année 1905-1906.

COLLÈGES.	Date de la fondation.	Valeur des édifices et du terrain.	Valeur du mobilier.	Dépenses de l'année.	Nombre de volumes de la bibliothèque.	Globes terrestres et planétaires.	Cartes géographiques.	Pianos et harmoniums.	Professeurs ecclésiastiques ou religieux.	Professeurs laïques.	ÉLÈVES.										
											Catholiques.	Protestants.	Âgés de moins de 7 ans.	Âgés de 7 ans à 14 ans.	Âgés de 14 ans à 16 ans.	Âgés de plus de 16 ans.	Total.	Présence moyenne des élèves.	Élèves dont la langue maternelle est le français.	Élèves dont la langue maternelle est l'anglais.	Élèves dans le cours classique.	Élèves dans le cours commercial.
		$	$	$																		
Chicoutimi	1873	100,000	20,000	26,800	25,000	3	25	7	23	....	236	....	...	107	62	67	236	215	236	....	75	161
Joliette	1846	115,000	60,000	19,000	7,500	5	96	6	37	1	306	....	....	84	65	157	306	290	300	6	210	96
L'Assomption	1832	140,000	20,000	22,974	9,000	4	65	10	31	1	305	....	....	100	80	125	305	290	299	6	245	60
Lévis	1853	245,000	32,000	45,250	16,000	4	35	7	38	2	585	..	....	60	150	375	585	554	570	15	120	465
Montréal (Loyola)	1896	105,000	10,000	21,279	3,600	2	60	4	13	5	189	....	....	45	78	66	189	169	23	166	136	53
" (Ste-Marie)	1848	345,000	100,000	38,000	33,900	2	22	8	25	3	283	1	....	112	84	88	284	284	280	4	284	....
" * (St-Sulpice)	1767	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	32	....	465	....	....	175	125	165	465	400	440	25	465	....
Nicolet	1803	250,000	76,000	28,276	26,500	10	30	5	19	1	318	....	....	46	83	189	318	295	316	2	318	....
Québec, * (Séminaire)	1665	.....	.....	.....	120,000	....	.....	.....	46	4	551	....	....	205	155	191	551	551	532	19	551	....
Rigaud	1851	115,000	12,600	25,700	7,500	4	40	7	32	1	303	....	6	106	81	110	303	270	270	33	86	217
Rimouski	1861	64,000	8,500	18,766	5,150	7	35	6	25	1	183	....	....	30	40	113	183	175	182	1	116	67
Ste-Anne-de-la-Pocatière	1827	180,000	32,000	29,066	20,000	10	31	5	35	...	381	....	....	100	131	150	381	360	375	6	119	262
St-Hyacinthe	1809	160,000	40,000	29,867	38,200	8	118	7	32	1	331	1	....	63	86	183	332	310	326	6	332	....
St-Laurent	1847	200,000	20,000	50,000	25,000	6	25	10	23	25	485	2	....	210	200	77	487	470	340	147	140	347
Ste-Marie-de-Monnoir	1853	60,000	16,500	28,266	9,200	10	49	7	31	1	243	....	...	18	85	140	243	230	242	1	66	177
Ste-Thérèse	1825	140,000	8,000	26,592	10,000	4	60	7	34	1	296	....	...	44	89	163	296	275	286	10	239	57
Sherbrooke	1875	205,000	20,000	31,595	6,000	4	65	6	28	3	287	6	....	97	110	86	293	265	258	35	97	196
Trois-Rivières	1860	150,000	30,000	30,900	9,800	2	30	7	32	2	315	....	....	125	110	80	315	272	314	1	122	193
Valleyfield	1893	140,000	18,000	26,000	6,000	4	45	6	31	2	245	1	....	60	80	106	246	220	240	6	87	159
Totaux		2,714,000	523,600	498,331	378,350	89	831	115	567	54	6307	11	6	1787	1894	2631	6318	5895	5829	489	3808	2510

* Le séminaire de Québec et celui de Saint-Sulpice de Montréal ne font aucun rapport au Surintendant de l'Instruction publique : les chiffres que nous donnons dans ce tableau pour ces deux séminaires ne sont qu'approximatifs

TABLEAU—E.

ÉCOLES NORMALES

(Fondées le 6 octobre 1856.)

Pour l'année académique terminée le 30 juin 1906.	École Laval catholique Québec		École Jacques-Cartier catholique Montréal		École McGill protestante Montréal
	Département des élèves Instituteurs.	Département des élèves institutrices.	Département des élèves Instituteurs.	Département des élèves Institutrices. (1)	Élèves instituteurs et institutrices.
Professeurs ordinaires	6	5	9	12	4
Professeurs adjoints	3	3	2	3	15
Élèves dans la classe d'école académique	7	.. ..	17	3	17
Élèves dans la classe d'école modèle	20	31	15	29	48
Élèves dans la classe d'école élémentaire	23	27	25	37	91
Élèves dans la classe préparatoire	.....	....	33	.....	.....
Élèves qui ont obtenu le diplôme d'école élémentaire	17	27	4	24	85
Élèves qui ont obtenu le diplôme d'école modèle	14	28	12	20	44
Élèves qui ont obtenu le diplôme d'école académique	7	.....	14	6	13
Total des élèves qui ont obtenu des diplômes	38	55	30	50	142
Grand total des élèves	50	58	90	69	156
Élèves catholiques	50	58	90	69	2
Élèves protestants	.....	.....	.....	.....	154
Nombre de jours de classe pendant l'année	226	240	216	230	206
Nombre de jours consacrés aux examens	20	20	25	10	32
Nombre de bourses accordées	25	30	24	50	....
Nombre de médailles distribuées	3	3	5	3	4
Nombre de prix distribués	234	265	169	69	2
Nombre de volumes dont se compose la bibliothèque	5,000	1,000	14,171	600	4,450
Subventions du gouvernement de Québec	.....$15,066 68...		.....$18,733 33....		$16,866 68
Valeur du mobilier, des instruments de musique, de la bibliothèque	$10,000	$4,000	$75,000	$5,000	$6,000
ÉCOLES MODÈLES ANNEXÉES :					
Élèves dans le cours élémentaire	42	59	156	116	69
Élèves dans le cours modèle	30	62	.....	13	205
Élèves dans le cours académique	.....	.....	.....	5	66
Élèves admis gratuitement	14	15	25	9	9
Élèves catholiques	72	121	156	134	43
Élèves protestants	.....	.....	.....	.....	438
Total des élèves	72	121	156	134	481
Présence moyenne des élèves à l'école	58	84	145	106	312
Élèves qui ont complété le cours modèle	7	4	8	3	37
Nombre de cartes géographiques	18	20	14	15	52
Nombre de globes terrestres et planétaires	2	5	3	2	3

(1) Ce département n'a été ouvert qu'au mois d'octobre 1899.

TABLEAU—F.

ÉCOLES SPÉCIALES—1905-1906.

Nombre.	Écoles des arts et manufactures.	Professeurs.	Classes.	Écoles.	Présence moyenne.
1	Montréal	46	Dessin à main levée	219	126
			Dessin d'architecture	118	69
			Peinture décorative	46	25
			Modelage	31	21
			Lithographie	21	13
			Dessin mécanique	184	106
			Menuiserie	81	35
			Plomberie et appareil de chauffage	111	82
			Confection des patrons de chaussures	17	10
			Coupe et couture	413	304
			Solfège	252	169
			Totaux	1,493	960
2	Québec	8	Dessin à main levée	38	18
			Dessin d'architecture	15	12
			Modelage	14	7
			Dessin mécanique	14	8
			Menuiserie	36	24
			Plomberie	41	17
			Electricité	8	6
			Peinture décorative	58	30
			Totaux	224	122
3	Lévis	9	Dessin à main levée	76	35
			Modelage	19	12
			Architecture	50	21
			Dessin mécanique	50	19
			Menuiserie	27	6
			Totaux	222	93
4	Sherbrooke	3	Dessin d'architecture	27	17
			Dessin mécanique	61	40
5	Trois-Rivières	2	Dessin à main levée	37	11
			Dessin d'architecture	32	8
6	St-Hyacinthe	4	Dessin à main levée	31	17
			Dessin d'architecture	20	17
			Dessin mécanique	18	11
7	Valleyfield	3	Dessin à main levée	15	12
			Dessin d'achitecture	21	18
			Dessin mécanique	20	18
			Nombre de classe 34.		
	Totaux	75	Grands totaux	2,221	1,344

TABLEAU—F.—*Suite.*

ÉCOLES SPÉCIALES.—*Suite.*

ÉCOLES DES SOURDS-MUETS ET DES AVEUGLES.

No	Écoles.	Professeurs.	Branches de l'enseignement.	Élèves.	Total des élèves.
8	Institution des sourds-muets de Mile-End, J. M. Cadieux,—C. S. V. directeur.	16	Grammaire française	85	
			Arithmétique	85	
			Histoire Sainte	50	
			Histoire du Canada	40	
			Géographie	65	
			Catéchisme	75	
			Lecture	112	
			Ecriture	112	
			Bienséance	112	
			Total		112
9	Institution des sourdes-muettes, rue Saint-Denis, Montréal. — Sœur Philippe de Jésus, supérieure.	57	Elèves dans la période ordinaire d'instruction	140	
			Anciennes élèves recevant dans un département séparé les soins corporels et intellectuels	102	
			Total		242
10	Institutions des aveugles de Nazareth, Montréal. — Sœur Dalton, supérieure.	5	Catéchisme	85	
			Lecture française	75	
			Ecriture	75	
			Grammaire	70	
			Analyse Grammaticale	60	
			Rédaction, lettres	50	
			Arithmétique	60	
			Calcul mental	75	
			Géographie	60	
			Histoire Sainte	60	
			Histoire du Canada	50	
			Histoire Uuniverselle	32	
			Histoire naturelle	22	
			Versification	17	
			Logique	17	
			Total		85
11	Institutions Mackay des sourds-muets et des aveugles. — George Durnford, secrétaire, Montréal.	6	Elèves apprenant à parler par la méthode auriculaire	6	
			par le mouvement des lèvres	56	
			Aveugles	13	
			Garçons 40, filles 35	75	
			Total		75

TABLEAU—G.

Écoles du soir—Année 1905–1906.

LOCALITÉS.	Nombre de classes.	Elèves présence moyenne.
Montréal.		
Ecoles catholiques	34	721
" protestantes	30	701
Québec.		
Ecoles catholiques	28	563
Comté d'Hochelaga.		
St-Grégoire-le-Thaumaturge	2	36
Ste-Cunégonde	1	31
Ville-de-Côte-St-Louis	2	40
St-Henri	5	101
Boulevard-St-Paul	3	64
Comté d'Ottawa.		
Suffolk	1	21
Ripon	1	19
Comté de Soulanges.		
Côte-St-Emmanuel	1	18
St-Zotique	1	27
St-Clet	1	33
St-Polycarpe	1	16
St-Ignace-du-Coteau-du-Lac	1	19
Rivière-Beaudette	1	21
Comté de Chateauguay.		
Châteauguay	1	22
St-Chrysostôme	1	17
Comté de Jacques-Cartier.		
Lachine	4	94
Ste-Geneviève No 3	1	20
Sts-Anne-de-Bellevue	1	27
Comté de Rouville.		
St-Hilaire	1	24
Comté de Laprairie.		
St-Constant	1	18
St-Isidore	1	23
Comté des Deux-Montagnes.		
St-Benoît	1	19
Comté de Napierville.		
Sherrington	1	22
Comté de Vaudreuil.		
Ste-Jeanne-de-Newton	1	22
Ste-Marthe	1	22
Comté de St-Jean.		
St-Jean	5	104
Comté d'Yamaska.		
St-Thomas-de-Pierreville	1	18
Comté de Huntingdon.		
St-Anicet	1	22
Cazaville	1	24
Comté de Champlain.		
Ste-Geneviève-de-Batiscan	1	18

TABLEAU—G.—*Suite.*

ÉCOLES DU SOIR—ANNÉE 1905-06.

LOCALITÉS.	Nombre de classes.	Élèves, présence moyenne.
COMTÉ D'ARTHABASKA.		
Victoriaville	1	18
Warwick	1	18
COMTÉ DE DRUMMOND.		
Drummondville	1	20
COMTÉ DE LOTBINIÈRE.		
Village Deschaillons	1	21
COMTÉ DU LAC-ST-JEAN.		
St-François-de-Sales	1	20
St-Jérôme	1	19
Jonquières	1	19
St-Félicien	1	18
St-Jean-de-Chambord	1	25
COMTÉ DE CHARLEVOIX.		
St-Etienne-de-la-Malbaie	2	22
Eboulements	1	25
St-Fidèle	1	26
Petite-Rivière	1	18
St-Placide	1	28
COMTÉ DE SAGUENAY.		
Sacré-Cœur-de-Jésus	1	19
Bergeronnes	1	22
Escoumains	1	32
COMTÉ DE LÉVIS.		
St-Nicolas	1	23
COMTÉ DE QUÉBEC.		
Village de Montmorency	1	23
COMTÉ DE BELLECHASSE.		
St-Michel	1	23
COMTÉ DE L'ISLET.		
L'Islet	1	20
St-Roch-des-Aulnaies	1	18
COMTÉ DE TÉMISCOUATA.		
St-Eusèbe-de-Cabano	1	18
COMTÉ DE MATANE.		
St-Louis-le-Grand	1	25
Total	162	3,467

TABLEAU—H.

Indiquant le nombre des élèves qui ont fréquenté les écoles normales et le nombre des brevets qui leur ont été accordés depuis 1857.

Année scolaire.	Jacques-Cartier.		McGill.			Laval.			Grand total.
	Elèves instituteurs.	Elèves institutrices.	Elèves instituteurs.	Elèves institutrices.	Total.	Elèves instituteurs.	Elèves institutrices.	Total.	
1857	18	.....	5	25	30	22	.....	22	70
1857-1858	46	.....	7	63	70	36	40	76	192
1858-1859	50	.....	7	76	83	34	52	86	219
1859-1860	53	.....	9	72	81	40	54	94	228
1860-1861	52	.....	5	56	61	41	53	94	217
1861-1862	41	.....	10	58	68	39	52	91	200
1862-1863	57	.....	8	72	80	39	52	91	228
1863-1864	56	.....	7	67	74	34	49	83	213
1864-1865	56	.....	5	60	65	43	55	98	219
1865-1866	43	.....	2	73	75	39	57	96	214
1866-1867	41	.....	2	73	75	43	55	98	214
1867-1868	35	.....	5	57	62	49	73	122	219
1868-1869	36	.....	4	70	74	64	73	137	247
1869-1870	46	.....	7	69	76	82	80	162	284
1870-1871	63	.....	6	70	76	54	59	113	252
1871-1872	51	.....	13	94	107	32	56	88	246
1872-1873	46	.....	8	108	116	38	54	92	254
1873-1874	43	.....	6	106	112	43	56	99	254
1874-1875	59	.....	19	99	118	38	60	98	275
1875-1876	60	.....	14	110	124	47	63	110	294
1876-1877	60	.....	18	107	125	50	74	124	300
1877-1878	62	.....	29	106	135	46	63	109	306
1878-1879	70	.....	70	70	140	51	66	117	327
1879-1880	63	.....	12	130	142	46	63	109	314
1880-1881	76	.....	12	114	126	52	60	112	314
1881-1882	78	.....	14	123	137	44	64	108	323
1882-1883	62	.....	12	124	136	37	62	99	297
1883-1884	67	.....	6	102	111	50	61	111	289
1884-1885	71	.....	10	101	141	49	67	116	295
1885-1886	64	.....	14	70	84	54	61	115	263
1886-1887	67	.....	5	91	96	56	62	118	281
1887-1888	58	.....	6	106	112	58	68	126	296
1888-1889	52	.....	5	97	102	60	79	139	293
1889-1890	84	.....	6	80	86	46	64	110	280
1890-1891	70	.....	9	95	104	50	64	114	288
1891-1892	66	.....	13	109	122	48	65	113	301
1892-1893	61	.....	7	104	111	46	66	112	284
1893-1894	53	.....	18	119	137	48	61	109	299
1894-1895	67	.....	21	170	191	42	69	111	369
1895-1896	73	.....	21	163	184	49	71	120	377
1896-1897	81	.....	27	148	175	47	63	110	375
1897-1898	77	.....	12	146	158	47	66	113	348
1898-1899	79	.....	9	149	158	44	71	115	352
1899-1900	61	28	10	135	145	38	70	108	342
1900-1901	60	53	7	125	132	30	75	105	350
1901-1902	93	56	6	162	168	31	72	103	420
1902-1903	95	65	2	179	181	41	78	119	460
1903-1904	95	63	6	100	106	50	78	128	392
1904-1905	87	75	5	123	128	50	76	126	416
1905-1906	90	69	3	153	156	50	58	108	423
Brevets pour académie	247	16	158	207	365	222	.....	222	850
" " école modèle	465	109	148	1,268	1,416	606	1,775	2,381	4,371
Brevets pour école élémentaire	391	147	82	2,214	2,296	546	1,667	2,213	5,056
Totaux	1,103	272	388	3,689	4,077	1,374	3,442	4,816	10,273

TABLEAU.—I.

Brevets de capacité accordés par le Bureau central des Examinateurs catholiques depuis sa création, en 1898.

Années.	Nombre des aspirants aux diplômes.			Total des aspirants.	Nombre de diplômes accordés.									Total des diplômes accordés.	Nombre d'aspirants qui ont échoué.
	Elém.	Mod.	Acad.		Elém. fr.	Elém. ang.	Elém. fr. et ang.	Mod. fr.	Mod. ang.	Mod. fr. et ang.	Acad. fr.	Acad. ang.	Acad. fr. et ang.		
1898	642	385	6	1,033	315	30	33	157	33	42	4	.....	1	615	418
1899	856	617	12	1,485	396	28	47	273	25	72	6	1	1	849	636
1900	962	631	15	1,608	526	22	42	299	29	56	7	2	1	984	624
1901	955	608	21	1,584	485	30	41	296	30	41	12	4	2	944	643
1902	910	599	27	1,536	655	35	52	373	47	87	19	2	6	1,276	200
1903	881	706	37	1,627	520	24	43	384	40	77	20	5	9	1,122	505
1904	918	690	45	1,653	637	26	32	495	30	85	24	5	12	1,346	307
1905	904	737	40	1,681	544	29	48	434	24	113	23	3	2	1,220	461
1906	920	720	51	1,691	528	17	43	352	32	79	33	6	5	1,095	596
Totaux	7,951	5,693	254	13,898	4,606	241	381	3,063	290	652	148	28	39	9,448	4,450

TABLEAU—J.

LISTE des instituteurs et des institutrices qui ont reçu une pension du gouvernement en 1905, sur l'ancien fonds de pension.

Instituteurs et institutrices pensionnaires.	Montant de la pension.	Instituteurs et institutrices pensionnaires.	Montant de la pension.
	$ cts.		$ cts.
Allard, Angélique	29 03	Gagnon, Aurélie	40 64
Annette, Mme Jean Marie	40 00	Gascon, Aurélie Lalonge	174 19
Archambault, Olivier	156 77	Gaudreault, Marie	156 77
		Girard, Euphémie	104 51
		Guy, Caroline	121 93
		Gingras, Marie Célina	203 23
Baril Adèle, Mme veuve	72 58		
Beauchemin, A. Hedwidgs	104 51		
Beaudoin, Ursule	81 29		
Béchard, Léa	45 00	Héroux, Sophie	46 45
Béliveau, Elmire	52 25	Hughes, Catherine	116 13
Bélivgau, Elodie	104 51		
Bérubé, Mme Louis	34 83		
Bilodeau, M. Adèle	127 73		
Blais Emélie	75 58	Jutras, Emélie	104 51
Boisvert, Adéline	46 45		
Boisvert, Clarisse	110 32		
Bonneville, Cédulie	75 58		
Boulet, Julienne	87 09	Labelle, Marguerite	58 06
Boutin, Philomène	127 73	Labrie, Hermine	34 83
		Lafontaine, Cléophée	40 64
		Lamarre, Césarie	133 55
		Langelier, Marie	63 87
Caron, Claudia	63 87	Legros, Rose de Lima	110 32
Caron, Hermine	46 45	Lemay, Sarah	58 06
Caron, Nazaire	87 09	Lepage, Gracieuse	11 71
Caron, Ombéline	63 87	Lagacé, Marie Elise	127 73
Cauchon, Marguerite	40 64	Lindsay, Charles	139 35
Charbonneau, Marthe	87 09	Lizotte, Marie	63 87
Cloutier, Elizabeth	87 44	Languedoc, Angèle	34 83
Côté, Dina	23 27	Loughran, Mary	87 09
Côté, Mélanie	87 09	L'Espérance, Henriette	46 45
		Lacerte, M. Dorothée	29 04
Deshaies, Zélia	116 13		
Devost, Geneviève	34 83	Malenfant, Hip	23 27
Dion, Calixte	110 32	Marceau, Joséphine	180 00
Doré, Aurélie	23 27	McKeogh, Mary	87 09
Drolet, Pierre	116 13	Michaud, Célina	110 32
Dubé, Anna	52 25	Moreau, D. Duplessis	209 03
Dumas, Adéline	40 64		
Dupaul, Louis	52 25		
Dupuis, Margnerite	37 74		
Durocher, Matilde	87 09	O'Reilly, Mary Ann	150 97
Duval, A. Laplante	104 51	Ouellet, Marie Françoise	63 87
Gagné, Emélie	87 09	Paquin, Napoléon	34 83
Gagné, Marie	63 87	Patoine, Cecile	150 97

TABLEAU—J—(*Suite.*)

LISTE des Instituteurs et des Institutrices qui ont reçu une pension du gouvernement en 1905, sur l'ancien fonds de pension.

Instituteurs et institutrices pensionnaires.	Montant de la pension.	Instituteurs et institutrices pensionnaires.	Montant de la pension.
	$ cts		$ cts
Pelletier, Antoinette	52 25	Santerre, Georgiana	92 90
Pelletier, Avila	34 83	Sirois, Jovide	92 90
Pelletier, Esthel	40 64	St-Laurent A., Mme V. Ratté	58 06
Picard, Délima	110 32		
Picard, Wilhelmine	46 45		
Plamondon, T. P.	75 58		
Poisson, Edile	127 73	Thibodeau, Phil., Mme Z. Douville	191 61
Poisson, Marie	40 64	Toussaint, Lucile	63 87
Raymond, Démerise	29 06	Vallière, Adélaïde	162 58
Reed, Lucy	150 97	Vézina, M. Délima	34 83
Reed, Marguerite	46 45		
Reed, Mary Jane	127 73		
Rioux, Julie	46 45		
Rioux, Luce Marie	104 51	Total payé	$8,011 00
Rivard, Louise	52 25		
Rivard, M. Louise E.	191 61		
Rouleau Edesse	81 29		

TABLEAU—K.

Indiquant les pensionnaires du fonds de pension des fonctionnaires de l'enseignement primaire et le montant payé à chacun d'eux pendant l'année scolaire terminée le 30 juin 1906.

Nos.	NOMS DES PENSIONNAIRES.	RÉSIDENCE.	Age.	Nombre de mois pour lesquels la pension a été payée.	Montant de la pension.	Réduction. 1 p. sur les traitements des années antérieures à 1880.	Réduction. 2 pour cent sur la pension.	Balance payée par chèque.
					$ cts	$ cts	$ cts	$ cts
1	Allaire, Augustin	Montréal	79	12	327 32		6 55	320 77
2	Allary, Elizabeth-Elise	Yamachiche	71	12	39 66		80	38 86
3	Allen, Marie-Louise	St-Anselme	62	12	52 04		1 04	51 00
4	Allen, Vitaline	St-Anselme	57	12	38 41		77	37 64
5	Amyot, Philomène	Thurso	56	12	34 52		69	33 83
6	Arcand, Mme H.	Papineauville	86	12	76 68		1 54	75 14
7	Arseneault, Eugénie	St-Célestin	42	12	13 04		26	12 78
8	Arseneault, Geneviève	Riv. Bonaventure	42	12	69 52		1 39	68 13
9	Arseneault, Philomène	St-Bonaventure	61	12	62 78		1 26	61 52
10	Asselin, Mme Emmanuel	Papineauville	71	12	75 18		1 51	73 67
11	Aubé, J.-B.-Etienne	St-Sauveur, Québec	76	12	107 00		2 14	104 86
12	Augé, Julie	Roxton-Falls	63	12	62 52		1 25	61 27
13	Augé, Vve Thomas	Lotbinière	64	6	8 21		17	8 04
14	Authier, Mme Louis-P.	St-Constant	51	12	23 06		46	22 60
15	Barrette, Alphonsine	Saint-Rémi	54	12	44 24		89	43 35
16	Beauchemin, Vve Nazaire	Granby	67	12	34 16		68	33 48
17	Beauchesne, Mme Louis	Batiscan	63	12	72 72		1 46	71 26
18	Beauchesne, Mélanie	Sherbrooke	53	12	15 60		31	13 29
19	Beaudet, Adélaïde	Gentilly	56	12	33 24		66	32 58
20	Beaudin, Emma	St-Basile-le-Grand	56	12	95 90	8 47	1 92	85 51
21	Beaudoin, Hélène	St-Cajetan-d'Armagh	53	12	37 64		76	36 88
22	Beaulé, Vve François	Piopolis	65	12	20 60		42	20 18
23	Beaulieu, Georgina	Ste-Françoise	55	12	24 64		50	24 14
24	Beaulieu, Théophile	Cacouna	48	12	310 59		6 22	304 37
25	Beaumier, Arline	Nicolet	50	12	15 42		31	15 11
26	Beaupré, Théodora	St-Barthélemi	62	12	41 98		84	41 14
27	Beck, Mme Albert	Cap d'Espoir	45	12	22 92		46	22 46
28	Bedee, Abner John	Frelighsburg	49	6	75 00		1 50	73 50
29	Bégin, Caroline	St-David de Lévis	56	12	36 92		74	36 18
30	Béland, Vve P.-F	Ste-Julie, Mégantic	77	12	267 00		5 34	261 66
31	Bélanger, Mme Adolphe	St-Alexandre	57	12	21 20		43	20 77
32	Bélanger, Célestine	St-Simon, Rimouski	42	12	19 53		39	19 14
33	Bélanger, Elizabeth	St-Vallier	64	12	40 60		80	39 20
34	Bélanger, Marie-Anne	"	57	12	34 54		69	33 85
35	Bélanger, M. Hortense	St-Paul-de-Chester	44	18	64 74		1 29	63 45
36	Béliveau, Lucias	Ste-Gertrude	37	12	21 77		44	21 33
37	Belleau, Mme Pierre	St-Lambert-de-Lévis	57	12	25 05		50	24 55
38	Bellemare, Albina	Yamachiche	71	12	21 32		43	20 89
39	Bénard, Joseph	Montréal	52	12	142 32		2 85	139 47
40	Benoit, Maria	St-J.-Baptiste, Rouville	41	12	35 04		70	34 34
41	Benoit, Mme Moïse	Ste-Angèle-de-Monnoir	51	12	83 44		1 67	81 77
42	Benoit, Vve Hilaire	Mile-End, Montréal	64	12	27 44		55	26 89
43	Bergeron, Elmire	Montréal	56	12	71 19		1 49	72 70
44	Bergeron, Hermeline	St-Grégoire	56	12	18 62		37	18 25
45	Bergeron, Zéphirin	Les Eboulements	63	12	100 84		2 02	98 82
46	Beruatchez, Vve J.-Bte	St-Thomas	57	12	43 20		87	42 33
47	Bernier, Adèle	Cap-St-Ignace	50	12	21 80		44	21 36

TABLEAU—K.—*Suite.*

Nos.	NOMS DES PENSIONNAIRES.	RÉSIDENCE.	Age.	Nombre de mois pour lesquels la pension a été payée.	Montant de la pension.	Réductions. 1 p. c. sur les traitements des années antérieures à 1880.	Réductions. 2 p. cent sur la pension.	Balance payée par chèque.
					$ cts	$ cts	$ cts	$ cts
48	Berouard, Mme Elzéar	St-François, Beauce	54	12	20 18		41	10 77
49	Bertrand, Rose de Lima	Pointe-aux-Trembles	59	6	28 34	2 50	57	25 27
50	Bérubé, Démerise	Rivière-Ouelle	58	12	18 92		38	18 54
51	Bérubé, Léontine	St-Joseph-de-Lepage	43	6	18 07		36	17 71
52	Bienvenu, Marie-Azarie	Montréal	69	12	90 86		1 81	89 05
53	Bilodeau, Vve Edouard	St-Evariste-de-Forsyth	59	12	68 47		1 37	67 10
54	Bilodeau, Vve Romuald	St-Lambert-de-Lévis	51	12	19 52		39	19 13
55	Black, Michel-Edouard	Montréal	54	12	259 80		5 20	254 60
56	Blais, Catherine	St-Elzéar, Beauce	62	12	58 55		1 17	57 38
57	Blais, Eliza	Ste-Flore	44	12	28 67		58	28 09
58	Blais, Mme F.-X	Maddington Falls	60	6	15 28		30	14 98
59	Blanchet, P.-Nap	St-Pie, Bagot	72	12	125 82		2 52	123 30
60	Blondin, Mme Louis	St-Liboire	62	12	69 36		1 39	67 97
61	Blouin, Rebecca	Lotbinière	45	12	45 97		92	45 05
62	Bogue, Maria	Québec	55	12	48 57		97	47 60
63	Boisvert, Rosalie	St-Zéphirin	50	12	26 10		52	25 58
64	Boivin, Emilie	Richmond	41	12	41 71		83	40 88
65	Bolduc, Mme Edouard	St-Victor, Beauce	63	12	36 37		73	35 64
66	Bombardier, Sopie	St-Cyprien, Napierville	40	6	33 95		68	33 27
67	Bossinotte, Marie-Louise	St-Eloi	39	12	27 90		56	27 34
68	Bouchard, Bernard	St-Irénée	61	12	104 01		2 08	101 93
69	Bouchard Eulalie	Ste-Claire	46	12	18 58		37	18 21
70	Bouchard, Mme Ernest	Chambord	38	12	17 94		36	17 58
71	Boucher, Georgiana	Ste-Béatrix, Joliette	45	12	42 87		86	42 01
72	Boucher, Mathilde	Escoumains	53	12	36 54		73	35 81
73	Boulanger, Emilie	Stanfold	37	12	17 28		35	10 93
74	Boulanger, Praxède	St-Fabien, Rimouski	58	6	10 29		21	10 08
75	Boulet, Mme David	St-Raphaël	49	12	27 84		56	27 28
76	Bouliane, Marie	Montréal	62	12	53 34		1 06	52 28
77	Bourgeois, Dina	St-Célestin	60	12	31 54		63	30 91
78	Boutin, Marie-Zoé	Ste-Marguerite	61	12	78 03		1 56	76 47
79	Boutin, Mary	Montréal	57	12	41 92		84	41 08
80	Brabant, Mme J.-Bte	Cascades-Point	50	12	58 80		1 18	57 62
81	Brassard, Mme Ephrem	Roberval	50	12	37 12		74	36 38
82	Brassard, Malvina	Chambord, Chicoutimi	57	12	41 66		84	40 82
83	Breton, Henriette	St-Ephrem	62	12	66 72		1 34	65 38
84	Brochu, Marcel	St-Jean, Ile d'Orléans	56	12	153 66		3 08	150 58
85	Brodie, Mme George	Beebee Plain	55	12	86 70		74	35 96
86	Brodeur, Fidèlie	St-Charles	51	12	25 00		50	24 50
87	Brûlé, Elizabeth	St-Gabriel, Berthier	80	12	43 02		86	42 10
88	Brunet, Vve L.-A	Montréal	61	12	150 50		3 01	147 49
89	Bureau, Clarisse	Ste-Anne-de-la-Pérade	49	12	30 28		61	29 67
90	Bussière, Elmina	St-Isidore, Dorchester	50	12	11 56		23	11 33
91	Cabana, Mme Thomas	Village Mégantic	76	12	127 92		2 56	125 36
92	Caisse, Ls-Gaspard	Lanoraie	73	12	191 85		3 84	188 01
93	Campbell, Jane	Montréal	77	12	215 19		4 30	210 89
94	Campbell, Margaret	Ovington	62	12	114 26		2 29	111 97
95	Carmichael, Helen	Montréal	68	12	236 50		4 73	231 77
96	Camirand, Marie-Rose	Ste-Monique	42	12	51 07		1 03	50 04
97	Caron, Clémentine	Fraserville	62	12	54 18		1 08	53 10
98	Caron, Georgiana	L'Islet	44	12	33 34		67	32 67
99	Caron, Georgiana	N.-D. du Portage	72	12	17 56		35	17 21
100	Caron, Vve M.-O	Montréal	69	12	190 69		3 82	186 87
101	Caron, Ombeline	Québec	43	12	28 59		57	28 02
102	Carter, Jane-Louisa	Bassin de Gaspé	52	12	31 14		62	30 52

TABLEAU—K.—*Suite.*

Nos.	NOMS DES PENSIONNAIRES.	RÉSIDENCE.	Age.	Nombre de mois pour lesquels la pension a été payée.	Montant de la pension.	Réductions. 1 p. c. sur les traitements des années antérieures à 1880.	Réductions. 2 pour cent sur la pension.	Balance payée par chèque.
					$ cts	$ cts	$ cts	$ cts
103	Casidy, M. Elizabeth	Asbestos, P. Q	60	12	62 31		1 25	61 06
104	Chabot, Henriette	St-Isidore	52	12	37 79		76	37 03
105	Chabot, Mme Pierre	St-Charles, Bellechasse	54	12	48 89		98	47 91
106	Chagnon, Mme Hormidas	St-Antoine, Verchères	49	12	45 86		92	44 94
107	Chalifour, Philomène	Plessisville, Mégantic	67	12	55 62		1 12	54 50
108	Champagne, Henriette	Montréal	53	12	22 32		45	21 87
109	Champagne, Vve Louis	"	64	12	32 00		64	31 36
110	Chabut, Marie	L'Assomption	63	12	43 20		86	42 34
111	Charbonneau, Célina	Ste-Rose, Laval	56	12	92 97		1 86	91 11
112	Charland, Cécile	Lanoraie	57	12	21 21		43	20 78
113	Chatigny, Albert	"	71	12	380 74		7 62	373 12
114	Chaurette, Mélina	St-Benoît	52	12	40 83		82	40 01
115	Chenard M. Célina	St-Alexandre, Kamouraska	43	6	14 28		29	13 99
116	Chicoine, Arsinoé	St-Liboire	46	12	56 22		1 12	55 10
117	Cimon, Adeline	St-Roch-de-Québec	45	12	31 45		63	30 82
118	Cimon, Marie-Louise	Rivière-Ouelle	56	12	34 60		70	33 90
119	Cinq-Mars, Vve Théophile	Batiscan	56	12	36 74		74	36 00
120	Clancy, Eugènie	Hemmingdon	48	12	39 78		80	38 98
121	Clark, Euphémia	Kingston, Ont	67	12	64 10		1 28	62 82
122	Cloutier, Alphonsine	St-George, Beauce	42	12	18 43		37	18 06
123	Cloutier, Jean-Bte	Québec	75	12	542 00		10 84	531 16
124	Clyde, Mme William	Huntingdon	67	12	65 54		1 31	64 23
125	Cook, Mme James	Robinson-Bury	63	12	95 56		1 92	93 64
126	Colfer, Edouard-Jos	Montréal	45	12	103 08	64	2 06	100 38
127	Comeau, Délima	Pointe-du-Lac	41	12	39 88		80	39 08
128	Côté, Clémentine	Montréal	48	12	19 83		40	19 43
129	Côté, Cléophe	Les-Eboulements	73	12	98 76		1 97	96 79
130	Côté, Josephte	St-Joseph-d'Alma	68	12	32 08		64	31 44
131	Côté, Mélanie	St-Charles, Bellechasse	60	12	39 51		79	28 72
132	Côté, Philomène	Ile-Verte	45	12	56 38		1 13	55 25
133	Cournoyer, Mme François	St-Joseph-de-Sorel	65	12	80 88		1 62	79 26
134	Courval, Alma	Terrebonne	59	12	131 14		2 62	128 52
135	Couture, Mme Delphis	Buckland, Bellechasse	48	12	30 31		61	29 70
136	Couture, Sophie	Lacolle	60	6	18 03		36	17 67
137	Craig, Robert S	Lévis	59	2½	28 56		57	27 99
138	Crépeau, Vve Charles-Ida	Mascouche	67	12	20 00		40	19 60
139	Crilly, Martha	Dunham	59	12	11 14		23	10 91
140	Curtis, H. H	Montréal	48	12	415 87	11 21	8 32	296 34
141	Cyr, Mme Félix	St-Hermas	39	12	28 23		57	27 66
142	Dagenais, Mme Barth	St-Vincent-de-Paul, Laval	72	12	61 42		1 23	60 19
143	Dagenais, Mme Joseph	St-Hypolite	73	12	18 14		36	17 78
144	Dalaire, Vve Abraham	St-Henri-de-Montréal	50	12	151 08		3 02	148 06
145	Dalfond, Mme Joseph	Joliette	69	12	31 18		63	30 55
146	Daly, Francis-D	Montréal	61	6	96 55		1 93	94 62
147	Danais, Mme Elzéar	Baie St-Paul	58	12	32 36		65	31 71
148	Dancose, Emma	St-Pascal	58	12	36 36		73	35 63
149	Develuy, Elise	Pointe-du-Lac	58	12	58 87		1 18	57 69
150	Debien, F. X	Montréal	69	12	144 33		2 89	141 44
151	Deblois, Vve Eulalie Caron	Sainte-Julie, Mégantic	55	24	53 80		1 08	52 72
152	Dechesne, Malvina	St-Anasthasie-de-Nelson	55	12	91 43		1 83	89 60
153	DeCourchesne Eloise-B	St-Cuthbert	62	12	100 86		2 02	98 84
154	DeCousse, Marie-Louise	Succession	61	6	21 40		43	20 97
155	De la Cueva, Ricardo	Montréal	55	12	273 50		5 47	268 03
156	Deleglise, M.-Joseph	St-Thomas de Montmagny	71	12	154 05		3 08	150 97
157	Delorme, Mme J.-Bte	St-Simon, Bagot	57	12	71 28		1 43	69 85

TABLEAU—K.—*Suite.*

Nos.	NOMS DES PENSIONNAIRES.	RÉSIDENCE.	Age.	Nombre de mois pour lesquels la pension a été payée.	Montant de la pension.	Réductions.		Balance payée par chèque.
						1 p. c. sur les traitements des années antérieures à 1880.	2 pour cent sur la pension.	
					$ cts	$ cts	$ cts	$ cts
158	Demers, Vve F.-X.-P.	Montréal	51	6	126 67		2 54	124 13
159	Demers, Mme Olivier	St-Nicolas, Lévis	56	12	25 58		51	25 07
160	Derick, Lucy-H.	Montréal	68	12	295 72		5 92	289 80
161	Desaulniers, Anna	Radnor Forges, Champlain	44	6	22 36		44	21 92
162	Desaulniers, Octavie	St-Maurice, Champlain	36	12	16 81		34	16 47
163	Descormiers, Elmire	Gentilly	57	12	29 84		60	29 24
166	Descôteaux, Mme Joseph	St-Zéphirin	64	12	50 06		1 00	49 06
165	Desgagné, Mme F.-X.	Les-Eboulements	59	12	37 48		75	36 73
166	Desilets, Mme F.	St-Wenceslas	61	12	48 50		97	47 53
167	Desjardins, Eloise	St-Damase, Matane	56	12	12 36		25	12 11
168	Desormaux, Veuve François.	Ste-Agathe-des-Monts	56	12	19 20		39	18 81
169	Desormaux, Mme George	Montréal		6	26 69		53	26 16
170	Destroismaisons, Catherine	St-Valérien	64	12	57 96		1 16	50 80
171	Destroismaisons, R.-de-Lima	St-Guillaume-d'Upton	59	12	26 55		53	26 02
172	Devault, Mme Joseph	St-J.-Deschaillons	41	12	26 47		53	25 94
173	Dion, Mme Phidime	Buckland, Bellechasse	50	12	18 37		37	18 00
174	Dionne, Anne-Marie	St-Ambroise, Québec	37	12	25 12		50	24 62
175	Doddridge, Jane	New-Richmond	69	12	29 42		53	25 89
176	Doherty, Margaret	St-Sylvestre	54	12	27 00		54	26 46
177	Dolbec, Mme Augustin	St-Hughes, Bagot	44	12	29 14		59	28 55
178	Dorion, Veuve Benjamin	Mile-End, Montréal	61	12	46 96		94	46 02
179	Dorval, Joséphine	Montréal	63	12	74 40		1 49	72 91
180	Dostaler, Etienne	St-Maurice, Champlain	53	6	55 49		1 11	54 38
181	Doucet, Philomène	St-Célestin	57	12	36 90		62	30 28
182	Drolet, Meléda	Québec		6	34 19		68	33 51
183	Dubeau, Josephte	St-Ambroise, Québec	60	12	63 15		1 26	61 89
184	Dubois, Mme Joseph	St-Barthélemi	74	12	62 12		1 25	60 87
185	Dubois, Mme Norbert	St-Cuthbert	72	12	76 12		1 52	74 60
186	Dubuc, Mme Cléophas	Nicolet	59	12	19 27		39	18 88
187	Dubuc, Mme Ferdinand	St-Nicolas, Lévis	39	12	16 22		33	15 89
188	Ducharme, Veuve Hubert	Ste-Anne-de-Stuckely	71	12	14 60		30	14 30
189	Dufresne, Veuve Candide	Montmagny	72	12	317 61		6 36	311 25
190	Dufour, Mme Elie	Iles-aux-Coudres	46	12	11 02		22	20 80
191	Dufresne, Emery	Montréal	42	12	120 76		2 42	118 34
192	Duguay, Eugénie	Nicolet	51	12	23 36		47	22 89
193	Dulude, Mme Auguste	Chambly	61	12	80 28		1 61	78 67
194	Dumont, Luce	New-Port	60	12	56 86		1 14	55 72
195	Dumont, Marie	St-Arsène	63	12	41 94		84	41 10
196	Dumont, Victoria	St-Epiphane	57	12	42 65		88	41 77
197	Duplessis, Liza	Yamachiche	49	12	23 49		47	23 02
198	Duplessis, Phocas-M	St-Stanislas-de-Kostka	66	12	172 28		3 45	168 83
199	Dupuis, Veuve Alexandre	St-Simon, Bagot	56	12	66 84		1 34	65 50
200	Dupuis, Cécile	St-Philippe	69	12	189 94		3 80	186 14
201	Dupuis, Odile	St-Liguori	70	12	16 62		34	16 28
202	Duquet, Florence	N.-D.-de-Stanbridge	69	12	89 06		1 78	87 28
203	Dureau, Séverine	Ste-Angèle-de-Laval	48	12	35 35		71	34 64
204	Dussault, Judith	Trois-Rivières	65	12	114 09		2 28	111 81
205	Dussault, Veuve J.-T.	Ste-Justine, Dorchester	76	12	123 70		2 48	121 22
206	Emard, Médard	Valleyfield	73	12	277 56		5 55	272 01
207	Emond, Alexandrine	Montréal	41	6	45 97		92	45 05
208	Emslie, Veuve James	Lachute	73	12	184 15		3 68	180 47
209	Esnouf, Veuve G.-Alfred	St-Roch-de-Québec	59	12	20 15		40	19 75
210	Ethier, Rose-de-Lima	Montréal	47	66	304 48		6 05	298 43
211	Etu, Pierre	St-Cléophas-de-Brandon	66	12	44 60		90	43 70
212	Fahey, Marie-Anne	St-Roch-de-Québec	63	12	136 30		2 73	133 57

TABLEAU—K.—*Suite.*

Nos.	NOMS DES PENSIONNAIRES.	RÉSIDENCE.	Age.	Nombre de mois pour lesquels la pension a été payée.	Montant de la pension.	Réductions. 1 p. c. sur les traitements des années antérieures à 1880.	Réductions. 2 pour cent sur la pension.	Balance payée par chèque.
					$ cts.	$ cts.	$ cts.	$ cts.
213	Fahey, William	Québec	62	12	626 04	112 75	12 52	500 77
214	Farley, Judith	Québec	75	12	65 70	.....	1 32	64 38
215	Farnsworth, A.-M.	Cookshire	60	12	61 00	.....	1 22	59 78
216	Featherston, Ida-May	Lacolle	51	12	98 58	.....	1 97	96 61
217	Fecteau, Etienne	St-Ubalde	66	12	258 46	.....	5 17	253 29
218	Filiatrault, M. Elizabeth	St-Augustin	44	12	77 05	.....	1 54	75 51
219	Filion, Sophie	St-Roch-de-Québec	67	12	100 46	.....	2 01	98 45
220	Fiset, Mme Didace	Rigaud	66	12	74 63	.....	1 50	73 13
221	Fontaine, Vve Bruno	St-Hugues, Bagot	51	12	42 10	.....	84	41 26
222	Forest, Délima	St-Jacques, Montcalm	41	12	31 66	.....	64	31 02
223	Forest, Georgine	St-Wenceslas	40	6	23 80	.....	47	23 33
224	Forget, Julie-Olympe	St-Colomban	52	12	33 95	.....	68	33 27
225	Fortier, Mme Z.	Québec	63	12	72 78	.....	1 46	71 32
226	Fournier, Mme G.-H	St-Jean-Port-Joli	63	12	30 18	.....	61	29 57
227	Frégeau, Amenda	Lawrenceville	42	12	41 50	.....	84	40 66
228	Frégeau, Lucie	"	40	12	23 40	.....	51	24 89
229	Gadbois, Aurélie	St-Liboire	53	12	14 22	.....	29	13 93
230	Gagné, Célanire	Rimouski	40	12	22 20	.....	45	21 75
231	Gagné, Denise	"	43	12	38 26	.....	77	37 49
232	Gagnier, Vve E.-Napoléon	St-Michel, Bellechasse	60	12	57 66	.....	1 16	56 50
233	Gagnon, Adèle-P.	Ste-Félicité, Matane	45	12	23 53	.....	47	23 06
234	Gagnon, Mme Emile	Chambord, Chicoutimi	47	12	20 86	.....	42	20 44
235	Gagnon, Georgiana	L'Avenir, Drummond	43	12	34 14	.....	68	33 46
236	Gagnon, Louis	Girard, St-Jean	62	12	95 24	.....	1 91	93 33
237	Gagnon, Perside	Lanoraie	42	12	29 82	.....	60	29 22
238	Gagnon, Sophie	Girard, St-Jean	71	12	19 57	.....	39	19 13
239	Gallagher, Francis	Sillery	73	12	282 50	.....	5 65	276 88
240	Gareau, Célestin	Ste-Sophie, Terrebonne	69	12	43 00	.....	86	42 14
241	Garneau, Jean	Aylmer Est	63	12	31 10	.....	62	30 48
242	Gaudet, Elodie	St-Jacques, Montcalm	61	12	22 72	.....	46	22 26
243	Gaudin, Adeline	St-Simon	70	12	37 24	.....	75	36 49
244	Gauthier, Aglaé	Ste-Julienne	72	12	99 44	.....	1 99	97 43
245	Gauthier, Geneviève	St-Barnabé	65	12	46 38	.....	93	45 40
246	Gauthier, Mme Joseph	St-Elphège	36	12	19 29	.....	39	18 90
247	Gay, Auguste	Ottawa	66	12	390 60	.....	7 82	382 78
248	Geffrard, Elzire	St-Hyacinthe	77	12	107 42	.....	2 15	105 27
249	Gélina, Napoléon	Montréal	54	12	218 07	22 00	4 36	191 71
250	Gélina, Narcisse	"	64	12	181 41	.....	3 03	177 78
251	Genest, Délia	Trois-Rivières	56	12	13 84	.....	28	13 56
252	Geoffroy, Séverine	Nicolet	47	12	34 17	.....	69	33 48
253	Gervais, Noé	St-Charles, St-Hyacinthe	69	12	293 74	.....	5 88	287 86
254	Germain, Mme Gaudiose	St-Alban	46	12	38 64	.....	78	37 86
255	Giguère, Elizabeth	St-Robert	51	12	37 26	.....	75	35 51
256	Gilmour, David-M	Montréal	57	12	217 55	.....	4 35	213 20
257	Gingras, M.-Célina	St-Antoine-de-Tilly	62	12	47 48	.....	95	46 53
258	Gingras, Mme Siméon	St-Nicolas, Lévis	58	22	49 24	.....	99	48 25
259	Girard, Edouard	Ile-aux-Noix	59	12	87 35	.....	1 75	85 60
260	Girard, J.-Chrysostôme	St-Cyprien, Napierville	63	12	226 52	.....	4 52	222 00
261	Girard, M.-Rosina	Montréal	45	6	26 16	.....	52	25 64
262	Giroux, Azilda	Ste-Angèle	44	12	47 58	.....	95	46 63
263	Giroux, Caroline	Québec	67	12	71 28	.....	1 43	69 85
264	Globensky, Fanny	Canuta	37	6	14 93	.....	30	14 63
265	Gonge, Mme Théophile	St-Michel-des-Saints	58	12	28 35	.....	41	19 94
266	Gosselin, Rose-Emma	Hedleyville	53	12	63 84	.....	1 28	62 56
267	Goudie, Isabella	Montréal	68	12	49 26	.....	99	48 27

TABLEAU—K.—*Suite.*

Nos.	NOMS DES PENSIONNAIRES.	RÉSIDENCE.	Age.	Nombre de mois pour lesquels la pension a été payée.	Montant de la pension.	Réductions.		Balance payée par chèque.
						1 p. c. sur les traitements des années antérieures à 1880.	2 pour cent sur la pension.	
					$ cts.	$ cts.	$ cts.	$ cts.
268	Goulet, Cordelie	St-Guillaume	57	12	34 19	.....	69	33 50
269	Goulet, Eugène	St-Féréol	62	12	55 36	.....	1 11	25 25
270	Goulet, Marie-Louise	St-Hyacinthe	42	12	26 28	.....	53	54 75
271	Gravel, Mme Charles	St-Tite des Caps	61	12	25 14	.....	50	24 64
272	Gravel, Marie-Louise	Montréal	54	12	30 70	.....	62	30 08
273	Grégoire, Alida	St-Esprit, Montcalm	49	12	27 74	.....	56	27 18
274	Grégoire, Vve H.-D.	" "	66	22	49 00	.....	98	48 02
275	Griffin, Eliza-Anne	Québec	33	12	30 25	.....	61	29 64
276	Grondin, Hermine	Laprairie	46	3	16 96	.....	34	16 62
277	Grondin, Vve Louis	"	80	12	240 36	.....	4 81	235 55
278	Guérin, Alphonsine	"	55	12	55 40	.....	1 11	54 29
279	Guilbault, Mme Jules	Napierville	61	12	48 08	.....	96	47 12
280	Guillette, Mme Trefflée	Montréal	66	12	7 50	.....	15	7 35
281	Haggart, Jessie	Richmond	45	12	66 82	.....	1 34	65 48
282	Hall, Mme John	Montréal	59	12	36 88	.....	74	36 14
283	Hamel, Mme Charles	St-François, Beauce	63	12	31 68	.....	64	31 04
284	Hardy, Philomène	St Basile, Portneuf	63	12	50 16	.....	1 00	49 16
285	Harper, Annie	Anse St-Jean	65	12	75 64	.....	1 52	74 12
286	Hébert, Mme Joseph	Ste-Martine	58	12	30 62	.....	61	30 01
287	Hébert, Rachel	St-Malo	56	6	11 75	.....	23	11 52
288	Hébert, Zélia	Cap-de-la-Madeleine	66	12	50 00	.....	1 00	49 00
289	Houde, Josephine	Charlesbourg	44	6	22 99	.....	46	22 53
290	Hudon, Arthémise	Kamouraska	53	12	21 69	.....	44	21 25
291	Hudon, Malvina	"	54	12	33 61	.....	68	32 93
292	Hudon, Sophie	"	49	12	27 62	.....	56	27 06
293	Hunter, Agnès	Montréal	52	6	106 11	5 75	2 12	98 24
294	Ingham, Mme John	Robinson, Bury	61	6	22 12	.....	45	21 67
295	Jacques, Pulcherie	St-Hugues, Bagot	54	12	40 92	.....	82	40 10
296	Juneau, Vve François	Ste-Flore, Champlain	66	6	7 63	.....	15	7 48
297	Kydd, Robert W.	St-Lambert, Chambly	73	12	67 82	.....	1 36	66 20
298	Labelle, Vve Joseph	Hawkesbury, Ont	63	12	55 50	.....	1 11	54 39
299	Labelle, Philomène	St-Roch-de-l'Achigan	65	12	30 00	.....	60	29 40
300	Labonté, Mme Charles	Danville, Richmond	55	12	57 19	.....	1 14	56 05
301	Labonté, Mme Joseph	St-Ephrem, Beauce	51	12	56 80	.....	1 14	55 66
302	Lacasse, Napoléon	Québec	80	12	412 00	.....	8 24	403 76
303	Lachance, M.-Louise	St-Bruno, Lac St-Jean	60	12	22 40	.....	45	21 95
304	Lachance, Séverin-P.	St-Zénon, Berthier	69	12	120 13	.....	2 40	117 73
305	Lacerte, Mme Raphaël	Yamachiche	56	12	31 83	.....	64	31 19
306	Lacombe, Philomène	Marieville, Rouville	58	12	62 08	.....	1 24	60 84
307	Lacroix, Henriette	St-Charles, St-Hyacinthe	61	12	29 00	.....	58	28 42
308	Laflamme, Aurélie	Québec	56	12	28 58	.....	57	28 01
309	Lafond, Edouard	Henryville, Iberville	80	12	199 16	.....	3 98	195 18
310	Lafortune, Camilla	Laurentides	44	12	62 90	.....	1 26	61 64
311	Lahaye, Mme Léon	Montréal	54	12	67 66	.....	1 36	66 30
312	Lalancette, Virginie	Chicoutimi	44	12	27 08	.....	54	26 54
313	Laliberté, Belzemire	Ste-Croix	41	12	36 86	.....	74	36 12
314	Lambert, Mme Auguste	St-Boniface	67	12	78 62	.....	1 58	77 04
315	Landriau, Mme Antoine	Ripon, Ottawa	77	12	78 72	.....	1 58	77 14
316	Landry, Sophie	St-Elzéar, Beauce	44	12	34 86	.....	70	34 17
317	Lane, Morgan	Montréal	66	12	161 15	.....	3 22	157 93
318	Langlois, C.-Caroline	"	67	12	63 78	.....	1 28	62 50
319	Lanouette, Mme Ephrem	St-Maurice, Champlain	50	12	43 02	.....	86	42 16
320	Lapalme, Eulalie	St-Ephrem d'Upton	62	12	64 08	.....	1 28	62 80
321	Laperrière Evangéline	Shawinigan	44	12	36 92	.....	74	36 18

TABLEAU—K.—*Suite.*

Nos.	NOMS DES PENSIONNAIRES.	RÉSIDENCE.	Age.	Nombre de mois pour lesquels la pension a été payée.	Montant de la pension.	Réductions. 1 p. c. sur les traitements des années antérieures à 1880.	Réductions. 2 pour cent sur la pension.	Balance payée par chèque.
					$ cts	$ cts	$ cts	$ cts
322	Laplante, Mme F	St-Gédéon, Chicoutimi	54	12	24 72		50	24 22
323	Lapointe, Maurice	St-Zotique	68	6	71 43		1 43	70 00
324	Laporte, Vitaline	Ste-Béatrix	56	6	36 10		72	35 38
325	Laprès, Marie	Montréal	54	12	45 56		91	44 65
326	Larivière, Mme Ernest	St-David, Yamaska	48	12	47 44		95	46 49
327	Larivière, Elise-B	Nicolet	57	12	108 36		2 17	106 19
328	Larivée, Lucie	Ste-Luce de Rimouski	75	6	13 31		27	13 04
329	Laroche, Josephine	Methot's Mills	47	6	13 89		28	13 61
330	Larose, Mme Herménégilde	St-Marc, Verchères	59	12	77 70		1 56	76 31
331	Larue, Alphonsine	Québec	58	12	95 13		1 91	93 22
332	Lasonde, Adèle-L	Nicolet	70	12	52 89		1 06	51 83
333	Lauzon, Mme Eugène	St-Didace	49	6	24 22		48	23 74
334	Laventure, Nathalie	St-Ours, Richelieu	67	12	25 00		50	24 50
335	Laverdière, Adeline	Ste-Croix	65	12	30 15		61	29 54
336	Laverrière, Emélie	Beauport	59	12	40 76		82	39 94
337	Lavigne, Arthémise	St-Placide	49	12	40 82		82	40 00
338	Lavoie, Philomène	Riv. Bonaventure	57	12	47 82		96	46 86
339	Lawlor, Vve John S	Flesherton, Ont	81	12	54 27		1 09	53 18
340	Lemay, David-C	Chapeau, Pontiac	83	12	126 53		2 53	124 00
341	Lebel, Adèle	Fortierville	43	12	19 53		39	19 14
342	Lebel, Georgina	St-Pacôme	52	12	23 12		46	22 66
343	Leblanc, Josephine	Ste-Gertrude	46	12	15 08		30	14 78
344	Lecavalier, Vve Maxime	St-Vincent de Paul	65	12	41 10		82	40 28
345	Leclerc, Mme Didier	Longue Pointe, Hochelaga	54	12	19 92		40	19 52
346	Lefebvre, Adeline	Laprairie	56	12	49 66		1 00	48 66
347	Legault, Mme Théophile	Ste-Marguerite	51	12	41 26		83	40 43
348	Lemarier, Mme H	Aston, Nicolet	50	12	37 42		75	36 67
349	Lemay, Mme William	Thetford Mines	50	12	39 12		78	38 34
350	Lemire, Mme Joseph	Stoke Centre	54	12	41 06		83	40 23
351	Lemire, Mme Joseph	St-Zéphirin	73	12	46 93		94	45 99
352	Lemire, Marie	L'Assomption	59	12	68 72	9 28	1 38	58 06
353	Lemoine, Délima	St-Robert	64	12	62 92		1 26	61 66
354	Lemoine, Mme Louis	Thetford Mines	55	12	7 46		15	7 31
355	Lepetit, Mme Octave	Montréal	45	12	17 40		35	17 05
356	Lépine, Virginie	Wotton Wolfe	61	12	54 69		1 10	53 59
357	Leriche, Odile	St-Hyacinthe	55	12	31 05		62	30 44
358	Lesieur, Mme Jean	Trois-Rivières	69	12	46 03		93	45 10
359	Lespérance, Henriette	Montmagny	49	12	24 79		49	24 30
360	Lessard, Mme Arthur	Québec	36	12	42 24		85	41 39
361	Létourneau, Mme Antoine	Montmagny	47	12	19 34		39	18 95
362	Létourneau, Joseph	St-Flavien, Lotbinière	77	12	472 76		9 44	462 72
363	Levasseur, Eloïse	St-Léonard	59	12	34 51		69	33 82
364	Lévesque, Vve Cléophas	Montréal	63	12	15 40		31	15 09
365	Lévesque, Mme Achille	Trois-Pistoles	58	12	26 72		54	26 18
366	Lloyd, John-R	Bergerville	74	12	182 38		3 65	178 73
367	Lloyd, Mary-Elliott	"	36	12	45 64		92	44 72
368	Logan, Sam.-M	Thorne-Centre	80	12	40 00		80	39 20
369	Lord, Mme Ls-Emmanuel	Berthierville	51	12	84 46		1 69	82 77
370	Lucier, Ludger	Maria	68	12	429 24		8 58	420 66
371	Lynch, Mary-Ellen	Ste-Agathe, Lot	71	12	61 74		1 24	60 50
372	Magnan, J.-B.-Ernest	Pont-de-Maskinongé	48	12	75 02		1 50	73 52
373	Major, Mme Théophile	Montréal	53	12	40 36		81	39 55
374	Manseau, Joseph	"	64	12	171 54		3 44	168 10
375	Marceau, Eugénie	Ste-Hénédine	54	12	20 08		40	19 68
376	Marchand, Henriette	Nicolet	59	12	25 87		52	25 35
377	Marcoux, Elmire	St-Anselme	50	12	39 40		79	38 61

TABLEAU—K.—*Suite.*

Nos.	NOMS DES PENSIONNAIRES.	RÉSIDENCE.	Age.	Nombre de mois pour lesquels la pension a été payée.	Montant de la pension.	Réduction.		Balance payée chèque.
						1 p. c. sur les traitements des années antérieures à 1880.	2 pour cent sur la pension.	
					$ cts	$ cts	$ cts	$ cts
378	Marcoux, Pro-per-U	St-Félix-de-Valois	60	12	200 08	.....	4 01	196 07
379	Marcoux, Mme P.-U	"	56	12	51 70	.....	1 04	50 66
380	Marion, Emilie	St-Jacques, Montcalm	45	12	29 03	.....	58	28 45
381	Marquis, Léopoldine	Lyster, Mégantic	65	12	8 80	.....	18	8 62
382	Marsan, Azeline	St-Esprit, Montcalm	66	12	55 76	.....	1 12	54 64
383	Martel, Mme Etienne	St-Luc, Matane	57	12	38 70	.....	78	37 92
384	Martel, Marcelline	Stoke-Centre	50	12	29 28	.....	59	28 69
385	Martel, Mme Timothée	Ste-Brigide, Iberville	48	12	34 40	.....	69	33 71
386	Martineau, Malvina	Ste-Thérèse	47	6	47 07	.....	94	46 13
387	Martineau, Zéphirine	Québec	49	12	72 40	.....	1 41	70 99
388	Massé, Euphémie	St-Jean-Port-Joli	51	12	39 59	.....	79	38 80
389	Massé-Noël, Hélène	Nicolet	49	12	19 66	.....	40	19 26
390	Massé, Odile	Marieville, Rouville	52	12	39 54	.....	79	38 75
391	Masten, Geo-Lyman	Coaticook	69	12	708 83	.....	14 18	694 65
392	Maucotel, P.-V	Blairfindie	76	12	99 03	.....	1 98	97 05
393	Mauffette, Vve J.-O	Ile-Perrot	....	12	173 90	.....	3 48	170 42
394	McCaffrey, Margaret	Magog, Stanstead	75	12	71 30	.....	1 43	69 87
395	McDonald, Honorine	Montréal	48	12	54 59	.....	49	24 10
396	McGibbon, Catherine	Paisley, Ont	59	12	38 98	.....	78	38 20
397	McGibbon, Elizabeth	Lachute	49	12	33 60	.....	68	32 92
398	McGregor, James	(Succession)	....	6	245 00	10 00	4 90	230 10
399	McGregor, Vve James	Victoria, B.-C	49	12	449 66	.....	9 00	440 66
400	McGregor, Mary	Lachute	80	6	62 25	.....	1 24	61 01
401	McIntosh, John	Aylmer	76	12	293 50	.....	5 87	287 63
402	McIver, Bernard-E	Vinton, Pontiac	65	12	162 77	.....	3 26	159 51
403	McKenny, Vve C. W	Pigeon, Hill, Miss	69	12	21 94	.....	44	21 50
404	McMartin, Jane	Montréal	79	12	55 66	.....	1 11	54 55
405	Menard, Délima	St-Lin, L'Assomption	62	12	38 94	.....	78	38 16
406	Michaud, Florida	Cacouna	47	12	16 04	.....	32	15 72
407	Michaud, Vve Honoré	St-Hubert, Témiscouata	62	12	33 46	.....	67	32 79
408	Milot, Victor	Grand'Mère	49	12	57 60	.....	1 15	56 45
409	Mirault, Mme Alexandre	Lachine	49	18	83 68	.....	1 68	82 00
410	Mirault, Vve Joseph	Montréal	64	12	33 60	.....	68	32 92
411	Michell, Elizabeth	Québec	69	12	84 68	.....	1 70	82 98
412	Moffet, Zoé	St-Nicolas	43	12	64 41	.....	1 30	63 11
413	Moineau, Elie	Montréal	72	12	69 93	.....	1 40	68 53
414	Molleur, Vve S	Bedford, Missisquoi	68	12	99 98	.....	2 00	97 98
415	Monnette, Eusèbe	St-Rémi, Napierville	61	12	221 04	.....	4 42	216 62
416	Montminy, Mme G.-F	St-Gilles, Lotbinière	48	12	19 62	.....	40	19 22
417	Moreau, Virginie	Montréal	43	12	23 02	.....	40	22 56
418	Morel, Résilda	St-Tite-des-Caps	42	12	27 62	.....	55	27 07
419	Morency, Eugénie	Ile-Verte	41	12	22 45	.....	45	22 00
420	Morin, Mme Augustin	St-Hyacinthe	45	12	49 65	.....	1 00	48 65
421	Morin, Azilda	St-Raphaël	50	12	25 48	.....	51	24 97
422	Morin, Joseph-A	Ste-Julie, Verchères	55	12	79 34	.....	1 59	77 75
423	Morissette, Adélaïde	St-Sylvère	42	12	25 67	.....	52	25 15
424	Morissette, Célanire	St-David-de-Lévis	60	12	34 76	.....	70	34 06
425	Morneau, Philomène	St-Aubert, L'Islet	61	12	68 07	.....	1 36	66 71
456	Moss, Mme Andrew	Coaticook	56	12	29 27	.....	60	28 67
427	Mullin, P.-J	Fort-Coulonge	82	12	25 00	.....	50	24 50
428	Murray, George	Montréal	75	12	201 91	.....	4 04	197 87
429	Nicole, Mme Pierre	Montmagny	45	12	20 92	.....	42	20 50
430	Noël, Julie	Québec	47	12	47 46	.....	95	46 51
431	Nolan, Catherine	Knee-Hill-Valley, Alberta	62	12	228 10	.....	4 56	223 54
432	Nolin, Napoléon	Montréal	61	12	302 00	.....	6 04	295 96

TABLEAU—K.—*Suite.*

Nos.	NOMS DES PENSIONNAIRES.	RÉSIDENCE.	Age.	Nombre de mois pour lesquels la pension a été payée.	Montant de la pension.	Réductions.		Balance payée par chèque.
						1 p. c. sur les traitements des années antérieures à 1880.	2 pour cent sur la pension.	
					$ cts	$ cts	$ cts	$ cts
433	Normandeau, Célanie	Ste-Anne-de-Bellevue	56	12	126 78		2 54	124 24
434	O'Reilly, M.-Hélène	St-Patrice-de-Beauriv	54	12	35 17		70	34 47
435	Ottis, Cléophée	Matane	53	6	10 60		21	10 39
436	Ouellet, Elzéar	Hébertville	61	12	111 92		2 24	109 68
437	Ouellet, Mme Joseph	St-Félicien	43	12	24 94		50	24 44
438	Pageot, Charles	Québec	86	12	108 40		2 17	106 23
439	Pageot, Jacques-Ed	Ancienne-Lorette	75	12	130 16		2 61	127 55
440	Papineau, Mélina	Hagog	53	12	23 56		47	23 09
441	Paquet, Mme Docithée	St-Pau-de-Chester	57	54	38 88		81	38 07
442	Paquet, Mme Fortunat	St-Gabriel	45	12	25 98		52	25 46
443	Paquin, Napoléon	Louiseville	68	12	19 30		19	19 11
444	Paquin, Mme Narcisse	St-Ubalde	62	12	30 36		61	29 75
445	Paradis, Charles	Farmand	66	12	205 36		4 11	201 25
446	Paradis, Mme Jos. Edouard	Valleyfield	68	12	51 00		1 02	49 98
447	Paradis, Mme Stanislas	St-Hugues, Bagot	44	15	26 88		54	26 34
448	Parayre, Joseph	Montréal	56	6	97 10		1 94	95 16
449	Parent, Dina	St-Isidore, Dorchester	53	12	23 44		47	22 97
450	Payment, Angèle	Ste-Geneviève	64	12	28 80		58	28 22
451	Pélisson, Philomène	Lorette	56	56	38 00		76	37 24
452	Pelletier, Mme Eusèbe	St-J.-Chrysostôme	57	12	58 62		1 18	57 40
453	Pelletier, Vve H.-B	St-Laurent	60	12	95 88		1 92	93 96
454	Perrin, Rachel	Ste-Anne-de-Stukely	60	12	92 97		1 86	91 11
455	Perron, Mme Alphonse	Bassin-de-Chambly	65	12	29 60		59	29 01
456	Pichet, Adeline	St-Pierre, I. O	65	12	36 26		73	53 53
457	Picher, Madeleine	Québec	55	6	36 50	4 00	73	31 77
458	Pilon, Mme Arniens	St-Placide	52	12	32 36		65	81 71
459	Pilon, Mme Isidore	Pointe-Claire	69	12	77 04		1 54	75 50
460	Pilote, Emelie	St-Simon	65	6	30 16		60	29 56
461	Pineau, Mme Alexandre	Causapcal	52	12	30 57		61	29 96
462	Pion, Marie	Marieville-Rouville	54	12	44 78		90	43 88
463	Plante, Céleste	St-Hilaire	65	12	43 72		88	42 84
464	Plante, Ursule	"	60	12	60 48		1 21	59 27
465	Poirier, Marie-Louise	Montréal	44	12	48 69		1 70	82 99
466	Poirier, Philomène	St-Thimothée	67	12	47 90		96	46 94
467	Poitras, Mme Alfred	St-Gabriel, Berthier	65	12	24 12		48	23 64
468	Poitras, Eulalie	Québec	67	12	10 40		21	10 19
469	Poliquin, Lumina-G	Montréal	59	12	55 89		1 12	54 77
470	Potvin, Mme Alfred	Ste-Anne-de-la-Pocatière	63	12	48 90		98	47 92
471	Potvin, Vve Alfred	Hebertville	56	12	40 48		81	39 67
472	Potvin, Joseph	Lac-Bouchette	43	12	23 94		48	23 46
473	Poulin, Rosalie	St-Joseph, Beauce	56	12	9 92		20	9 72
474	Poupart, Pierre-Eusèbe	Montréal	66	12	351 80		7 04	344 76
475	Premont, Vve Joseph	Québec	64	12	216 65		4 34	212 31
476	Proctor, John-J	"	72	12	106 61		2 14	104 47
477	Proulx, Marie-Zoé	Adamsville, Brome	56	12	32 29		65	31 64
478	Provencal, Prosper	Beauport	66	12	131 60		263	128 97
479	Quintal, Emma	St-Isidore, Laprairie	52	12	36 86		74	36 12
480	Racette, Mme Odilon	St-Emelie, Joliette	66	12	32 88		66	32 22
481	Rainville, Mme Louis	St-Félix-de-Valois	49	12	40 14		81	39 33
482	Ramsay, L.-Ferdinand	St-Gilles	61	12	218 74		4 38	214 36
483	Rancourt Adeline	St-Bernard	74	12	46 36		93	45 43
484	Ratté, Célina	St-Valier	64	12	71 50		1 43	70 07
485	Raymond' Mme Louis-A	Trois-Pistoles	48	12	16 75		33	16 42
486	Rebetez, Mme J.-P	Holyoke, Mass	56	12	64 38		1 29	63 09
487	Reed, Lucy	Ulverton	61	12	20 92		42	20 50

TABLEAU—K.—*Suite.*

Nos.	NOMS DES PENSIONNAIRES.	RÉSIDENCE.	Age.	Nombre de mois pour lesquels la pension a été payée.	Montant de la pension.	Réductions. 1 p. c. sur les traitements des années antérieures à 1880.	Réductions. 2 pour cent sur la pension.	Balance payée par chèque.
					$ cts	$ cts	$ cts	$ cts
488	Reed, Mme Patrick	Frampton	47	12	24 70	.....	50	24 20
489	Rémillard, Mme Jacob	Lt-Ephrem d'Upton	61	12	14 12	.....	29	13 83
490	Reynolds, T.-M	Montréal	59	12	515 68	54 00	10 32	451 36
491	Richard, Vve Godefroi	Maisonneuve	63	12	63 72	.....	1 28	62 44
492	Richard, Josephte	St-Ambroise-de-Lorette	66	12	33 07	.....	66	32 41
493	Richard, Ophédie	St-Octave, Rimouski	38	6	12 98	.....	26	12 72
494	Richard, Joséphine	Portneuf	51	12	80 72	9 60	1 62	69 50
495	Richard, Symphorose	St-Barnabé	59	12	55 23	.....	1 11	54 12
496	Ringland, Joseph	Hudson, Vaudreuil	69	12	132 18	.....	2 64	129 54
497	Ringuet, Lazarine	Lévis	59	12	58 37	.....	1 17	57 20
498	Rivière Onésime	Quyon, Pontiac	74	12	34 32	.....	69	33 63
499	Roberge, Philomène	St-Anselme	50	12	14 78	.....	30	14 48
500	Robert, Elmire	Varennes	60	12	40 60	.....	82	39 79
501	Robert, Lucie	St-Pie, Bagot	57	12	69 23	.....	1 39	67 84
502	Robichaud, Guillaume	Cacouna	66	12	127 52	.....	2 55	124 97
503	Robichaud, Veuve Ludger	St-Jacques, Montcalm	62	12	51 66	.....	1 04	50 62
504	Robitaille, G.-Ferdinand	Québec	67	12	99 24	.....	1 99	97 25
505	Rochon, Mme Alfred	St-Raymond	64	12	24 36	.....	49	23 87
506	Rolland, Malvina	St-Denis	64	6	12 16	.....	24	11 92
507	Rouleau, Adéline	St-Lambert, Lévis	65	12	50 21	.....	1 01	49 20
508	Rouleau, Mme Zéphirin	Ottawa	56	6	26 37	.....	53	25 84
509	Rousseau, Marie-Anne	St-Charles	52	6	17 81	.....	36	17 45
510	Rousseau, Mme Théophile	St-Simon, Rimouski	51	12	23 42	.....	36	22 96
511	Roy, Amanda	St-Charles, Bellechasse	44	12	29 92	.....	60	29 32
512	Roy, Elise-Fabiola	L'Assomption	48	12	66 40	.....	1 33	65 07
513	Roy, Joseph-Edmond	St-Raphaël, Bellechasse	73	12	196 26	.....	3 94	192 32
514	Roy, Malvina	St-Anselme, Dorchester	57	12	17 88	.....	36	17 52
515	Roy, Théophile	Nicolet	71	12	133 16	.....	2 68	130 48
516	Roy, Vitaline	St-Isidore, Dorchester	61	12	22 96	.....	46	22 50
517	Ruiter, Louisa	Cowansville	63	12	32 35	.....	65	31 70
518	Ryan, Marg.-Dorothea	Montréal	61	12	255 83	.....	5 42	250 71
519	Sauvageau, Adeline	"	69	22	75 94	.....	1 52	74 42
520	Sauvé, Mme Napoléon	St-Placide	43	12	27 70	.....	56	27 14
521	Savard, Vve Désiré	Chicoutimi	73	12	13 56	.....	27	13 39
522	Savard, Mme Pierre	St-Ubalde	40	12	20 56	.....	41	20 15
523	Scott, Marthe-M	Scotstown	47	14	57 29	.....	1 15	56 14
524	Seers, Alphonsine	Ste-Dorothée, Laval	65	12	35 29	.....	71	34 58
525	Sheehan, Bridget	Montréal	54	6	22 30	.....	45	21 85
526	Sherby, Mme Joseph	Gananoque, Ont	75	12	31 68	.....	64	31 04
527	Simard, Eulalie	St-Alphonse, Chicoutimi	62	12	45 26	.....	91	44 35
528	Simard, Mme Thomas	Riv.-du-Moulin	47	12	42 28	.....	85	41 43
529	Simoneau, Vve Louis	Montréal	63	12	39 06	.....	78	38 28
530	Skinner, Janet-H	Melbourne	60	12	16 72	.....	34	16 38
531	Smith, Catherine	Hedleyville	70	11	95 74	.....	1 02	63 82
532	Smith, Charles-Léon	Montréal	72	12	134 50	.....	2 69	531 81
533	Stornborger, Mme Elias	Upper Bedford	71	12	24 04	.....	48	23 56
534	Stenson, M.-Thomas	Sherbrooke	67	12	309 22	.....	6 19	303 03
535	St-Hilaire, Pierre-H	St-Jean-Chrysostôme, Cha	72	14	324 98	.....	6 50	319 48
536	St-Hilaire, Vitaline	St-Roch de Québec	56	12	36 65	.....	74	35 91
537	Sutton, Emily	Wesmount	60	12	122 36	.....	2 46	119 90
538	Sylvestre, Victorine	Ste-Hélène, Bagot	54	12	28 56	.....	57	27 99
539	Talbot, Célina	Ste-Hélène, Kimour	54	12	63 72	.....	1 28	62 44
540	Talbot, Flore	Montréal	58	12	44 89	.....	90	43 99
541	Talbot, Louis-François	St-Pierre, I. O	77	12	135 42	.....	2 71	132 71
542	Tardif, Olivine	St-Victor-de-Tring	50	6	17 83	.....	36	17 47

TABLEAU—K.—*Suite.*

Nos.	NOMS DES PENSIONNAIRES.	RÉSIDENCE.	Age.	Nombre de mois pour lesquels la pension a été payée.	Montant de la pension.	Réductions.		Balance payée par chèque.
						1 p. c. sur les traitements des années antérieures à 1880.	2 pour cent sur la pension.	
					$ cts.	$ cts.	$ cts.	$ cts.
543	Tessier, Catherine	St-Étienne, Beauharnois	64	12	82 89	.....	1 66	81 23
544	Tétrault, Mme Abdon	Ste-Angèle, Rouville	64	12	91 86	....	1 84	90 02
545	Tétrault, Aurélie	St-Antoine, Verchères	63	12	55 39	.....	1 11	54 28
546	Tétrault, Georgiana-A	St-Eprem d'Upton	50	12	44 31	.....	89	43 42
547	Tétrault, Vve Augustin	Montebello	60	12	18 20	.....	37	17 83
548	Tétrault, Mme W.-H	Montréal	62	12	208 00	.....	4 16	203 84
549	Thériault, Judith	Riv.-du-Loup, Témisc	60	12	25 50	.....	51	24 99
550	Thibault, Vve J.-O	St-Jean-Deschaillons	51	12	132 90	.....	2 66	130 24
551	Thibodeau, Phélanise	Mile-End, Montréal	66	12	56 50	....	1 13	55 37
552	Thoin-Rocque, Vve Octave	Hull	75	12	69 92	....	1 40	68 52
553	Thumas, Camille-L.-D	Montréal	63	12	110 10	.....	2 20	107 90
554	Tondreau, Mme Joseph	St-Eugène, L'Islet	57	12	37 64	.....	76	36 88
555	Touchette, Elisa	St-Eustache	55	12	40 42	.....	81	39 61
556	Tourigny, Hélène	Ste-Perpétue	48	12	22 44	.....	45	21 99
557	Toutant, Mme Edmond	St-Luc, Champlain	70	12	77 20	.....	1 55	75 65
558	Traquair, Christian	Westmount	43	6	63 59	....	1 27	62 32
559	Tremblay, Mme Alexis	Ouiatchouan	40	12	28 66	.....	58	28 08
560	Tremblay, Célanire	St-Urbain	57	12	10 66	.....	22	10 44
561	Tremblay, Clara	St-Martin, Beauce	54	12	37 95	.....	76	37 19
562	Tremblay, Mme Edouard	St-Hilarion	44	12	22 05	.....	44	21 61
563	Tremblay, Mme George	St-Arsène	48	12	20 35	.....	41	19 94
564	Tremblay, J.-Bte	Les Eboulements	52	6	59 60	4 02	1 19	54 19
565	Tremblay, Thomas	"	75	12	403 95	.....	8 08	395 87
566	Trépanier, Auguste	Métapédia	64	12	35 40	.....	71	34 69
567	Trinque, Mme Louis	St-Guillaume d'Upton	51	12	26 04	.....	52	25 52
568	Trudel, Delphine	Malbaie	50	12	15 80	.....	32	15 48
569	Turcotte, Arthémise	Québec	65	12	53 20	.....	1 07	52 13
570	Turcotte, Edwidge	Bassin de Chambly	59	12	71 56	.....	1 42	70 14
571	Turcotte, Louise	Rimouski	55	12	37 88	3 70	76	33 42
572	Turcotte, Pamela	St-Paul, Joliette	37	12	18 20	.....	37	17 83
573	Turgeon, François	St-Gervais	68	12	86 13	.....	1 73	84 40
574	Turner, Mme Naura	Eaton, P. Q	55	12	70 90	...	1 42	69 48
575	Vaillancourt, Henri	Montréal	66	12	228 79	...	4 58	224 21
576	Vaillancourt, Mme I	Ste-Hélène, Kamouraska	59	12	35 46	.....	71	34 75
577	Vaillancourt, Olive	St-Cœnr-de-Marie	67	12	24 62	.....	50	24 12
578	Veuilleux, Apolline	St-François, Beauce	56	12	20 38	.....	41	19 97
579	Vermette, Malvina	St-Isidore, Dorchester	45	12	48 06	.....	96	47 10
580	Vézina, Anna	Trois-Rivières	30	12	24 81	...	50	24 31
581	Viens, Frédéric	Montréal	49	12	203 56	.....	4 07	199 49
582	Vignault, Hortense	St-Bonaventure d'Upton	39	12	16 65	....	34	16 31
583	Villiard, Elise	St-Michel, Yamaska	51	12	14 86	.....	30	14 56
584	Vincelette, Vve Frédéric	St-Dominique, Bagot	55	6	39 05	.....	78	38 27
585	Watson, Lilias	London, Ont	62	12	214 80	.....	4 30	210 50
586	Webb, G.-W.-L	Montréal	70	12	36 00	...	72	35 28
587	Whalen, Sophie-Gravel	Bethlehem, N.-H	74	12	43 40	....	87	42 53
588	Wilhelmy, Albina	Montréal	46	12	45 40	.....	91	44 49
589	Wilkins, Ida	Toronto	49	12	84 45	.....	1 69	82 76
590	Wilsey, Mme William	St-Augustin, Deux-Mont	41	12	27 66	.....	56	27 10
591	Winchester, Rachel	Sutton-Jonction	52	12	30 39	.....	61	29 78
		Totaux	..	....	42471 01	257 92	850 44	41362 65

TABLEAU—L.

TABLEAU indiquant le montant du capital, le revenu et la dépense du fonds de pension des fonctionnaires de l'enseignement primaire, pour l'année 1905–1906.

	$ cts	$ cts
COMPTE DU REVENU ET DE LA DÉPENSE.		
LE REVENU.		
Retenue de 4% sur la subvention des écoles publiques	6,400 00	
Retenue de 4% sur la subvention des écoles supérieures	2,000 00	
Retenue de 2% sur les traitements des fonctionnaires	21,108 18	
Retenue de 2% sur les traitements dans les écoles normales	622 80	
Retenue de 2% sur les traitements des inspecteurs d'écoles	863 01	
Retenue de 2% sur les pensions	850 44	
Retenues payées au département par les fonctionnaires eux-mêmes	314 04	
Intérêt sur le capital, une année expirée le 1er juillet 1905	9,441 31	
Subvention annuelle du gouvernement de Québec	5,000 00	
Chèque annulé	60 29	
Total		46,660 07
LA DÉPENSE.		
Pour les pensions	42,471 01	
Retenues remises à même le revenu	728 74	
Dépense d'administration	457 70	
Balance	3,002 62	
Total		46,660 07
BALANCES ACCUMULÉES SUR LE REVENU DEPUIS 1899.		
1899–00	744 71	
1901–02	245 23	
1902–03	3,966 46	
1903–04	1,939 02	
1904–05	1,962 44	
1905–06	3,002 62	
Total	11,860 48	
A déduire le déficit de 1900–01	69 53	
Balance déposée entre les mains du trésorier de la province	11,790 95	
COMPTE DU CAPITAL.		
1905.—1er juillet.—Montant du capital à cette date		189,174 34
RECETTE DE 1905–06.		
Retenues sur les pensions allant au capital	257 92	
Autres retenues appartenant au capital	16 53	
Total	274 45	
A déduire : Remises faites à même le capital	84 88	
Balance		189 57
Total		189,363 91

TABLEAU—M.

Comptes du fonds de pension des fonctionnaires de l'enseignement primaire, pour l'année scolaire terminée le 30 juin 1906, examinés et certifiés par l'auditeur de la Province, et publiés conformément aux dispositions de l'article 538 de la Loi de l'Instruction publique.

FONDS DE PENSION DES FONCTIONNAIRES DE L'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE	DR	CR
	$ cts	$ cts
A montant reçu du fonds des écoles publiques	6,400 00	
" " " "	21,108 18	
" " " supérieures	2,000 00	
" " " normales	622 80	
" " des inspecteurs d'écoles	863 01	
A subvention annuelle du gouvernement de Québec	5,000 00	
A intérêt sur capital pour l'année 1004-1905	9,441 31	
A retenues payées au département de l'Instruction publique	330 57	
A chèque annulé	60 29	
Par chèques pour pensions, etc		42,633 97
" montant déposé au capital		189 57
" balance non dépensée appartenant au revenu		3,002 62
Totaux	45,826 16	45,826 16

Certifié,

(Signé) A.-H. VERRET,

Auditeur de la province.

TABLEAU—N.

Indiquant le nombre et l'âge des pensionnaires du nouveau fonds de pension et le montant des pensions payées en 1905-1906.

PENSIONNAIRES.	Nombre de pensionnaires.	Moyenne de l'âge.	Total des pensions.	Moyenne des pensions.
Division d'après l'âge des pensionnaires :			$ cts	$ cts
Instituteurs de 56 ans et plus	75	69.1	14,809 13	197 45
Institutrices " "	269	63.0	14,514 76	53 96
Instituteurs âgés de moins de 56 ans	14	50.0	2,175 90	155 42
Institutrices " " "	216	47.4	7,942 75	36 77
Veuves de fonctionnaires	17	64.3	3,028 47	178 14
Totaux et moyennes totales	591	57.8	42,471 01	72 11
Pensionnaires décédés en 1906	9	67.3	1,237 71	137 52
Pensionnaires qui ont repris l'enseignement en 1906	5	48	571 35	114 27
Totaux et moyennes totales	14	60.4	1,809 06	129 22
Nouvelles demandes produites en 1906 :—				
Nouvelles pensions accordées	31	55	3,149 89	101 61
Demandes de pension différées	3	44	172 64	57 55
Demandes de pension rejetées	1	53	33 52	33 52
Demandes de pension refusées et pensions retranchées les années précédentes, accordées en 1906	2	45	80 26	40 13
Totanx et moyennes totales	37	53.5	3,436 31	92 87

TABLEAU—O.

LISTE DES INSTITUTEURS ET DES INSTITUTRICES QUI ONT OBTENU DES GRATIFICATIONS POUR LEURS SUCCÈS DANS L'ENSEIGNEMENT PEFDANT L'ANNÉE SCOLAIRE 1905–1906.

Rapport de M. l'inspecteur Jos.-V. Beaumier.

Nombre d'écoles sous contrôle, 149. Somme à distribuer, $ 372 50

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
1	M. Joseph Fafard	Trois-Rivières	$ 32 50
2	" Lazare Villeneuve	St-Justin	26 00
3	" Aimé Loranger	Dumoutier (St-Léon)	20 00
4	Mlle Georgiana Descoteau	St-Joseph-de-Maskinongé	20 00
5	" Marie-Louise Béland	" "	20 00
6	" Germina Dubeau	St-Didace (par.)	20 00
7	" Ludgina Morais	Rivière-du-Loup No 2	20 00
8	" Amida Lamothe	Yamachiche	20 00
9	" Azilda Paquin	Dumontier (St-Léon)	20 00
10	" Clara Fontaine	St-Alexis	20 00
11	" Laura Bastien	Ste-Ursule	20 00
12	" Ernestine Désilets	St-Sévère	20 00
13	" Flora Melançon	St-Barnabé	20 00
14	" Albertine Isabelle	St-Etienne-des-Grès	20 00
15	" Léda Chevalier	Pointe-du-Lac No 2	20 00
16	" Marie-Anne Demers	Shawinigan-Falls	20 00
17	" Lumina Martin	Pointe-du-Lac No 1	20 00
18	" Malvina Fournier	Ste-Flore	20 00
			$ 372 50

Rapport de M. l'inspecteur D. Bégin.

Nombre d'écoles sous contrôle, 157. Somme à distribuer, $ 320 00

19	Mlle Amanda Plourde	St-Matthieu	$ 20 00
20	" Célanire Côté	St-Fabien	20 00
21	" Marie-Rose Gagnon	Ste-Blandine	20 00
22	" Eugénie L'Abbé	Ste-Luce	20 00
23	" Victoria Pelletier	St-Octave	20 00
24	" Luména Dubé	St-Ulric	20 00
25	" Marie Simard	St-Jérôme	20 00
26	" Marie-Anne Thibault	"	20 00
27	" Marie Thibault	St-Luc	20 00
28	" Julienne Keable	Ste-Félicité	20 00
29	" Georgianna Berger	St-Fabien	20 00
30	" Alice Bouchard	Ste-Luce	20 00
31	" Geneviève Desrosiers	St-Donat	20 00
32	" Marie-Anne Lebel	St-Octave	20 00
33	" Marie-Anna Gagnon	St-Fabien	20 00
34	" Mary Dastons	Ste-Flavie	20 00
			$ 320 00

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur J.-E. Belcourt.

Nombre d'écoles sous contrôle, 175. Somme à distribuer $437.50.

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
35	M. Albert Bouvret	St-Thomas-de-Pierreville	$ 20 00
36	Mlle Christina Lemire	Nicolet	20 00
37	" Fredéline Daneau	Ste-Monique	20 00
38	" Berthe Champoux	St-Sylvère	20 00
39	" Philomène Larivière	Ste-Gertrude	20 00
40	" Alphonsine Dumont	Bécancour	20 00
41	" Léonie Vigneau	St-Grégoire	20 00
42	" Hortense Bergeron	St-Célestin No 1	20 00
43	" Laurentia Leblanc	Précieux-Sang	20 00
44	" Azilda Pepin	St-Wenceslas	20 00
45	" Sophie Bouchard	Ste-Eulalie	20 00
46	" Marie-A. Marcotte	St-Léonard	20 00
47	" Hortense Décôteau	Ste-Perpétue	20 00
48	" Anny Fleurent	Ste-Monique	20 00
49	" Annette Lacerte	Baie-du-Febvre	20 00
50	" Cordélie Jutras	La Visitation	20 00
51	" Marie-Ange Lassonde	St-Zéphirin	20 00
52	" Delphine Biron	St-Elphège	20 00
53	" Alice Janelle	Notre-Dame-de-Pierreville	20 00
54	" Alphonsine Leblanc	Ste-Angèle-de-Laval	20 00
55	" Rosa Bourk	St-Grégoire	20 00
56	" Elméria Beaulac	Nicolet	17 50
			$ 437 50

Rapport de M. l'inspecteur Lionel Bergeron.

Nombre d'écoles sous contrôle, 162. Somme à distribuer, $405.00.

57	Mlle Emma Houle	St-Valère-de-Bulstrode	$ 25 00
58	" Fébronie Lord	Plessisville	20 00
59	" Elisabeth Boisvert	Gentilly	20 00
60	" M.-Anna Lafleur	St-Pierre-les-Becquets	20 00
61	" Blanche Garneau	St-Norbert	20 00
62	Mme Victoria Dubois	Warwick	20 00
63	Mlle Alix Garneau	N.-D.-du-St-Rosaire	20 00
64	" Clarisse Tousignant	St-Norbert	20 00
65	Mme Joséphine Bécotte	St-Norbert	20 00
66	" Philia Jacques	St-Christophe	20 00
67	Mlle Ernestine Lecomte	Ste-Elisabeth	20 00
68	" Lucrèce Bernier	Ste-Elisabeth	20 00
69	" Héléna Garand	Ste-Victoire	20 00
70	" Joséphine Lecomte	Stanfold	20 00
71	" Eugénie Baril	Gentilly	20 00
72	" Ernestine Beaulieu	Somerset-Sud	20 00
73	" Elisabeth Boulanger	Ste-Sophie-d'Halifax	20 00
74	" Maria Hébert	Ste-Clotilde	20 00
75	" Alma Baillargeon	Stanfold	20 00
76	" Eugénie Provencher	St-Louis-de-Blandford	20 00
			$ 405 00

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur C. Bouchard.

Nombre d'écoles sous contrôle, 154. Somme à distribuer $385.00.

Nos	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
77	Mlle Léopoldine Lemieux	L'Islet	$ 25 00
78	" Marie Blanchet	L'Islet	20 00
79	" Jules Laflamme	St-Michel (village)	20 00
80	" Eva Turgeon	St-Michel (village)	20 00
81	" Virginie Dancause	St-Cyrille	20 00
82	" Anne-Emélie Pelletier	St-Marcel	20 00
83	" Apolline Gagné	St-Eugène	20 00
84	" Maria Godbout	Ste-Justine	20 00
85	" Alma Breton	St-Raphaël	20 00
86	" Marie Rousseau	St-Michel (paroisse)	20 00
87	" Marie-Lse Dion	Beaumont	20 00
88	" Valéda Boutin	N.-D.-Auxiliatrice-de-Buckland	20 00
89	" Lydia Goulet	St-Vallier	20 00
90	" Alma Gosselin	St-Philémon	20 00
91	" Florida Couillard-Després	St-Thomas	20 00
92	" Alma Frégeau	Cap-St-Ignace	20 00
93	" Catherine Côté	Ste-Apolline	20 00
94	" Alma Morin	St-François	20 00
95	" Marie Rioux	St-Fabien	20 00
			$ 385 00

Rapport de M. l'inspecteur C. Brault.

Nombre d'écoles sous contrôle, 149. Somme à distribuer $ 372.50.

96	M. David-C. Gendreau	St-Polycarpe	$ 20 00
97	" Joseph Bouchard	St-Clet	20 00
98	Mlle Rose-de-Lima Desjardins	Côte-St-Elzéar	20 00
99	M. Alexis Boivin	Coteau-Landing	20 00
100	Mlle Flore Lavallée	Petite-Côte-Ste-Rose	20 00
101	" Maria de Bellefeuille	Ile-Perrot	20 00
102	" Amanda Dubreuil	St-Emile	20 00
103	Mme Mary Ellen Coyn	Côte-Ste-Marie	20 00
104	M. Isaac Gélinas	Ste-Marthe	20 00
105	Mlle Evélina Chartrand	Ste-Marthe	20 00
106	" Cordélia Montgrain	Ste-Justine	20 00
107	Mme Stéphanie Monpetit	Coteau-du-Lac	20 00
108	Mlle Elizabeth Bourgon	Station-du-Coteau	20 00
109	M. J. A. Corbière	Rivière-Beaudette	20 00
110	Mlle Alexina Lajeunesse	Ste-Dorothée No 1	20 00
111	" Rosa Prévost	La Présentation	20 00
112	" Marie-Louise Lafontaine	Ste-Justine	20 00
113	M. Oscar Majeur	Ste-Geneviève No 3	20 00
114	Mlle Hermine Séguin	Rigaud (paroisse)	12 50
			$ 372 50

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur Jos.-Alex. Chabot.

Nombre d'écoles sous contrôle, 112 — Somme à distribuer $280.00

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.]	Montant de la gratification.
115	Mlle M.-Louise Miville	Cap-Chat	$ 20 00
116	Mme Edmond Sasseville	Mont-Louis	20 00
117	Mlle M.-Alma Têtu	New-Port	20 00
118	" Aimée Richard	Rivière-Madeleine	20 00
119	" Corinne Maloney	St-Yvon	20 00
120	" Clara Tremblay	Anse-au-Griffon	20 00
121	" Alvina Foley	Cap-des-Rosiers	20 00
122	" M.-Louise Fossard	St-Pierre-de-Malbaie	20 00
123	" M.-Ida Packwood	Petit-Cap	20 00
124	" M.-Rachel Tennier	Grande-Rivière	20 00
125	" Eugénie Chénard	Ste-Anne-des-Monts	20 00
126	" Adélaïde Lepage	" "	20 00
127	" M.-Alma Gosselin	Dalibaire	20 00
128	" Jane Desprès	Percé	20 00
			280 00

Rapport de M. l'inspecteur J.-A. Cléroux.

Nombre d'écoles sous contrôle, 121. — Somme à distribuer $302.50

129	M. J.-A. Bélanger	Arundel, diss.	$ 22 50
130	Mlle Marie-L. Lalande	Ste-Marguerite-de-Brown's-Gore	20 00
131	" Léona Lalonde	Lachute, diss.	20 00
132	" Léopoldine Bernier	St-Philippe, diss.	20 00
133	" Louisa Larose	L'Annonciation	20 00
134	" Marie-A.-B. Fournel	Ste-Agathe	20 00
135	" Marie-Louise Lavoie	St-Faustin	20 00
136	" Eugénie Tessier	Ripon	20 00
137	" Laure Bertrand	St-André-Avellin	20 00
138	" Elvina Locas	Hartwell	20 00
139	Mme H. Lafantaisie	La Nativité	20 00
140	" Dr. Sabourin	St-Emile-de-Suffolk	20 00
141	Mlle Eva Huneau	N.-D.-de-Bonsecours	20 00
142	" Augustine Bellefleur	La Minerve	20 00
143	" Aurélie Thomas	Grenville No 3	20 00
			302 50

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'Inspecteur J.-M. Côté.

Nombre d'écoles sous contrôle, 169 — Somme à dlstribuer, $422.50

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
144	Mlle Marie Thibaudeau	St-Honoré	$ 22 50
145	" Marie-Fédora Hardy	"	20 00
146	" Marie-Victoria Carrier	St-Martin	20 00
147	" Estelle Rouillard	St-Ludger	20 00
148	" Delvina Lantagne	St-Vital-de-Lambton	20 00
149	" Ethel Audet	" "	20 00
150	" Marie-Laure Ferland	Ste-Germaine	20 00
151	" Laura Poulin	St-Georges	20 00
152	" Alvina Bourgault	St-Prosper	20 00
153	" Adéline Veilleux	St-Georges	20 00
154	" Annie O'Connor	St-Odilon	20 00
155	" Marie-Lse Létourneau	St-Côme (par)	20 00
156	" Belzémire Allen	St-Zacharie	20 00
157	" Maria Tremblay	St-Léon-de-Standon	20 00
158	" Octavie Beaudoin	St-Evariste	20 00
159	" Hilda Croteau	"	20 00
160	" Mérilda Noël	St-Honoré	20 00
161	" Marie Routhier-Roy	St-Côme (par)	20 00
162	" Laure-Ida Bolduc	St-Georges	20 00
163	" Georgianna Veilleux	Ste-Rose	20 00
164	" Valérie Giguère	St-Odilon	20 00
			$ 422 50

Rapport de M. l'Inspecteur M.-J. Curot.

Nombre d'écoles sous contrôle, 123. — Somme à distribuer, $307.50.

165	M. Joseph-P. Fortin	Ste-Cécile-de-Whitton	$ 27 50
166	Mlle Albertine Dulude	St-Herménégilde	20 00
167	" Ernestine Lauzé	Val-Racine	20 00
168	" Marie Gingras	Val-Racine	20 00
169	" Aurore Therrien	Clifton	20 00
170	" M.-Joséphine Des Ormeaux	Auckland	20 00
171	" Alice Beaulieu	St-Louis-de-Westbury	20 00
172	" Alice Michaud	St-Louis-de-Westbury	20 00
173	" Léda Dubé	Spaulding	20 00
174	" Alice Hallé	Woburn	20 00
175	" Maria Boyer	St-Louis-de-Westbury	20 00
176	" Albertine Guillemette	Ste-Catherine-de-Hatley	20 00
177	" Mary-Kate McCabe	Canton-Magog	20 00
178	" Anne-Agnès Lapointe	Hampden	20 00
179	" Eloïse Ledoux	Barnston	20 00
			$ 307 50

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur J.-B. Demers.

Nombre d'écoles sous contrôle, 140. Somme à distribuer $350.00.

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
180	M. L.-J.-O. Doré	St-Jean (ville)	$30 00
181	" P.-Z. Nadon	" "	20 00
182	" M. Frederic	" "	20 00
183	" G. Marieu	" "	20 00
184	" Josaphat Beaulieu	St-Paul-de-l'Ile-aux-Noix	20 00
185	" J.-E. Girard.	St-Cyprien	20 00
186	Mlle Eva Fortin	"	20 00
187	" Alice Thibodeau	"	20 00
188	" Azilda Giroux	St-Blaise	20 00
189	" M. Dupuis	Sherrington	20 00
190	" Floristine Dumouchel	"	20 00
191	" Euphémie Provost	St-Edouard	20 00
192	" Amanda Lareau.	St-Grégoire-le-Grand	20 00
193	" Virginie Bertrand	St-Alexandre	20 00
194	" Joséphine Comeau	St-Sébastin	20 00
195	" Azélia Demers	Ste-Brigide	20 00
196	" Mélina Destroze	"	20 00
			350 00

Rapport de M. l'inspecteur J.-Z. Dubeau.

Nombre d'écoles sous contrôle, 160. Somme à distribuer $400.

197	Mlle Adèle Levesque	St-Pacôme	$20 00
198	Mme Joseph Lebel	St-Roch-des-Aulnaies	20 00
199	Mlle Adéline Lauzier	St-Louis	20 00
200	" M.-A. Gagnon	Rivière-Ouelle	20 00
201	" Alphonsine Morin	St-Aubert	20 00
202	" Joséphine Morin	"	20 00
203	" Alida Gervais	St-Alexandre	20 00
204	" Emélie Pelletier	St-Bruno	20 00
205	" Julienne Gauvin	Ste-Hélène	20 00
206	" Alice Dionne	St-Denis	20 00
207	" Honorine Desjardins	St-Pascal	20 00
208	" Albertine Jean	St-Philippe-de-Néri	20 00
209	" Hermance Bérubé	St-André	20 00
210	" Ernestine Caron	Ste-Louise	20 00
211	" Alexandrine Ouellet	St-Jean-Port-Joli	20 00
212	" R.-A. Beaulieu	St-Germain	20 00
213	" Bernadette Paradis	St-André	20 00
214	" Mary Ouellet	St-Pascal	20 00
215	" Hermance Pelletier	St-Roch-des-Aulnaies	20 00
216	" Alexandrine Bérubé	St-Pacôme	20 00
			400 00

TABLEAU.—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'Inspecteur A.-M. Filteau.

Nombre d'écoles sous contrôle, 117. Somme à distribuer, $292 50.

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
217	Mlle Annonciade Trottier	N.-D.-du-Laus	$ 26 50
218	" Laura Pépin	N.-D.-des-Neiges	23 00
219	" Amélia Gollinger	St-Jean-l'Evangéliste	23 00
220	" Marie-Louise Major	Cameron	23 00
221	" Fannie Burke	Buckingham, canton	20 00
222	" Albertine Duval	Wright-et-Northfield	20 00
223	" Marie-Vitaline Mathieu	Bouchette	20 00
224	" Clémentine Pilon	N.-D.-de-la-Salette	20 00
225	" Marie-Caroline Faucher	Wright-et-Northfield	20 00
226	" Alexina Marleau	Ste-Philomène-d'Egan	20 00
227	" Clara Bédard	Ange-Gardien	20 00
228	" Agathe Nantel	"	20 00
229	" Annie Duffy	Wright-et-Northfield	20 00
230	" Marie-Louise Mathieu	Cameron	20 00
			$292 50

Rapport de M. l'Inspecteur Adolphe Fontaine.

Nombre d'écoles sous contrôle, 141. Somme à distribuer, $340 00.

231	M. Télesphore Ferland	St-Gabriel-de-Brandon	$ 20 00
232	Mlle Georgiana Chaput	St-Cuthbert	20 00
233	Mlle P. Roy	St-Barthélemi	20 00
234	" Rose-Anna Rondeau	St-Thomas	20 00
235	Mme H. Rondeau	St-Jean-de-Matha	20 00
236	Mlle Marie-Anne Gadoury	Ste-Elizabeth	20 00
237	" Robéa Thibodeau	" "	20 00
238	" Albertina Garceau	St-Ambroise-de-Kildare	20 00
239	" Philomène Garceau	" " "	20 00
240	" Eva Rivest	St-Charles-Borromée	20 50
241	" Marie Mousseau	St-Félix-de-Valois	20 00
242	" Marie-Emma Lavallée	Ste-Geneviève-de-Berthier	20 00
243	" Poméla Jeansonne	G. Rang, Ste Mélanie	20 00
244	Mme Amanda Farley	St-Gabriel-de-Berthier	20 00
245	" J. Deschênes	St-Cuthbert	20 00
246	Mlle Flore Tellier	St-Damien-de-Brandon	20 00
247	" Mélina Lafrenière	St-Norbert	20 00
			$340 00

Rapport de M. l'Inspecteur J.-E. Genest-LaBarre.

Nombre d'écoles sous contrôle, 152. Somme à distribuer, $380.00.

248	Mlle Mathilda Beaulieu	Stoke	$ 20 00
249	" Sylvino O'Bready	St-Elie-d'Orford	20 00
250	" Eugénia Maynard	Danville	20 00
251	" Exina Allen	Stoke	20 00
252	" Anna Sévigny	Asbestos	20 00

TABLEAU.—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur J.-E. Genest-LaBarre.—*Suite.*

Nombre d'écoles sous contrôle, 152. Somme à distribuer, $380 00.

Nos	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
253	Mlle Albina Demers	Ascot-Corner	$ 20 00
254	" Maria Beauchamp	Ely-Sud	20 00
255	" Marie-Louise Pérusse	Ascot-Corner	20 00
256	Mme Michel Hamel	Ely-Sud	20 00
257	Mlle Philomène Gendreau	Ely-Nord	20 00
258	" Georgiana Baissy	Ste-Anne-de-Stukely	20 00
259	" Adda Millette	Lawrenceville	20 00
260	" Mary-Ann Gaggin	Shipton	20 00
261	" Marguerite Charland	St-Elie-d'Orford	20 00
262	" Marie-Louise Hébert	Ely-Sud	20 00
263	Mme Jérémie Labonté	Windsor	20 00
264	" Médéric Picotte	Stukely-Nord	20 00
265	Mlle Bertha Landry	Shifton	20 00
266	" Florida Lavigne	Melbourne et Brompton-Gore	20 00
			$380 00

Rapport de M. l'inspecteur J.-O. Goulet.

Nombre d'écoles sous contrôle, 167. Somme à distribuer, $417.50.

267	M. J.-O.-C. Dostaler	Champlain (village)	$ 20 00
268	" Ph. Turcotte	St-Théophile	20 00
269	Mlle Rachel Toupin	Mont-Carmel	20 00
270	" Joséphine Lanouette	Ste-Geneviève	20 00
271	" Alma Fournier	St-Casimir	20 00
272	" Justina Desroches	Ste-Thècle	20 00
273	" Noéma Moussette	St-Tite (nord)	20 00
274	" Alma Rivard	" (paroisse)	20 00
275	" Résima Bordeleau	St-Sévérin	20 00
276	" M.-Lse Cossette	St-Adolphe	20 00
277	" Anna Marchand	St-Stanislas	20 00
278	" Maria Hamel	St-Thuribe	20 00
279	" Alice Sauvageau	Champlain (paroisse)	20 00
280	" Sarah Gauthier	St-Luc	20 00
281	" Noémie Lavoie	Grondines (No 2)	20 00
282	" Hortense Beauchesne	Batiscan	20 00
283	" M.-Lse Guilbault	Grondines (No 1)	20 09
284	" M.-Lse Rivard	Cap-Madeleine	20 00
285	" M.-Alma Massicotte	St-Narcisse	20 00
286	" M.-Jeanne Cloutier	" "	20 00
287	" Vénérande Douville	Ste-Anne-de-la-Pérade (paroisse)	17 50
			$417 50

Rapport de M. l'inspecteur F. X. Guay.

Nombre d'écoles sous contrôle, 104. Somme à distribuer, $260.00.

288	Mlle Maggie Lacroix	Ile-aux-Allumettes	$ 20 00
289	M. Joseph MacCarragher	Témiscamingue	20 00
290	Mlle Jane-E. Sauvé	Chichester	20 00
291	" Léa Blais	Onslow-Sud	20 00
292	" Cécilia MacKay	Fort-Coulonge	20 00

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur F.-X. Guay.—*Suite.*

Nombre d'écoles sous contrôle, 104. Somme à distribuer, $260 00.

Nos	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
293	Mlle Katie Toner	Portage-du-Fort	$ 20 00
294	" Norma Champagne	Hull	20 00
295	" Marie Hudon	"	20 00
296	" Florida Bond	"	20 00
297	" Seconde Lafond	Ste-Cécile-de-Masham	20 00
298	" Anastasie McGuire	Ile-aux-Allumettes	20 00
299	" Helena McGuire	" "	20 00
300	" Elmina Simard	Guigues	20 00
			$ 260 00

Raprort de M. l'inspecteur Ls-A.-Guay.

Mombre d'écoles sous contrôle, 167. Somme à distribuer, $420.00.

301	Mlle Marceline Marceau	St-Lambert	$ 20 00
302	" Laetitia Ruelland	N.-D.-de-Charny	20 06
303	" Olympe Bélanger	St-Jean-Chrysostôme	20 00
304	" Cécile Turcotte	"	20 60
305	" Emélie Bittner	St-David	20 00
306	" Evéline Dubuc	St-Télesphore	20 00
307	" Ombéline Roberge	St-Louis-de-Pintendre	20 00
308	" Marie Bouffard	Ste-Hénédine	20 00
309	" Wilhémine Roy	St-Gervais	20 00
310	" Clorida Fortier	St-Henri	20 00
311	" Emérentienne Vallière	St-Jean-Chrysostôme	20 00
312	" Rose-Anna Beaudoin	St-Louis-de-Pintendre	20 00
313	" Emma Desrochers	St-Etienne	20 00
314	" M.-Léa Nadeau	St-Lambert	20 00
315	" J.-Caroline Demers	St-Nicolas	20 00
316	" Clara Bolduc	"	20 00
317	" M.-Eugénie Turgeon	St-Isidore	20 00
318	" Rose-Anna Labrecque	St-Gervais	20 00
319	" Corine Roy	St-Maxime-de-Scott	20 00
320	" Mélanie Leclerc	St-Charles	20 00
321	" Clara Vallière	St-Anselme	20 00
			$ 420 00

Rapport de M. l'inspecteur Joseph Hébert.

Nombre d'écoles sous contrôle, 160. Somme à distribuer, $400 00.

322	M. J.-H. Gervais	St-Marc	$ 20 00
323	Mlle H. Fradette	St-Hubert	20 00
324	Mme H. Beaudry	St-Bruno	20 00
325	Mlle K. Leblanc	St-Basile	20 00
326	Mme Maria Larochelle	Montréal-Sud	20 00
327	Mlle E. Bachand	Chambly-Canton	20 00
328	" M. Bénard	Boucherville	20 00
329	" A. Lafontaine	Ste-Julie	20 00
330	" F. Girard.	"	20 00
331	" R.-A. Poitras	St-Antonie	20 00

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur Joseph Hébert.—*Suite.*

Nombre d'écoles sous contrôle, 160. Somme à distribuer, $400 00.

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
332	Mlle R. Choquet	Varennes	$20 00
333	" M.-E. Beauregard	"	20 00
334	Mme C. Cardin	Ste-Anne-de-Sorel	20 00
335	Mlle A. Vigneault	"	20 00
336	Mme M.-A. Melançon	St-Marcel	20 00
337	Mlle M.-L. Vanasse	St-David	20 00
338	" Albertine Lambert	St-Michel No 4	20 00
339	" E. Forcier	" No 5	20 00
340	" Albertine Parenteau	" No 9	20 00
341	" Maria Sénécal	St-Basile	20 00
			$ 400 00

Rapport de M. l'inspecteur Ls-N. Lévesque.

Nombre d'écoles sous contrôle, 165. Somme à distribuer, $415 00

342	Mlle Anna Marier	Granthan	$ 35 00
343	" Exilda Lusignant	St-Ephrem	20 00
344	" Emma Caron	St-Simon	20 00
345	" Lione Racine	"	20 00
346	" Isola Gendron	St-Liboire	20 00
347	" Thaïs Cusson	St-Théodore	20 00
348	" L.-A. Gariépy	Drummondville	20 00
349	" Emma Moulin	"	20 00
350	" Malvina Belleau	St-Germain	20 00
351	" Lucile Therrien	"	20 00
352	" Lucie Chapdelaine	St-Eugène	20 00
353	" Julia Côté	Wickham-Est	20 00
354	" Maria Lauzière	St-Cyrille	20 00
355	" Alphonsine Chapdelaine	St-François	20 00
356	" Corinne Allard	"	20 00
357	" Parmélie Laramée	St-Bonaventure	20 00
358	" Maria Dupuis	St-Guillaume	20 00
359	" Anna Bernier	St-François	20 00
360	" Odélie Lavallée	St-Pie	20 00
361	" Victoria Vanasse	"	20 00
			$ 415 00

Rapport de M. l'inspecteur B. Lippens.

Nombre d'écoles sous contrôle, 160. Somme à distribuer, $400 00.

362	M. J.-Cyprien Dupuis	St-Chrysostôme No 2	$ 20 00
363	" Joseph Fafard	St-Stanislas	20 00
364	" Maximilien Brousseau	St-Constant	20 00
365	" Loronzo Longtin	St-Isidore	20 00
366	" Alphonse Duranceau	Châteauguay	20 00
367	Mlle Philomène Décarie	"	20 00
368	" Josephine Dumontel	Laprairie (par.)	20 00
369	" Marie Poirier	St-Stanislas	20 00
370	" Malvina Myre	Ste-Philomène	20 00
371	Mme Philippe Bernier, née Perrault	St-Louis-de-Conzague	20 00

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur B. Lippens.—*Suite.*

Nombre d'écoles sous contrôle, 160. Somme à distribuer, $400 00.

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
372	Mlle Antoinette Codebecq	Valleyfield	$ 20 00
473	" Mary-Jane Cassidy	St-Antoine-Abbé	20 00
374	" Marie-Louise Brunet	Valleyfield	20 00
375	" Mary Lebay-Sogan	Ormstown C. R.	20 00
376	" Azélie Lavallée	Hemmingford	20 00
377	" Sara Dubuc	Ste-Martine	20 00
378	" Marie-Céline Charette	Ste-Cécile	20 00
379	" Marie-Cath. Kelly	St-Timothée	20 00
380	" Bernadette Daoust	Beauharnois, (par.)	20 00
381	" Delvina Laberge	St-Louis-de-Gonzague	20 00
			$ 400 00

Rapport de M. l'isnpecteur G.-E. Marquis.

Nombre d'écoles sous contrôle, 126. Somme à distribuer, $315.00.

382	Mlle Anna-Marie Lebel	New-Carlisle	$ 20 00
383	" Martha Bourget	Port-Daniel-Ouest	20 00
384	" Rachel Ahier	L'Anse-aux-Gascons	20 00
385	" Euphrosine Huard	St-Godefroi	20 00
386	" Eugénie Soucy	St-Bonaventure	20 00
387	" Amélia Furlong	New-Richmond	20 00
388	" Gertrude LeBlanc	"	20 00
389	" Hélène Thibaudeau	St-Jules	10 00
390	" Marie-Diana Poirier	Maria	20 00
391	" Emilie Guité	"	20 00
392	" Jeanne Loubert	St-Jean-l'Evangéliste	20 00
393	" Marie-V. Landry	St-Laurent-de-Matapédia	20 00
394	" Cécile Poirier	" "	20 00
395	Mme Paula Verreault	Sayabec	20 00
396	M. Aristide Richard	St-Benoit-Labre d'Amqui	20 00
397	Mlle Albertine Caissy	St-Bonaventure	15 00
			$ 315 00

Rapport de M. l'inspecteur J.-G.-W. McGown.

Nombre d'écoles sous contrôle, 160. Somme à distribuer, $400 00.

398	M. Frs Liénard	Cité de Montréal	$ 20 00
399	" J.-Pamp. Thibault	"	20 00
400	" A.-L. Gélinas	"	20 00
401	" John Hogan	"	20 00
402	" Geo. Beckingham	"	20 00
403	" Jos.-A. Roch	"	20 00
404	" G.-E. Pagé	"	20 00
405	" H. Mondoux	"	20 00
406	" Avila Belisle	"	20 00
407	" Avila Cléroux	"	20 00
408	" J.-H. Bergeron	"	20 00
409	" Th.-F. Cuddihy	"	20 00

TABLEAU.—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur J.-G.-W. McGown.—*Suite.*

Nombre d'écoles sous contrôle, 160. Somme à distribuer, $400.00.

Nos.	Noms et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
410	M. Jos. Desaulniers	Cité de Montréal	$ 20 00
411	" Ths-S. Banks	"	20 00
412	" Léon Da-Sylva	Coteau-St-Louis	20 00
413	Mlle A. Bibaud	Cité de Montréal	20 00
414	" Joséphine Généreux	"	20 00
415	" Césarie Fradet	"	20 00
416	" Philippa Corbeil	Bordeaux	20 00
417	" Clorinde Beauchamp	Rivière-des-Prairies (village)	20 00
			$400 00

Rapport de M. l'inspecteur J.-T. Molleur.

Nombre d'écoles sous contrôle, 158. Somme à distribuer, $395.00.

418	Mlle Aimée Marin	Ste-Rosalie	$ 20 00
419	" Rosalie Mignault	St-Jude	20 00
420	" Héléna Beauchemin	St-Pie, No 1	20 00
421	" Alma Maynard	" " No 1	20 00
422	" Rose-Alma Bédard	St-Damase	20 00
423	" Angelina Forcier	St-Barnabé	20 00
424	" Azilda Collette	St-Dominique	20 00
425	" Philomène Pratte	St-Charles, No 2	20 00
426	" Parphélia Pratte	" " "	20 00
427	" M.-Rose Meunier	" " No 1	20 00
428	" Georgiana Noiseux	Rougemont	20 00
429	" Alida Lincours	St-Paul	20 00
430	" Emma Bélanger	St-Pie, No 2	20 00
431	" Régina Choquette	Ste-Marie-de-Monnoir	20 00
432	" M.-Rose Desnoyers	St-Jean-Baptiste	20 00
433	" Clara Brouillette	St-Hilaire	20 00
434	" Rosa St-Onge	St-Mathias	20 00
435	" Elphéna Plante	St-Denis No 2	20 00
436	" Déliose Tétrault	St-Césaire	20 00
437	" Emélie Bernard	St-Pie, No 2	15 00
			395 00

Rapport de M. l'inspecteur H. Nansot.

Nombre d'écoles sous contrôle, 166. Somme à distribuer, $415.00.

438	M. J.-B.-Robert Fortin	Trois-Pistoles, No 1	$ 20 00
439	Mlle Caroline Dubé	St-Louis-du-Ha ! Ha !	20 00
440	" Albertine Michaud	St-Eloi	20 00
441	" Marie-Anne Leblond	Trois-Pistoles No 1	10 00
442	" Marie Côté	L'Isle-Verte	20 00
443	" Alphonsine Dumont (Dme F. Labrie)	St-Eloi	20 00
444	" Augustine Bérubé	St-Epiphane	20 00
445	" Emilia Boucher	St-Honoré	20 00
446	" Adèle Dumont	St-Modeste	20 00
447	" Marie Gagnon	L'Isle-Verte	20 00
448	" Eugénie Lebel	Fraserville	20 00

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur H. Nansot.—*Suite.*

Nombre d'écoles sous contrôle, 166. Somme à distribuer, $415.00.

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
449	Mlle Joséphine Pouliot	Fraserville	$ 20 00
450	" Emma Dumont	L'Isle-Verte	20 00
451	" Germaine Labrie	St-Cyprien	20 00
452	" Philomène Tardif	St-Arsène	20 00
453	" Corinne Deschênes	Trois-Pistoles No 1	20 00
454	" Rose-de-Lima Blier	St-Eleuthère, Kamouraska	20 00
455	" Clara Lebel	Rivière-du-Loup	20 00
456	" Aurise Anctil	St-Louis-du-Ha ! Ha !	20 00
457	" Emilia Beaulieu	L'Isle-Verte	20 00
458	" Bernadette Côté	Cacouna, paroisse	15 00
			$415 00

Rapport de M. l'inspecteur L.-O. Pagé.

Nombre d'écoles sous contrôle, 152. Somme à distribuer, $380.00.

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
459	Mlle Delvina Garneau	Laurierville	$ 20 00
460	" Diana Faucher	Sainte-Agathe, No 2	20 00
461	" Augustine Bélanger	Lotbinière	20 00
462	" Anna Lacroix	Somerset-Nord	20 00
463	" Joséphine Boutin	Saint-Antoine	20 00
464	" Lily Brown	Sainte-Agathe, No 1	20 00
465	" Anna Percey	Inverness	20 00
466	" Georgiana Garneau	Sainte-Croix	20 60
467	" Ernestine Croteau	Saint-Antoine	20 00
468	" Octavie Lauzé	Lotbinière	20 00
469	" Lucie-Anna Beaudet	"	20 00
470	" Marie-Anne Naud	Saint-Patrice	20 00
471	" Marie-Blanche Francœur	Saint-Flavien	20 00
472	" Almezaine Charland	Saint-Jean-Deschaillons	20 00
473	" Lucia Boucher	Sainte-Emélie	20 00
474	" Béatrice Pérusse	Lotbinière	20 00
475	" Antoinette Beaudet	Saint-Jacques	20 00
476	" Arabella Lemay	Saint-Edouard	20 00
477	" Rosilda Desrochers	Sainte-Croix	20 00
			$380 00

Rapport de l'inspecteur J.-B. Pruneau.

Nombre d'écoles sous contrôle, 152. Somme à distribuer, $380.00

478	M. J.-Charbonneau	Saint-Benoit	$ 20 00
479	Mlle Rosa Renaud	"	20 00
480	" Ernestine Viau	Oka	20 00
481	" Exilima Richer	Saint-Placide	20 00
482	" Célina Renaud	"	20 0
483	" Rose-D. Joly	Sainte-Scholastique	20 00

0

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur J.-B. Pruneau.—*Suite.*

Nombre d'écoles sous contrôle, 152. Somme à distribuer, $380.00

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire enseigne.	Montant de la grattification.
484	Mlle M.-I.-C. Vaillancourt	Saint-Joachim	$ 20 00
485	" Alp. Charbonneau	Sainte-Monique	20 00
486	" Corinne Brunet	Saint-Hermas	20 00
487	" Marie-L. Tassé	"	20 00
488	" Marie-L. Pilon	"	20 00
489	" Exilda Valiquette	Terrebonne	20 00
490	" Bernadette Nepveu	Sainte-Anne-des-Plaines	20 00
491	" Alexina Labelle	Saint-Janvier	20 00
492	" Helen Fryar	Sainte-Sophie	20 00
493	" Theresa O'Grady	"	20 00
494	" Justine Granger	Saint-Donat	20 00
495	" Virginie Valiquette	Sainte-Adèle	20 00
496	" Geneviève Ethier	"	20 00
			$ 380.00

Rapport de M. l'inspecteur H. Prud'homme.

Nombre d'écoles sous contrôle, 124. Somme à disiribuer, $310.

497	Mlle Floraisie Vincent	Ste-Julienne	$ 30 00
498	" Léontine Delongchamps	St-Henri de Mascouche	20 00
499	" Noémie Maher	" "	20 00
500	" Léonide Bourgeois	Ste-Marie Salomé	20 00
501	" Hélène Lanoue	St-Jacques No 2	20 00
502	" Rose-A. Quintin	Lavaltrie	20 00
503	" Marie-A. Fauchër	St-Roch L'Achigan	20 00
504	" Léonide Thérien	St-Lin	20 00
505	" Sarah Kinsella	Rawdon	20 00
506	Mme A. Jacques	L'Epiphanie	20 00
507	Mlle Olympe Grégoire	St-Esprit	20 00
508	" Marie-L. Gagnon	"	20 00
509	M. Joseph Turgeon	St-Paul l'Ermite	20 00
510	Mme Joseph Vincent	" "	20 00
511	Mlle Rose-A. Forest	Paroisse de l'Assomption	20 00
			$310 00

Rapport de M. l'inspecteur P.-A. Roy.

Nombre d'écoles sous contrôle, 154. Somme à distribuer, $385.00.

512	Mlle Aurore Dionne	St-Colomb de Sillery	$ 25 00
513	" Léda Morin	" "	20 00
514	" Alméria Noël-de-Tilly	Beauport (paroisse)	20 00
515	" Lumina Thérien	" "	20 00
516	" Ella-Léontine Parent	" "	20 00
517	" Bridget Brown	Lac-Beauport	20 00
518	" M.-Louise Boucher	Ancienne Lorette	20 00
519	" Veldina Gagnon	Ste-Foy	20 00
520	" Elise Savard	St-Ambroise	20 00
521	Mme A. Gelly (Alice Tremblay)	Charlesbourg	20 00
522	" Vve F. Drolet (Odile Garneau)	Ecureuils (St-J.-Bte)	20 00

TABLEAU.—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur P.-A. Roy.—*Suite.*

Nombres d'écoles sous contrôle, 154. Somme à distribuer, $385 00.

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
523	Mlle Laure Paquin	Deschambault	$ 20 00
524	" Rébecca St-Amant	"	20 00
525	" Virginie Gaboury	St-Augustin	20 00
526	" Aline Lockquell	Pointe-aux-Trembles	20 00
527	" Louise-Léocadie Rochette	" "	20 00
528	" M.-Lorette Mottard	St-Basile	20 00
529	" M.-Louise-Lydia Groleau	St-Alban (Paroisse)	20 00
530	" Victoria Rochette	Ste-Jeanne-de-Neuville	20 00
			$385 00

Rapport de M. l'inspecteur P.-J. Ruel.

Nombre d'écoles sous contrôle, 144. Somme à distribuer, $360 00.

531	Mlle Mathilde Gingras	Knowlton	20 00
532	M. Dosithée L'Ecuyer	St-Valérien-de-Milton	20 00
533	Mlle Adélia Jacques	Ste-Cécile-de-Milton	20 00
534	" Marie-Louise Lauzon	Ste-Croix-de-Dunham	20 00
535	" Nathalie Plouffe	St-Joseph-de-Béranger	20 00
536	" Eliza Mercure.	L'Ange-Gardien	20 00
537	Mme Joséphine Archambault	St-Pierre-de-Vérone	20 00
538	Mlle Malvina Bernard	St-Alphonse-de-Granby	20 00
539	" Régina Des Trois Maisons	Ste-Cécile-de-Milton	20 00
540	Mme Victorine Morin	St-Valérien-de-Milton	20 00
541	Mlle Rose-de-Lima Plouffe	Farnham-Ouest	20 00
542	" Clara Hébert	Ste-Rose-de-Lima-de-Sweetsburg	20 00
043	" Victoria Roy	St.-F.-X.-de-Shefford	20 00
544	" Marie-Anne Labonté	N.-D.-de-Stanbridge	20 00
545	" Joséphine Taillon	Roxton-Canton	20 00
546	" Rose-Alma Normandin	Roxton-Canton	20 00
547	" Maria Goyette	N.-D.-de-Granby (paroisse)	20 00
548	" Malvina Gingras	St-F.-X.-de-Shefford	20 00
			$ 360 00

Rapport de M. l'inspecteur Jos.-Edouard Savard.

Nombre d'écoles sous contrôle, 187. Somme à distribuer, $467 50.

549	Mlle Marguerite Gauthier	St-Alphonse (village)	$ 27 50
550	" Léda Gravel	Ville de Chicoutimi	20 00
551	" Edwidge Hudon	Paroisse de Chicoutimi	20 00
552	" Marie Tremblay	" "	20 00
553	" Isola Tremblay	Village de Jonquières	20 00
554	" Laure Gobeil	St-Alphonse (paroisse)	20 00
555	" Célanie Lavoie	" (vilage)	20 00
556	" Régina Desbiens	" (paroisse)	20 00
557	" Anaïse Boivin	Ste-Anne (paroisse)	20 00
558	" Alphonsine Maclean	Chicoutimi	20 00
559	" Bernadette Turcotte	Normandin	20 00
560	" M.-Flore Laliberté	"	20 00
561	" Hélène Laliberté	St-Jérôme	20 00

TABLEAU.—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur Jos.-Edouard Savard.—*Suite.*

Nombre d'écoles sous contrôle, 187. Somme à distribuer, $467 50.

os.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
62	Mlle Adélaïde Lavoie	St-Prime	$ 20 00
63	" Héloïse Laforêt	St-Jérôme	20 00
64	" Clara Bilodo	St-Joseph d'Alma	20 00
65	" Eugénie Bilodo	Hébertville (paroisse)	20 00
66	" Marie Lindsay	St-Gédéon-de-Grandmont	20 00
67	" Imelda Laplante	" " "	20 00
68	" Sémilda Dutil	Roberval (paroisse)	20 00
69	" Cécile Ouellet	" "	20 00
70	" Alice Boulé	St-Félicien	20 00
71	" Mary Jane Harvey	St-Jérôme	20 00
			$467 50

Rapport de M. l'inspecteur A.-H. Simard.

Nombre d'écoles sous contrôle, Somme à distribuer, $60 00.

72	M. Ladislas Otis		$ 20 00
73	Mme Joseph Imbault		20 00
74	Mlle Alice Desvost		20 00
75	" Adélaïde Jourdain		20 00
			$ 60 00

Rapport de M. l'inspecteur A. Tanguay.

Nombre d'écoles sous contrôle 168. Somme à distribuer, $420.00.

76	Mlle Obéline Doyle	St-Pierre	$ 20 00
77	" Marie Paré	St-Victor	20 00
78	" Georgiana Landry	St-Elzéar	20 00
79	" Amélie Taschereau	St-Cœur-de-Marie	20 00
80	" Délia Bolduc	Beauceville	20 00
81	" Célina Faucher	St-Sévérin	20 00
82	" M.-Joséphine Rhéaume	St-Cœur-de-Jésus	20 00
83	" Laura Lambert	" "	20 00
84	" M.-Ludivine Vachon	St-Joseph (paroisse)	20 00
85	" Léda Drouin	St-Elzéar	20 00
86	" M.-Louise Larochelle	" "	20 00
87	Mme Léontine Cliche	St-Victor	20 00
88	Mlle Joséphine Bisson	St-François	20 00
89	" Rose-Anna Doyle	St-Pierre	20 00
90	" Zélie Doyon	St-Joseph (village)	20 00
91	" Marie-Elise Létourneau	St-Ephrem	20 00
92	" Stella Lagueux	Enfant-Jésus	20 00
93	" Marie-Anne Guillemette	St-Méthode	20 00
94	" Marie-Anne Roy	St-François	20 00
95	" Anna-Marie Jacques	St-Joseph (paroisse)	20 00
96	" Julia Brennan	St-Edouard	20 00
			$420 00

TABLEAU—O.—*Suite*

Rapport de M. l'inspecteur Thomas Tremblay.

Nombre d'écoles sous contrôle, 90. Somme à distribuer, $225.00.

Nos	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
597	Mlle Marie-Anne Côté	Eboulements	$ 25 00
598	" Eva Dufour	Malbaie	20 00
599	" Amélia Tremblay	Eboulements	20 00
600	" Herméline Potvin	Baie-St-Paul	20 00
601	" Marie Tremblay	Malbaie	20 00
602	" Elisabeth Tremblay	Baie-St-Paul	20 00
603	" Marie-Louise Gilbert	Ste-Agnès	20 00
604	" Alice Forgues	Pointe-aux-Pics	20 00
605	" Marie Tremblay	St-Irénée	20 00
606	" Léa Tremblay	St-Placide	20 00
607	" Marie-Louise Saulnier	St-Urbain	20 00
			$225 00

Rapport de M. l'inspecteur J.-M. Turcotte.

Nombre d'écoles sous contrôle, 168. Somme à distribuer, $420.20.

608	M. Guillaume Brière	Chénier	$ 20 00
609	Mlle Mary Walsh	"	20 00
610	" Hermance Gosselin	Beaulac	20 00
611	Mme Eloi Lemay	Weedon-Centre	20 00
612	Mlle Batilde Royer	Saint-Julien	20 00
613	" Séraphine René	Ham-nord	20 00
614	" Adèle Mathieu	Ham-sud	20 00
615	" Alma Beaubien	"	20 00
616	" Léonide René	Saint-Fortunat	20 00
617	" Geneviève Rover	Wotton	20 00
618	" Marie-Anne Phénix	"	20 00
619	" Herminie Roberge	Saint-Paul	20 00
620	" Albina Godbout	Dudswell	20 00
621	" Amanda Patry	Weedon (paroisse)	20 00
622	" Louisa Lamothe	Thetford-Mines	20 00
623	" Laure Roy	"	20 00
624	" Yvonnne Couture	Chénier	20 00
625	" Katie Walsh	"	20 00
626	" Hortense Pruneau	Saint-Rémi	20 00
627	" Irène Larochelle	Saint-Ferdinand	20 00
628	" M.-Anne Tousignant	Sainte-Hélène	20 00
			$ 420 00

Rapport de M. l'inspecteur G.-S. Vien.

Nombre d'écoles sous contrôle, 104. Somme à distribuer, $260.00

629	Mlle Math. Coulombe	Saint-Laurent, Montmorency	$ 20 00
630	" Alice Cantin	Bienville, Lévis	20 00
631	" Hélène Lachance	Québec, ville	20 00
632	" Léda Allard	" "	20 00
633	" Emma Trumble	" "	20 00
634	" Marg. McCarthy	" "	20 00

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur G.-S. Vien.—*Suite.*

Nombres d'écoles sous contrôle, 104. Somme à distribuer, $260.00.

Nos	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
635	Mlle Joséphine Harper	Québec, ville	$ 20 00
636	M. Achille Goulet	" "	20 00
637	Mlle Phil. Turcotte	Lévis	20 00
638	" Alma Pelletier	"	20 00
639	M. T. Simard	Québec, ville	20 00
640	" L.-P. Goulet	" "	20 00
641	Mlle Delphine Lessard	Saint-Joachim, Montmorency	20 00
			$ 260 00

Rapport de M. l'inspecteur John Ballantyne.

Nombre d'écoles sous contrôle, 6. Somme à distribuer, $22 00.

642	M. Archibald Sutherland	Grindstone	$ 12 00
643	Mlle Eveline Taker	East-Cape	10 00
			$22 00

Rapport de M. l'inspecteur A.-L. Gilman.

Nombre d'écoles sous contrôle, 110. Somme à distribuer, $240 00.

644	Mlle J.-E. Norris	St-Joachim	$ 22 00
645	" Lizzie Rennie	Hinchinbrooke	22 00
646	" Margaret Steele	"	20 00
647	" Ethel Cogland	Howick	20 00
648	" Jessie McEwen	Ormstown	17 00
649	" Theressa Sherry	Franklin	19 00
650	" Jennie Moe	Howick	15 00
651	" Olive Booth	Godmanchesrer	15 00
652	" Maggie Sever	St-Chrysostôme	15 09
653	" S.-M. Carr	Ormstown	13 00
654	" I.-B. McNaughton	"	13 00
655	" Margt, Cleland	St-Crysostôme	13 00
656	" Stella Hughes	Hemmingford	12 00
657	" Molly Campbell	Lacolle	12 00
658	" Laura McCartney	Ste-Justine-de-Newton	12 00
			$ 240 00

Rapport de M. l'inspecteur R.-J. Hewton, M. A.

Nombre d'écoles sous contrôle, 128. Somme à distribuer, $280.00.

659	M. Walter Odell	Ascot	$ 18 00
650	Mlle Florence Drummond	"	17 00
661	" M.-A. Bachelder	Brompton	17 00
662	" Flora Greenlay	South Ely	17 00

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur R.-J. Hewton, M. A.—*Suite.*

Nombre d'écoles sous contrôle, 128. Somme à distribuer, $280 00.

Nos	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
663	Mlle Lily-B. McKay	Melbourne et Brompton Gore	$ 17 00
664	" Katherine Lowry	Shipton	16 00
665	" Mary Rankin	Orford	16 00
666	" Edith-A. Dresser	Cleveland	16 00
667	" Gertrude Palmer	Kingsey	15 00
668	" Agnes Graham	North-Stukely	15 00
669	Mme O.-E. Noble	Kingsey-Falls	15 00
670	Mlle Maggie Dunn	Tingwick	15 00
671	Mme E.-F. Johnstone	Durham	15 00
672	Mlle Manona-I. Brooks	Melbourne	14 25
673	" Edna Wilson	Shipton	14 25
674	" Linnie Holland	South-Stukely	14 25
675	" Mary-L. Hulton	Cleveland	14 25
676	" Maude Savage	Ste-Pudentienne	14 00
			$280 00

Rapport de M. l'inspecteur I.-N. Kerr, M. A.

Nombre d'écoles sous contrôle, 31. Somme à distribuer $64.00.

677	Mlle Edith Travers	Haldimand	$ 23 00
678	" A.-E. Allan	St-Godfroi	21 00
679	" Agnes Phillips	Gaspé Baie Nord	20 00
			$ 64 00

Rapport de M. l'inspecteur O.-F. McCutcheon.

Nombre d'écoles sous contrôle, 114. Somme à distribuer $249.00.

680	Mlle Beatrice-W. Fraser	Beauport	$ 13 50
681	Mme R.-J. Leith	Leeds	13 50
682	Mlle Jennie Clouston	Dudswell	13 50
683	Mme A.-D. McLeod	Bury	13 50
684	Mlle Emma-S. Pehlemann	Bury	13 00
685	" E.-Grace Porter	Marbleton	13 00
686	" Mary-A. McKee	Marston	13 00
687	Mme J.-D. McRitchie	Lingwick	13 00
688	Mlle Barbara-K. Graham	Inverness	13 00
689	" Stella Mayhew	Bury	13 00
690	" Margt-D. Allan	Leeds	13 00
691	" May-G. Johnson	Lévis	13 00
692	" Ida-W. Henderson	Frampton	13 00
693	Mme E.-M. Hall	Westbury	13 00
694	Mlle F.-Mabel Wilson	Bury	13 00
695	" Cora-E. Goff	Leeds	13 00
696	" Annie-H. McLeod	Lingwick	13 00
697	" Ida-M. Duff	Scotch-Weedon	13 00
698	" Isabella-B. Melrose	Leeds Est	13 00
			$249 00

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur J.-W. McOuat, B. A.

Nombre d'écoles sous contrôle, 126. Somme à distribuer $275.00.

Nos	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
699	Mlle Marion Whitehead	Chatham No 1	$ 14 50
700	" Edith Boddy	St-Félix-de-Valois	13 50
701	" Elizabeth Mathieu	Joliette	13 50
702	" Bertha Murdock	Chatham No 1	13 50
703	" Sarah-J. Pollock	Grenville No 1	13 50
704	" M.-G. Brown	Maisonneuve	13 50
705	" M.-L. Cooke	Chatham No 1	13 00
706	" Agnes McGrandel	" "	13 00
707	" Margaret Pollock	Ste-Jérusalem	13 00
708	" Robina McIntyre	Chatham No 1	13 00
709	" Nellie-C. Berry	Ste-Jérusalem	13 00
710	" Laura Bulmer	St-Laurent	13 00
711	" Nellie-E. Hodgson	Chatham No 1	13 00
712	" Emma McDonald	New-Glasgow	13 00
713	" Ida Roulston	Sault-au-Récollet	13 00
714	" Mabel Christie	Shawbridge	13 00
715	" Grace-W. Fortier	Maisonneuve	13 00
716	" Harriet McGarry	Côte-des-Neiges	13 00
717	" Alberta Kyle	Ste-Jérusalem	13 00
718	" Annetta-M. Lee	Côte-St-Paul	12 00
719	" Edith Whitehead	Chatham No 1	12 00
			$275 00

Rapport de M. l'inspecteur J. Mabon, B. A.

Nombre d'écoles sous contrôle, 116. Somme à distribuer, $253.00

720	Mlle Ethel Johnston	St-Etienne-de-Chelsea	$ 17 00
721	" Lilian-A. Tucker	Wakefield-North	17 00
722	" Jane McVicar	Bristol	17 00
723	" Kate McDougall	St-Etienne-de-Chelsea	17 00
724	" Elizabeth Armstrong	Cantley	17 00
725	" Janet McJanet	Clarendon	17 00
726	" Belle Ostrom	Onslow-Centre	17 00
727	" Minnie Cowling	Onslow-South	17 00
728	" Catherine Martin	Eardley	17 00
729	" Maud-E. Demerse	"	16 75
730	" Myrtle Vipond	Hull-South	16 75
731	" Jessie-J. Alexander	Clarendon	16 75
732	" Lucy-J. Dahms	"	16 75
733	" Gertrude-A. Ives	Thorne	16 50
734	" Elizabeth McCullough	L'Ange-Gardien	16 50
			$ 253 00

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur J.-M. Sutherland, B. A.

Nombre d'écoles sous contrôle, 30. Somme à distribuer, $64.00

Nos	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le tutulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
735	Mlle Lizzie Fairservice	New-Richmond	$ 15 00
736	" Adela Gilker	" "	15 00
737	" Eliza Journeau	" "	12 00
738	" Elva Campbell	Mann	12 00
739	" Elsie Willett	Sellarville	10 00
			64 00

Rapport de M. l'inspecteur E.-M. Taylor, M. A.

Nombre d'école sous contrôle, 128. Somme à distribuer, $280.00

740	Mme M.-A. Halse	Sweetsburg	$ 15 00
741	Mlle Margt. Hall	St-Damien	15 00
742	" Muriel Belknap	Rougemont	15 00
743	" Eva-M. Christie	Abbotsford	15 00
744	" Margt.-C. Phelps	St-Ignace-de-Stanbridge	15 00
745	" Romelia Kathan	Farnham-Est	15 00
746	" Grace Miller	Brome	15 00
747	" Rubie-M. Griggs	"	15 00
748	" Alma Sample	Granby	15 00
749	" Edith Martin	Iberville	14 50
750	" Cattie-M. Powers	Sutton	14 50
751	" Cora-M. Buck	Farnham-Est	14 50
752	" Daisy Vaughan	Bolton-Est	14 50
753	" Edna Patch	Dunham	14 50
754	" Nellie Honeyman	Bolton-Est	14 50
755	Mme Helen Horner	Farnham-Est	14 50
756	Mlle Cynthia Reid	Dunham	14 50
757	" Helen-M. Short	St-Ignace-de-Stanbridge	14 50
758	" Sarah-C. Thomas	Sutton	14 50
			280 00

Rapport de M. l'inspecteur Wm Thompson, M. A.

Nombre d'écoles sous contrôle, 125. Somme à distribuer, $273.00

759	Miss Jessie Edy	Eaton	$ 19 50
760	" Ida Greer	Compton	19 50
761	" Ida Whinfield	Eaton	19 50
762	" Sadie Little	Hatley	19 50
763	" Evelyn Flaws	Eaton	19 50
764	" Dora Derick	Barnston	19 50
765	" D. Gustin	Stanstead	19 50
766	" Bernice Chester	Eaton	19 50
767	" Mattie Rudd	Hatley	19 50

TABLEAU—O.—*Suite.*

Rapport de M. l'inspecteur Wm. Thompson, M. A.—*Suite.*

Nombre d'écoles sous contrôle, 125. Somme à distribuer, $273.00.

Nos.	Nom et prénoms du titulaire.	Municipalité dans laquelle le titulaire a enseigné.	Montant de la gratification.
768	Miss Cora Percival	Newport	19 50
769	" Lena Bailey	Eaton	19 50
770	" Victoria Wadleigh	Magog	19 50
771	" Katie-M. Smith	Newport	19 50
772	" Elizabeth Lodge	Stanstead	19 50
			273 00

TABLEAU—P.

Livres de récompense distribués par le

Nos.	Livres distribués par	Bibliothèque religieuse et nationale, série in-8.	Série in-12.	Série in-18.	Série in-32.	Jean Nicolet, Abbé Gosselin.	Les Gouttelettes, P. Lemay.	Papineau, Decelles.	La Bataille de Châteauguay, B. Suite.	La Bonne Ste-Anne, de Ghyvelde.	Impressions de voyage, Abbé Cimon.	Histoire de St-Romuald, Abbé Demers.	Les Ecclésiastiques et Royalistes français, F. Dionne.
	M. le Surintendant	911	922	60	13	22	7	4	11	....	....	....	10
1	M. l'inspecteur Beaumier	130	130	120	130	6	....	4	6	5	8	....	....
2	" Bégin	140	130	135	135	5	3	4	....	5	12	2	....
3	" Belcourt	135	130	140	130	6	5	4	5	5	10	3	3
4	" Bergeron	125	115	130	110	10	3	2	5	5	6	....	5
5	" Bouchard	170	110	130	135	5	3	3	5	4	12	3	2
6	" Brault	190	60	155	100	5	3	3	5	4	4	3	3
7	" Chabot	100	120	120	90	4	2	4	2	4	4	3	....
8	" Cléroux	120	140	120	130	2	2	2	....	6	12	1	....
9	" Côté	140	100	150	130	8	3	2	5	3	8	4	4
10	" Curot	140	120	110	120	6	5	3	4	3	18	....	3
11	" Demers	130	125	125	110	10	4	3	6	4	8	3	5
12	" Dubeau	150	75	150	150	5	3	3	5	4	12	3	2
13	" Filteau	130	140	120	120	2	....	2	3	....	6	1	....
14	" Fontaine	140	140	130	130	9	5	3	6	5	10	2	3
15	" Goulet	130	100	130	130	10	3	2	5	4	3	....	8
16	" Guay, F.-X	125	125	115	115	5	6	5	5	2	6	2	1
17	" Guay, L.-A	130	140	120	120	5	5	5	6	5	8	6	3
18	" Hébert	130	100	130	125	5	3	2	4	3	8	5	5
19	" Genest-LaBarre	135	120	135	135	10	4	5	6	4	12	...	3
20	" Lévesque	135	145	140	120	5	3	3	8	4	8	....	5
21	" Lippens	135	125	120	120	6	5	3	5	3	8	....	3
22	" Marquis	140	140	140	140	5	3	2	5	3	12	4	6
23	" Molleur	130	120	130	125	5	4	3	4	3	6	....	....
24	" McGown	150	150	120	130	6	3	1	5	....	5	....	2
25	" Nansot	120	100	150	125	8	5	2	5	4	8	2	5
26	" Pagé	130	130	125	120	8	4	5	6	4	8	3	3
27	" Paquet	75	100	100	50	5	2	5	6	3	8	3	3
28	" Primeau	130	115	140	150	6	5	3	8	3	8	2	...
29	" Prud'homme	125	130	115	110	5	5	3	8	4	8	3	....
30	" Roy	125	140	160	150	15	3	2	5	3	18	....	7
31	" Ruel	140	140	125	135	6	3	3	6	4	10	....	6
32	" Savard	130	130	130	110	3	2	2	2	4	10	3	3
33	" Simard	75	100	100	80	....	1	2	....	....	....	....	....
34	" Tanguay	140	130	160	150	10	3	3	5	4	12	7	8
35	" Tremblay	100	120	120	100	4	2	4	4	4	8	3	3
36	" Turcotte	135	100	150	130	8	4	2	5	4	10	....	7
37	" Vien	140	150	120	130	10	6	6	10	6	10	10	3
	Totaux	5,756	5,407	4,870	4,533	255	132	119	191	135	324	81	124

TABLEAU—P.

URINTENDANT ET LES INSPECTEURS D'ÉCOLES EN 1905-06.

Emile Nelligan et son œuvre.	Les Frères Mineurs, Jouve.	Etudes de littérature canadienne-française, Halden.	Choses d'autrefois, Ernest Gagnon.	A l'Œuvre et à l'Epreuve, Laure Conan.	120 jours de service actif, Daoust.	Le mouvement des Métis, Abbé Dugas.	Les anciens Canadiens de Gaspé.	Conférences et Discours, A. B. Routhier.	La famille de Salaberry, Roy.	Les Exploits d'Iberville, E. Rousseau.	Claude paysan, Choquette	Nouvelle géographie élémentaire, J. N. Miller.	Divers.	Total des livres français.	Livres anglais.	Grand total.
5	20	7	8	9	8	9	2	10	....	4	7	18	332	2,399	120	2,519
...	6	1	3	5	3	3	2	4	....	3	5	12	92	678	40	718
2	8	1	4	5	5	3	2	6	....	5	4	12	106	734	.....	734
2	5	1	3	6	4	3	2	5	2	5	4	12	112	742	.....	742
1	2	2	3	5	2	2	....	5	1	....	3	25	86	653	.....	653
2	5	1	3	5	3	2	2	4	1	2	3	12	93	720	.....	720
3	3	2	2	6	3	2	1	5	1	2	2	12	78	657	54	711
2	5	1	3	3	2	2	2	2	...	2	2	.....	37	516	82	598
...	....	....	2	....	.....	.....	....	2	2	....	2	12	47	602	125	727
...	2	2	2	....	2	2	....	....	.....	....	3	20	80	670	.....	670
3	5	2	2	4	2	3	1	5	1	2	3	12	88	665	45	710
2	3	1	3	8	3	3	1	6	1	2	5	18	77	666	57	723
2	5	1	3	5	3	2	2	4	1	2	3	12	93	700	.....	700
2	1	....	....	....	2	2	....	2	....	....	3	12	23	571	200	771
3	5	2	5	6	3	2	1	5	1	2	2	12	86	718	35	753
1	2	2	3	5	2	2	....	5	....	2	3	20	108	680	.....	680
3	3	1	4	4	3	3	2	5	3	3	3	.....	51	600	175	775
3	5	1	6	5	5	5	3	6	2	3	3	5	75	680	25	705
1	2	2	3	4	3	2	1	3	....	1	3	20	80	645	20	665
2	3	2	5	5	3	3	1	5	1	2	4	12	93	710	70	780
2	3	1	3	6	4	3	1	5	1	2	4	18	87	716	50	766
3	5	2	3	5	2	3	1	5	1	2	3	12	80	660	.....	660
...	....	2	2	5	1	2	5	....	....	....	3	25	67	712	45	757
2	3	1	4	5	2	2	....	4	....	2	4	18	68	645	25	670
..	10	1	2	4	2	4	....	2	....	....	4	6	48	655	170	825
1	....	2	3	5	2	3	....	5	....	....	3	20	111	689	.....	689
2	8	1	5	5	4	3	2	6	2	5	5	5	90	689	40	729
...	7	1	5	3	3	2	3	1	....	....	4	.....	51	440	25	465
2	3	1	4	6	3	2	1	5	....	2	4	18	94	715	30	745
2	3	1	5	6	3	2	1	5	....	2	4	18	76	644	.....	644
...	2	2	3	10	2	2	5	...	....	....	2	25	87	768	40	808
2	3	1	3	6	3	3	1	5	1	2	4	12	91	715	35	750
1	6	1	6	4	....	4	5	2	....	5	5	.....	87	655	.....	655
...	....	1	....	....	5	4	....	1	2	4	3	.....	52	430	.....	430
2	3	2	3	8	3	....	3	6	....	2	5	20	131	820	30	850
2	5	2	5	3	5	5	5	....	....	5	.....	.....	51	560	.....	560
2	2	2	3	5	2	2	5	....	1	....	3	25	86	693	17	710
5	10	2	6	5	7	5	5	6	5	10	5	.....	93	765	100	865
67	163	58	132	181	114	106	68	147	30	85	132	480	3,287	26,977	1,655	28,632

TABLEAU—Q.

Extrait du rapport financier de la Commission des écoles catholiques de Montréal pour l'année scolaire 1905-1906.

RÉCAPITULATION DE L'ÉTAT DES RECETTES ET DES DÉPENSES.

RECETTES.		
Revenu ordinaire	$304,522 41	
Garanties de contrat	11,915 20	
Remboursement du fonds permanent	9,535 89	
Fonds de pension, retenu sur les traitements	1,911 26	
Des écoles du soir	5,769 50	
Du compte de capital	212,142 70	
En banque le Ier juillet 1905	13,710 47	
		559,507 43
DÉPENSES.		
Dépenses ordinaires	293,813 94	
Fonds de pension, retenu par le gouvernement	3,274 38	
Des écoles du soir	5,793 83	
Du compte de capital	71,598 96	374,481 11
Balance en mains le 30 juin 1906		$185,026 32

ÉTAT indiquant la dépense nette pour le soutien de chaque école.

ÉCOLES.	Nombre des instituteurs.	Nombre des institutrices.	Dépenses totales.	Moins: Allocation du gouvernement.	Moins: Rétribution mensuelle.	Dépenses nettes.	Fréquentation.	Coût par élève.
Académie Commerciale	13	....	$ 14,249 31	$ 248 76	$2,532 83	$ 11,467 72	401	$28 60
Ecole Montcalm	16	....	15,517 01	127 17	1,219 62	14,170 22	650	21 80
" Champlain	15	....	14,388 75	127 17	826 46	13,435 12	705	19 00
" Sarsfield	14	....	13,502 95	127 16	889 50	12,486 27	534	23 38
" Belmont	11	....	10,659 54	127 16	1,021 30	9,511 08	449	21 18
" Olier	11	....	10,885 93	127 16	876 25	9,882 52	495	19 96
" Ed. Murphy	10	....	9,773 35	....	560 95	9,212 40	303	30 40
" St-Joseph	14	....	5,713 04	....	692 75	5,020 29	570	8 80
" Plessis	17	....	6,613 10	....	....	6,613 10	858	7 71
" St-Gabriel et Chauveau	19	....	6,279 00	....	....	6,279 00	731	8 59
" Ste-Brigide	12	....	6,930 56	....	....	6,930 56	883	7 85
" Ste-Anne	15	....	5,336 50	....	....	5,336 50	504	10 59
" St-Pierre	13	....	6,882 86	....	....	6,882 86	596	11 55
" Meilleur	5	....	5,069 00	....	....	5,069 00	538	9 42
" Ste-Hélène	....	....	2,274 05	....	....	2,274 05	203	11 20
" Notre-Dame	....	3	1,120 50	....	....	1,120 05	110	10 19
" Notre-Dame-des-Anges	....	7	1,894 45	....	....	1,894 43	293	6 47
" Ste-Catherine	....	19	5,450 05	....	....	5,450 05	761	7 16
" Bourgeoys	....	29	8,081 42	....	....	8,081 42	1,110	7 28
" Visitation	....	15	4,908 55	....	....	4,908 55	534	9 20
" St-Joseph	....	14	4,380 35	....	....	4,380 35	533	8 22
" Ste-Anne	....	10	2,922 00	....	....	2,922 00	412	7 09
" St-Louis	....	10	2,863 00	....	....	2,863 00	409	7 00
" Ste-Marie	....	7	2,116 70	....	....	2,116 70	286	7 40
" St-Alphonse	....	3	931 60	....	....	931 60	73	12 76
" St-Charles	....	8	2,291 50	....	....	2,291 50	286	8 01
" Ste-Agnès	....	8	2,397 50	....	....	2,397 50	325	7 38
" St-Patrice	....	10	3,083 00	....	....	3,083 00	376	8 20
" St-Eusèbe	....	10	2,884 00	....	....	2,884 00	392	7 36
" St-Stanislas	....	8	2,470 37	....	....	2,470 37	301	8 20
" St-Antoine	....	3	868 56	....	....	868 56	95	9 14
" Ste-Hélène	....	4	1,152 05	....	....	1,152 05	188	6 13
" St-Jean-l'Evangéliste	....	18	5,384 00	....	....	5,384 00	725	7 43
" Ste-Brigide	....	12	3,284 50	....	....	3,248 50	529	6 21
Orphelinat St-Alexis	....	3	300 00	....	....	300 00	82	3 66
Jardin de l'Enfance	....	7	1,268 80	....	....	1,268 80	233	5 45
Institut des Aveugles	2	5	300 00	....	....	300 00	84	3 57
Asile Bethléem	....	8	1,289 45	....	....	1,289 45	221	5 83
Ecole de Mme Marchand	....	8	4,088 75	....	....	4,088 75	336	12 17
" Mme Mackay-Wolff	....	4	1,068 75	....	....	1,068 75	116	9 21
" Mlle Cronin	....	3	830 00	....	....	830 00	80	10 37
" " Labelle	....	7	2,554 75	....	....	2,554 75	268	9 53
" " Champion	....	1	568 00	....	....	568 00	59	9 63
" " McDonnell	....	2	638 25	....	....	638 25	107	5 97
" " Viger	....	6	1,485 75	....	....	1,485 75	164	9 06
" " Stephens	....	1	496 00	....	....	496 90	29	17 10
" " Bélanger	....	7	2,257 25	....	....	2,257 25	268	8 42
" " Lauzière	....	4	1,364 50	....	....	1,364 50	182	7 50
" " Rodier	....	1	229 30	....	....	229 30	62	3 70
Totaux	204	265	$211,298 58	$ 884 58	$8,619 66	$201,794 34	18,449	$10 94

TABLEAU—R

Bureau des commissaires d'écoles catholiques romains de la cité de Québec.

Etat des recettes et des dépenses du dit bureau pour l'année 1905–1906.

RECETTES.		
Reçu de la cité de Québec	$ 50.000 00	
" du département de l'Instruction publique	6.160 56	
" par emprunts	6.000 00	
" par emprunt temporaire	4.517 92	
" par loyers	374 50	
" par taxes d'eau remboursées	556 72	
" par divers	474 33	
" par intérêts	94 42	
		$ 68,178 45
DEPENSES.		
Par salaires	$ 37.731 81	
" dettes payées	5.195 63	
" réparations	6.505 63	
" construction	4.710 45	
" acompte sur propriété Dubuc	2.239 80	
" fournitures de classes	1.724 46	
" intérêts	5.755 94	
" loyers	1.610 00	
" primes d'assurances	1.033 12	
" cotisations	1.015 54	
" distributions de prix	1.014 00	
" divers	1.025 07	
" gardiens	192 00	
" salaire du secrétaire-trésorier	400 00	
" combustible	25 00	
		$ 68,178 45

Québec, 10 juillet 1906.

(Signé) C.-N. Hamel,

Secrétaire-trésorier.

TABLEAU—S.

XTRAIT de l'état des recettes et des dépenses du bureau des commissaires d'écoles protestants de Montréal, du 1er juillet 1905 au 30 juin 1906.

RÉCAPITULATION DE L'ÉTAT DES RECETTES ET DES DÉPENSES.		
RECETTES.		
otal des revenus ordinaires	322,720 19	
tif réalisé	251,328 26	
nprunts	77,608 76	
		651,737 21
DÉPENSES.		
otal des dépenses ordinaires pour le soutien des écoles	282,361 11	
épenses extraordinaires sur le compte du revenu	17,522 33	
nds d'amortissement sur obligations	8,804 87	
	308,688 31	
bligations rachetées	75,000 00	
rrains, édifices et ameublements	211,455 88	
êts et comptes courants remboursés	51,259 17	
ances faites	4,514 51	
opriété à Notre-Dame-de-Grâces	819 34	
		651,737 21
NOTE.		
otal des dépenses ordinaires pour le soutien des écoles		282,361 11
épenses extraordinaires sur le compte du revenu		17,522 33
nds d'amortissement sur obligations		8,804 87
		308,688 31
oins allocations :		
Ecoles modèles McGill	3,000 00	
Ecoles du soir	510 07	
Allocations aux instituteurs pour 1904-05	7,284 78	
		10,794 85
		297,893 46
oins les contributions scolaires		40,051 74
ût net payable à même les taxes de la cité et l'allocation dn gouvernement aux écoles publiques représentant 9,839 élèves à $26.21		257,841 72

ÉTAT DE LA FRÉQUENTATION

CET ÉTAT COMPREND TOUTE DÉPENSE FAITE SUR LE COMPTE

NOM DE L'ÉCOLE.	Moyenne du nombre des professeurs.	Inscription mensuelle moyenne.	Inscription totale.	Coût du maintien des écoles.
				$ cts
" High School "	26.4	605	674	35,142 36
" High School " des filles	23.4	465	547	22,992 84
École " Aberdeen "	30.4	1,119	1,323	19,477 20
" de la rue Ste-Anne	17.7	551	706	10,222 20
" de la rue Berri	15.1	584	788	6,687 41
" du Baron de Hirsch	3.9	182	247	2,982 55
" de la rue Berthelot	17.	608	712	12,290 21
" du Boulevard	1.9	64	83	1,156 85
" " Britannia "	3.	82	108	2,009 96
" " Dufferin "	28.2	1,003	1,187	17,820 36
" d'Hochelaga	4.	125	167	2,920 07
" " Lansdowne "	27.	822	997	15,656 56
" " Lorne "	18.4	616	744	11,698 97
" " Mount Royal "	31.6	1,079	1,279	19,861 45
" " Riverside "	21.	707	856	12,811 68
" " Royal Arthur "	15.5	445	506	10,375 13
" " Senior "	12.6	236	300	12,208 25
" " Victoria "	16.7	546	632	11,168 85
Total des écoles publiques, y compris l'école " Senior "	264.3	8,769	10,635	169,347 70
Total pour toutes les écoles, 1905-06	314.1	9,839	11,856	227,482 90
Total pour toutes les écoles, 1904-05	292.4	9,134	11,086	203,525 70

CT COUT MOYEN PAR ÉLÈVE.

DU REVENU, EN SUS DE LA RÉTRIBUTION MENSUELLE.

Rétribution mensuelle.	Coût net sans la rétribution.	Proportion des dépenses non distribuées.	Coût total sans la rétribution.	Coût total par élève, 1905-06.	Coût total par élève, 1904-05.
$ cts.	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$ cts.	$ cts.
20,907 93	14,234 43	9,323 70	23,558 13	38 94	39 04
14,915 81	8,077 03	9,323 70	17,400 73	37 42	32 54
228 25	19,248 95	10,452 49	20,701 44	26 54	21 84
27 50	10,194 70	1,696 99	11,891 69	21 58	20 94
.....	6,687 41	.....	6,687 41	11 45	11 66
41 75	2,940 80	1,080 69	4,021 49	22 09	.....
33 00	12,257 21	2,553 21	14,810 42	24 36	21 20
.....	1,156 85	174 93	1,331 78	20 81	.....
25	2,009 71	523 17	2,532 88	30 89	25 25
20 25	17,800 11	6,978 31	24,778 42	24 70	21 00
41 00	2,879 07	1,453 19	4,332 26	34 66	32 95
54 75	15,601 81	5,185 55	20,787 36	25 29	21 36
15 00	11,683 97	3,220 57	14,904 54	24 19	23 50
196 50	19,664 95	6,578 51	26,243 46	24 32	20 29
30 00	12,781 68	3,726 23	16,507 91	23 35	23 83
53 00	10,322 13	2,771 58	13,093 71	29 42	25 85
3,433 00	8,775 25	2,224 92	11,000 17	46 61	34 22
53 75	11,115 10	3,142 81	14,257 92	26 11	24 43
4,228 00	165,119 70	51,763 16	216,882 86	24 73	.....
40,051 74	187,431 16	70,410 56	257,841 72	26 21	.....
40,357 22	163,168 57	53,880 00	217,048 57	.....	23 76

TABLEAU—T.

Extraits du rapport financier des commissaires d'écoles protestants de la cité de Québec.

État des recettes et des dépenses pour l'année 1905–1906.

RECETTES.		$ cts.	DÉPENSES.		$ cts.
Balance en caisse le 1er juillet 1904		4 16	Maintien des écoles		9,650 00
Corporation de Québec		8,800 00	Compte dépenses générales		69 70
Arrérages de rétributions meusuelles perçues		4 90	Papeterie et livres		27 52
Loyer		6 00	Dépenses du bureau et secrétaire		562 77
Intérêt		19 17	Loyer du terrain école rue Elgen		0 93
"High School" de Québec		4 00	Annonces		29 08
			Comptes de l'an dernier		145 68
					10,485 68
Rétributions mensuelles.			*Sur le compte du capital.*		
"High School" des filles	$2,000 50		Edifice de l'école de la rue Elgen		47 85
Ecole de la rue Elgins	498 95		Mobilier de l'école de la rue Elgen		10 25
		2,499 45	Mobilier, "High School" des filles		6 25
			Argent à la banque Union		1,254 25
					11,804 28
Subventions du gouvernement au 30 juin 1906.			*Compte du nouvel édifice.*		
Education supérieure	200 00		Dépenses préliminaires	$ 399 23	
Ecoles publiques	420 45		Argent à la banque Union	2,776 95	
	620 45				3,176 18
Moins fonds de pensions des instituteurs	165 32				
	455 13				
Balance payée au 30 juin 1905	129 84				
	584 97				
Balance due au 30 juin 1906	126 12				
		458 85			
		11,796 53			
Compte du nouvel édifice.					
Reçu des syndics du Jeffray Hale	1,500 00				
5 mois de loyer de "Hartford Terrace"	239 50				
Intérêt à la Banque Union	6 93				
		1,746 43			
Dépôts des entrepreneurs		1,437 50			
		$ 14,980 46			14,980 46

Etat de la fréquentation et du coût des écoles en moyenne.

—	Nombre des professeurs.	Moyenne du nombre des élèves.	Total des élèves inscrits.	Coût total du maintien.	Rétributions mensuelles.	Coût net.	Coût net par élève.
"High School" des filles.....	7	105.4	129	$4,254 54	$2,000 50	$2,254 04	$21 38
Ecole de la rue Elgin.....	9	217.4	278	5,395 46	479 85	4,895 61	22 52

Cet état comprend toutes les dépenses faites sur le compte du revenu.

—	Elèves admis gratuitement.	Moyenne du nombre des élèves.	Coût net du maintien.	Proportion des dépenses non distribuées.	Total.	Coût par élève.
"High School" des filles.....	11	105.4	$2,254 04	$303 60	$2,557 64	$24 26
Ecole de la rue Elgin.....	49	217.4	4,895 61	386 40	5,282 01	24 30

APPENDICE N° VIII

CONSEIL DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE

PROCÈS-VERBAUX DES COMITÉS CATHOLIQUE
ET PROTESTANT

CONSEIL DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE

COMITE CATHOLIQUE

SESSION DE L'AUTOMNE 1905

Séance du 13 septembre 1905.
(Avant-midi.)

Présents : M. le Surintendant de l'Instruction publique, président ; Mgr l'archevêque d'Ottawa ; Mgr l'archevêque de Québec ; Mgr l'archevêque de Montréal ; Mgr l'évêque de Pembroke ; Mgr l'évêque de Charlottetown ; Mgr l'évêque de Rimouski ; Mgr l'évêque de Chicoutimi ; Mgr l'évêque de Valleyfield ; Mgr l'évêque des Trois-Rivières ; Mgr l'évêque de Nicolet ; Mgr l'évêque de Joliette ; Mgr Bernard, vicaire capitulaire, administrateur du diocèse de St-Hyacinthe ; le très rév. M. Lefebvre, administrateur du diocèse de Sherbrooke ; M. Eugène Crépeau, C. R ; l'hon. Th. Chapais, C. L. ; l'hon. H. Archambault, C. L. ; l'hon. L. Gouin, M. P. P. ; l'hon Dr J.-J. Guerin ; M. M.-Th. Stenson ; l'hon. juge Robidoux ; M. Cyrille Delâge, M. P. P. ; M. Philippe Roy, M. P. P. ; M. Hector Champagne, M. P. P. ; M. J.-M. Tellier, M. P. P. ; M. Paul de Cazes, secrétaire.

Lecture d'un arrêté ministériel du 7 juillet 1905, nommant M. J.-Mathias Tellier, avocat, conseil du Roi, de Joliette, membre du Conseil de l'Instruction publique de la province de Québec.

Le procès-verbal de la dernière session est lu et adopté.

L'hon. M. Gouin propose, secondé par Mgr l'archevêque de Montréal :

" Que le comité catholique du conseil de l'Instruction publique a appris " avec un profond regret la mort de Sa Grandeur Mgr Decelles, évêque de " St-Hyacinthe. Il saisit la première occasion qui lui est offerte pour unir " ses sentiments de respectueuse estime et de vive affection aux hommages " publics rendus à la mémoire de ce vénérable prélat et tient spécialement à " reconnaître le dévouement dont il a toujours fait preuve pour la grande " cause de l'éducation dans ce pays et l'activité constante avec laquelle il a " pris part durant toute sa carrière épiscopale aux délibérations de ce " comité. "—Adopté.

Le sous-comité chargé de l'examen des ouvrages classiques fait le rapport qui suit des livres, etc., dont il a fait l'examen à sa session du 12 septembre 1905, à laquelle étaient présents : Mgr Blais, président ; Mgr Emard ; Mgr Archambault ; M. le juge Robidoux et M. le Surintendant de l'Instruction publique.

1.—" Petit manuel anti-alcoolique, " par M. le chanoine R.-Ph. Sylvain.

" Ce sous-comité est d'avis que la diffusion de ce manuel sera très utile " au point de vue moral et hygiénique ; mais, comme ce n'est pas un livre " de classe proprement dit, il n'est pas dans ses attributions de le recommander comme tel. "

2.—" Parlons français, " traité de prononciation, par M. Jos. Dumais.

" Ce sous-comité ne croit pas devoir revenir sur sa décision donnée à sa " séance du 10 mai 1904, relativement à ce traité. "

3.—" Tableau de l'emploi du temps", par M. J.-B. Demers.

" Ce sous-comité est d'opinion que ce tableau de l'emploi du temps peut " utilement servir de guide pour la préparation de celui que tout instituteur " doit préparer et afficher dans son école. "

4.—" Tableau de l'emploi du temps, " par M. Napoléon Brisebois.

" Ce sous-comité ayant déjà reconnu l'utilité d'un tableau de l'emploi du " temps pouvant s'appliquer aux écoles des différents degrés, ne croit pas " devoir se prononcer dans le même sens pour celui-ci qui ne concerne que les " écoles élémentaires. "

5." Série de livres de lecture : Primer, First, Second and Third readers, Manual of Instructions for the use of Teachers, a supplementary primer for Catholic Schools, " par Ed. J. Ward, présenté par Silver Burdett & Cie, de Boston.

" D'après ses règlements, ce sous-comité ne peut recommander ces manuels, vu qu'ils ont été imprimés hors de la province de Québec. "

6.—" Traité élémentaire d'Hygiène, " par M. le Dr Albert Cherrier.

" Ce sous-comité ne peut pas prendre connaissance de ce traité vu qu'il " n'est pas imprimé. "

7.—" Cartes du Canada, " proposées par la Librairie Beauchemin & Fils, de Montréal et la maison J.-A. Langlais & Cie, de Québec.

" Dans des séances précédentes, ces cartes ont été approuvées, en principe, " par le comité catholique, sur le rapport de ce sous-comité qui les avait

" trouvées également acceptables. Ce sous-comité suggère aujourd'hui que " l'une ou l'autre de ces cartes ne soit pas acceptée par le gouvernement avant " d'avoir été définitivement revisée par des personnes compétentes, nommées " par le Surintendant, lesquelles feront rapport. "

8.—" Mappemonde, " présentée par M. Joseph Beaulieu.

" Ce sous-comité ne peut recommander cette carte qui ne lui semble pas " convenir aux écoles élémentaires. "

9.—" Traité sur l'art de s'habiller soi-même, " par Mme Marie Boudet.

" Madame Marie Boudet ayant demandé de tolérer l'enseignement de la " coupe des vêtements à la place du dessin à main levée dans les écoles de " filles, ce sous-comité croit, dans l'exécution du programme de l'enseigne- " ment du dessin, devoir laisser à l'initiative des directrices des maisons " d'éducation, sous le contrôle des commissions scolaires, d'enseigner la coupe " des vêtements d'après la méthode de leur choix. "

(Signé) André-Albert,
Evêque de St-Germain de Rimouski,
Président.

Ce rapport est adopté.

Le sous-comité chargé de la revision du programme d'études fait le rapport qui suit, lequel est adopté.

Séance du 12 *septembre* 1905.

Présents : M. le Surintendant de l'Instruction publique, président ; Mgr Duhamel ; Mgr Bégin ; Mgr Bruchési et M. Crépeau.

Ce sous-comité prend connaissance du projet du programme d'études pour les écoles normales, tel que préparé par Messieurs les Principaux des écoles normales Laval et Jacques-Cartier et le recommande à l'adoption du comité catholique du conseil de l'Istruction publique.

(Signé) Boucher de LaBruère,
Président.

Lecture est faite du procès-verbal de la session du bureau d'examinateurs des aspirants à la charge d'inspecteur catholique, tenue les 29, 30 et 31 août dernier et le 1er septembre courant, lequel est adopté.

A cet examen, Messieurs Joseph-Maximilien Brosseau, Albert Charbonneau, Louis-Philippe Goulet, Joseph-Théophile-Cyprien Miller et Joseph-Georges Tremblay ont obtenu les notes qui suivent :

NOMS DES CANDIDATS.	Composition.	Pédagogie.	Thème Anglais.	Version Anglaise.	Lois scolaires.	Géographie.	Arithmétique.	Géométrie.	Algèbre.	Histoire.	Lecture française.	Lecture anglaise.	Agriculture.	Sciences et Philosophie.	Dessin.	Total.	Moyenne.
J.-M. Brosseau.....	5	5.5	5	6	5	4.5	5.1	5.4	5.3	3	5.2	5	5.5	5.5	4	75.	5.
A. Charbonneau.....	6	5.5	4	5.5	5	5	5.9	5.4	5.8	5	6	5.5	6	5.8	5	81.4	5.5
L.-P.-H. Goulet.....	5	5.8	3	4.5	6	4.5	5	6	5.3	2.2	5.5	5	3	4.5	4.5	69.8	4.6
J.-Th.-C. Miller.....	6	6	4	5.5	5	5	5.9	6	6	5.9	5.5	5.5	5.5	6	3.5	81.3	5.5
J.-G. Tremblay.....	5	6	2	4	6	4.5	5	5.9	3.4	2.6	5.5	4.5	4	5	5	68.4	4.6

Examen spécial sur l'anglais : M. A. Charbonneau.....4.5

M. J.-Th.-C. Miller 4

Tous les candidats ont été admis :

M. Brosseau, avec la note,—Avec distinction.—M. Charbonneau, avec la note,—Avec grande distinction.—M. Goulet, avec la note,—Bien.—M. Miller, avec la note,—Avec grande distinction.—M. Tremblay, avec la note,—Bien.

Le bureau d'examinateurs décide qu'à l'avenir l'examen aura lieu l'avant-dernier mercredi du mois d'août.

Lecture est faite du rapport du Bureau central des Examinateurs catholiques pour les candidats à l'enseignement.

L'honorable M. Gouin fait part aux membres du comité, d'une communication qu'il aurait reçue de l'honorable sir F. Borden, ministre de la milice du Canada, au sujet de l'instruction militaire dans les écoles. Le comité apprécie hautement l'importance de cette communication.

Séance du 13 *septembre* 1905

(*Après-midi.*)

Présents : Les mêmes.

Ce comité ayant pris en considération le rapport d'un comité spécial de la chambre de commerce du district de Montréal, sur l'enseignement des matières de comptabilité dans les écoles de ce district, reconnaît l'importance de la question soulevée, mais croit devoir laisser à l'initiative et à la compétence

des directeurs de maisons d'éducation d'employer le mode qu'ils croiront le plus propre à favoriser les progrès et à répondre aux besoins locaux.

Le comité ayant pris communication d'une lettre qui lui a été adressée par le Conseil d'Hygiène de la Province, relativement à l'hygiène dans les écoles et les institutions d'éducation supérieure, Monseigneur l'archevêque de Québec, appuyé par l'honorable M. Th. Chapais, propose : " Qu'un sous-comité, " composé de Mgr Bruchési, Mgr Emard, l'hon. M. Archambault, l'hon. juge " Robidoux, le Dr Guerin, M. H. Gray et M. Hector Champagne, soit nommé " pour étudier le projet de modifications proposé par le conseil d'Hygiène aux " règlements hygiéniques, concernant les écoles, et faire rapport à la prochaine " réunion de ce comité. "—Adopté.

Il est convenu que ce sous-comité se réunira le troisième mardi d'octobre, à Montréal.

Communication est faite d'une lettre de Mlle Joséphine Samson, institutrice.

Le comité prend connaissance d'une lettre de M. Léon Ducharme, au sujet de la prière dans les écoles.

Lecture est faite du rapport du directeur des cours publics, donnés par l'association St-Jean-Baptiste de Montréal, au Monument National, pendant l'année 1904-05.

Le comité ayant pris connaissance du rapport qui lui a été adressé par l'école ménagère de Chicoutimi,

Mgr l'archevêque de Québec, appuyé par Mgr l'évêque de Chicoutimi, propose : " Que le comité catholique de l'Instruction publique recommande à " la bienveillance du gouvernement la demande d'un secours pour une école " ménagère à Chicoutimi. "—Adopté.

Sur proposition de M. le Dr Guerin, M. Philippe Roy est nommé membre du sous-comité chargé de l'examen des ouvrages classiques, en remplacement de feu l'honorable M. Gédéon Ouimet.

Suivant avis de motion à cet effet : Mgr l'évêque de Nicolet, appuyé par M. Crépeau, propose : " Que ce comité recommande au gouvernement la " fondation d'une école normale à Nicolet, dans le diocèse de Nicolet, sous la " direction des révérendes Sœurs de l'Assomption. "—Adopté.

Le comité décide que la réclamation de l'imprimerie Perrault, de Montréal, pour l'impression du programme d'études sera payée sur le fonds de ce comité.

Les résolutions et vœux de l'Association des inspecteurs d'écoles catholiques de la province de Québec, exprimés à leur convention annuelle de 1905, sont communiqués à ce comité.

Sur la proposition de M. le Surintendant de l'Instruction publique, le comité décide : " Qu'avec l'approbation du Lieutenant-Gouverneur en Conseil, " ce comité paie la somme de cinquante piastres, à qui de droit, pour frais " funéraires et service pour le repos de l'âme de feu l'honorable Gédéon " Ouimet, ancien surintendant de l'Instruction publique. "

Séance du 14 *septembre* 1905.

(*Avant-midi*).

Présents : M. le Surintendant de l'Instruction publique, président ; Mgr l'archevêque d'Ottawa ; Mgr l'archevêque de Québec ; Mgr l'archevêque de Montréal ; Mgr l'évêque de Pembroke ; Mgr l'évêque de Charlottetown ; Mgr l'évêque de Rimouski ; Mgr l'évêque de Chicoutimi ; Mgr l'évêque de Valleyfield ; Mgr l'évêque des Trois-Rivières ; Mgr l'évêque de Nicolet ; Mgr l'évêque de Joliette ; Mgr Bernard, administrateur du diocèse de St-Hyacinthe ; le très révérend M. Lefebvre, administrateur du diocèse de Sherbrooke ; M. Eugène Crépeau ; l'hon Th. Chapais ; l'hon. Dr J.-J. Guerin ; M. M.-Th. Stenson ; M. Cyrille Delâge ; M. Philippe Roy ; M. Hector Champagne ; M. J.-M Tellier ; M. Paul de Cazes, secrétaire.

Il est proposé par M. le Surintendant de l'Instruction publique et adopté :

" Que la résolution adoptée par ce comité le 25 février 1897, au sujet des " gratifications au montant de $14,000, qui sont accordées comme récompenses " personnelles aux instituteurs et aux institutrices laïques diplômés soit " amendée de manière à ce qu'à l'avenir, il n'existe qu'une seule prime de " $20.00 au lieu de deux primes de $30.00 et de $20.00 chacune. "

Proposé par l'hon. M. Th. Chapais, secondé par M. Cyrille Delâge :

" Que, vu l'insuffisance des subventions distribuées sur le fonds des " municipalités pauvres, ce comité prie le gouvernement d'augmenter ce fonds " de dix mille piastres pour les distribuer conformément à l'article 449 de la " loi de l'Instruction publique. "—Adopté.

Sur proposition de M. le Surintendant de l'Instruction publique, ce comité prie le gouvernement :

" D'accorder à titre d'encouragement, à chaque district d'inspection, un " certain montant qui serait distribué aux cinq municipalités rurales les plus

" méritantes, d'après les points qui leur seront donnés par l'inspecteur d'écoles " sur :

1.—" L'état de la maison et du mobilier scolaire ;
2.—" Les progrès des élèves ;
3.—" Le chiffre du traitement des instituteurs et institutrices.

"Il sera entendu qu'aucune prime ne sera accordée aux municipalités " qui auront des instituteurs ou des institutrices dont le traitement serait inférieur " à cent piastres. Toute école qui aura obtenu la prime pendant trois années " consécutives sera hors concours pendant les trois années qui suivront."— Approuvé.

Ce comité recommande au Surintendant de reviser la liste des ouvrages classiques approuvés par ce comité et de s'enquérir si leurs auteurs se sont conformés ou non aux articles 163, 165 et 166 des règlements de ce comité, et faire rapport.

Ce comité prie le gouvernement de vouloir bien distribuer gratuitement dans toutes les écoles de la province le tableau synoptique de l'histoire du Canada, préparé par les religieuses Ursulines de Québec, lequel a reçu l'approbation de ce comité le 11 septembre 1901.

Séance du 14 septembre 1905.

(*Après-midi*)

Présents : M. le Surintendant de l'Instruction publique, président ; Mgrs les archevêques d'Ottawa, de Québec et de Montréal ; Mgrs les évêques de Pembroke, Charlottetown, Rimouski, Chicoutimi, Valleyfield, Trois-Rivières, Nicolet et Joliette · Mgr Bernard, administrateur du diocèse de St-Hyacinthe ; le très révérend M. Lefebvre, administrateur du diocèse de Sherbrooke ; M. Eug. Crépeau, l'hon. Th. Chapais, l'hon. L. Gouin et MM. Delâge, Champagne et Tellier.

Le comité accorde le titre d'académie et d'école modèle aux institutions qui suivent :

Titre d'académie : à l'école modèle des garçons de Lachine ; au couvent de Beauport ; à l'école des dissidents du village de Stanstead ; à l'école des frères de la Malbaie.

Titre d'école modèle à l'école de Charny, comté de Lévis ; à l'école des Sœurs Grises de St-Joseph-de-la-Délivrance, à Notre-Dame-de-Lévis ; à l'école du village d'Irlande-Nord, Mégantic ; à l'école No 1 de La-Barre, Lac-St-Jean.

Mgr l'évêque des Trois-Rivières, secondé par Mgr l'évêque de Joliette, propose : " Que, vu les grands avantages qu'offrent les conférences pédagogiques " diocésaines, telles qu'elles ont été données depuis quelques années, en divers " endroits de la province, des conférences du même genre aient lieu dans le cours de l'été 1906 en la ville des Trois-Rivières, si le gouvernement veut bien, " comme il l'a fait dans le passé, en payer les frais, et que le gouvernement soit, " en conséquence, prié d'allouer la somme d'argent nécessaire à cette fin. "— Adopté.

L'hon. M. Gouin appelle l'attention du comité sur une communication qui lui a été faite par M. J.-A. Gauthier, chef d'informations à la *Patrie*, qui lui signale, comme étant très préjudiciable à la bonne fréquentation des écoles, les déménagements du commencement de mai et suggère d'amender la loi qui régit la location des immeubles de façon que les baux prennent fin dans le cours des vacances. Ce comité croit devoir, avant de se prononcer, mettre cette importante question à l'étude.

Mgr Emard, secondé par le rév. M. Lefebvre, propose, et il est résolu :

" Que l'article 70 des règlements du comité catholique du Conseil de " l'Instruction publique soit amendé en remplaçant aux troisième et qua- " trième lignes les mots : avant le premier de septembre" par ceux : " dans les " délais fixés par la loi."

Sur proposition de M. Cyrille Delâge, secondé par M. Champagne, il est résolu : " Qu'un groupe des membres du comité catholique du Conseil de " l'Instruction publique soit fait par M. Montminy et que le Surintendant soit " chargé de faire les démarches nécessaires à cette fin."

Distribution du fonds de l'éducation supérieure.

Distribution du fonds des municipalités pauvres.

SESSION SPÉCIALE

Séance du 31 *janvier* 1906.

(*Avant-midi*)

Présents : M. le Surintendant, Mgr l'archevêque d'Ottawa, Mgr l'archevêque de Québec, Mgr l'archevêque de Montréal, Mgr l'évêque de Pembroke, Mgr l'évêque de Rimouski, Mgr l'évêque de Sherbrooke, Mgr l'évêque des Trois-Rivières, Mgr l'évêque de Nicolet, Mgr l'évêque de Joliette, Mgr Marois, V.-G., représentant Mgr l'évêque de Charlottetown ; Mgr J.-C.-K. Laflamme.

représentant Mgr l'évêque de Valleyfield ; Mgr L.-A. Paquet représentant Mgr l'évêque de Chicoutimi ; M. le chanoine O'Donnell, représentant Mgr l'évêque de St-Hyacinthe ; l'hon. juge F. Langelier, M. Eugène Crépeau, l'hon. M. Thomas Chapais, l'hon. H. Archambault, l'hon. L. Gouin, l'hon. Dr. J.-J. Guerin, l'hon. juge J.-E Robidoux, M. Cyrille Delâge, M. P. P., M. Philippe Roy, M. P. P., M. Hector Champage, M. P. P., M. Mathias Tellier, M. P. P.

Le procès-verbal de la dernière session est lu et adopté.

Le sous-comité chargé de l'examen de livres de classe fait le rapport suivant, lequel a été adopté :

Le sous-comité chargé de l'examen des ouvrages classiques, siégeant le 31 janvier, auquel étaient présents : Mgr Blais, président ; Mgr Archambault, M. le juge F. Langelier, M. Philippe Roy et M. le Surintendant, fait rapport :

" Qu'ayant pris connaissance du livre intitulé " Alcool et Alcoolisme ", " par M. Edmond Rousseau, ce sous-comité est d'avis que la diffusion de ce " livre sera très utile aux points de vue moral et hygiénique. "

(Signé) André Albert,
Evêque de St-Germain de Rimouski,
Président.

Le rapport du sous-comité chargé d'étudier les règlements concernant le conseil d'hygiène ayant été soumis à la considération du comité, il est proposé par l'hon. M. Chapais, appuyé par Mgr Laflamme : " que le rapport " du sous-comité chargé d'étudier les règlements concernant l'hygiène ne soit " pas adopté maintenant et qu'il soit référé au sous-comité afin que celui-ci " puisse faire une nouvelle étude de ces règlements et faire rapport à la pro- " chaine séance du comité catholique. "

Le comité donne instruction à son secrétaire d'envoyer à chacun de ses membres une copie de la requête demandant un amendement à l'article 245 de la loi de l'Instruction publique pour étude, la considération de cette question étant remise à la prochaine session de ce comité.

Après avoir pris communication d'une lettre de M. Gauthier, relativement à l'époque des déménagements du printemps, l'hon. M. F. Langelier, appuyé par Mgr Bruchési, propose et il est adopté : " qu'attendu que la " suggestion faite d'amender le Code civil pour déterminer la date à laquelle " les déménagements, dans la province, devront se faire, intéresse plusieurs " autres questions que la question des écoles, ce comité croit devoir s'en " remettre à la décision de la Législature. "

Le comité autorise l'école de St-Ignace-de-Loyola, Nomininguc, à prendre le titre d'école modèle.

La lettre de M. l'inspecteur Hébert, au sujet des conférences pédagogiques que donnent les inspecteurs d'écoles, ayant été soumise au comité, celui-ci la réfère au Surintendant comme se rapportant à une question d'administration.

Séance du 31 *janvier* 1906.

(*Après-midi.*)

Présents : Les mêmes, plus M. M.-Th. Stenson.

L'hon. juge Robidoux, appuyé par M. Philippe Roy, propose la motion suivante :

" Que les mots suivants soient ajoutés à l'article 46 de la loi de l'Instruction publique :

" Le secrétaire de la province est *ex-officio* membre du Conseil de l'Ins-
" truction publique et des deux comités, mais il ne vote que dans le comité de
" la croyance religieuse à laquelle il appartient.

" Son admission dans le Conseil de l'Instruction publique ne changera
" en rien les dispositions de l'article 47 relativement au nombre des membres
" laïcs du comité catholique, ni des membres du comité protestant. "

Cette motion est rejetée par le vote suivant :

Pour : L'hon. juge Langelier, M. Ph. Roy. l'hon. Dr J.-J. Guerin, M. Hector Champagne, M. M.-Th. Stenson, l'hon. H. Archambault, l'hon. juge Robidoux et l'hon. L. Gouin (8).

Contre : Mgr Bégin, Mgr Blais, Mgr Larocque, Mgr Marois, représentant Mgr l'évêque de Charlottetown, Mgr Paquet, représentant Mgr l'évêque de Chicoutimi, M. le chanoine O'Donnell, représentant Mgr l'évêque de St-Hyacinthe, M. Eug. Crépeau, l'hon. M. Ths. Chapais, Mgr Laflamme, représentant Mgr l'évêque de Valleyfield, M. Cyrille Delâge, Mgr Brunault, Mgr Cloutier, Mgr Duhamel, Mgr Bruchési, Mgr Archambault, M. M. Tellier, Mgr N.-Z. Lorrain (17).

Il est proposé par M. H. Champagne, appuyé par Sa Grandeur Mgr Bruchési, que les mots suivants soient ajoutés au paragraphe 1 de l'article 47 :

" Le lieutenant-gouverneur en Conseil pourra, en outre, adjoindre à ce
" comité, durant bon plaisir, quatre fonctionnaires de l'enseignement, dont

" deux prêtres, principaux d'écoles normales de cette Province, et deux laïcs " fonctionnaires de l'enseignement primaire ; ces nominations étant faites " pour un terme n'excédant pas trois ans.

" Ces membres adjoints ne font pas partie du Conseil de l'Instruction " publique, mais ils ont, dans le comité catholique, les mêmes pouvoirs que " les membres de ce comité. "

Cette motion est adoptée.

Le comité recommande que les amendements qui suivent soient faits à la loi de l'Instruction publique, et il est résolu :

1—Que le paragraphe deuxième de l'article 78 soit remplacé par le suivant :

" §2—Avoir obtenu un diplôme d'école primaire supérieure. "

2—De retrancher le dernier alinéa de l'article 84 et le remplacer par les mots suivants :

" Ces bureaux donnent des brevets de capacité valables pour les écoles " sous le contrôle du comité qui en a recommandé la formation, et conformé- " ment aux règlements de chaque comité."

3—De retrancher tous les mots après : " parties intéressées," à la quatrième ligne de l'article 266, et les remplacer par ceux qui suivent :

" Le terrain et la maison d'école seront vendus à l'enchère et le prix de " vente sera partagé entre chacune des parties de la manière indiqué à l'arti- " cle 264 de cette loi.

4—Que l'article 458 soit remplacé par le suivant :

" Les écoles normales donnent des brevets de capacité pour les écoles pri- " maires élémentaires, les écoles primaires intermédiaires (modèles), et les éco- " les primaires supérieures (académiques), et le Surintendant de l'Instruction " publique doit délivrer un brevet de capacité à tout élève d'une école normale " qui a obtenu, du principal qui la dirige, un certificat constatant qu'il y " a suivi avec succès, un cours régulier d'études, conformément aux règle- " ments du comité catholique ou du comité protestant, selon le cas."

5—D'ajouter à l'article 493 l'alinéa qui suit :

" Toutefois ce fonctionnaire aura la faculté d'abandonner l'enseignement " à cinquante ans en conservant ses droits à une pension de retraite, mais il " ne pourra commencer à recevoir le montant de sa pension qu'à l'âge de cin- " quante-six ans."

6—D'ajouter à l'article 496 l'alinéa suivant :

" En cas de mort du fonctionnaire pendant la dite période de dix à vingt " ans de service, le remboursement se fera aux héritiers légaux du défunt."

7—Ajouter au premier paragraphe de l'article 513 les mots qui suivent : " sauf les professeurs de musique, de dessin ou autres spécialités de ce genre."

8—De retrancher de l'article 520 les mots " semi-annuellement " dans le premier alinéa et " semi-annuelle" dans le second alinéa."

Ce comité recommande de payer, sur son fonds de revenu, à M. Gill, professeur de dessin et de peinture, une somme de cent piastres pour les portraits des honorables MM. Chauveau et Ouimet, anciens surintendants de l'Instruction publique, que M. Gill a offerts gracieusement au Conseil de l'Instruction publique.

Ce comité s'ajourne à sa session régulière du printemps.

SESSION DU PRINTEMPS 1906

Séance du 9 mai 1906.

Présents : M. le Surintendant, président ; Mgr l'archevêque de Québec, Mgr l'évêque de Pembroke, Mgr l'évêque de Rimouski, Mgr l'évêque de Chicoutimi, Mgr l'évêque de Trois-Rivières, Mgr l'évêque de Nicolet, Mgr l'évêque de Joliette, Mgr l'évêque de St-Hyacinthe, Mgr Blanche, vicaire apostolique ; M. le chanoine Gaspard Dauth, représentant Mgr l'archevêque de Montréal ; M. l'abbé Samuel Turbidé, représentant Mgr l'évêque de Charlottetown ; Mgr J.-C.-K. Laflamme, représentant Mgr l'évêque de Valleyfield ; M. l'abbé J.-L.-H. Roy, représentant Mgr l'évêque de Sherbrooke ; M. Eug. Crépeau, l'honorable Th. Chapais, l'honorable H. Archambault, M. H.-R. Gray, l'hon. Dr J.-J. Guerin, M. M.-Th. Senson, l'hon. juge Robidoux, M. Hector Champagne, M. Mathias Tellier, M. l'abbé Rouleau, M. l'abbé Dubois, M. John Ahern, M. J.-P.-V. Desaulniers.

Lecture des lettres de Mgr l'archevêque de Montréal, déléguant M. le chanoine Dauth, de Mgr l'évêque de Charlottetown, déléguant M. l'abbé Samuel Turbide, de Mgr l'évêque de Valleyfield, déléguant Mgr J.-C.-K. Laflamme et de Mgr l'évêque de Sherbrooke, déléguant M. l'abbé J.-L.-H. Roy pour les remplacer à la présente session de ce comité.

Lecture de l'arrêté ministériel nommant membres du comité catholique du conseil de l'Instruction publique : M. l'abbé Thomas-G. Rouleau, principal de l'Ecole Normale Laval de Québec, M. l'abbé Nazaire Dubois, principal de

l'Ecole normale Jacques-Cartier, Montréal, M. John Ahern, professeur à l'Ecole normale Laval, Québec, et M. Joseph-Philippe-Victorien Desaulniers, principal de l'école Belmont, Montréal.

Le procès-verbal de la dernière session est adopté.

Le comité chargé d'étudier les règlements concernant l'hygiène, fait le rapport qui suit, lequel est adopté :

Session du 8 mai 1906.

Présents : l'hon. B. de LaBruère, président ; l'hon. juge Robidoux, l'hon. H. Archambault, l'hon. J.-J. Guerin, M. Hector Champagne.

" Votre sous-comité, après avoir étudié de nouveau le projet des règle-
" ments soumis par le conseil d'hygiène de la province a l'honneur de faire
" le rapport suivant :

" En vertu de la loi d'hygiène publique, 1901, art. 9, le conseil d'hy-
" giène a le pouvoir de faire des règlements pour les objets mentionnés au dit
" article, et ces règlements deviennent en vigueur après avoir été approuvés
" par le Lieutenant-Gouverneur en Conseil ;

" En vertu de la loi de l'Instruction publique de cette province, 62 Vict.,
" ch. 28, art. 55, chacun des comités du Conseil de l'Instruction publique peut
" également, avec l'approbation du Lieutenant-Gouverneur en Conseil, faire
" des règlements pour l'organisation, l'administration et la discipline des
" écoles publiques ;

" En vertu de la dite loi de l'Instruction publique de cette province, le
" comité catholique du Conseil de l'Instruction publique a fait des règlements
" pour les objets ci-dessus mentionnés ; ces règlements ont été approuvés par
" le Lieutenant-Gouverneur en Conseil, et ils sont actuellement en vigueur.
" Ces règlements renferment des dispositions relatives à l'hygiène ;

" Et votre sous-comité croit qu'il vaut mieux que chacun des comités du
" conseil de l'Instruction publique continue à posséder et à exercer le droit
" que la loi lui accorde de réglementer les questions relatives à l'hygiène
" dans les écoles publiques et il est d'opinion qu'il n'est pas à propos que le
" comité catholique intervienne dans le projet de règlement soumis par le
" Conseil d'Hygiène de la province, soit pour l'approuver soit pour le désap-
" prouver ;

" Votre sous-comité désire, de plus, exprimer le vœu que les règlements
" faits par le conseil d'hygiène de la Province et ceux faits par chacun des
" comités du Conseil de l'Instruction publique relativement à ce qui concerne

" l'hygiène dans les écoles publiques soient, autant que possible, conformes les " uns aux autres.

(Signé) Boucher de La Bruère,
Président.

Le sous-comité de législation fait le rapport qui suit de sa session du 8 mai 1906, à laquelle étaient présents : M. le Surintendant, président ; Mgr Bégin, Mgr Blais, l'hon. H. Archambault, l'hon. Thomas Chapais.

Ce sous-comité, après avoir examiné le projet de refonte des règlements du comité catholique du Conseil de l'Instruction publique qui lui est soumis, en recommande l'adoption et la publication en faisant les réserves qui suivent :

" Art. 16 amende l'article 121 § 6 des règlements du comité catholique " en substituant aux mots : " autorité religieuse et civile " ceux qui suivent : " les personnes qui, en vertu de la première partie de l'article 73 de la loi de " l'Instruction publique, sont déclarées être visiteurs pour toutes les écoles de " la province."

" Art. 26, 31, 32 et 34 reproduisant les articles 69*a*, 69*b*, 69*c*, 69*d* ne " sont pas adoptés, vu que les articles 92, 97 et 98 des règlements du comité " catholique qu'ils sont appelés à remplacer sont considérés comme suffisants.

" Art. 35. Cet article reproduisant l'article 69*e* des règlements du " conseil d'hygiène n'est pas adopté, vu l'impossibilité de l'appliquer dans " certains cas.

" Les articles 36 et 37, reproduisant les articles 69*o* et 69*p* des règlements " du conseil d'hygiène, n'ont aucune raison de faire partie des règlements du " comité catholique.

" Les articles 38, 65, 66, 67 et 68 reproduisant les articles 69*j*, 69*k*, 69*l* " et 69*m* ne sont pas adoptés, attendu que l'article 102 des règlements du " comité catholique semble suffisant pour les mêmes fins.

" Les articles 40, 41, 42 reproduisant les articles 69*g*, 69*h*, 69*i* des règle- " ments du comité d'hygiène ne sont pas adoptés, parce que l'article 100 des " règlements du comité catholique qu'ils sont appelés à remplacer paraissent " suffisants.

" L'article 47, reproduisant l'article 69*u* des règlements du conseil " d'hygiène n'est pas adopté.

" L'article 52, reproduisant l'article 69*n* des règlements du conseil d'hy- " giène n'est pas adopté, parce que les articles 105 et 109 des règlements du " comité catholique qu'il remplace, en partie, sont suffisants.

" Art. 61 amendant l'article 106 des règlements du comité catholique " n'est pas adopté.

" L'article 63, reproduisant l'article 69*t* des règlements du conseil d'hy- " giène devra être combiné avec l'article 118 des règlements du comité catho- " lique.

" L'article 64, reproduisant l'article 69*f* des règlements du conseil d'hy- " giène n'est pas adopté, l'article 99 des règlements du comité catholique " paraissant suffisant.

" L'article 68, reproduisant l'article 69*q* des règlements du conseil d'hy- " giène n'est pas adopté, n'ayant pas de raison de faire partie des règlements " du comité catholique.

" Les articles 124 et suivants et 126 ne sont pas adoptés.

(Signé) Boucher de LaBruyère,
Président.

Le sous-comité chargé de l'examen des livres classiques fait le rapport qui suit :

Session du 8 mai 1906.

Présents : Mgr Blais, président ; l'honorable M. Robidoux, l'honorable M. Guerin, M. le Surintendant.

1° " Traité élémentaire d'anatomie, de physiologie et d'hygiène privée, destinée aux écoles ", par le Dr Paul-E. Prévost.

Ce sous-comité ne croit pas devoir revenir sur la décision déjà prise sur ce traité à sa session du 9 septembre 1902.

2° " Abrégé chronologique de l'Histoire du Canada ", par les frères Maristes.

Ce livre n'ayant pas été communiqué aux membres de ce sous-comité, en temps utile, ce sous-comité ne peut exprimer, maintenant, ses sentiments sur sa valeur.

3° " Petit traité d'Hygiène à l'usage des écoles primaires ", par le Dr J.-G. Paradis.

Ce traité peut être mis avantageusement entre les mains des instituteurs et institutrices comme livre du maître.

(Signé) André-Albert, évêque de St-Germain de Rimouski,
Président.

Communication est donnée d'une circulaire relative au " Second congrès d'hygiène scolaire " qui aura lieu à Londres, au mois d'août 1907.

Un projet d'amendement à la loi scolaire, à l'effet de supprimer l'article 245, est soumis. Le comité est d'avis qu'il n'est pas désirable que la loi soit amendée dans ce sens.

Le comité n'est pas d'opinion que l'article 507 de la loi de l'Instruction publique doive être abrogé.

Le comité recommande de payer sur son fonds de réserve une somme de trois mille piastres qui devra être payée à l'école normale des filles Jacques-Cartier, de Montréal, en vertu d'un arrêté ministériel en date du 27 mars 1906.

Sur proposition de Mgr l'évêque de Rimouski, secondé par Mgr Laflamme, ce comité recommande " que M. l'abbé F.-X. Ross soit nommé principal de l'école normale des filles à Rimouski."

Sur proposition de Mgr l'évêque de Rimouski, secondé par l'honorable H. Archambault, le comité recommande aussi : " que M. J.-B. Fortin, instituteur à Trois-Pistoles, soit nommé professeur de l'école normale des filles de Rimouski."

Il est résolu que l'article 27 des règlements de ce comité doit être amendé en substituant les mots " Rivière-au-Renard " au mot " Tadoussac."

M. M.-Th. Stenson donne l'avis qui suit :

1° Vu que les conférences pédagogiques données par les inspecteurs d'écoles sont efficacement remplacées par les congrès pédagogiques diocésains tenus annuellement à présent, les conférences pédagogiques des inspecteurs soient discontinuées.

2° Qu'il est important que les inspecteurs d'écoles fassent une visite à chaque école de leur district d'inspection au commencement de l'année scolaire, pour aider à la distribution des divisions des classes et pour donner, à chaque instituteur ou à chaque institutrice, les notions de pédagogie dont il, ou elle, pourrait avoir le plus besoin dans son cas particulier.

3° Que le salaire des inspecteurs d'écoles étant déjà trop faible pour subvenir aux dépenses de voyages de ces officiers, qu'il est juste et opportun que les frais de voyages de cette première visite d'inspection leur soient alloués.

4° Que la somme allouée pour les frais de déplacement des instituteurs qui assistent aux conférences données par les inspecteurs, c'est-à-dire environ $7,500 par année, soit appliquée à indemniser les inspecteurs d'écoles de leurs frais de voyages pendant cette première visite.

5° Qu'une indemnité de $1.75 par jour, pendant le temps de la visite, suffirait à rémunérer ces officiers pour toutes les dépenses nécessaires à cette fin.

Le comité autorise le couvent des Sœurs de la Congrégation de St-Malo à prendre le titre d'académie, et l'école No 1 de Normandin, Chicoutimi, à prendre celui d'école intermédiaire.

Il est résolu que la prochaine session de ce comité aura lieu le quatrième mercredi du mois de septembre 1906.

(Signé) Boucher de la Bruère,
Président.

(Signé) Paul de Cazes,
Secrétaire.

COMITÉ PROTESTANT

(*Traduction*)

Session du 29 septembre 1905.

Présents :—Le rév. W.-I. Shaw, LL. D., D. C. L., président; M. George.-L. Masten, ; le trés révérend A.-H. Dunn, D.D., évêque de Québec ; M. W. Peterson, LL. D., C. M. G. ; MM. W.-S. Maclaren, Gavin-J.-Walker ; l'hon. J.-K. Ward, M. L. C. ; M. John-C. Sutherland, B.-A. ; M. James Robertson, LL.D., C.M.G. ; le révérend E.-I. Rexford, LL.D, ; MM. John Whyte, James Dunbar, K.C., D.C.L. ; W.-L. Shurtleff, K.C. LL. D. ; l'hon. J.-C. McCorkill, K.C., M.P.P. ; M. James Mabon, B.A,

Des lettres d'excuses pour absence inévitable sont reçues de l'honorable S.-A. Fisher, du principal S.-P. Robins, LL.D., du révérend A.-T. Love, B.A., de l'échevin Ames, M. A., M. P. M. Kneeland écrit que sa demande pour obtenir la position de principal de l'Ecole normale McGill devant être discutée à cette réunion, il croyait devoir ne pas y assister.

Le procès-verbal de la dernière réunion est lu et approuvé.

Des demandes d'écoles modèles pour obtenir le rang d'académie et d'écoles élémentaires pour obtenir le rang d'école modèle sont présentées et remises pour examen, ainsi que le rapport du sous-comité nommé pour la distribution du fonds de l'éducation supérieure.

Le président présente, au nom de l'inspecteur des écoles supérieures, son

rapport annuel, un résumé du rapport des examinateurs adjoints sur les examens de juin, d'autres rapports, des tableaux et copies de lettres envoyées aux commissions scolaires après les examens de juin. Il parle de la manière satisfaisante et pratique dont la situation réelle de toutes les écoles est ainsi mise sous les yeux du comité protestant et des commissions scolaires.

Il est décidé d'imprimer les deux rapports généraux dans le " *Record* ".

Le sous-comité de distribution du fonds de l'éducation supérieure présente le rapport suivant :

Québec, 28 septembre 1905.

Votre sous-comité s'est réuni aujourd'hui sous la présidence du Dr Shaw. Le secrétaire anglais du département et l'inspecteur des écoles supérieures ont coopéré à la préparation des listes présentées avec ce rapport. L'état suivant des revenus du fonds de l'éducation supérieure est présenté par le secrétaire anglais du département.

ETAT DU REVENU, SEPTEMBRE 1905.

Part de l'octroi législatif	$ 9,187 20	
Octroi législatif aux protestants	2,000 00	
Intérêts sur le fonds de règlement des biens des Jésuites	2,518 44	
Intérêts sur le fonds des licences de mariages	1,400 00	
Honoraires des licences de mariages, net	7,961 50	
		$ 23,067 14

DÉPENSES FIXES

Association des instituteurs	$ 200 00	
Examinateurs des associés ès-arts	500 00	
Traitement de l'inspecteur	700 00	
Examinateurs-adjoints pour les examens de juin	800 00	
Impression des documents d'examen, etc	500 00	
Réservé par la législature pour les municipalités pauvres	1,000 00	
		$ 3,700 00
Montant disponible pour distribution aux écoles supérieures		19,367 14
		$ 23,067 14

L'année dernière, le montant disponible pour distribution était de $20,268.39. Cette année ce montant est moins élevé à cause de la diminution des recettes pour honoraires des licences de mariages.

Votre sous-comité recommande de mettre l'école modèle de Buckingham sur la liste des académies et d'ajouter la somme de cent piastres à l'allocation régulière accordée à cette école, à cause de son importance et des résultats obtenus. Les requêtes des écoles modèles de Scotstown et de Sawyerville ont été examinées avec soin. Bien que les résultats de ces écoles prouvent beaucoup de mérite, le sous-comité recommande de remettre à une autre année les demandes de les placer sur la liste des académies.

Après examen d'une demande d'établissement d'une école modèle à Bristol, votre sous-comité recommande que, quand les règlements concernant l'établissement et la direction d'une école modèle seront suivis, l'inspecteur des écoles supérieures sera chargé de visiter l'école. Si les résultats des examens de juin sont satisfaisants, la demande sera accordée.

Votre sous-comité regrette que la nature des résultats obtenus à Arundel, Côte-Saint-Paul et Verdun ne permet pas de mettre ces écoles sur la liste des écoles modèles et recommande d'informer les commissions scolaires de Portage-du-Fort, Hemmingford, Barnton, Gould, Clarendon et Trois-Rivières que, si les résultats de leurs écoles ne s'améliorent pas d'une manière évidente pendant l'année scolaire courante, il sera impossible de les maintenir sur la liste des écoles modèles.

Après examen du cas de la " High School " de Québec, votre sous-comité est d'avis que la question de lui cesser ou de lui conserver une allocation demande une sérieuse considération.

Votre sous-comité soumet à l'examen du comité le projet provisoire suivant de distribution des fonds disponibles pour l'instruction supérieure. Ce plan est basé sur les tableaux préparés par l'inspecteur des écoles supérieures, conformément aux règlements :

ACADÉMIES.

NOMS.	Octrois.	Gratifications.	Gratifications pour ameublement.	Total.
Sherbrooke	$ 150	$ 140	$ 30	$ 320
Lachute	150	138	27	315
Huntingdon	150	137	27	314
Granby	150	131	28	309
Coaticook	150	119	26	295
Knowlton	150	119	26	295
Waterloo	150	110	24	284
Inverness	150	108	21	279
Sutton	150	108	25	283
Valleyfield	150	107	29	286
Ormstown	150	105	26	281
Saint-François	150	105	25	280
Stanstead	150	105	28	283
Cookshire	150	100	26	276
Lachine	150	100	24	274
Shawville	150	100	21	271
Lennoxville	150	91	23	264
Bedford	150	91	25	266
Danville	150	86	27	263
Saint-Lambert	150	84	25	259
Cowansville	150	70	21	241
	$ 3,150	$ 2,254	$ 534	$ 5,938

ACADÉMIES SPÉCIALES

" Durham Ladies' College "	$ 200
" High School " des filles, Québec	200
	$ 400

ÉCOLES MODÈLES.

NOMS.	Octrois.	Gratifications.	Gratifications pour ameublement.	Total.
Compton	$ 50	$ 80	$ 14	$144 00
Waterville	50	80	15	145 00
Sawyerville	50	77	13	140 00
Leeds	50	77	13	140 00
Aberdeen	50	77	13	140 00
Buckingham	50	175	14	239 00
Bury	50	71	11	132 00
Hull	50	70	14	134 00
St-André	50	70	13	133 00
Stanbridge-Est	50	67	13	130 00
Quyon	50	67	12	129 00
Aylmer	50	67	14	131 00
Longueuil	50	67	11	128 00
Mansonville	50	66	14	130 00
Clarenceville	50	65	11	126 00
East-Angus	50	65	11	126 00
Rawdon	50	60	11	121 00
Magog	50	58	13	121 00
Farnham	50	58	11	119 00
Frelighsburg	50	58	11	119 00
St-Jean	50	55	11	116 00
Agnès et Mégantic	50	55	14	119 00
Bishop's Crossing	50	55	11	116 00
Windsor-Mills	50	53	13	116 00
Lacolle	50	49	10	109 00
Hatley	50	49	13	112 0.
Hatley-nord	50	49	12	111 00
Durham-sud	50	49	11	110 00
Maple-Grove	50	49	9	108 00
Como	50	47	11	108 00
Marbleton	50	46	11	107 00
Kinnear's-Mills	50	42	10	102 00
Strathcona	50	42	14	106 00
Beebe-Plain	50	42	11	103 00
Portage-du Fort	50	..	11	61 00
Hemmingford	50	..	10	60 00
Barnston	50	..	12	62 00
Gould	50	..	10	60 00
Clarendon	50	..	11	61 00
Trois-Rivières	50	..	11	61 00
	$2,000	$2,157	$478	$4,635 00

ÉCOLES MODÈLES SPÉCIALES

Cox, Paspébiac	$ 100.00	
New-Richmond	100.00	
Gaspé	100.00	
Scottstown	100.00	
Ulverton	75.00	
St-Sylvestre	75.00	
St-Hyacinthe	75.00	
		$ 625,00
		5,260.00

UNIVERSITÉS

McGill	2,075,00
Bishop	1,125.00
	3,200.00

SOMMAIRES

Réservé pour les municipalités pauvres sur les honoraires des licences de mariages	3,980.75

UNIVERSITÉS

McGill	2,075.00	
Bishop	1,125.00	
		3,200.00

ACADÉMIES

Octrois	3,150.00	
Gratifications	2,254.00	
Gratifications pour ameublement	534.00	
Octrois aux académies spéciales	400 00	
		6,338.00

ÉCOLES MODÈLES

Octrois	2,000.00	
Gratifications	2,157.00	
Gratifications pour ameublement	478.00	
Octrois aux écoles modèles spéciales	625.00	
		5.260.00
Total		$ 18,778.75

Le rapport a été examiné clause par clause et adopté tel que présenté. Il est résolu que le secrétaire devra le transmettre, au lieutenant-gouverneur en Conseil, avec prière de l'appuyer, conformément aux articles 444, 445 et 450 de la loi scolaire.

Le secrétaire dit qu'il a eu quelques difficultés à placer le legs de Mlle Burnham en valeurs, tel que désignées par la loi, de manière à employer exactement la somme actuellement possédée en fidéi-commis.

Il est alors résolu d'autoriser le secrétaire à ajouter une somme n'excédant pas cent piastres pour acheter une obligation de mille piastres.

Le sous-comité chargé d'examiner les projets d'établissement d'une école normale à Sainte-Anne et des dons de sir William Macdonald, pour la cause de l'instruction dans la province de Québec, fait le rapport suivant :

1. *Re.* Collège des élèves-maîtres de Sainte-Anne. Nos négociations avec le Dr Robertson, représentant du donateur, se poursuivent d'un excellent accord et aussi vite que le permettent les circonstances actuelles. Les édifices seront construits à Sainte-Anne, sur une grande échelle et nous croyons qu'ils auront l'étendue nécessaire à l'école normale.

2. Nous sommes heureux de constater que les candidats envoyés à l'Institut Macdonald à Guelph, pour suivre les cours d'études de la nature ont parfaitement profité de leurs cours et plusieurs d'entre ceux qui sont revenus ont dirigé des écoles de jardinage avec beaucoup de zèle et de succès. Nous vous faisons connaître une autre preuve de la générosité de sir William Macdonald, c'est-à-dire, l'octroi de $20.00 par an aux commissaires d'écoles quand ils établissent et maintiennent une école de jardinage avec études d'histoire naturelle, et une gratification annuelle de $30.00 à l'institutrice ayant un certificat de capacité et dirigeant les études à la satisfaction de l'inspecteur d'écoles et de l'instructeur des jardins d'écoles tenus d'après les règles du fonds des écoles rurales Macdonald.

3. Quant aux écoles rurales, les inspecteurs désignent soixante-quatre localités où elles devraient être amalgamées.

Le Dr Robertson, de la part de sir William Macdonald, exprime l'intention d'avoir une autre conférence avec les inspecteurs et de s'occuper aussitôt que possible du projet d'aider les municipalités à établir les écoles amalgamées qui pourraient être aidées prochainement pour le bien de tous les intérêts concernés.

" Lors de l'entrevue des représentants de votre comité avec le premier ministre et le trésorier provincial, le premier ministre a admis qu'à l'avenir la part de l'octroi aux protestants pour l'école normale subsisterait même si l'école normale s'amalgamait avec le collège Sainte-Anne, et appartiendrait à l'éducation protestante de la manière fixée par le comité protestant.

" Il reconnaît que, en ce qui regarde l'établissement du collège Sainte-Anne, il ne serait que juste que ses gouverneurs choisissent le personnel enseignant de la section de l'école normale, ou par eux payant ce personnel, et que le gouvernement et le comité protestant conservent le contrôle du cours

d'études, des examens et de l'octroi des diplômes donnés aux instituteurs protestants de la province de Québec.

" Il dit aussi être prêt à donner son aide en accordant une charte provinciale à l'institution, dans le cas où ces dispositions seraient approuvées par le gouvernement et les membres de la Législature, et si la minorité protestante les approuve. Le projet en question devrait, d'après lui, être présenté immédiatement de manière à ce que le public puisse étudier ses dispositions, et que le comité protestant puisse se renseigner sur l'opinion générale à ce sujet, avant de recommander l'incorporation."

Le tout respectueusement soumis.

(Signé) William-I. Shaw,
Président.

Ce rapport est adopté et le sous-comité est maintenu dans ses fonctions.

Le sous-comité des bourses Macdonald rapporte que les derniers étudiants de cette province, douze en tout, ont tous suivi avec succès les cours complets de l'institut Macdonald.

Pour cette année des bourses ont été accordées aux neuf jeunes filles qui en ont fait la demande. Ce sont : Mlles Ida Fair et Jessie Godfray, de Black Cape ; Gertrude-J. King, de Corris ; Nora-E. Lay, de Lorne ; Théo. MacNaughton, de Québec ; Gladys-J. Watson, de Mystic ; Jennie Armstrong, de Shawville ; Annie-M. Dresser, de Richmond, et Elsie Willet, de Richmond.

Malheureusement Mlles Armstrong, Dresser et Willett ont été incapables, au dernier moment, de se rendre à Guelph.

Il y a actuellement, dans la province, dix-neuf professeurs qui ont suivi le cours d'études de la nature à Guelph, aux frais de sir William Macdonald, et il y en a actuellement six qui se préparent, à l'institut Macdonald.

Le rapport est adopté et le sous-comité est autorisé à poursuivre ses travaux.

Le sous-comité du personnel de l'école normale produit le rapport suivant :

Votre sous-comité a l'honneur de faire rapport qu'il a eu une entrevue avec les membres du gouvernement et qu'il les a trouvés disposés à aider le comité protestant à prendre les mesures nécessaires pour la retraite du principal actuel de l'école normale, vu la position unique dans laquelle ce dernier se trouve, comme l'un des membres du personnel originairement nommé, lors de l'établissement des écoles normales en cette province, et vu les services appréciables qu'il rend depuis longtemps à l'éducation en cette province.

En conséquence, votre sous-comité suggère que ce comité recommande à l'approbation du lieutenant-gouverneur en conseil : 1. Que, lors de sa démission, le Dr Robins, principal de l'école normale McGill, reçoive un an de traitement, comme gratification pour sa mise à la retraite, payable en trois versements annuels, et, 2. Que le gouvernement lui accorde ensuite une gratification annuelle de cinq cents piastres.

Votre sous-comité désire aussi faire inscrire au procès-verbal une déclaration attestant que, vu l'augmentation du coût de la vie, il serait nécessaire de donner une rémunération libérale au futur principal de l'école normale, de manière à trouver un successeur compétent au Dr Robins.

Le rapport est adopté et le sous-comité reçoit l'autorisation de siéger de nouveau.

Un rapport du Dr Robins, en réponse à une question posée par M. Whyte, à la dernière réunion, montre que durant les quatre années finissant en 1897-98, cent quarante-trois élèves, venant de la cité de Montréal et des environs, et cent trente-sept autres venant de différentes parties de la province, sont entrés à la classe élémentaire avancée de l'école normale McGill. Pendant les quatre années commençant en 1898-99, soixante-six élèves, venant de Montréal et des environs, et cent quarante-deux autres venant des autres parties de la province, sont entrés à cette classe. Cependant, durant la même période, cent quarante-sept élèves ont obtenu des diplômes élémentaires, ce qui porte le nombre total de diplômes obtenus durant ces quatre années à un chiffre beaucoup plus élevé que le nombre de diplômes accordés durant la période antérieure.

Le lord évêque de Québec soumet de nouveau au comité le projet d'adopter le catéchisme qui est en usage dans les écoles publiques de la Jamaïque. Il est résolu que ce projet soit référé à un sous-comité qui devra faire rapport et se composera du lord évêque de Québec, président, du Dr Shaw, du Dr Rexford, de M. Whyte et du Dr Shurtleff.

Mlle E. Sharp demande l'autorisation de subir l'examen du diplôme académique après avoir complété son cours de bachelier ès-sciences à McGill. Le secrétaire reçoit instruction de l'informer qu'après avoir obtenu son degré de bachelier ès-sciences, elle pourra obtenir le diplôme académique, pourvu qu'elle suive le cours prescrit de l'école normale McGill, ou qu'elle soumette au secrétaire les documents démontrant qu'elle a suivi, à l'école normale, un cours pédagogique équivalent. Dans ce dernier cas, elle devra subir un examen sur la loi et les règlements scolaires.

Le comité reçoit communication de lettres de M. E. Daoust et de M. J.-A, Langlais demandant l'approbation de certaines cartes de la Puissance qu'ils

sont à préparer pour les écoles. Le comité des livres de classe reçoit instruction d'examiner ces cartes et de déclarer si elles sont convenables pour les écoles.

On demande aussi au sous-comité d'examiner les manuels "McDougall's Geometry," "Dearness's Nature Study Course", et "Knight's Physiology and Hygiene", et de faire rapport du dit examen.

L'honorable J.-C. McCorkill, soumet une lettre de l'honorable premier ministre Gouin, avec un extrait du hansard, contenant un discours de l'honorable F. Borden, sur l'établissement d'un corps de cadets, dans les écoles et les collèges.

Le comité déclare qu'il concourt dans les opinions exprimées au sujet de l'opportunité qu'il y a d'établir ces corps, là où la chose est praticable.

Il est proposé par M. J.-C. Sutherland, appuyé par M. G.-L. Masten, et résolu que : attendu que le gouvernement de la province a montré qu'il était fermement décidé à aider l'éducation, d'une manière aussi complète et entière que le requièrent les besoins et les progrès de la province, et

"Attendu que l'honorable premier ministre a déclaré à ce comité que les recommandations que ce dernier ferait entendre seraient bien vues ; il est, par les présentes, résolu que, prenant en considération toutes les circonstances de la position dans laquelle se trouve l'éducation dans cette Province, pour ce qui regarde les écoles protestantes, ce comité est fermement convaincu que le plus grand besoin qui se fait sentir à ce sujet est une augmentation des allocations aux écoles élémentaires rurales, qui puisse encourager les municipalités scolaires à payer des salaires plus élevés aux instituteurs et institutrices, et assurer une mise en pratique plus parfaite des règlements de ce comité.

"Résolu qu'une copie de la présente résolution soit envoyée à l'honorable premier ministre de la Province."

On donne lecture d'une lettre de M. R.-D. Forest, contenant la somme de cent piastres provenant des licences de mariages pour servir à l'éducation supérieure. Le secrétaire reçoit instruction d'ajouter cette somme aux honoraires de licences de mariages pour la prochaine distribution et d'accuser réception de ce don, avec remerciements.

Le président donne lecture d'une lettre du professeur A.-W. Kneeland, demandant la position de principal de l'école normale McGill, et le secrétaire produit les lettres écrites par différentes personnes pour appuyer cette demande.

Le secrétaire reçoit instruction de référer ces lettres et cette demande au

sous-comité du personnel de l'école normale et d'en donner des copies au comité de l'école normale, pour qu'il les prenne en considération.

Lecture d'une lettre du Dr J.-M. Harper, au président, au sujet de la rareté des instituteurs dans la province. Il est proposé par M. J.-C. Sutherland, appuyé par M. John Whyte, et résolu : " Que le comité remercie le Dr Harper pour la lettre qu'il lui a écrite et lui donne l'assurance que la question qu'il y traite reçoit toute l'attention voulue de ce comité, ce dernier étant d'opinion, cependant, que les instituteurs ne manquent pas dans les municipalités scolaires qui leur accordent des salaires proportionnés au coût de la vie ".

Lecture d'une lettre du comité de l'école normale, dans laquelle ce dernier recommande que les gradués de l'école normale McGill, qui entrent dans une université pour obtenir un diplôme plus élevé, reçoivent leurs bourses de la même manière que s'ils eussent commencé d'abord à enseigner.

Il est résolu que l'article 63 des règlements du comité protestant soit amendé en y ajoutant la clause suivante :

" Pour les fins du présent règlement, deux années d'étude couronnée de succès, dans une des universités de cette province, seront jugées équivalentes à deux années d'enseignement heureux, et ces succès, dans une des universités, devront être attestés, par un certificat donné, d'année en année, par le principal ou le doyen de la faculté des arts ".

Le secrétaire informe le comité qu'il y a certaines contradictions entre les demandes faites dans les prospectus des associés ès-arts, et les règlements du comité protestant. Cette question est référée au sous-comité du cours d'études.

L'état financier pour les six mois finissant le 30 jnin 1905, est présenté et adopté.

ETAT FINANCIER DU COMITÉ PROTESTANT DU CONSEIL DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE, POUR LES SIX MOIS FINISSANT LE 30 JUIN, 1905.

RECETTES

1905		
1 Janvier—Balance en caisse	$	1,018 63
Allocation du gouvernement pour dépenses contingentes		1,500 00
	$	2,518 63

DÉPENSES

1905

6 Février—Inspecteur John Parker, balance de traitement	$	50 00
18 Février—*Chronicle Printing Company*, procès-verbaux, etc		8 75
1 Mars—Inspecteur John Parker, traitement		125 00
2 Mars—G.-W. Parmelee, traitement		212 50
17 Mars—*Canada Stamp Co*, vingt copies de la loi scolaire revisée pour les membres du comité protestant		20 00
27 Mars—Avance pour le paiement de douze bourses Macdonald		480 00
14 Avril—Inspecteur John Parker, traitement		125 00
19 Avril—G.-W. Parmelee, pour payer dépenses de convention des inspecteurs		100 00
2 Juin—Inspecteur John Parker, traitement (mai et juin)		250 00
2 Juin—Inspecteur John Parker, frais de poste et d'express		55 88
30 Juin—Balance en caisse		1,091 50
	$	2,518 63

COMPTE SPÉCIAL

1905

31 Jan—Trésorier de la cité de Montréal	$	1,000 00

CONTRA

17 Mars—Dr S.-P. Robins, pour école normale	$	1,000 00

COMPTE SPÉCIAL

1905

31 Jan.—Legs de Mlle C. Burnham au fonds de pension des instituteurs protestants	$	900 00

CONTRA

1905

30 Juin—Argent en caisse	$	900 00

Vérifié et trouvé exact.

(Signé) WILLIAM-I. SHAW,
Président.

Le projet de procès-verbal est lu et la réunion est ajournée au vendredi, 24ième jour de novembre, à moins de convocation antérieure par le président.

Session du 24 novembre 1905.

Présents : — Le rév. W.-I. Shaw, président ; MM. George-L. Masten, A.-W. Kneeland ; le très rév. A.-H. Dunn, lord évêque de Québec ; MM. H.-B. Ames, W. Peterson, W.-S. Maclaren, Gavin-J. Walker ; l'hon. Sydney-A. Fisher ; MM. John-C. Sutherland, James Robertson ; le rév. E.-I. Rexford ; MM. S.-P. Robins, John Whyte, James Dunbar, W.-L. Shurtleff ; l'honorable J.-C. McCorkill et M. H.-J. Silver.

Une lettre d'excuse pour absence est présentée par le président, de la part de l'hon. J.-K. Ward.

Le procès-verbal de la dernière réunion est lu et adopté.

L'élection de M. H.-J. Silver, B. A., comme représentant de l'association des instituteurs protestants de la province, est annoncée au comité, et M. Silver est admis à la réunion.

Le secrétaire fait rapport au comité que, depuis sa dernière réunion, des ordres en conseil ont été passés transférant certaines écoles dans le district d'inspection de M. Gilman, confirmant l'amendement à l'article 63 du règlement et approuvant le projet de distribution des allocations aux écoles supérieures, tous ordres en conseil conformes aux recommandations du comité.

Le secrétaire fait aussi rapport que quatre institutrices ont été choisies comme élèves boursières Macdonald, à Guelph, pour le cours commençant en janvier, et que d'autres demandes sont attendues. Les quatre institutrices déjà choisies sont Mlles Lucy-H. Hume, de Leeds Village ; Elisabeth-P.-F. Patterson, de Lachute ; C.-L.-Theresa Metcalfe et Annie-L.-E. Mackenzie, de Petit Cascapedia.

Le sous-comité nommé pour le choix d'un principal de l'école normale produit un rapport, dans lequel il recommande qu'aucune mesure ne soit prise actuellement à ce sujet, avant qu'on ait défini d'une manière plus claire la nature des relations entre l'école normale et le collège Macdonald.

Ce rapport est adopté et le sous-comité reçoit instruction de siéger de nouveau.

Le rapport du sous-comité nommé pour étudier la question de l'adoption du catéchisme de la Jamaïque est présenté par le lord évêque de Québec, comme suit : " Votre sous-comité recommande l'adoption du catéchisme de la

Jamaïque et son usage comme supplément au programme actuel des leçons sur l'histoire sainte ; ce catéchisme pourra être adopté par les commissions scolaires, si elles le jugent à propos.

Sur motion du lord évêque de Québec, appuyée par le Dr Shurtleff, ce rapport est adopté et la question de voir à la publication de ce catéchisme est référé au sous-comité des livres de classe, le président étant prié de rédiger la préface qu'il faut à ce catéchisme.

Le sous-comité chargé de la question relative à l'école normale soumet le rapport suivant qui est adopté :

" Premièrement. Après conférence et consultation sérieuse, concernant le projet d'une école normale à Sainte-Anne, le comité regrette de constater que le bienfaiteur ne voit pas clairement comment on pourrait réaliser la suggestion de transférer l'école normale McGill au collège projeté de pédagogie, à Sainte-Anne."

" Deuxièmement. Le sous-comité demande l'autorisation de siéger de nouveau avec instruction d'agir de concert avec le bienfaiteur, chaque fois que lui-même ou toute personne autorisée nommé par lui désirera conférer avec le comité, au sujet de l'enseignement pédagogique ou autres matières concernant les écoles protestantes de la province ".

Le sous-comité des livres de classe fait rapport qu'il a examiné les projets de carte de la puissance tel que le comité lui en avait donné instruction et qu'il a donné son approbation à la carte Daoust, sous certaines conditions, mais non à la carte Langlais.

Ce comité recommande que les manuels "Brown's Grammar","McDougall's Geometry" et " Dearness's Nature Study " ne soient pas autorisés, mais que le manuel " Knight's Physiology and Hygiene ", publié par Copp, Clark & Co., soit inscrit sur la liste des manuels autorisés. Ce rapport est adopté.

Un rapport sur le dessin, préparé par le professeur Armstrong, professeur de dessin à l'école normale McGill, est lu et référé au sous-comité du cours d'études pour que ce dernier le prenne en considération.

Lecture d'une lettre de M. J.-A. Nicholson, archiviste de McGill, demandant au comité d'autoriser les manuels " Cunliffe's Nineteenth Century Prose ", " Poems and Romantic Revival " et " Gage's Introduction to Physical Science ", édition de 1902.

Le Dr Peterson lit aussi une lettre du professeur Penhallow, au sujet de la nature des manuels de botanique, et un mémoire du Dr Colby, concernant

l'enseignement de l'histoire d'Angleterre. Tous ces documents sont référés aux comités des livres de classe et du programme d'études.

Le secrétaire fait rapport qu'il a reçu du gouvernement la somme de $1,000 en paiement de la balance due le 1er juillet 1905 pour les écoles protestantes sur l'allocation de $50,000. Il recommande (1) qu'une somme de $50 soit accordée pour aider l'école protestante de Saint-Philippe-de-Chester ; (2) que $100 soient accordées pour aider au paiement du salaire d'un professeur aux Iles-de-la-Madeleine ; (3) que $300 soient accordées aux syndics protestants de la municipalité de Kingsey pour aider cette dernière à payer les dépenses préliminaires considérables qu'elle a faites pour ses écoles ; (4) que la balance de $550 soit retenue et employée dans le cours de l'année pour aider à la centralisation des écoles et secourir les écoles pauvres. Ces recommandations sont adoptées.

M. G.-L. Masten est nommé pour agir comme membre associé du bureau universitaire des examinateurs et le président est autorisé à approuver la nomination qui sera faite, par le collège Bishop, de deux membres de son personnel enseignant, pour agir en la qualité susdite.

Le Dr W.-L. Shurtleff donne avis qu'à la prochaine réunion de ce comité, il proposera de nouveau sa motion d'augmenter le nombre des points alloués pour le français, aux examens de juin, jusqu'à 200, ce qui est le nombre des points alloués pour le latin.

Les résolutions de l'association des instituteurs protestants sont lues et référées au comité du cours d'études. [illegible]ommandation concernant la préparation d'une carte d'histoire est référée au sous-comité des livres de classe.

Le président soumet le résumé suivant des rapports de l'inspecteur des écoles supérieures :

Depuis le 11 octobre, l'inspecteur a visité dix-neuf écoles, et, dans chaque cas, le rapport est favorable. Il dit que des réparations ont été faites à Trois-Rivières, Barnston, Frelighsburg et Sawyerville. Les écoles de Bedford et de Strathcona auraient besoin de professeurs additionnels. A Bury, la construction d'une nouvelle maison d'école est chose absolument nécessaire. Avant de la construire, les commissaires attendent le résultat d'une conférence concernant la centralisation des écoles. On étudie aussi un projet de centralisation à Sawyerville.

Il est proposé par M. G.-L. Walker, appuyé par M. Whyte, et

Résolu,—" Que, vu la rareté déplorable d'institutrices et d'instituteurs protestants dans cette province, ayant les capacités voulues, les règlements de

ce comité soient amendés de manière à remettre en vigueur l'option que possédaient les candidats aux diplômes, avant 1899, et en vertu de laquelle ils pouvaient obtenir leurs diplômes de l'école normale ou du bureau central des examinateurs."

En amendement, il est proposé par M. J.-C. Sutherland, appuyé par M. H.-J. Silver : "Que tout en reconnaissant que, dans quelques districts de la province, les commissions scolaires éprouvent des difficultés à obtenir des maîtres et maîtresses, même en offrant ce qu'on peut considérer des salaires moyens, ce comité est d'opinion que le problème de la rareté des instituteurs compétents, ici, comme dans les autres parties du monde, est une question économique, non seulement au point de vue direct de la rémunération en argent, mais aussi en ce sens que, dans quelques municipalités, les conditions de la vie sont telles qu'elles constituent un facteur dans le choix que le professeur fait de sa carrière ; et que, par conséquent, ce comité n'est pas prêt à seconder un mouvement qui conduirait à une diminution générale du degré de connaissances requises pour la profession d'instituteur, cela dans le seul but de pourvoir à des conditions locales, à une époque où on devrait provoquer une augmentation générale dans les salaires des instituteurs de la province, au moyen d'une augmentation générale des efforts de chaque localité correspondant à la prospérité du pays et que viendraient aider les subsides du gouvernement."

Après une longue discussion, il est décidé de remettre à la prochaine assemblée du comité l'étude de cette motion et de l'amendement.

Le secrétaire fait rapport que le Surintendant de l'Instruction publique désire que la loi scolaire soit amendée de manière à ce que (1) les inspecteurs d'écoles ne soient dorénavant choisis que parmi les candidats qui possèdent un diplôme d'école normale, et (2) que les diplômes académiques ne soient accordés que par les écoles normales. Il requiert le comité protestant, de la part du surintendant, de donner son opinion sur ces deux amendements.

Le comité concourt dans le projet de loi qui exigerait que les candidats à la position d'inspecteur d'écoles aient une formation pédagogique "ou quelque chose d'équivalent comme le déterminera le comité intéressé". Il recommande que les candidats, qui peuvent être nommés, en vertu de la loi actuelle, ne soient pas rendus inéligibles par l'amendement proposé.

La seconde proposition est référée à un sous-comité composé du président du Dr Robins et du Dr Rexford.

Le projet de procès-verbal est alors lu et le comité s'ajourne au vendredi 23ième jour de février 1906, à moins de convocation antérieure par le président.

SESSION SPÉCIALE DU 30 JANVIER 1906.

Présents :—Le révérend W.-I. Shaw, LL. D., D. C. L., président ; l'honorable Boucher de LaBruère, D. C. L., surintendant de l'Instruction publique ; M. George-L. Masten ; le très révérend A.-H. Dunn, D. D. ; M. H.-B. Ames, B.-A., M.-P. ; M. le principal W. Peterson, LL. D., C. M. G. ; MM. W.-S. Maclaren, Gavin-J. Walker ; John-C. Sutherland, B. A. ; le professeur James Robertson, LL. D., C. M. G. ; le révérend E.-I. Rexford, LL. D. ; le principal L.-P. Robins, LL. D., D. C. L. ; M. John Whyte ; M. W.-L. Shurtleff, C. R., LL. D. ; l'honorable J.-C. McCorkill, C. R., M. P. P. ; M. H.-J. Silver, B. A.

Des lettres d'excuse pour absence forcée sont présentées de la part de M. J. Dunbar, C. R., D. C. L., de l'honorable J.-K. Ward, C. L., de l'honorable S.-A. Fisher, B. A., M. P., et du professeur A.-W. Kneeland, M. A., B. C. L.

L'avis convoquant cette session spéciale, se lit comme suit :

" Le surintendant de l'Instruction publique me demande, en vertu de l'article 66 de la loi scolaire, à la suggestion du premier ministre de la province, de convoquer une session spéciale du comité protestant du conseil de l'Instruction publique, pour mardi, le 30ième jour de janvier courant, à 9.30 du matin. Le but de cette session est de prendre en considération les amendements proposés à la loi scolaire. Vous trouverez les dits amendements sur la feuille ci-annexée."

(Signé) GEO.-W. PARMELEE.
Secrétaire.

Les amendements proposés à la loi scolaire sont les suivants :

1. Art. 46 :—Les mots suivants doivent être ajoutés à l'article 46 :

" Le secrétaire de la Province est *ex-officio* membre du Conseil de l'Instruction publique et de ses deux comités, mais il n'a qu'un vote dans le comité de la religion à laquelle il appartient. Sa qualité de membre du Conseil de l'Instruction publique n'altère, en aucune manière, l'effet de l'article 47 quant au nombre des membres laïques du comité catholique ou quant au nombre de membres du comité protestant décrété au dit article."

2. Art. 47 :—Les mots suivants sont ajoutés au premier paragraphe :

" Ce comité peut s'adjoindre six fonctionnaires de l'enseignement primaire, dont quatre sont nommés par le comité et les deux autres par les deux associations des instituteurs catholiques respectivement, à leur convention annuelle, pour l'année suivant cette convention. Ces membres adjoints jouissent des pouvoirs consultatifs et délibératifs, mais ne sont pas membres du Conseil de l'Instruction publique."

3. Art. 78 :—Remplacer le deuxième paragraphe de cet article par le suivant :

" Avoir obtenu un diplôme d'école primaire supérieure (d'académie)."

4. Art. 84 :—Remplacer le dernier alinéa par le suivant :

" Chaque bureau peut donner des diplômes valables pour les écoles sous le contrôle du comité qui en a recommandé la formation, et conformément aux règlements du comité concerné. "

5. Art. 266 :—Retrancher tous les mots après " parties intéressées ", dans la quatrième ligne, et les remplacer par les suivants :

" Le terrain et la maison d'école seront vendus à l'enchère et le prix de vente sera partagé entre les deux parties de la manière indiquée à l'article 264 de cette loi. "

6. Art. 458 :—Remplacer cet article par le suivant :

" Les écoles normales donnent des brevets de capacité pour les écoles primaires élémentaires, les écoles primaires intermédiaires (modèles), et les écoles primaires supérieures (académies), et le surintendant de l'instruction publique doit délivrer un brevet de capacité à tout élève d'une école normale qui a obtenu, du principal qui la dirige, un certificat constatant qu'il y a suivi, avec succès, un cours régulier d'études. "

7. Art. 493 :—Ajouter à cet article les mots suivants :

" Toutefois, ce fonctionnaire aura la faculté d'abandonner l'enseignement à cinquante ans et de conserver ses droits à une pension, mais il ne pourra commencer à la recevoir qu'à l'âge de cinquante-six ans. "

8. Art. 496 :—Ajouter à cet article les mots suivants :

" En cas de mort du fonctionnaire pendant la dite période de dix à vingt ans de service, le remboursement se fera aux héritiers légaux du défunt. "

Il est proposé par le révérend E.-I. Rexford, appuyé par M. H.-B. Ames, et résolu unanimement :

" Attendu que la proposition d'augmenter le nombre des membres du Conseil de l'Instruction publique, en lui adjoignant le Secrétaire Provincial *ex-officio*, semble nécessairement tomber sous le coup de l'article 48 de la loi scolaire comme étant une question " dans laquelle les intérêts des catholiques romains et des protestants se trouvent collectivement concernés " ; et attendu qu'il ne semble pas à propos, mais imprudent, pour une des sections du Conseil de l'Instruction publique de se prononcer sur des questions aussi fondamentales, sans connaître préalablement l'opinion des membres de l'au-

tre section, il est en conséquence résolu que le Surintendant de l'Instruction publique soit respectueusement prié de convoquer une réunion spéciale du Conseil, en vertu de l'article 66, pour prendre la dite proposition en considération, si le gouvernement le désire."

Il est proposé par le Dr S.-P. Robins, appuyé par M. G. Walker, et unanimement résolu :

" Que le comité protestant du Conseil de l'Instruction publique croit à propos de déclarer qu'il approuve la proposition de donner à un membre du gouvernement un siège *ex-officio* dans le comité protestant du Conseil de l'Instruction publique et qu'il concourt dans la dite proposition ; et que ses membres désirent que leurs collègues, membres du Conseil de l'Instruction publique, donnent leur appui à la proposition du gouvernement au sujet du changement proposé dans la constitution du Conseil de l'Instruction publique."

Art. 47 :—Comme cet amendement n'affecte en aucune manière les intérêts du comité protestant, il est jugé à propos de n'exprimer aucune opinion à ce sujet.

Les amendements proposés aux articles 78, 84 et 226 sont adoptés tel que présentés.

L'amendement à l'article 458 est adopté en y ajoutant les mots suivants : " Conformément aux règlements du comité catholique ou du comité protestant, suivant le cas."

L'amendement à l'article 493 est adopté dans la forme suivante : Ajouter à cet article les mots suivants :

" Toutefois, dans le cas des institutrices, cette personne aura la faculté d'abandonner l'enseignement à cinquante ans et de conserver ses droits à une pension, mais elle ne pourra commencer à la recevoir qu'à l'âge de cinquante-six ans."

L'amendement à l'article 493 est adopté sans aucun changement.

M. Silver désire que sa dissidence soit inscrite aux minutes au sujet de tout amendement à l'article 493.

La réunion est alors ajournée.

SESSION ORDINAIRE DU 30 JANVIER 1906.

La réunion générale du comité protestant du Conseil de l'Instruction publique ayant été convoquée, par ordre du président, pour ce jour, la session est ouverte immédiatement après l'ajournement de la réunion spéciale.

L'assistance est la même que celle indiquée dans les minutes de la session spéciale, à l'exception de l'honorable surintendant et de l'honorable M. McCorkill, qui furent obligés de s'absenter.

Les minutes de la dernière réunion régulière sont lues et approuvées.

Le secrétaire rapporte qu'il a placé le legs de Mlle Burnham en des obligations de la cité de Hull, à un prix qui rapporte un intérêt de 4¾ pour cent et que, quant à la petite balance restant de ce legs, il l'a déposée à son crédit, comme secrétaire, en fidéicommis, dans une banque d'épargnes, tel que le tout apparaît à l'état financier.

Comme résultat de la correspondance qu'il a entretenue et des entrevues qu'il a eues avec les officiers du bureau provincial d'hygiène, il a proposé un règlement qu'il soumettra plus tard, ainsi qu'un autre concernant l'approbation des nouvelles maisons d'école.

Le président dépose sur la table des copies du catéchisme dont l'usage a été autorisé, à la dernière réunion du comité, comme supplément aux leçons d'histoire sainte, l'emploi de ce livre étant laissé à la discrétion des commissions scolaires conformément aux articles 137-139 des règlements.

Avec la permission du comité, M. Gavin Walker, appuyé par M. J. White, substitue la motion suivante à la motion présentée par eux et dont la discussion avait été ajournée à la dernière assemblée :

" Proposé par M. G.-J. Walker, appuyé par M. John Whyte, que, vu la grande rareté des instituteurs et des institutrices qualifiés pour les écoles élémentaires protestantes, dans cette Province, les règlements de ce comité soient amendés comme suit :

" 1° Que les élèves ayant passé l'examen du 2ième degré académique et aussi un examen sur les lois et les règlements scolaires et sur la pédagogie (des manuels sur ces sujets devant être permis par ordre de ce comité) obtiennent un diplôme pour enseigner dans nos écoles élémentaires ;

" 2° Que ces examens aient lieu en même temps que les examens ordinaires du mois de juin et se fassent sous la direction des mêmes examinateurs ;

" 3° Qu'il n'y ait rien à payer pour ces examens ou pour le diplôme ;

" 4° Que le secrétaire de ce comité reçoive instruction de préparer des règlements concernant la manière de faire ces examens, de les faire imprimer et d'en soumettre une copie à chaque membre de ce comité, dix jours avant la réunion du comité du mois de mai prochain."

L'amendement de M. J.-C. Sutherland, appuyé par M. H.-J. Silver, est renouvelé dans les termes suivants :

" Que ce comité, tout en reconnaissant que, dans certains districts de la Province, les commissions scolaires trouvent difficilement des instituteurs, même en offrant non ce que l'on peut appeler de gros émoluments mais au moins des émoluments qui atteignent la moyenne, est d'avis que cette question de l'effectif d'instituteurs compétents est, ici comme dans d'autres parties du monde, une question économique, non seulement quant à la rétribution pécuniaire, mais aussi en ce que les conditions de la vie dans certaines municipalités sont telles qu'elles constituent un facteur quant au choix qu'un instituteur doit faire de sa situation ; et que, par conséquent, ce comité n'est pas prêt à seconder un mouvement qui aurait pour objet de diminuer le degré de compétence exigée pour l'admission à la profession d'instituteur, et cela pour se conformer à des conditions toutes locales à une époque où l'on devrait chercher à augmenter d'une manière générale les traitements des instituteurs dans la Province, en s'efforçant d'avantage, dans chaque localité, de suivre la prospérité du pays, efforts que seconderait l'aide du gouvernement. "

Le Dr W.-L. Shurtleff, appuyé par M. G.-L. Masten, propose comme sous-amendement : " Que l'article 20 des règlements de ce comité soit amendé en ajoutant ce qui suit au paragraphe premier.

" Le bureau central devra, cependant, accorder des diplômes de seconde classe aux personnes qui auront atteint l'âge de 17 ans, auront produit des certificats de bonne conduite exigés par l'article 41 de ces règlements, et auront passé l'examen au 2ième degré académique, ainsi qu'un examen sur la pédagogie et la loi scolaire établie par le bureau central et que les épreuves de ces examens soient envoyées aux sous-examinateurs par chaque académie, et se fassent à telles académies immédiatement après que l'examen pour le 3ième degré académique sera terminé. Il ne sera pas nécessaire cependant que les candidats soient inscrits comme élèves de l'académie où les examens auront lieu. "

Aprés discussion, le sous-amendement du Dr Shurtleff est rejeté par le vote suivant :

Pour :—Le Dr Shurtleff, M. Masten, M. Maclaren et le Dr Robins.—4.

Contre :—MM. Whyte, Walker, Silver, Ames, le Dr Peterson, le lord évêque de Québec et M. Sutherland.—7.

Le Dr Shaw, le Dr Robertson et le Dr Rexford ne votant pas.

L'amendement de M. Sutherland est alors adopté.

Pour :—MM. Sutherland, Silver, Ames, le Dr Rexford, le Dr Peterson et le lord évêque de Québec.—6.

Contre :—MM. Whyte, Walker, Maclaren et le Dr Shurtleff.—4.

Le professeur Robertson, le rév. Dr Shaw, le Dr Robins et M. Masten ne votant pas.

Pendant le cours de la discussion, lecture est donnée d'une lettre du comité exécutif de l'Association des instituteurs protestants de la province de Québec approuvant l'attitude qu'ont prise par leur amendement MM. Sutherland et Silver, et le Dr Robins demande qu'on prenne note au procès-verbal du fait que ni les fonctionnaires de l'Ecole normale ni le comité de l'Ecole normale n'ont pris l'initiative du mouvement pour obliger les candidats au diplôme à suivre un cours à l'Ecole normale, ni n'ont supporté tel mouvement.

Le rapport du sous-comité nommé pour le cours d'étude est ensuite soumis comme suit :

"Votre sous-comité s'est réuni au "High School", à Montréal, samedi, le 16 décembre 1905. Etaient présents : le président, le rév. Dr Rexford, le principal Peterson, le professeur Kneeland, M. Masten, M. Silver et l'inspecteur des écoles supérieures.

"Sur l'invitation du président, le bureau d'immatriculation de l'Université McGill est représenté par M. le doyen Moyse, le Dr Fory, le professeur H. Walters et M. Nicholson. M. H.-H. Curtis, directeur de l'enseignement du français dans les écoles protestantes, à Montréal, est aussi présent, sur invitation spéciale, et prend part à la discussion sur la proposition qui est faite de continuer l'enseignement par la "*méthode naturelle*" pour tous les degrés académiques dans nos écoles supérieures.

"Toutes les questions soumises à votre sous-comité ont été discutées amicalement avec les représentants de l'université.

"Jusqu'à présent une certaine indécision a régné parmi les professeurs des écoles supérieures au sujet de la différence apparente qui existe entre le programme d'immatriculation de l'Université et le cours d'études des écoles supérieures. Cet état de choses a créé une certaine anxiété chez les professeurs

et les élèves et a été la cause de difficultés plus ou moins grandes avec le comité protestant.

" Les représentants du bureau d'immatriculation ont déclaré que les examens seraient préparés conformément aux manuels préparés et aux conditions requises pour le 3e degré académique, et que les candidats qui auraient obtenu le nombre de points requis dans ces examens, sur les questions d'immatriculation, seraient acceptés pour l'inscription—en autant que sont concernées ces questions—et que cette décision aura son plein effet jusqu'à ce qu'un nouvel avis, étranger au programme d'immatriculation, ait été donné.

" Les représentants du bureau d'immatriculation déclarent aussi que ce dernier a pris en considération (conjointement avec un comité de l'Association des instituteurs) les suggestions faites pour préparer, si nécessaire, des questions facultatives sur le français, d'après la méthode naturelle.

" Après considération sérieuse du cours d'études et de la requête du sous-comité du cours d'études de l'Association provinciale des instituteurs protestants, votre sous-comité recommande respectueusement :

" 1. Que le *Collier's Great Events* et le *Primers of Greece and Rome* soient conservés comme manuels d'histoire pour les degrés académiques II et III.

" 2. Que pour les matières de physique et de chimie, les manuels édités pas Gregory et Dimmons, degrés II et III, soient conservés tel qu'actuellement pour les degrés académiques II et III.

" 3. Que les écoles supérieures qui sont munies d'appareils scolaires suffisants aient la faculté d'adopter le traité " Gage's Introduction to Physical Science " au lieu du traité " Physics and Chemistry as found in Gregory and Simmons "

" L'inspecteur des écoles supérieures devra préparer des questions facultatives pour les examens de juin, basées sur les chapitres 1 et 2 du traité " Gage's Introduction to Physical Science " pour les élèves du IIe degré académique, qui ont préféré choisir cette matière au lieu de la physique et de la chimie

" 4. Que les recommandations soumises par ce sous-comité, le 24 février 1906, soient amendées conformément à celles qui précèdent.

" 5. Votre sous-comité, après avoir soigneusement étudié la question de l'augmentation des points accordés pour le français, a l'honneur de faire rapport que d'après le témoignage des professeurs, de l'inspecteur des écoles supérieures et de l'Association des instituteurs, il est d'opinion qu'il n'y a pas de demande générale en ce sens ; en conséquence, nous suggérons respectueusement

de ne pas prendre en considération la demande d'augmenter le nombre des points accordés pour le français, à moins que les écoles ne soient préparées pour entreprendre des sujets d'étude plus avancés en cette matière.

" A ce sujet et avec l'approbation du professeur Watters de l'Université McGill, nous recommandons que le manuel " Cameron's Elements of French Composition " soit inscrit sur la liste des manuels autorisés, et nous suggérons qu'il soit employé par les élèves du degré III académique, comme traité supplémentaire pour les aider dans l'étude de la langue française.

" 6. Que l'inspecteur des écoles supérieures publie annuellement, dans le " Educational Record ",—(*a*) les noms des dix élèves, pour chaque degré, qui sont arrivés premiers à l'examen annuel de juin, dans toute la province ; (*b*) le nombre total de points obtenus par chaque élève ; (*c*) le nom de l'école supérieure que chaque élève a suivi. Dans ce concours, aucun élève ne peut traiter plus de sujets qu'il n'en faut pour obtenir le maximum de points possible, tel qu'il se trouve à la page 6 du memorandum des instructions aux instituteurs.

" La question d'un manuel convenable sur la botanique a été étudiée. L'opinion générale et unanime est que le manuel maintenant en usage n'est pas proportionnée à l'étude qui peut maintenant être faite dans les écoles secondaires. Aucune décision définitive n'a été prise, mais nous étudierons ce sujet ultérieurement.

" Le rapport du professeur Armstrong sur le dessin a été pris en considération. Nous avons convenu de remettre notre décision à plus tard et de demander à l'inspecteur des écoles supérieures d'étudier cette question avec le professeur Armstrong et d'en communiquer le résultat à ce sous-comité.

" Vu que, dans certaines académies, les élèves du 3e degré étudient le manuel " Wrang's History of the British Empire ", les autorités universitaires ont consenti à limiter les matières d'examen sur ce sujet, pour l'année 1906, aux chapitres un à dix inclusivement. En sus, le bureau d'immatriculation prendra en sérieuse considération la plainte faite par le sous-comité du cours d'études de l'association provinciale des instituteurs protestants au sujet des questions très difficiles posées sur la géométrie et l'algèbre, pour le degré III académique, en juin 1905.

Le tout respectueusement soumis

(Signé) Elson-I. Rexford,
Président.

Ce rapport est adopté, à l'exception du paragraphe 5 dont la discussion est remise à une assemblée subséquente, ainsi que la motion du Dr Shurtleff.

Le sous-comité, nommé au sujet des vacances dans le personnel de l'école normale, fait un rapport intérimaire et devra siéger de nouveau.

Le président informe le comité que le Dr Robins a remis sa démission au gouvernement, qu'elle a été acceptée et prendra effet le 1er de septembre prochain.

Il est alors proposé par l'échevin Ames, appuyé par le Dr Rexford et unanimement

Résolu,—Qu'un sous-comité, composé du président, de M. Ames et du Dr Rexford, soit nommé aux fins de rédiger, pour la session du mois de mai, des résolutions exprimant comme le comité apprécie hautement les grands services que le Dr Robins a rendus, depuis longtemps, à la cause de l'éducation dans cette Province.

Le sous-comité, nommé pour la distribution des bourses offertes par sir William Macdonald, soumet une liste des candidats dont il recommande le choix.

Vu que la saison d'hiver a été absolument impropre à la tenue des classes dites " Nature Study Works ", après avoir annoncé que les cours sur cette matière commenceraient sous peu, on a ensuite décidé de ne pas les donner. En sus des quatre candidats qui ont été choisis à la dernière assemblée, les suivants ont été recommandés : Mesdemoiselles Bessie-C. Hall, Cookshire ; Helen Paton, Lachute ; Margaret-H. Boyd, Granby ; Ruby-J. Godue, Knowlton ; E.-Winnifred Miller, Clarenceville ; Sarah-M. Thompson, Alva ; Mary-W. Hall, Dunham ; Helen-A. Rothney, Leeds (village) ; et Ella-B. Sweet, Sutton Junction.

Le rapport est adopté et le sous-comité reçoit instruction de remplir toutes les vacances qui pourraient se produire et de décider de toutes les nouvelles demandes qui pourraient être reçues avant le 1er d'avril.

Le rapport du sous-comité nommé pour la distribution du fonds des municipalités pauvres est soumis comme suit :

" Votre sous-comité de distribution du fonds des municipalités pauvres fait rapport qu'il s'est réuni dans le bureau du secrétaire, le 29 du courant, et a examiné soigneusement les listes qui avaient été préparées par le département. Le temps requis pour faire cet examen n'a pas été aussi long que d'habitude, parce que les membres du sous-comité sont maintenant familiers avec le principe sur lequel est basée la distribution, d'année en année, et

parce que les sommes accordées aux différentes municipalités ne varient pas beaucoup.

" Votre sous-comité est heureux de constater que les allocations aux municipalités pauvres continuent à améliorer les facilités d'assistance aux classes, dans les différentes municipalités pauvres, sans que pour cela les contributions locales diminuent. Comme question de fait, ces allocations stimulent beaucoup les contributions locales. Si le fonds connu sous le nom de Fonds des écoles publiques pouvait être distribué de la même manière, il produirait de bien meilleurs effets en améliorant la condition de nos écoles.

Le montant total disponible cette année pour les municipalités pauvres est de $7,575.75, et provient des sources suivantes :

Part des protestants dans l'allocation législative de $13,000....	$1,658 00
Et de l'allocation supplémentaire de $7.000.....	893 00
Moitié des honoraires de licences de mariages voté par le comité protestant	3,980 75
Allocation du gouvernement mentionnée dans le crédit de l'enseignement supérieur.....	1,000 00
Chèque annulé de l'an dernier.....	44 00
	$7,575 75

" Cette somme est de $514.12 inférieure à celle qui a été distribuée l'an dernier. Cette diminution a pour source le fait que les honoraires de licences de mariages ont été moins élevés.

" Votre sous-comité recommande respectueusement l'approbation des listes telles que soumises dans l'état ci-annexé.

(Signé) JOHN WHITE,
GAVIN-J. WALKER.

Est soumis un mémoire de l'inspecteur Parker demandant une interprétation des termes " nombre d'élèves inscrits, " qui ne sont pas compris de la même manière par tous les professeurs des écoles supérieures.

Il est décidé que les mots " nombre des élèves inscrits " signifie le nombre des élèves inscrits qui ont assisté à l'école pendant au moins quatre-vingt-dix jours et ont choisi les matières obligatoires dans leurs degrés respectifs.

Le président annonce la nomination des professeurs Parrock et Dunn comme représentants de l'Université Bishop dans le Bureau de l'association des arts. Ces nominations sont confirmées.

Il est résolu d'ajouter le paragraphe suivant sous le numéro 111 A, aux règlements de ce comité :

" Tous les règlements du bureau provincial d'hygiène, ou d'une autre autorité compétente, au sujet de l'hygiène et de l'état sanitaire dans les maisons d'école devront être observés par les commissious scolaires locales ".

Il est résolu que le règlement 112 soit amendé en y ajoutant les mots suivants :

" Ces maisons d'école ne pourront être ouvertes avant d'avoir été acceptées par l'inspecteur d'écoles qui les visitera à la demande de la commission scolaire et la dite commission scolaire devra payer les dépenses de voyage et autres dépenses encourues par l'inspecteur d'écoles pour faire cette visite. L'inspecteur d'écoles devra faire immédiatement rapport de sa visite au surintendant de l'Instruction publique ".

Une demande de diplôme académique de la part de M. T.-B. Reith, M. A., est référée au président pour que ce dernier prenne de nouvelles informations et fasse rapport au comité ; une demande semblable de M. J.-A. Hunter, M. A., est accordée, à condition qu'il passe un examen satisfaisant sur la loi scolaire et soumettre au secrétaire les documents sur lesquels est basée sa demande.

Le sous-comité des livres de classe reçoit instruction de faire l'examen du manuel " Symes and Wrong's History of England " et de prendre en considération une communication de la " Empire League " au sujet de la composition d'une histoire de l'Empire.

Le sous-comité chargé de préparer les examens de juin est continué dans ses fonctions.

Lecture est donnée d'une lettre du comité de l'Ecole Normale recommandant le rapport du professeur Armstrong sur le dessin.

Le président présente le résumé suivant du rapport de l'inspecteur d'écoles supérieures :

" Durant les deux derniers mois, j'ai fait l'inspection de 21 écoles. Le rapport sur les progrès de l'éducation est presqu'uniformément favorable. Les améliorations suggérées ont été faites à Inverness et Clarenville. Les écoles de Lacolle, Marbleton, Bishop's Crossing et Maple Grove ont besoin de réparations. L'école de Beebe-Plain devrait être plus chaude et plus propre. Les tableaux noirs de celle de Mansonville auraient besoin d'être peinturés et les planchers d'être lavés plus souvent. L'école de Waterloo devrait être reconstruite et pourvue de nouveaux tableaux noirs. A Kinnear's Mills, d'école est médiocre.

Il n'y a pas beaucoup d'arthousiasme de la part des élèves et très peu de la part des parents ".

L'état financier semestriel, finissant le 31 décembre 1905, est adopté, comme suit :

RECETTES.

1905.		
1 juillet.—Balance en caisse	$ 1,091	50
Balances non dépensées déposées par le surintendant de l'Instruction publique	2,811	47
7 octobre.—Du Dr Robertson, remboursement de partie des bourses Macdonald avancée à même les fonds du comité	480	00
Du Dr Robertson, pour paiement des bourses Macdonald à venir	480	00
Balance non dépensée sur les $850 pour les sous-examinateurs	86	00
R.-D. Forrest, contribution au fonds des licences de mariages	100	00
18 décembre. — Balance due aux protestants, au 1er juillet 1905, sur l'allocation de $50,000 pour les fins de l'éducation	1,000	00
	$ 6,048	97

DÉPENSES.

1905.		
2 juillet.—G.-W. Parmelee, payé aux sous-examinateurs	$ 850	00
G.-W. Parmelee, traitement trimestriel	100	00
G.-W. Parmelee, pour le bureau central des examinateurs protestants	200	00
10 août.—T.-J. Moore & Co., impressions pour les écoles supérieures	177	85
"*Chronicle Printing Co.*"	21	00
20 septembre. —Mlle Ida Fair, bourse Macdonald	40	00
Jessie Godfray, " "	40	00
Gertrude King, " "	40	00
Nora-E. Lay, " "	40	00
Theo. MacNaughton, " "	40	00
Gladys-E. Watson, " "	40	00
29 septembre. —"*Chronicle Printing Co.*"	55	50
2 octobre.—G.-W. Parmelee, traitement trimestriel	100	00

13 novembre. —Dr James Robertson, rèmboursement de balance non dépensée sur $480		240 00
18 novembre.—D.-T. Towne, sec.-trésorier, Kingsey		300 00
Rév. A. Delporte, sec.-trésorier, (St-Philippe)		50 00
Rév. A. J. Balfour, secrétaire *Church Society* (Iles de la Madeleine)		100 00
T.-J. Moore & Co., impressions et articles pour l'inspecteur des écoles supérieures		36 00
19 novembre.—John Parker, balance de traitement de décembre.		75 00
31 décembre.—Balance en caisse		3,504 62
	$	6,048 97

COMPTES SPÉCIAUX.

1905.

20 septembre.—Trésorier de la cité de Montréal	$	1,000 00

CONTRA.

1905.

20 septembre.—Dr S.-P. Robins, pour l'école normale McGill	$	1,000 00

LEGS DE MLLE BURNHAM.

1905.

1 juillet.—Balance en caisse	$	900 00

CONTRA.

1905.

18 décembre.—$1,000, débentures de la cité de Hull, Que., portant 4% d'intérêt, payable semi annuellement, le 1er mai et le 1er nov., et devant échoir le 1er nov. 1941 ; (35½ ans à courir) pour rapporter 4¾ p. c	$	871 90
Intérêt accru à 4 p. c. du 1er nov. au 18 déc. (47 jours)		5 26
	$	877 16
Balance déposée dans la banque de Montréal, département d'épargnes	$	22 84
	$	900 00

Le tout sujet à l'audition du président.

Il est décidé de tenir la prochaine réunion le vendredi, 11e jour de mai prochain, à moins de convocation antérieure par le président.

La réunion est alors ajournée.

Session trimestrielle du 11 mai 1906

Présents :—Le révérend W.-I. Shaw, président ; MM. George-L. Masten, A.-W. Kneeland, le révérend A.-T. Love, M. le principal W. Peterson, MM. W.-S. Maclaren, Gavin-J. Walker, l'honorable Sydney-A. Fisher, M. John.-C. Sutherland, le professeur James Robertson, M. P.-S.-A. Mackenzie, le révérend E.-I. Rexford, M. le principal S.-P. Robins, MM. John Whyte, W.-L. Shurtleff, l'honorable J.-C. McCorkill, M. H.-J. Silver.

Des lettres d'excuse pour absence forcée sont présentées de la part du lord évêque de Québec, de MM. James Dunbar, H.-R. Ames et de l'honorable J.-K. Ward.

Les procès-verbaux de la session spéciale et de la session régulière du comité tenues le 30 de janvier dernier sont lus et approuvés.

Le secrétaire annonce que M. P.-S.-G. Mackenzie, C. R., M. P. P., a été nommé, par ordre en conseil du 3 de mai, membre du conseil de l'instruction publique. Le président souhaite la bienvenue au nouveau membre.

L'honorable J.-C. McCorkill déclare ce qui suit : il désire qu'il soit bien compris que la nomination de M. Mackenzie ne doit pas être interprétée comme une approbation, de la part du gouvernement, de l'attitude prise par M. Mackenzie sur la question de l'éducation, à la dernière session de la Législature. Si cette nomination avait eu pour conséquence l'approbation de la dite attitude, il se serait trouvé obligé de s'y opposer de tout son pouvoir. Il ajoute de plus que quand la commission de M. Mackenzie a été envoyée à ce dernier, le premier ministre a clairement informé M. Mackenzie que sa nomination n'impliquait aucunement une approbation de l'attitude qu'il avait prise dans la Chambre à la dernière session. Il demande à M. Mackenzie de confirmer les déclarations qu'il vient de faire.

M. Mackenzie dit que les déclarations de M. McCorkill résument exactement ce qui s'est passé en cette affaire.

Le secrétaire fait rapport des amendements faits à la loi scolaire, lors de la dernière session de la législature.

Il est proposé par le Dr Shurtleff, appuyé par M. Sutherland, et

Résolu,—" Que les points accordés au français, lors des examens du mois de juin aient double valeur et que les règlements s'y rapportant soient amendés en conséquence, la présente résolution devant prendre effet aux examens du mois de juin 1907."

Proposé par le Dr Shurtleff, appuyé par M. Sutherland :

" Que le comité du cours d'études reçoive instruction de renforcer le cours français pour justifier la double valeur qu'on a accordée aux points donnés pour cette matière aux examens de juin."—Adopté.

La motion suivante est proposée par le professeur Kneeland, appuyée par le Dr Shurtleff :

Que l'article 20 des règlements de ce comité soit amendé en ajoutant le paragraphe suivant après le paragraphe I :

" Le bureau central devra cependant accorder des permis d'enseigner dans les écoles élémentaires aux candidats qui, (1) auront atteint l'âge de 17 ans ; (2) produiront le certificat de moralité requis par l'article 41 des règlements ; (3) auront passé les examens prescrits pour le 2ème degré académique ; (4) auront passé, sur la pédagogie, l'examen prescrit par le bureau central des examinateurs.

" Ces permis d'enseigner seront valides pour un an ; mais leur validité pourra être étendue jusqu'à une seconde ou une troisième année seulement par l'inspecteur d'écoles du district dans lequel réside le possesseur de ce permis, en inscrivant sur le dos de ce permis. " Valide pour l'année....."

(Signé) .....

Inspecteur.

" Si, à la fin de la troisième année, le permis est renvoyé au secrétaire du bureau central avec des certificats, de la part de l'inspecteur du district et du président de la commission scolaire de la municipalité dans laquelle le candidat a enseigné, témoignant que l'enseignement du possesseur de ce permis a été excellent durant les deux années auxquelles la validité de ce permis a été étendue, celui qui détient ce permis pourra obtenir du bureau central des examinateurs un diplôme permanent d'école élémentaire de seconde classe.

Ceux qui voudront obtenir ce permis d'enseigner devront donner avis à l'inspecteur des écoles supérieures de leur intention de passer leur examen sur la pédagogie le ou avant le premier de mai de toute année.

Les questions de l'examen sur la pédagogie devront être posées par l'inspecteur des écoles supérieures ; et les examens devront être passés dans les académies, pendant le mois de juin, immédiatement après la clôture des examens réguliers pour le IIème degré académique, et les épreuves de cet examen, ainsi que les autres épreuves pour le IIème degré, devront être envoyées à Québec pour y être corrigées par le personnel régulier des examinateurs nommés par le comité protestant pour les examens de juin, et l'inspec-

teur des écoles supérieures devra en communiquer le résultat au secrétaire du bureau central.

Pour faciliter la discussion, il est décidé de donner préséance à la motion suivante :

Proposé par le Dr Shurtleff et appuyé par M. Walker :

"Que ce comité étant d'opinion que toutes les écoles de la province devraient avoir, en autant que les circonstances le permettent, un personnel de professeurs d'expérience, il lui semble à propos, le tout sujet aux conditions locales, d'introduire dans les règlements certaines dispositions pour l'admission des candidats à l'enseignement dans les écoles élémentaires rurales."

A la demande de M. Mackenzie, le vote est enregistré comme suit :

Pour :—Le Dr Shaw, M. Masten, le professeur Kneeland, MM. Walker, Fisher, Mackenzie, Maclaren, le Dr Robertson, le Dr Rexford, le Dr Robins, M. Whyte, le Dr Shurtleff et M. McCorkill.—13.

Contre :—Le Dr Peterson, MM. Sutherland et Silver.—3.

Absents :—Le Lord évêque de Québec, le Dr Dunbar, MM. Ames, Ward et Love.—5.

La motion du professeur Kneeland est alors discutée clause par clause et après avoir été amendée, est adoptée dans la forme suivante :

" Que l'article 20 des règlements soit amendé en ajoutant ce qui suit après le premier paragraphe :

I. Des permis d'enseigner peuvent être accordés, cependant, par le bureau central des examinateurs, sur paiement d'un honoraire de deux piastres, aux candidats qui prouveront d'une manière satisfaisante :—

(*a*) Qu'ils ont dix-sept ans révolus ;
(*b*) Que leur conduite a toujours été bonne ;
(*c*) Qu'ils ont passé avec succès l'examen du IIème degré académique.

II. Ces permis d'enseigner ne seront valides que pour l'année scolaire pendant laquelle ils sont accordées et que pour les écoles élémentaires des municipalités qui font une demande formelle aux fins d'être autorisées à employer des professeurs ayant obtenu ces permis.

III. Ces permis seront valides pour une seconde année, lorsque ceux qui les détiennent auront obtenu un certificat établissant qu'ils ont enseigné avec succès, le dit certificat étant inscrit au dos du permis et signé par le président de la commission scolaire qui a engagé l'instituteur, par l'inspecteur d'école du district et par le secrétaire du bureau central des examinateurs.

IV. A la fin de leur seconde année d'enseignement, les professeurs qui possèdent ces permis peuvent, sur recommandation de l'inspecteur d'écoles du district, se présenter pour l'examen sur la pédagogie et la loi scolaire et, s'ils réussissent, obtenir un diplôme d'école élémentaire de seconde classe valide pour les écoles élémentaires seulement. Les aspirants à ce diplôme de seconde classe doivent donner avis à l'inspecteur des écoles supérieures de leur intention de passer l'examen sur la pédagogie et la loi scolaire, le ou avant le premier de mai de toute année.

Les questions d'examen sur la pédagogie et la loi scolaire doivent être posées par l'inspecteur des écoles supérieures ; les examens doivent se faire dans les académies, pendant le mois de juin, en même temps que les examens réguliers ; les épreuves de ces examens, de même que les autres épreuves du IIe degré, doivent être envoyées à Québec pour y être corrigées par le personnel régulier des examinateurs nommé par le comité protestant pour les examens de juin, et l'inspecteur des écoles supérieures doit en communiquer le résultat au secrétaire du bureau central."

Il est résolu que ce règlement entrera en vigueur aussitôt qu'il aura reçu l'approbation du lieutenant-gouverneur en conseil.

Avant la discussion de ces motions concernant l'obtention des diplômes, le secrétaire donna lecture de la résolution suivante :

Le "conseil local des femmes" de Montréal considère que ce serait une mesure rétrograde, au point de vue de l'éducation dans la province, que de diminuer le degré de capacité requis chez les instituteurs et institutrices. Il pense qu'il en serait ainsi dans le cas où on adopterait l'amendement proposé par le professeur Kneeland, tel qu'il a été publié dans les journaux, le 18 avril 1906.

" En outre, ce conseil croit que, dans une province où l'on trouve une aussi grande diversité de conditions, l'on obtiendrait le meilleur résultat pratique en insistant, dans les règlements, sur le degré élevé de connaissances requises dans toute la province en général et en prenant, pour les cas extrêmes, des mesures spéciales qui étendraient l'application des règles régissant l'administration du fonds des municipalités pauvres ".

Cette résolution est appuyée par 39 membres du conseil local et par des représentants de sociétés affiliées au conseil.

Le secrétaire donne ensuite lecture d'un mémoire accompagnant la résolution et copies de communications contenant des opinions émises à ce sujet, sur demande du " Conseil des femmes ", et répondant à des lettres envoyées à différentes personnes dans la province.

Le comité donne instruction au secrétaire de transmettre au conseil l'expression de la haute appréciation du comité au sujet de la valeur précieuse de ces documents.

Le secrétaire communique au comité une résolution adoptée par la dernière classe de l'école élémentaire de l'école normale McGill, exprimant toute l'importance qu'elle attache à la formation professionnelle du personnel enseignant et l'espérance que rien ne sera fait pour empêcher la continuation des cours que suivent actuellement les élèves dans cette institution.

Une lettre de M. W. Dixon concernant l'autorisation de l'ouvrage " Bell's Latin Books " est référée au sous-comité des livres de classe, ainsi qu'une demande de MM. Copp Clark et Cie, concernant l'approbation de " McDougall's Geometry ", 2ième partie.

Une communication de M. N.-T. Truell, président d'un comité de l'association des instituteurs, est référée au sous-comité du cours d'études et le rapport supplémentaire du professeur Armstrong, sur le dessin, est mis de côté pour considération ultérieure.

M. Whyte donne avis qu'à la prochaine réunion régulière de ce comité, il proposera la motion suivante : "Que, vu la condition peu satifaisante de l'éducation élémentaire dans cette province,—condition due, en grande partie, au manque de fonds nécessaires pour engager des maîtres et maîtresses ayant les capacités requises, pour bâtir des maisons d'école confortables et les munir d'appareils scolaires suffisants,—ce comité prie respectueusement la Législature provinciale d'imposer une légère taxe d'un demi-millième par piastre sur tout immeuble imposable de la province, possédé par des personnes pratiquant la religion protestante, et que le montant provenant de cet impôt soit employé à l'amélioration de l'éducation élémentaire chez les protestants, en conformité des règlements que ce comité pourra passer de temps à autre, sujet à l'approbation du lieutenant-gouverneur en conseil ".

Le sous-comité nommé pour remplir les vacances dans le personnel de l'Ecole normale soumet le rapport suivant :

Votre sous-comité a eu, le 5 avril 1906, avec le comité de l'école normale McGill, une conférence qui a donné lieu à une échange d'opinions libre et amicale au sujet de la nomination du Principal. Il s'est subséquemment réuni le même jour et a résolu de recommander que, vu l'incertitude qui règne sur la manière dont l'enseignement pédagogique doit se donner prochainement dans la province, la nomination du principal soit remise à plus tard et qu'on fasse des arrangements temporaires quant à cette position pour la session prochaine ; que le Dr Robins soit prié de continuer à remplir ses fonctions, si sa santé le

lui permet et si le gouvernement consent à ce que sa démission ne prenne effet que le 1er septembre 1907, au lieu de 1906." Ce rapport est adopté.

M. MacLaren et M. Fisher proposent que le sous-comité du personnel de l'Ecole normale et le comité de l'école normale soient autorisés à recevoir la réponse du Dr Robins et à prendre les mesures nécessaires pour lui procurer de l'aide, s'il décide de rester en fonctions, ou pour le remplacer jusqu'à ce qu'on lui ait nommé un successeur permanent.—Adopté.

Avant que le rapport ci-dessus ait été lu, le professeur Kneeland demande au comité de lui permettre de se retirer, si le contenu du dit rapport doit l'affecter personnellement. Il désire qu'on prenne note au procès-verbal du fait qu'il n'a jamais voté dans ce comité sur une question d'un caractère personnel pour lui.

Le sous-comité choisi pour nommer les assistants-examinateurs aux examens de juin recommande les nominations suivantes : MM. les inspecteurs James Mabon, J.-W.McOuat, A.-F. McCutcheon, le rév. G.-H. Murray, M. A. Rowell, Mlles E. Seifert, L.-E. Lawless, L. Mewhort, Ethel Gale, M.-H. Walbridge, J.-E. Brittin.

Le comité choisit les personnes ci-dessus recommandées et ordonne que les examens commencent le 26 juin, les règlements de l'an dernier devant être encore en vigueur.

Le président soumet le résumé suivant des rapports intérimaires de l'inspecteur des écoles supérieures :

" Depuis le mois de janvier, l'inspecteur a visité 28 écoles supérieures. Il déclare qu'elles sont en bonne ou excellente condition. Les rapports détaillés quant à l'ameublement sont complets, faits avec soin et favorables en général.

" Alymer et Quyon ont nivelé leurs terrains et les ont entourés de clôtures. Aberdeen et Buckingham ont ajouté une nouvelle aile à leurs maisons d'école ; celles de St-François et Windsor-Mills ont été plus ou moins remodelées et grandement améliorées. Hemmingford rencontre bien des difficultés, y compris le départ subit de son Principal. L'école de Fairmont est absolument remplie et est sur le point d'être agrandie. L'école de Portage-du-Fort décline et sera probablement mise sur la liste des écoles élémentaires l'an prochain. Celle de Clarendon est dans une situation déplorable. L'école de Stark's Corner pourra être améliorée l'an prochain, par un changement de local. A Shawville, la question de centralisation est mise à l'étude. "

Le bureau central des examinateurs protestants est autorisé à accorder les diplômes suivants :

Académies :—H.-B. Parker, B. A., Th. Beith, M. A., J. Parker, B. A.

Ecoles modèles :—Amy-E. Baker, Geo. Edgar, Geo.-E. Emberly, David Gyton, Mary-A. Wood.

Elémentaires :—Fanny-M. Powers.

Elémentaires : sujet à l'accomplissement des conditions imposées par l'article 24 des règlements, Ava.-H. Chadbourne, et Ethel Roberts.

Le sous-comité suivant est nommé pour préparer la distribution des allocations aux écoles supérieures pour le mois de septembre : Dr Shaw, M. Silver, Dr Rexford, MM. Sutherland et Masten.

Le professeur Kneeland fait un exposé verbal au sujet de l'administration future de l'école normale et soumet une communication qui est remise au président, laquelle devra être prise en considération par le sous-comité des vacances dans le personnel de l'école normale.

Le président déclare que, depuis la dernière réunion, il a fait l'audition de l'état financier soumis et qu'il l'a trouvé exact.

La réunion est alors ajournée au vendredi 28 septembre prochain, à moins de convocation antérieure par le président.

(Signé) Geo.-W. Parmelee,
Secrétaire.

APPENDICE N° IX

CIRCULAIRES

DÉPARTEMENT DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE

No 2338-05.

QUÉBEC, 1er septembre 1905.

AUX COMMISSAIRES, AUX SYNDICS, AUX INSTITUTEURS ET AUX INSTITUTRICES DES ÉCOLES CATHOLIQUES DE LA PROVINCE DE QUÉBEC.

Mesdames et Messieurs,

J'ai le plaisir d'envoyer aux commissions scolaires catholiques le " Manuel de l'Instituteur catholique de la province de Québec ", lequel sera distribué dans chacune de nos écoles primaires pour l'usage du maître.

Ce Manuel renferme le programme d'études que le comité catholique du Conseil de l'Instruction publique vient de reviser et de perfectionner, les règlements concernant l'examen pour les brevets de capacité et la loi de pension de retraite.

Ce livre appartient à l'école, et je prie MM. les commissaires et MM. les secrétaires-trésoriers de veiller à sa conservation dans la bibliothèque de l'école. Je leur demande même de le faire relier solidement.

J'attire tout spécialement l'attention des institutions d'enseignement et des titulaires de nos écoles sur ce travail de refonte du programme scolaire.—Les matières fondamentales des cours élémentaire, intermédiaire ou modèle, et supérieur ou académique restent sans doute en principe les mêmes que dans l'ancien programme : les changements opérés, en effet, concernent spécialement les détails. La grande importance du nouveau programme consiste surtout dans les copieuses directions pédagogiques qui l'accompagnent.

Les maîtres et les maîtresses ne sauraient trop étudier ce programme. Ils ne doivent pas se contenter de le lire ; ils doivent surtout l'examiner avec soin dans toutes ses parties, afin de le bien comprendre et de se le rendre familier. Il faut qu'après en avoir fait ainsi l'étude, l'instituteur ou l'institutrice se fasse un devoir de lire ensuite, chaque soir, les directions pédagogiques des matières de classe qui doivent être enseignées le lendemain, afin de mettre en pratique les utiles renseignements qu'ils auront puisés dans le Manuel.

Ce Manuel doit rester, pendant la classe, sur le pupitre du maître pour qu'on puisse le consulter facilement.

Si l'on fait une étude très soignée du nouveau programme, il n'y a pas de doute que les inspecteurs d'écoles, dans leur prochaine visite des écoles, constateront un notable progrès dans la manière d'enseigner de bon nombre d'institutrices.

Profitant de cette occasion, je dois vous faire remarquer que la législature de la Province, à sa dernière session, a adopté un amendement à la loi scolaire, concernant la dénomination des écoles.

Vous savez qu'il existe trois degrés d'écoles primaires : les écoles élémentaire, modèle et académique. A l'avenir, on pourra se servir indifféremment des mots *école élémentaire* ou école primaire élémentaire, *école modèle* ou école primaire intermédiaire, et *école académique* ou école primaire supérieure.

Les cours correspondant à ces diverses catégories d'écoles seront désormais appelés *cours élémentaire*, *cours intermédiaire* et *cours supérieur*.

Vous trouverez ces nouvelles dénominations dans le programme que vous allez recevoir, et je vous prie d'en prendre note.

Je profiterai aussi de l'occasion pour demander de nouveau à qui de droit de conserver soigneusement, dans la bibliothèque de l'école, les livres ou documents qui sont la propriété de l'institution ; de même que les numéros de *L'Enseignement Primaire*, afin que les commissaires d'écoles fassent relier cette revue chaque année pour l'avantage du maître ou de la maîtresse de classe.

On ne doit pas s'approprier ces livres ou documents et les emporter dans d'autres écoles, car, je le répète, ils sont la propriété de la municipalité scolaire et non de l'instituteur ou de l'institutrice.

J'ai l'honneur d'être,

Votre obéissant serviteur,

BOUCHER DE LA BRUÈRE,
Surintendant.

No 2589-05.

QUÉBEC, 20 mars 1905.

A MM. les Inspecteurs d'écoles de la province de Québec.

Monsieur l'Inspecteur,

Je crois devoir appeler votre attention sur certains amendements aux règlements du Comité catholique du Conseil de l'Instruction publique, vous concernant particulièrement, que je n'ai pas encore porté officiellement à votre connaissance :

L'article 16, § 1, tel qu'amendé, spécifie que la visite des inspecteurs d'écoles ne doit pas commencer avant le 15 de janvier.

Le paragraphe 2 du même article limite aux mois de septembre et d'octobre les conférences pédagogiques.

Par le 2e alinéa de ce paragraphe, tous les instituteurs et institutrices iques diplômés qui assisteront aux conférences pédagogiques ont droit à ndemnité qui n'était accordée précédemment qu'à ceux qui étaient obligés se déplacer pour s'y rendre. Cette indemnité sera également accordée aux stitutrices non diplômées qui auront été engagées avec l'autorisation du rintendant, en vertu de l'article 125 des règlements scolaires.

Vous devrez particulièrement insister pour que l'article 118 des règlements du comité catholique, tel qu'amendé, soit rigoureusement observé en ce i concerne surtout l'obligation pour les commissions scolaires de fournir le mbustible nécessaire pour chauffer les salles de classe et les autres pièces la maison d'école à l'usage des élèves et des instituteurs et institutrices. ans aucun cas, les instituteurs et institutrices ne doivent prendre le chauffage leur école à leur charge.

D'après une résolution du comité catholique, adoptée à sa session du 14 ptembre 1905, il n'y a plus qu'une seule gratification pour les instituteurs institutrices, au lieu des deux qui existaient précédemment. Cette gratification est de $20.00.

Sur la recommandation du comité catholique, le gouvernement a établi, ar arrêté du 2 décembre 1905, des primes d'encouragement qui seront accorées aux cinq municipalités les plus méritantes de chaque district d'inspecon.

L'extrait qui suit de cet arrêté vous permettra de vous rendre compte de nature de ces primes et des conditions imposées pour y avoir droit :

" Considérant que la mise à exécution de la résolution susdite aura pour effet de stimuler le zèle des commissaires et des syndics d'écoles et de faire progresser davantage la cause de l'éducation, l'honorable Secrétaire propose que la résolution susdite soit approuvée et qu'il soit décrété :

" Qu'un concours sera établi entre les diverses municipalités scolaires et que ce concours soit basé sur les points suivants : 1° L'état des maisons d'école, des dépendances et des emplacements ; 2° L'état du mobilier ; 3° Les progrès des élèves ; 4° Le chiffre du traitement annuel des instituteurs et des institutrices (à condition que ce chiffre ne soit pas inférieur à $100.00) ; 5° L'observance des dispositions de la loi et des règlements scolaires, notamment de celles comprises dans l'article 118 des règlements du comité catholique, tel qu'amendé.

" Qu'une somme de $10,000 soit employée pour les fins de ce concours à même les $100,000.00 votées par le statut 5, Ed. VII, ch. 2, et que les prix suivants soient accordés aux municipalités les plus méritantes, savoir : celles qui, comparativement à l'année précédente, auront gagné le plus grand nombre de points.

" 1er prix $60.00. 2ième prix $50,00. 3ième prix $40.00. 4ième prix " $35.00. 5ième prix $30,00.

" Que les prix ci-dessus seront décernés d'après des rapports faits par les " inspecteurs d'écoles et devront être appliqués, soit à l'achat d'un mobilier " scolaire amélioré, à l'embellissement du terrain de l'école, etc., toutes choses " qui devront être déterminées dans un règlement qui devra être adopté par " le conseil de l'Instruction publique et approuvé par l'exécutif, afin de mettre " ce projet à exécution, et l'octroi de ces récompenses ne devra pas avoir pour " effet de faire diminuer le taux de la cotisation imposée par les commissaires " d'écoles qui les recevront."

Le gouvernement a également établi, par arrêté du 2 décembre dernier, des gratifications en faveur des instituteurs et institutrices laïques diplômées, actuellement dans l'enseignement, et qui ont enseigné depuis plus de quinze ans. L'extrait suivant de cet arrêté vous renseignera sur les conditions exigées pour l'obtention de ces primes ;

" Attendu qu'il est opportun, afin d'encourager les personnes qui se con- " sacrent à l'enseignement dans cette province, d'accorder une prime, chaque " année, aux instituteurs et institutrices laïques diplômés et qui sont actuelle- " ment dans l'enseignement depuis plus de quinze ans, dans les écoles sous le " contrôle des commissaires et syndics d'écoles. *

" Que, dans ce but, à même les $100,000.00 votées par la législature, une " somme de $12,500.00 peut être appliquée aux conditions plus bas indiquées :

" Qu'une prime de $15.00 sera payée annuellement aux instituteurs et " institutrices qui auront enseigné pendant plus de quinze ans, sans interrup- " tion * dans cette province, à moins que cette interruption ait été causée par la " maladie, et une autre prime de $20.00 sera également accordée aux institu- " teurs et institutrices laïques qui auront enseigné pendant plus de vingt ans, " sans interruption dans cette province, à moins que cette interruption ait été " causée par la maladie, lesquels instituteurs et institutrices devront être " diplômés et actuellement dans l'enseignement dans les écoles sous le contrôle " des commissaires ou des syndics d'écoles :

" Qu'une somme de $12,500.00 prise à même les $100,000.00 votées par 60 Vict. ch. 3, amendé, devra être affectée à cette fin.

" En conséquence, l'honorable Secrétaire propose qu'une somme de " $12,500.00 soit mise à la disposition du Surintendant de l'Instruction publique, " pour les fins susdites, sous la direction du Secrétaire de la province ; ces " primes devront être payées aux dits instituteurs et institutrices laïques aussi " longtemps qu'ils seront dans l'enseignement, le tout sous l'acte 60 Vict., ch. " 3, amendé."

* Un ordre en conseil subséquent à modifié ces dispositions, en retranchant les mots " sous le contrôle des commissaires et syndics d'écoles ", et les mots " sans interruption ".

Je vous envoie des formules d'état de services que vous voudrez bien transmettre aux titulaires des écoles de votre district d'inspection qui ont droit à la susdite gratification. Ils devront remplir cette formule et la renvoyer aussitôt que possible à mon département.

Enfin pour me permettre de fournir des statistiques aussi complètes que possible de l'état de l'instruction publique dans cette province, vous voudrez bien me donner, dans votre rapport annuel, le nombre des maisons d'éducation et écoles indépendantes de votre district d'inspection qui ne font aucun rapport à mon département, et, aussi approximativement que possible, si vous ne pouvez pas vous les procurer exactement, le nombre des élèves et des membres du personnel enseignant de ces institutions.

Je vous prie de prendre note de ces amendements et de voir à ce qu'il soit tenu compte des changements qu'ils apportent aux différents articles des règlements du comité catholique du Conseil de l'Instruction publique qui les concerne.

En faisant la visite de vos écoles, il faudra vous efforcer de faire connaître aux instituteurs et aux institutrices le nouveau programme d'études et leur recommander de s'y conformer à l'avenir. Il est très important aussi que chaque titulaire d'école vous soumette son tableau de l'emploi du temps que vous approuverez, après modification s'il y a lieu, conformément aux instructions approuvées par le comité catholique que vous trouverez à la page 20 du " Manuel de l'instituteur catholique." Je vous recommande aussi de consacrer tout le temps nécessaire à la visite de chacune de vos écoles, afin que votre inspection produise tout le bien possible.

J'ai l'honneur d'être,

Monsieur l'Inspecteur,

Votre obéissant serviteur,

LE SURINTENDANT DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE.

DÉPARTEMENT DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE

No 2850–06.

Québec, 27 août 1906.

MM. les inspecteurs d'écoles catholiques de la Province de Québec.

Messieurs,

Comme par le passé, vous aurez à donner des conférences pédagogiqu au personnel enseignant de vos districts d'inspection respectifs. Ces conférenc devront être faites pendant les mois de septembre et d'octobre prochains, au jours et aux lieux que vous fixerez, après avoir donné les avis nécessaires cette fin. Vous voudrez bien vous conformer aux instructions qui vous o été transmises par le passé pour ce qui concerne la durée des conférences et l localités où vous devrez réunir les instituteurs et les institutrices.

Voici les sujets que vous aurez à traiter cette année : 1° Organisation d l'école et classement des élèves ; 2° La rédaction à l'école primaire ; 3° Ense gnement de la tenue des livres, et 4° Une conférence sur un autre sujet, à vot choix, se rapportant aux besoins spéciaux des écoles de votre circonscriptio

Vous profiterez du premier sujet pour faire connaître le nouveau pr gramme d'études et les précieuses directions pédagogiques qui l'accompagnen et vous insisterez sur la nécessité qu'il y a pour chaque maître et maîtresse d bien étudier ce programme et de l'appliquer aussi fidèlement que possible.

Il sera nécessaire, je crois, que vous modifiiez quelque peu le projet d conférence que vous avez déjà reçu sur le troisième sujet : " Enseignement d la tenue des livres ", en remplaçant, pour le cours élémentaire, la tenue d livres en partie simple par la comptabilité domestique et agricole, afin d rendre cette conférence conforme au nouveau programme d'études autorisé.

L'indemnité de soixante et quinze centins par jour sera payée aux inst tuteurs et aux institutrices laïques qui assisteront à vos conférences, qu'i aient à se déplacer ou non pour s'y rendre, ainsi qu'aux institutrices n diplômées, mais seulement à celles qui auront été engagées après autorisati régulière accordée par le surintendant, en vertu des règlements scolaires.

Je vous ferai parvenir le plus tôt possible le montant dont vous aur besoin pour le paiement des indemnités de déplacement.

J'ai l'honneur d'être,

Messieurs,

Votre obéissant serviteur,

Boucher de La Bruère

Surintendant.

APPENDICE N° X

RAPPORT DU BUREAU CENTRAL DES EXAMINATEURS CATHOLIQUES.

BUREAU CENTRAL DES EXAMINATEURS CATHOLIQUES.

QUÉBEC, 4 septembre 1906.

M. le Surintendant de l'Instruction publique,
Québec.

Monsieur le Surintendant,

Pour nous conformer aux prescriptions de l'article 160 des règlements refondus du comité catholique du Conseil de l'Instruction publique, nous avons l'honneur de vous soumetre le rapport suivant du Bureau central des examinateurs catholiques, pour l'année 1906.

Les membres du Bureau se sont réunis deux fois, à Québec, au mois de mai et au mois de juillet derniers. A la session du 8 de mai, ils ont adopté les problèmes, les dictées et les questions sur les diverses matières du programme qui ont été soumis aux candidats. Nous annexons ces documents au présent rapport. En préparant les questions d'examen, le Bureau s'est conformé scrupuleusement au nouveau programme adopté par le comité catholique.

A la seconde session annuelle du Bureau, qui s'est tenue le 26 et le 27 juillet dernier, il a été question spécialement de la correction finale des épreuves et de la collation des diplômes.

1691 personnes (18 garçons et 1673 filles) ont été admises à subir les examens, après s'être conformées fidèlement aux exigences des règlements scolaires ; c'est 10 de plus que l'année dernière. Sur ce nombre, 1678 se sont présentées devant le Bureau, et 13 ont été empêchées de le faire, par la maladie ou pour d'autres causes.

Les 1,691 candidats se répartissent comme suit :

920 pour le diplôme d'école primaire élémentaire,
720 pour le diplôme d'école primaire intermédiaire (modèle),
51 pour le diplôme d'école primaire supérieure (académique).

1,095 candidats ont passé leurs examens avec succès, savoir :

588 pour le diplôme primaire élémentaire,
463 pour le diplôme primaire intermédiaire, et
44 pour le diplôme primaire supérieur.

596 n'ont pas réussi, savoir :

332 pour le brevet d'école primaire élémentaire,
257 pour le brevet d'école primaire intermédiaire, et
7 pour le brevet d'école primaire supérieur.

Ce qui donne le résultat général suivant : 64¾ pour cent des aspirants on obtenu des diplômes et 35¼ pour cent ont été renvoyés.

Le bureau continue à apporter toute la célérité possible dans l'accomplissement de ses travaux considérables. Moins de quatre semaines après la date des examens, toutes les épreuves, au nombre de plus de 35,000, étaient corrigées et les notes enregistrées. Le 2 du mois d'août, les candidats qui ont échoué avaient tous reçu un avis les informant du résultat détaillé de leurs examens, et, le 10 du même mois, tous les diplômes étaient faits et expédiés aux candidats heureux.

Vous trouverez annexée à ce rapport une liste contenant les noms des aspirants qui ont réussi, avec le degré du diplôme qui leur a été accordé, la note qu'ils ont obtenue pour ce diplôme et le lieu où ils se sont présentés pour subir l'examen.

Voici l'opinion des membres du bureau sur l'ensemble des épreuves qui leur ont été soumises :

MATIÈRES.	ÉLÉMENTAIRE.	MODÈLE.	ACADÉMIQUE.
Catéchisme	Très bien	Très bien	Très bien
Lecture française	"	"	"
Grammaire française	Bien	"	"
Dictée française	Passable	"	"
Préceptes littéraires	Assez bien	Excellent	Excellent
Composition française	Très bien	Faible	Très bien
Ecriture	Bien	Très bien	"
Histoire Sainte	"	"	
Histoire de l'église			Très faible
Histoire du Canada	Faible	Faible	Faible
Histoire de France		Très bien	Très bien
Histoire d'Angleterre		"	"
Histoire Ancienne			"
Histoire des Etats-Unis			Bien
Géographie et organisation politique du Canada	Faible	Très bien	Très bien
Arithmétique	Bien	Bien	Bien
Comptabilité	Assez bien	Très bien	Très bien
Géométrie			Assez bien
Algèbre			"
Pédagogie	Passable	Très bien	Très bien
Bienséances	Médiocre	Assez bien	Assez bien
Hygiène	Bien	Très bien	Très bien
Agriculture	Passable	Bien	Bien
Physique			Faible
Cosmographie			Médiocre
Connaissances scientifiques usuelles	Assez bien	Assez bien	Assez bien
Dessin	Faible	Très faible	Faible

LANGUE ANGLAISE.

Dictée anglaise	Très bien	Très bien	Très bien
Grammaire anglaise	Assez bien	Assez bien	Bien
Composition anglaise	"	Bien	"
Littérature anglaise	Passable	Passable	Passable

ANGLAIS, POUR LES CANDIDATS DONT LA LANGUE MATERNELLE EST LE FRANÇAIS

Dictée anglaise	Passable	Passable	Passable
Grammaire anglaise	Assez bien	Faible	Mal
Composition anglaise	Mal	Très mal	Médiocre

Les recettes de l'année 1906, provenant des droits d'examen payés par les andidats, ont permis d'accorder à chacun des membres du bureau une ndemnité de $250 et un traitement de $1,250 au secrétaire. Le bureau a dû ayer plus de $1,100 aux examinateurs-délégués chargés de la surveillance es aspirants aux diplômes dans les diverses localités où ont eu lieu les xamens.

Nous avons l'honneur d'être, etc.,

(Signé) J.-C.-K. LAFLAMME,
Président.

J.-N. MILLER,
Secrétaire.

TABLE DES MATIERES

Pages.

Secrétariat de la province de Québec III
Conseil de l'Instruction publique—Comité catholique (Membres du) IV
" " " " protestant (") V
Département de l'Instruction publique (Personnel du) VI
Rapport du Surintendant VII

APPENDICE No I

Rapports des Inspecteurs d'écoles.

1.—Inspecteurs catholiques.

Pages.

1—Beaumier 3
2—Bégin 6
3—Belcourt 7
4—Bergeron 10
5—Bouchard 14
6—Brault 17
7—Chabot 20
8—Cléroux 23
9—Côté 27
10—Curot 29
11—Demers 33
12—Dubeau 47
13—Filteau 51
14—Fontaine 56
15—Genest-LaBarre 59
16—Goulet 65
17—Guay, F.-X 68
18—Guay, L.-A 71
19—Hébert 75
20—Lévesque 79
21—Lippens 82
22—Marquis 85
23—McGown 93
24—Molleur 94
25—Nansot 98
26—Pagé 102
27—Paquet 104
28—Primeau 105
29—Prud'homme 108
30—Roy 110
31—Ruel 114
32—Savard 117
33—Simard 122
34—Tanguay 123
35—Tremblay 126
36—Turcotte 129
37—Vien 137

2.—Inspecteurs protestants.

38—Ballantyne 141
39—Gilman 144
40—Hewton 147
41—Kerr 157
42—Mabon 159
43—McCutchon 162
44—McOuat 165
45—Sutherland 169
46—Taylor 171
47—Thompson 176
48—John Parker 179

APPENDICE No II.

Rapports sur les Écoles normales.

École normale Jacques-Cartier 187
École normale McGill 192
École normale Laval 194

APPENDICE No III.

Rapport sur l'École polytechnique de Montréal.

PAGES.

Ecole Polytechnique de Montréal..... 199

APPENDICE No IV.

Écoles publiques.

Statistique générale du coût de l'enseignement..... 202
Récapitulation..... 240

APPENDICE No V.

Statistique générale des écoles élémentaires, des écoles modèles et des académies, d'après les bulletins des inspecteurs d'écoles

Ecoles élémentaires catholiques :

Statistique se rapportant aux écoles, aux élèves et aux instituteurs et institutrices..... 246
Statistique se rapportant au cours d'études suivi par les élèves..... 250

Ecoles modèles catholiques :

Statistique se rapportant aux écoles, aux élèves et aux instituteurs et institutrices..... 254
Statistique se rapportant au cours d'études suivi par les élèves..... 258

Académies catholiques :

Statistique se rapportant aux écoles, aux élèves et aux instituteurs et institutrices..... 26
Statistique se rapportant au cours d'études suivi par les élèves..... 26

Instituteurs et institutrices laïques catholiques :

Dans les écoles élémentaires, les écoles modèles et les académies..... 27

Statistique se rapportant aux enfants d'âge à fréquenter les écoles et aux élèves inscrits aux registres des écoles élémentaires, modèles et académiques, pour les catholiques seulement..... 27

Statistique se rapportant à la tenue de l'école.—Les municipalités et les écoles sous le contrôle des commissions scolaires catholiques seulement..... 27

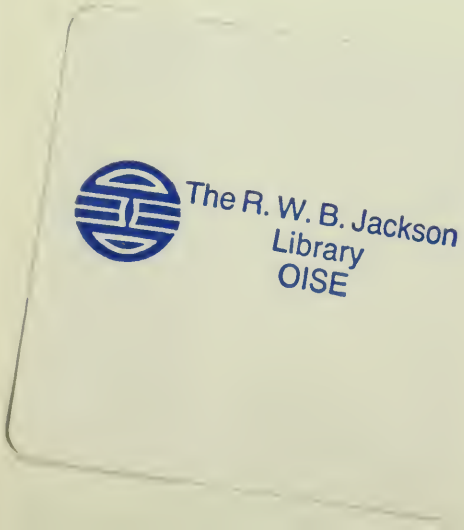
Récapitulation des statistiques scolaires de la Province pour les écoles catholiques seulement se rapportant aux écoles élémentaires, aux écoles modèles, aux académies et aux collèges.. 28

Ecoles élémentaires protestantes :

Statistique se rapportant aux écoles, aux élèves et aux instituteurs et institutrices..... 28
Statistique se rapportant au cours d'études suivi par les élèves..... 28

Ecoles modèles protestantes :

Statistique se rapportant aux écoles, aux élèves, aux instituteurs et aux institutrices..... 29
Statistique se rapportant au cours d'études suivi par les élèves..... 29

(46)
7962 - 4
JS

R.W.B. JACKSON LIBRARY
3 0005 03050856 1